

Súhrnná správa o zisteniach prieskumu názorov študentov

Tematická správa

Obsah

Predstavenie prieskumu	5
Základná charakteristika prieskumu	7
PodĎakovanie	9
Hlavné výsledky	11
Main findings	15
Podrobné výsledky	19
Rastiem vďaka štúdiu	19
Rozumiem preberanej látke.....	20
Získané vedomosti viem používať.....	22
Učím sa vyhodnotiť rôzne informácie.....	24
Dostávam spätnú väzbu a napíňam svoj potenciál.....	27
Škola a jej prostredie	33
Férovosť, jasné pravidlá a ich dodržiavanie	33
Ako škola pomáha a nepomáha	41
Čo škodí – vnútorné bariéry vzdelávania	46
Malý vírus, veľké zmeny – vyučovanie počas pandémie	49
Študujem aj napriek obmedzeniam	55
Nielen štúdiom je človek živý: externí študenti	71
Moderný prepojený svet: študenti zo Slovenska v zahraničí a zahraniční na Slovensku	77
Každý začiatok má svoj koniec: prváci a končiaci študenti	91
Štvorzáprah v službách vzdelávania	115
Výsledky v percentách	121
Príloha	155

Predstavenie prieskumu

Prieskum **Akademická štvrthodinka** predstavuje unikátny projekt **mapovania názorov vysokoškolských študentov prvého a druhého stupňa a spojeného štúdia**.

Veľkosť jeho vzorky sa vymyká bežným štandardom: v roku 2021 vyplnilo dotazník **takmer 20-tisíc študentov**. E-mailom bolo oslovených 99 % cieľovej skupiny.

Záber prieskumu je veľmi široký:

- Mapuje názory študentov všetkých ročníkov: od začiatkov vysokoškolského štúdia až po finálnu fázu druhého stupňa, resp. spojeného štúdia – vrátane plánov do budúcnosti.
- Oslovuje študentov žijúcich na Slovensku ako aj tých, ktorí na Slovensko prišli študovať zo zahraničia. Z uvedeného dôvodu mal dotazník štyri jazykové mutácie.
- Zisťuje, ako sa školy vyrovnali s online vyučovaním počas pandémie.
- Prináša témy akademickej etiky a jej dodržiavania či nedodržiavania.
- Venuje sa aj študentom so špecifickými potrebami, ktoré majú vplyv na ich vzdelávanie a študentský život.
- Dáva priestor názorom študentov externej formy štúdia.
- Zahŕňa aj skúsenosti študentov s praxou alebo stážou v zahraničí.

Dĺžka a komplexnosť dotazníka bola respondentom kompenzovaná relatívne veľkým množstvom cien: kupón na zľavu dostal každý respondent a desiatky respondentov získali hodnotné ceny. Každý respondent udelil súhlas so spracovaním vybraných osobných údajov.

Anonymita

Pred spracovaním výsledkov prieskumu boli od odpovedí respondentov odstránené ich kontaktné e-maily. Výsledky prieskumu sú prezentované v agregovanej forme a sú upravené tak, aby nebolo možné prepojiť odpovede s konkrétnym respondentom.

Reprezentatívnosť

Návratnosť dotazníkov bola 16 %. Vďaka dôslednému sledovaniu kvótnych znakov a cielenej komunikácii – počas terénneho zberu dát – sa podarilo vyzbierať vzorku, ktorá blízko kopíruje parametre cieľovej populácie. Váženie dát nebolo potrebné vzhľadom na naplnenosť kvótnych znakov a zameranie prieskumu. Dá sa konštatovať, že **zistenia prieskumu odrážajú názory študentov I./II. stupňa VŠ štúdia a spojeného štúdia v závere akademického roka 2020/2021**.

Inšpirácie a podklady

Široký záber prieskumu odráža celý rad zdrojov a inšpirácií pri tvorbe dotazníka.

Medzi hlavné zdroje patrili:

- štandardy SAAVŠ, podľa ktorých sa posudzuje kvalita vysokých škôl,
- študentské prieskumy v zahraničí (napríklad v Írsku, Holandsku, Británii, Kanade), ako aj dotazník EUROSTUDENT a správy Erasmus+, ako aj Gallup-Purdue Index,
- projekt To dá rozum a návrhy prieskumu Študentskej rady vysokých škôl (ŠRVŠ),
- dotazník o dôsledkoch pandémie COVID-19 na študentov (ŠRVŠ so SAAVŠ),
- prieskum think tanku CEDOS, ktorý skúmal názory ukrajinských študentov na Slovensku.

Príprava a realizácia terénneho zberu dát – podrobnejšie informácie nájdete na:

<https://saavs.sk/wp-content/uploads/2022/09/Priprava-prieskumu-a-terenny-zber-dat.pdf>

<https://saavs.sk/wp-content/uploads/2022/09/Kvotne-znaky.pdf>

Základná charakteristika prieskumu

Cieľ výskumu	Získať komplexný pohľad vysokoškolských študentov na Slovensku na ich štúdium a študentský život
Cieľová skupina	Študenti vysokých škôl prvého a druhého stupňa a spojeného štúdia ¹
Počet respondentov	19 983
Terénny zber dát	30. 4. – 31. 5. 2021
Metóda zberu	online kvantitatívny prieskum
Jazykové verzie dotazníka	slovenská, maďarská, anglická, ukrajinská

Na spracovanie dát z dotazníka bol použitý softvér IBM SPSS a MS Excel.

Príprava prieskumu a aktivity spojené s terénnym zberom dát a ich spracovaním

SAAVŠ prieskum pripravila, zastrešuje a vyhodnocuje. V rámci agentúry na prieskume pracovali Renáta Hall, Matej Bilík, Peter Maňo, Bálint Lovász a Jana Stovičková².

Pilotné testovanie	272 vyplnených dotazníkov
Skupinové rozhovory so študentmi	2 skupinové rozhovory zamerané na vnímanie prieskumu (kvôli komunikácii) a na zrozumiteľnosť otázok v dotazníku. Realizácia: 2muse.

Okrem skupinových rozhovorov bolo realizovaných 13 hĺbkových rozhovorov. Realizácia: SAAVŠ.

Túto tematickú správu spracovala Ing. Jana Stovičková.

Ďalšie charakteristiky prieskumu

Autorský kolektív prieskumu	zamestnanci SAAVŠ: Mgr. Renáta Hall, PhD., Bc. Matej Bilík, Mgr. Peter Maňo M.A., PhD. ³ , Mgr. art. Bálint Lovász
Zdroje kontaktov na respondentov	Centrálny register študentov (CRŠ) a priame kontaktovanie vysokých škôl (ako doplnok)
Vstup do dotazníka	e-mailová pozvánka priamo do emailovej schránky uvedenej v CRŠ alebo všeobecný odkaz v rámci kampane (doplnková možnosť, s kontrolou duplicity a overovaním, či sa respondent nachádza v CRŠ)
Ďalšie externé subjekty, ktoré participovali na prieskume	Go4insight: programovanie dotazníka, zber odpovedí a výstupy z prieskumov – tabuľky a interaktívna aplikácia (dashboard) ⁴ . Seesame: príprava a realizácia komunikačnej kampane počas zberu dát a prezentácie prvých výsledkov Katedra komunikácie (PR a digitálna agentúra): príprava komunikácie výstupov (dashboard) a webovej stránky na prezentáciu výstupov

¹ Prieskum bol zameraný na študentov (zo Slovenska aj zahraničia), ktorí študujú na slovenských vysokých školách. Zastúpenie študentov, ktorí študujú na pobočkách zahraničných vysokých škôl pôsobiacich na Slovensku, bolo zanedbateľné (< 0,1 %).

² posledná menovaná je zamestnaná v SAAVŠ od septembra 2021

³ Renáta Hall a Peter Maňo boli zamestnaní v SAAVŠ do 31. 12. 2021

⁴ <https://saavs.sk/sk/prieskum-prve-vysledky/> a [Microsoft Power BI](#)

PodĎakovanie

Veľká vďaka patrí:

- **študentom** vysokých škôl, ktorí si našli **čas na vyplnenie dotazníka**, a tak sprostredkovali svoju jedinečnú skúsenosť.
- **vysokým školám** za podporu pri nastavovaní prieskumu a za **výdatnú pomoc** pri terénnom zbere dát.
- **súčasným aj bývalým kolegom**: vďaka mimoriadnemu úsiliu kolegov z analytického oddelenia sa zrodil rozsiahly projekt, ktorý odráža názory takmer 20-tisíc študentov. Matejovi Bilíkovi patrí poďakovanie aj za pomoc pri príprave dát a za výsledky v percentách v tejto správe.
- **vedeniu SAAVŠ**, ktoré umožnilo **kompletnú realizáciu projektu Akademická štvrťhodinka**.



Hlavné výsledky

Prieskum **Akademická štvrťhodinka** (Quarter to quality education) bol zameraný na **mapovanie názorov vysokoškolských študentov** prvého a druhého stupňa, ako aj spojeného štúdia. V hlavnej terénnej časti projektu bol zvolený kvantitatívny prístup, dotazník vyplnilo **takmer 20-tisíc študentov**. Terénny zber dát prebiehal online formou od 30. 4. do 31. 5. 2021 (v čase pandémie).

Okrem (množstva) zatvorených otázok mohli respondenti odpovedať aj na otvorené otázky. Jedna z posledných sa týkala celkového zhodnotenia štúdia, návrhov a pripomienok. Spontánne odpovede poskytlo takmer 7-tisíc respondentov. Priniesli zaujímavé doplnenia a pomohli vytvoriť plastickejší obraz pohľadu študentov na ich školu, prístup učiteľov či prínos štúdia.

Nasledujúca ukážka patrí medzi spomínané spontánne odpovede. Dáva latku veľmi vysoko a zároveň poukazuje na viaceré kľúčové prvky úspešnej vysokej školy.

„Môj študijný odbor je veľmi zaujímavý a v praxi využiteľný. Obsah predmetov je veľmi dobre postavený a profesori sú všetci veľmi ústretoví a féroví. Zároveň sú pre nás študentov veľkou motiváciou.“

Nie je to ojedinelý prípad pozitívneho prístupu: **vyše polovica respondentov** napríklad deklaruje, že **väčšina** alebo **všetci ich učители im pomáhajú rozvíjať ich potenciál**.

Analýzy odhaľujú plusy, mínusy aj niektoré vzájomné prepojenia. Pri viacerých výsledkoch si experti môžu kľásť otázku, či dosiahnuté čísla stačia, alebo je potrebné „ešte pridať“.

Podobného druhu sú aj nasledujúce zistenia.

V súčasnom svete majú nezanedbateľný vplyv referencie. Výsledky prieskumu ukazujú, že:

- **viac ako štyri pätiny** respondentov by **svoj študijný program odporučili** svojim známym (s odporúčením 37 % rozhodne súhlasí a 45 % skôr súhlasí).



Hlavnou úlohou vysokoškolského vzdelávania je príprava študentov na ich budúce povolanie. Z tohto pohľadu je zaujímavé zistenie, že:

- **približne šesť z desiatich respondentov** (končiacich druhý stupeň alebo spojené štúdium) sa vďaka doterajšiemu štúdiu **cíti byť pripravených na život po vysokej škole** (s pocitom o pripravenosti 19 % rozhodne súhlasí a 44 % skôr súhlasí).



Ako kľúčové prvky úspechu – v zmysle prínosu pre študentov – sa ukazujú
a ako celok synergicky fungujú:

- **Zrozumiteľnosť** (pri vysvetľovaní látky)
- **Záujem** učiteľov o napredovanie **študentov**
a ich **nápomocná spätná väzba pre každého študenta**
- **Jasné pravidlá** pre predmet, školu a ich **dodržiavanie u všetkých**
- Rozhľadnosť vyučujúcich a ich **prepojenie s praxou**
- **Kvalitné vybavenie** školy a jej služby



Uvedené prvky dokresľujú spontánne odpovede spokojných študentov. Napríklad:

... škola je skvelá, učitelia boli/sú na úrovni... a nikdy nepovedali, že na mňa nemajú čas!

... Veľmi sa mi páči, ako je výučba prepojená s praxou... Štúdium je náročné... Napriek tomu som rád, že som si vybral túto fakultu a študijný program... Vyučujúci sa nám snažia odovzdať vždy aktuálne informácie.

Medzi „good practices“ sa jednoznačne dá zaradiť aj **skúšanie, ktoré uprednostňuje porozumenie učivu** pred namemorovanými poznatkami.

Na čom sa dá stavať u študentov:

- Výrazná väčšina z nich má záujem o svoj odbor, a preto išla študovať.
- Vedia oceniť kvalitných učiteľov, ako aj ďalších ústretových pracovníkov vysokej školy.
- Veľká časť z nich si uvedomuje dôležitosť štúdia v rámci prípravy na ich vlastný život. Aj preto nezriedka chcú viac, ako aktuálne dostávajú⁵.

Pomôcť môže napríklad premyslené mapovanie názorov študentov – a to tak, aby sa študenti cítili bezpečne a odpovedali úprimne. A hlavne: aby videli, že ich odpovede reálne prispievajú k lepšiemu vzdelávaniu. Preto je dôležitá analýza zistení a následná realizácia krokov, ktoré vedú k zvyšovaniu prínosu školy pre študentov.

Poznámka: Jeden z bežne používaných prístupov – v rámci prieskumov – prináša podkapitola Štvorzáprah v službách vzdelávania.

Rozdiely medzi učiteľmi môžu byť veľmi výrazné aj na tej istej škole. Študenti to jasne vnímajú, o čom napríklad hovorí nasledujúca spontánna odpoveď:

*„Som vďačná za všetkých **pedagógov**, ktorí ma počas štúdia **inšpirovali a povzbudili**. A naozaj ďakujem aj za všetku ich prácu a **snahu posunúť nás vpred**. Na škole som sa stretla aj s pedagógmi a ľuďmi... ktorí nás **nemotivovali** zostať vo vlastnom odbore a posúvať sa vpred...“*

Nezastupiteľnú úlohu má odovzdávanie „good practices“ od tých najlepších učiteľov. Zložitejšie však môže byť „vymetanie **worst practices**“.

⁵ Napríklad v spontánných odpovediach si študenti často pýtali väčšie zameranie na prax, prípadne viac kvalitnej praxe. „Viac sa zamerať na prax. Učíme sa nadmieru teórie, ktorá je na míle vzdialená od toho, čo reálne budem potrebovať v odbore pri praktických úkonoch.“

Hlavné bariéry kvalitného vzdelávania sú často vzájomne prepojené. Ako **zvlášť toxické** sa u učiteľov javia:

- **Povýšenecký prístup** k študentom.
- **Absencia nápomocnej spätnej väzby**.
- **Slabá alebo žiadna prepojenosť s praxou**.
- **„Zamrznutie v čase“**.
- **Zlá organizácia štúdia, nedodržiavanie harmonogramu** výučby u učiteľov a **nedostatočné informovanie študentov**.



Uvedené bariéry sú nezriedka sprevádzané aj ďalšími negatívnymi javmi, napríklad neférovosťou. Pod „**zamrznutím v čase**“ sa u učiteľov myslí napríklad opakovanie úplne rovnakých zadaní a testov, ako aj používanie **neaktuálnych až zastaraných** podkladov, materiálov, informácií a podobne. Pri celkovom pohľade na **bariéry** je dobré vedieť, **nakoľko sú rozšírené** vo vysokoškolskom prostredí.

Ako často sa vyskytujú spomínané bariéry

Povýšenecký prístup: **Desatina respondentov** ho zažíva u väčšiny alebo u všetkých svojich učiteľov. 35 % respondentov sa s ním stretlo u menšiny svojich učiteľov. Viac ako polovica respondentov (55 %) sa s ním prakticky nestretáva (odpoveď takmer žiadni učiteľia).
Podrobnejšie zistenia o povýšeneckom prístupe prinášajú podrobné výsledky.

Absencia nápomocnej spätnej väzby: približne **traja z desiatich** respondentov dostávajú **nápomocnú spätnú väzbu iba od menšiny** (24 %) či **takmer žiadnych učiteľov** (7 %). Ostatní respondenti (69 %) dostávajú nápomocnú spätnú väzbu od väčšiny alebo všetkých svojich učiteľov. Absencia nápomocnej spätnej väzby nastáva aj vtedy, keď študenti **nemajú možnosť** vidieť svoje písomky či odovzdané práce opravené/vyhodnotené a nedostanú ani prípadnú konzultáciu k nim (aby sa mohli poučiť zo svojich chýb).

Slabá prepojenosť s praxou: každý **tretí respondent** deklaruje, že **premietanie potrieb praxe do výučby** sa týka **len menšiny alebo takmer žiadnych učiteľov**. Zvyšné dve tretiny hodnotia prepojenosť s praxou pozitívnejšie.

Neaktuálnosť: **14 %** respondentov uviedlo, že **väčšina** alebo **všetci ich učiteľia používajú neaktuálne študijné materiály**. Ďalších 39 % spomínaný nedostatok prisudzuje menšine svojich učiteľov. Zvyšných 47 % si neaktuálne materiály nespája (takmer) so žiadnym zo svojich učiteľov.

Nedodržiavanie harmonogramu výučby, nedostatočné informovanie a zlá organizácia štúdia:
Zhruba **každý deviaty respondent** (11 %) deklaruje, že dohodnutý **harmonogram výučby dodržiava len menšina alebo (takmer) žiadni jeho učiteľia**. Zvyšných takmer 90 % respondentov má lepšie skúsenosti: dodržiavanie harmonogramu výučby vzťahuje na (takmer) všetkých (51 %) alebo väčšinu učiteľov (38 %). Takmer pätina (19 %) respondentov nesúhlasí s názorom (rozhodne nesúhlasí alebo skôr nesúhlasí), že zmeny študijných povinností – vyplývajúce z pandémie – im boli **VČAS** oznamované. A nakoniec: zlá organizácia vyučovania, nedostatočné informovanie a chýbajúca komunikácia sa spomína aj v spontánných odpovediach tých študentov, ktorí svoju školu hodnotili výrazne kriticky.

CELKOVÝ POHĽAD



Takmer polovica respondentov (49 %) deklaruje, že väčšina alebo všetci ich učelia:

- učia metódami, vďaka ktorým študenti vedia pochopiť učivo... a zároveň
- premietajú potreby praxe do výučby... a zároveň
- dávajú študentom nápomocnú spätnú väzbu na ich prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám).

12 % respondentov prisudzuje každú z troch spomínaných charakteristík **menšine alebo žiadnemu zo svojich učiteľov**. Takéto odpovede indikujú existenciu výrazne slabých miest.



Približne štyria z desiatich **respondentov (39 %) poskytli rôznorodé odpovede:** jednu alebo dve zo spomínaných troch vlastností priradili väčšine (alebo všetkým) a ostatné menšine (alebo žiadnemu) zo svojich učiteľov. Uvedené výsledky naznačujú priestor na zlepšenie.

Z hľadiska zrozumiteľnosti výkladu učiva, prepojenia s praxou a poskytovania spätnej väzby je **výrazne pozitívnych hodnotení viac ako výrazne negatívnych**.



Main findings

The Quarter to quality education (Akademická štvrťhodinka) was aimed at **mapping the opinions of first-level and second-level university students** as well as students of joint first and second level. A quantitative approach is used, and the data was collected through online questionnaires. Almost **20 thousand students** completed the questionnaire. Data collection took place from 30 April to 31 May 2021 (during the pandemic).

In addition to closed questions, respondents were also asked to answer (voluntary) open-ended questions. One of the last ones concerned the overall evaluation of the study, suggestions, and comments. Almost 7 thousand respondents gave spontaneous answers. They brought interesting additions and helped to create a more plastic picture of students' view of their school, the attitude of teachers or the benefits of studying. The following sample is among the mentioned spontaneous responses. It sets the bar very high and at the same time – from the student's point of view – points out several key elements of a successful HEI.

“My field of study is very interesting and usable in practice. The content of the subjects is very well built, and the professors are all very accommodating and fair. At the same time, they are a great motivation for us – students.”

This is not an isolated case of a positive approach: for example, **more than half of respondents** declare that **most or all of their teachers help them develop their potential**.

Analyses reveal pluses, minuses, and some interconnections. Experts can say if the results obtained reflect satisfactory state of things or whether improvement is needed. The following findings are of a similar nature.

In today's world, references have a significant influence.

The survey results show that:

- **More than four-fifths** of respondents would **recommend their study program** to their friends (37% definitely agree with the recommendation and 45% rather agree).

The main task of higher education is to prepare students for their future profession. From this point of view, it is interesting to find that:

- **Approximately six out of ten respondents** (completing a second degree or joint study) **feel ready for life after university** thanks to their studies (19% definitely agree and 44% rather agree with the feeling of readiness).



As **key elements of success** – in terms of benefit to students – they are shown and synergistically function as a whole:

- **Clarity** (when explaining the subject matter)
- Teachers' **interest** in the progress of **students and their helpful feedback for each student**
- **Clear rules** for the subject, school and their **observance for everyone**
- Comprehensiveness of teachers and their **connection to practice**
- **Quality equipment of the school** and its services



The listed elements illustrate the spontaneous responses of satisfied students. For example:

... the school is great, the teachers were/are at the good level ... and they never said they did not have time for me!

... I really like how teaching is connected to practice ... Studying is challenging ... Nevertheless, I am glad that I chose this faculty and study program ... Teachers try to always provide us with up-to-date information.

Among the “good practices” can clearly be included **testing, which prefers understanding of the curriculum** to memorized knowledge.

What can be built on in students:

- The vast majority of them are interested in their field of study and therefore decided to study.
- They can appreciate quality teachers as well as other helpful staff of the higher education institution.
- A large proportion of them are aware of the importance of studying in preparation for their own lives. That is why they often want more than they currently receive.⁶

For example, a thoughtful mapping of students’ opinions can help – so that students feel safe and respond honestly. And most importantly: to see that their answers will make a real contribution to better education. Therefore, the analysis of the findings and the subsequent implementation of actions that lead to increasing the contribution of the school to students is important.

Note: One of the commonly used approaches – in surveys – is the sub-chapter ‘Four pillars of quality education’ (Štvorzáprah v službách vzdelávania).

Differences between teachers can be very pronounced even in the same school. Students clearly perceive this, which, for example, the following spontaneous answer says:

*I am grateful for all the **teachers who inspired and encouraged** me during my studies. And I really thank them for all their work and **effort to move us forward**. At school, I also met educators and people ... who **did not motivate** us to stay in our own field and move forward.*

Passing on “good practices” from the best teachers has an irreplaceable role. More complicated, however, can be “**gradual eliminating of worst practices.**”

⁶ For example, in spontaneous answers, students often asked for a greater focus on practice, or more quality practice. “Focus more on practice. We are learning an overabundance that is miles away from what I will actually need in the field for practical tasks.”

The **main barriers** to quality education are often interlinked. The following appear to be **particularly toxic** in teachers:

- **Arrogant approach** to students.
- **Absence of helpful feedback.**
- **Little** or no **connection with practice.**
- **“Freezing in time”**.
- **Poor organization of studies, non-compliance with the teaching schedule** of teachers and **insufficient informing** of students.



These barriers are often accompanied by other negative phenomena, such as unfairness.

By **“freezing in time”** in case of teachers is meant, e.g., the repetition of exactly the same assignments and tests, as well as the use of **outdated** documents, materials, information, and so on.

Looking at the **barriers** overall, it's good to know how **widespread** they are in the higher education environment.

How often do the aforementioned barriers occur.

Arrogant approach: **A tenth of respondents** experience it with the majority or all their teachers. 35% of respondents encountered it among a minority of their teachers. More than half of the respondents (55%) practically do not meet with it (“almost no teachers” answer).

More detailed findings on the arrogant approach yield detailed results (the sub-chapter ‘Čo škodí – vnútorné bariéry vzdelávania’).

Absence of helpful feedback: Around **three out of ten** respondents receive **helpful feedback from only a minority** (24%) or **almost no teachers** (7%). Other respondents (69%) receive helpful feedback from most or all of their teachers. The absence of helpful feedback also occurs when students do not have the opportunity to see their papers or submitted papers corrected/evaluated and they have no possibility of consultation with teachers in order to learn from mistakes.

Poor interconnection with practice: **one in three respondents** declares that reflecting **the needs of practice into teaching** concerns **only a minority or almost no teachers**. The remaining two-thirds of respondents rate the interconnectedness with practice more positively.

Old-fashioned and outdated study materials: **14%** of respondents reported that **most or all their teachers use old-fashioned and outdated study materials**. Another 39% attribute the deficiency to a minority of their teachers. Remaining 47% connect the deficiency with (almost) none of their teachers.

Non-compliance with the teaching schedule, insufficient information, and poor organization of studies: Roughly **one in nine respondents** (11%) declare that **only a minority or (almost) no teachers adhere to the agreed teaching schedule**. The remaining almost 90% of respondents have a better experience: adherence to the teaching schedule applies to (almost) all (51%) or most teachers (38%).

Almost a fifth (19%) of respondents do not share the opinion (strongly disagree or rather disagree) that changes in study obligations – resulting from the pandemic – were communicated to them **IN TIME**. Finally, poor teaching organisation, lack of information and lack of communication are also mentioned in the spontaneous responses of those students who rated their school highly critically.

OVERALL VIEW



Almost half of the respondents (49%) declare that most or all of their teachers:

- teach by methods thanks to which students can understand the subject matter ...as well as
- translate the needs of practice into teaching ... and also
- give students helpful feedback on their work during their studies (e.g., on completed assignments, presentations)

12% of respondents attribute each of the three characteristics mentioned above to **a minority or none of their teachers**. Such answers indicate the existence of significant weaknesses.



Approximately four out of ten **respondents (39%) gave diverse answers:** they attributed one or two of the three traits to the majority (or all) and the others to a minority (or none) of their teachers. The above results indicate room for improvement.

In terms of clarity in the interpretation of the curriculum, the connection with practice and the provision of feedback, there are more **significantly positive answers than significantly negative** answers.



Podrobné výsledky

Prieskum Akademická štvrťhodinka je mimoriadne obsiahly. Nielen počtom respondentov (takmer 20-tisíc), ale aj dĺžkou dotazníka.

Kvôli jednoduchšej orientácii sú podrobné výsledky rozdelené na viacero podkapitol.

- Rastiem vďaka štúdiu
- Škola a jej prostredie
- Študujem aj napriek obmedzeniam: študenti so špecifickými potrebami
- Nielen štúdiom je človek živý: externí a interní študenti
- Moderný prepojený svet: slovenskí študenti v zahraničí a zahraniční na Slovensku
- Každý začiatok má svoj koniec: prváci a končiaci študenti
- Štvorzáprah v službách vzdelávania: odpovede na 4 kľúčové otázky premietnuté do jedného čísla



Rastiem vďaka štúdiu

Prvá kapitola podrobných výsledkov sprostredkuje viaceré kľúčové pohľady respondentov na ich vlastný rozvoj v rámci vysokoškolského štúdia.

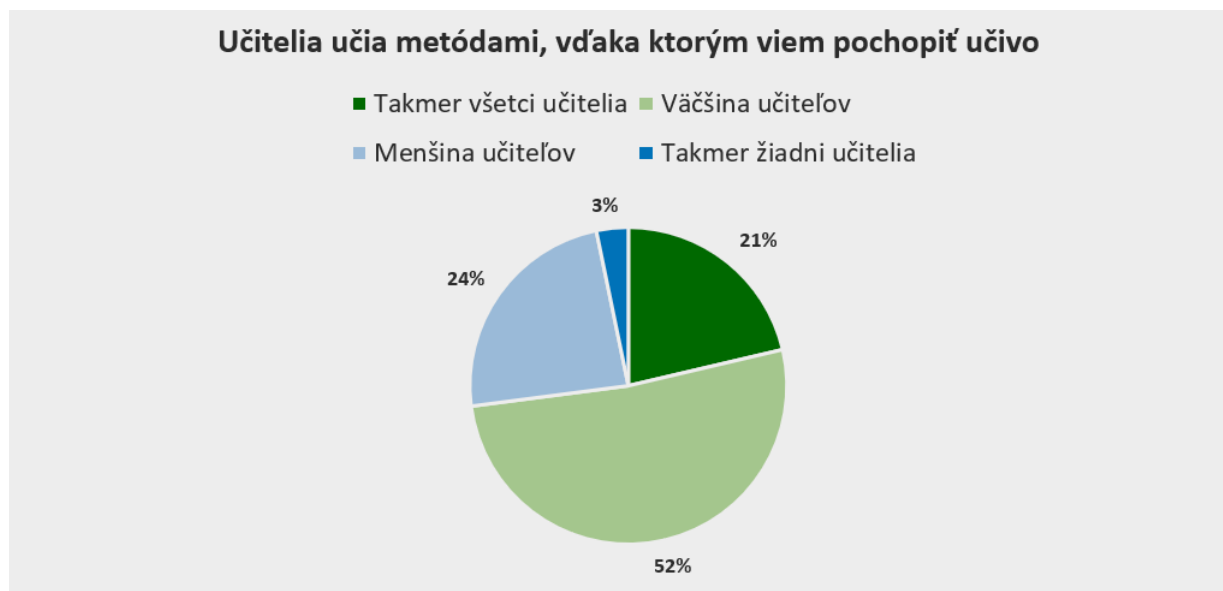
Podkapitoly sa preto venujú nasledujúcich témam:

- Rozumiem preberanej látke
- Získané vedomosti viem používať
- Učím sa vyhodnotiť rôzne informácie
- Dostávam spätnú väzbu a naplňam svoj potenciál

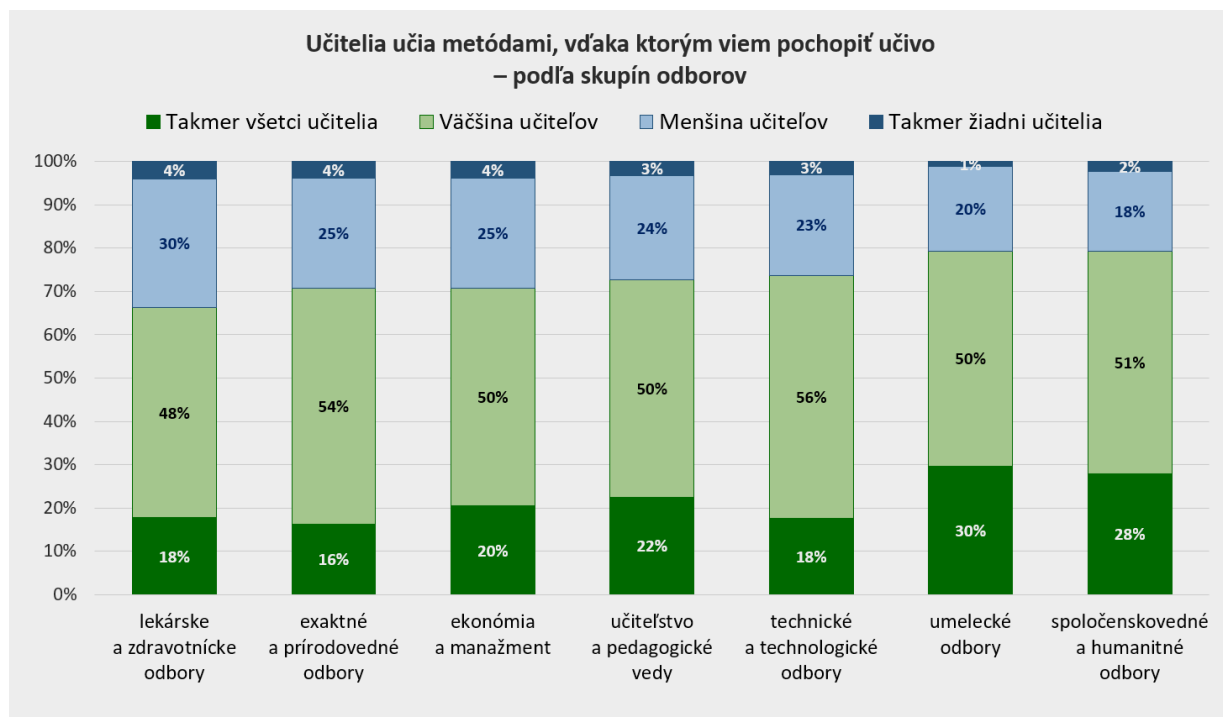
Rozumiem preberanej látke

Pochopenie učiva je jednou z kľúčových vecí, ktoré rozhodujú o úspešnosti vzdelávacieho procesu. Takmer tri štvrtiny respondentov (73 %) deklarovali, že väčšina alebo takmer všetci ich **učitelia učia metódami, vďaka ktorým vedia pochopiť učivo**.

Iný pohľad má viac ako štvrtina respondentov (27 %), podľa ktorej dané metódy – vedúce k pochopeniu učiva – používa len menšina alebo takmer žiadni z ich učiteľov.



Vo všetkých skupinách odborov⁷ prevažuje pozitívny názor, že väčšina alebo všetci učitelia učia metódami, vďaka ktorým vedia študenti pochopiť učivo.

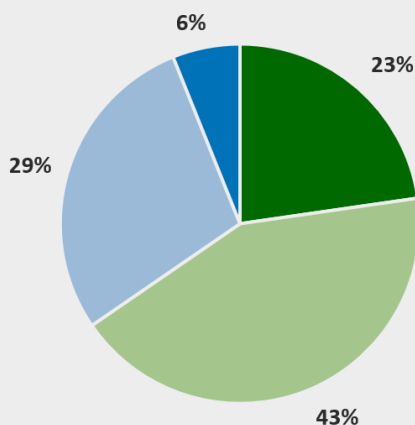


⁷ Do porovnania podľa skupín odborov nie sú zahrnutí študenti pobočiek zahraničných vysokých škôl – aj kvôli ich malému počtu respondentov (N=12). Počty respondentov pre jednotlivé skupiny odborov sú [v prílohe](#).

Moderné pomôcky môžu podporiť pochopenie preberaného učiva. Podľa dvoch tretín respondentov (23 % + 43 %) ich vhodne využíva väčšina učiteľov alebo takmer všetci.

Učitelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania

■ Takmer všetci učители ■ Väčšina učiteľov
■ Menšina učiteľov ■ Takmer žiadni učители



Nie je prekvapením, že **ak učители učia metódami vedúcim k pochopeniu učiva**, tak pri vzdelávaní študentov zvyčajne **používajú aj moderné pomôcky** (tam, kde majú zmysel). Podrobnejšie: [v prílohe](#).

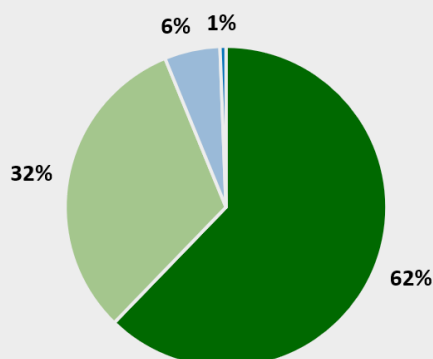
Jednoduchú ilustráciu poskytnie **zameranie sa na určitú skupinu respondentov**.

Napríklad na tých, ktorí deklarovali, že (takmer) **všetci ich učители používajú metódy, ktoré vedú k pochopeniu učiva**. Tvoria približne pätinu všetkých respondentov a vhodné **používanie moderných pomôcok je u ich učiteľov prakticky štandardom**: vyše 90 % z uvedenej skupiny respondentov deklaruje, že väčšina alebo všetci ich učители (32 % + 62 %) vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania.

Učitelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania

– iba *odpovede tých respondentov, ktorí deklarovali, že takmer všetci ich učители používajú metódy vedúce k pochopeniu učiva*

■ Takmer všetci učители ■ Väčšina učiteľov
■ Menšina učiteľov ■ Takmer žiadni učители

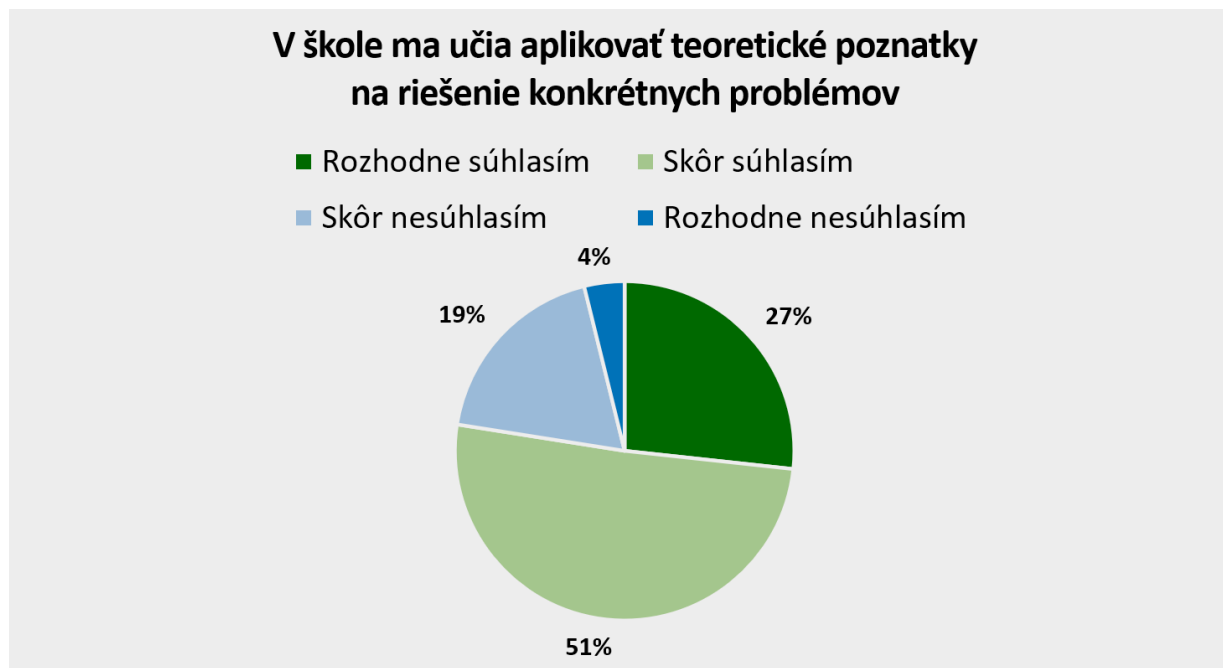


Získané vedomosti viem používať

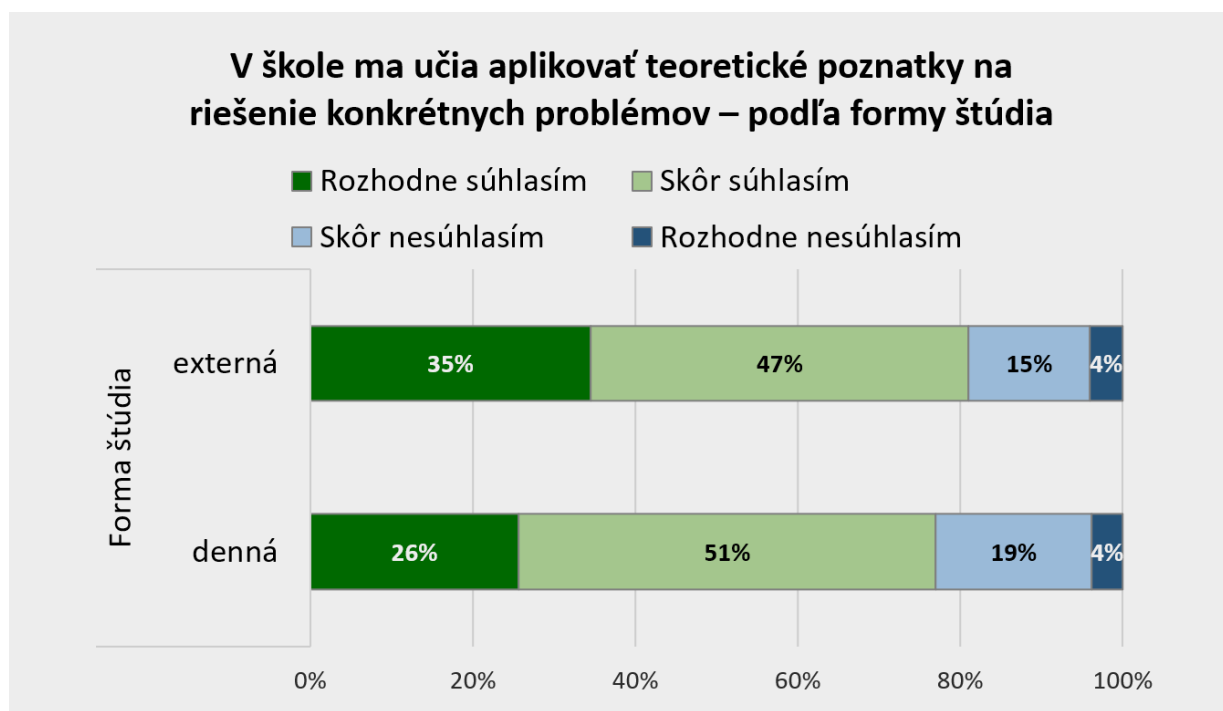
Aplikácia teoretických poznatkov na riešenie konkrétnych problémov

Viac ako **tri štvrtiny** respondentov (78 %) deklarujú, že **v škole ich učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov** (27 % rozhodne súhlasí + 51 % skôr súhlasí).

Ďalšia takmer pätina (19 %) s uvedeným výrokom skôr nesúhlasí a zvyšné 4 % rozhodne nesúhlasia.



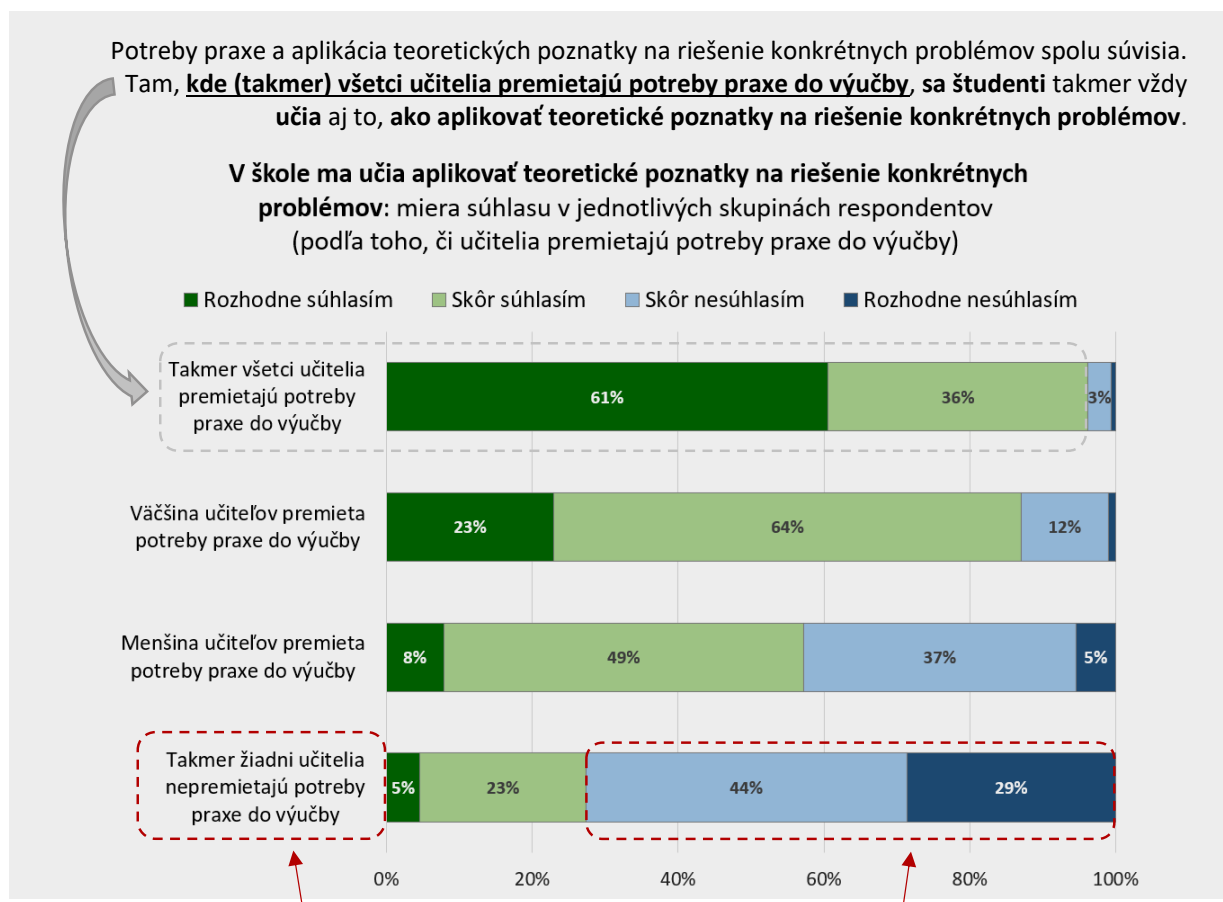
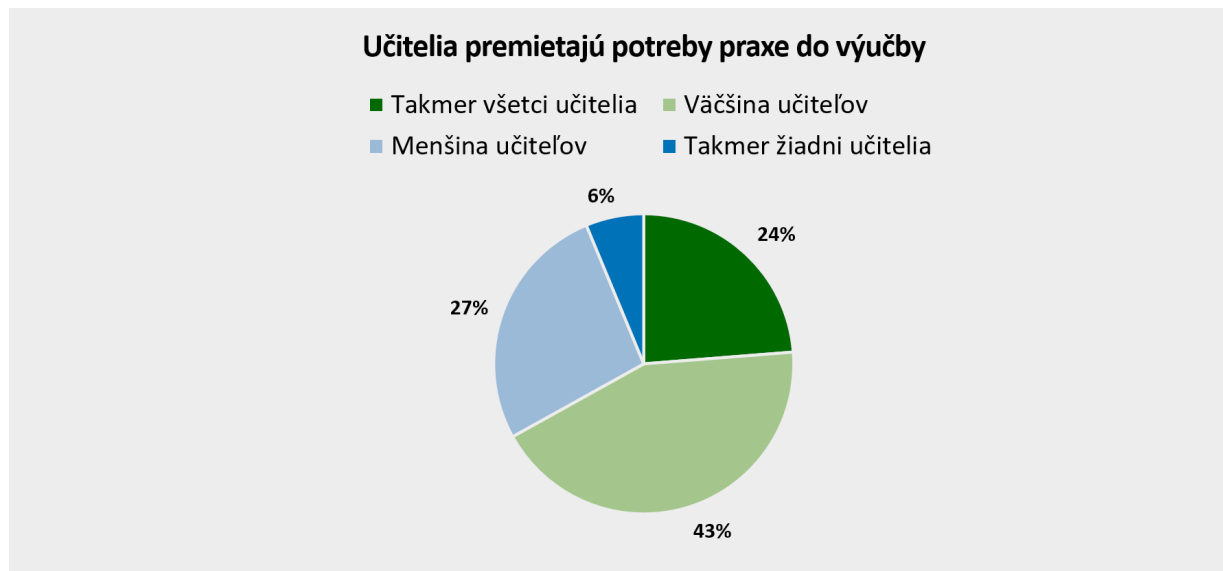
Jednoznačný súhlas (rozhodne súhlasím) sa vyskytuje častejšie u respondentov, ktorí študujú externe⁸.



⁸ Vybrané štatistiky nájdete [v prílohe](#).

Učitelia premietajú potreby praxe do výučby

Hlavným cieľom vzdelávania je kvalitná príprava študentov na ich profesiu a život. Jej dosiahnutie by však bolo problematické, ak by učitelia žili len v svojej „mentálnej bubline“ bez prepojenia s praxou. **Dve tretiny respondentov uvádzajú, že väčšina alebo (takmer) všetci ich učitelia premietajú potreby praxe do výučby.**

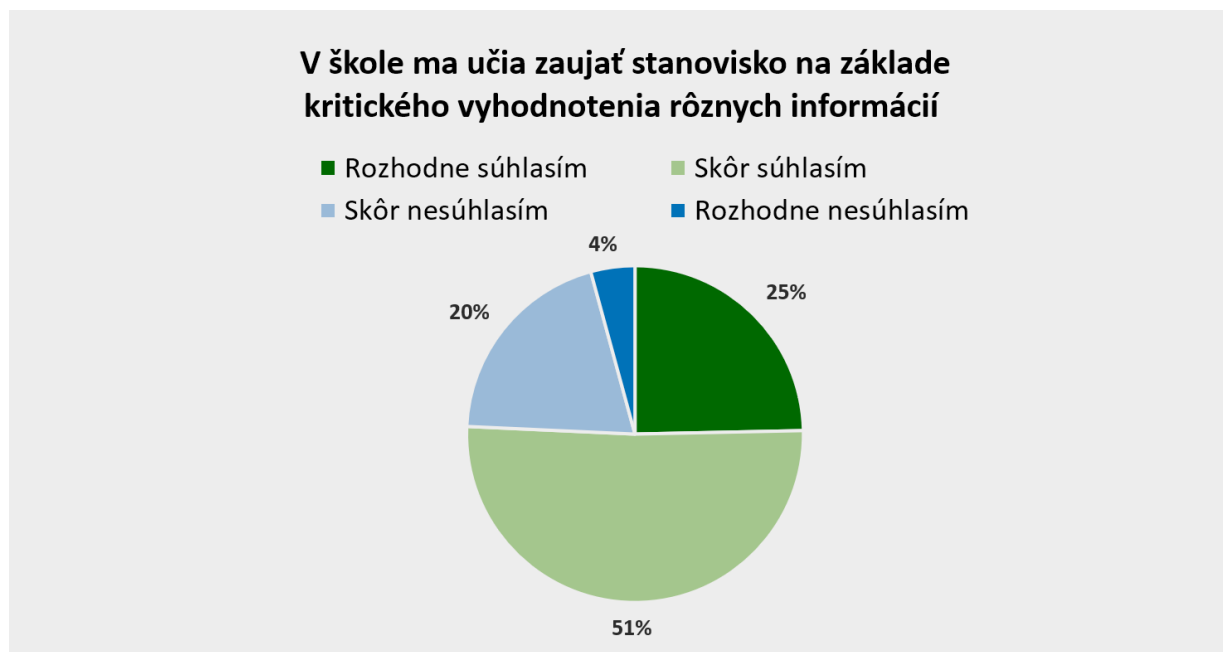


Ale ak učitelia **nepremietajú potreby praxe do výučby**, potom väčšinou **nerozvíjajú** – u svojich študentov – ani **schopnosť aplikácie teoretických poznatkov na riešenie konkrétnych problémov.** (Vybrané štatistiky nájdete [v prílohe.](#))

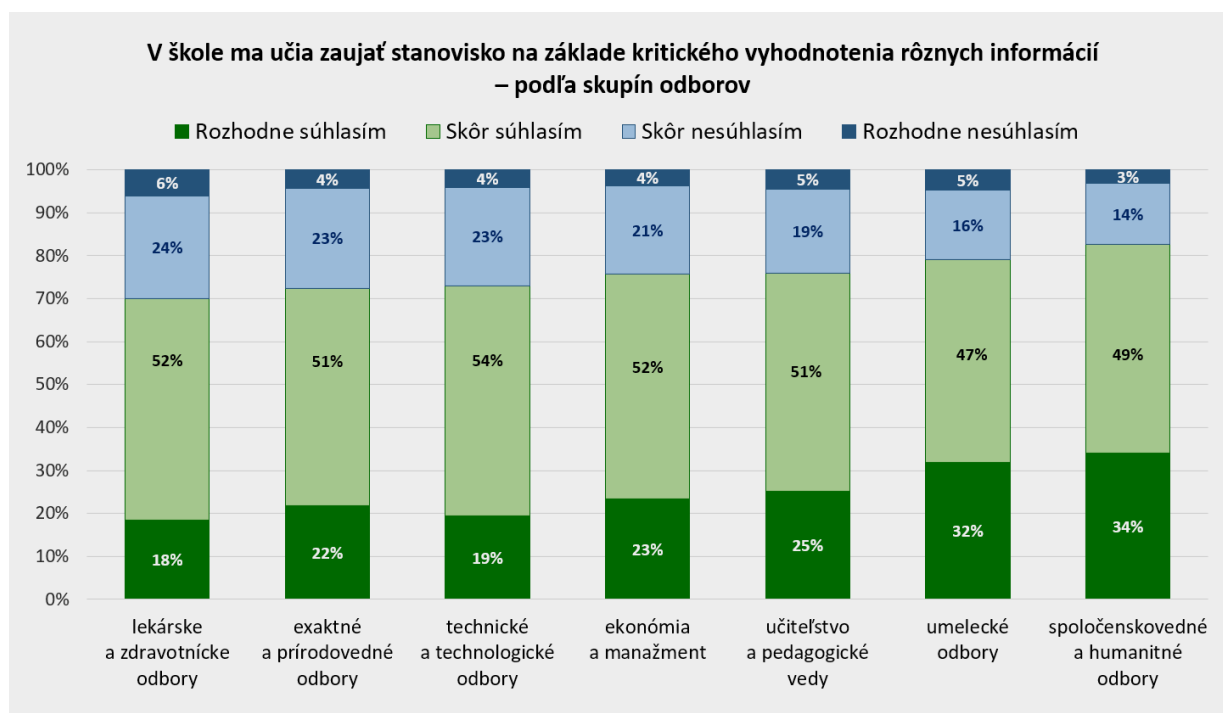
Učím sa vyhodnotiť rôzne informácie

Kvalifikačný rámec pre prvý a druhý stupeň vysokoškolského štúdia hovorí aj o tom, že absolvent musí byť schopný správne interpretovať získané informácie. Preto je dôležité, aby si spomínanú schopnosť „trénoval“ už počas štúdia.

Viac ako tri štvrtiny respondentov (76 %) rozhodne alebo skôr súhlasia s tvrdením, že **v škole ich učia zaujať stanovisko na základe kritického vyhodnotenia rôznych informácií**. Ďalšia takmer štvrtina s daným výrokcom nesúhlasí (20 % skôr nesúhlasí a 4 % rozhodne nesúhlasia).

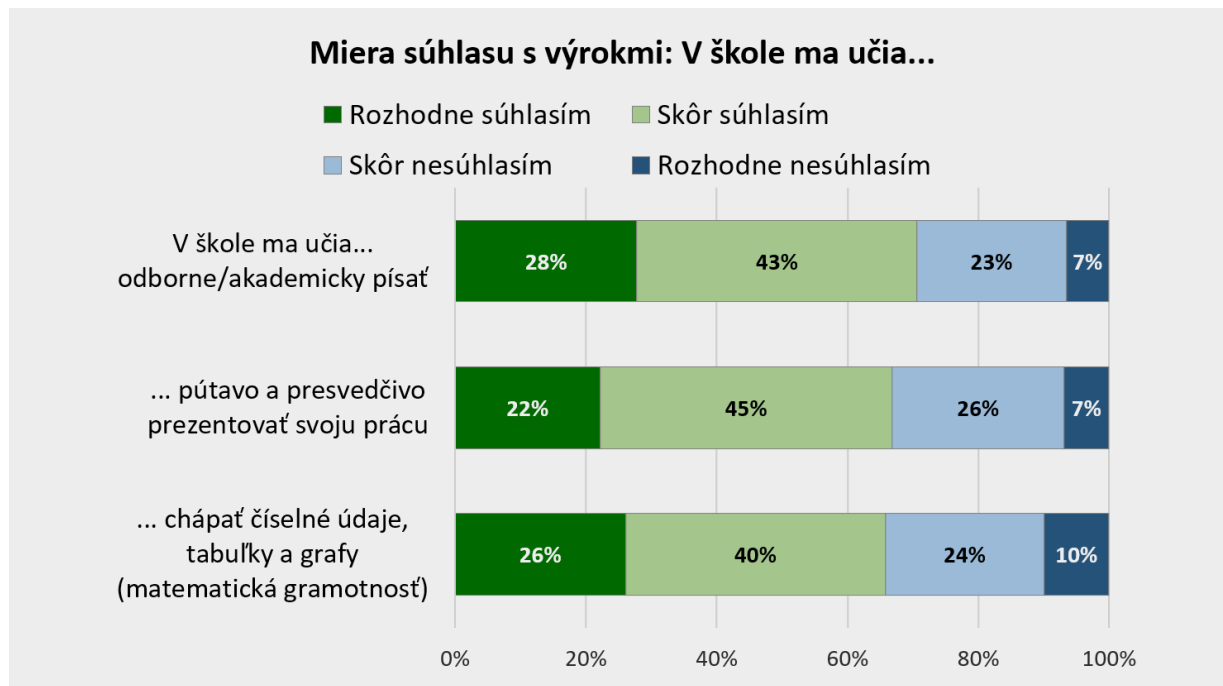


Vo všetkých skupinách študijných odborov opäť prevažuje celkový **súhlas nad celkovým nesúhlasom** – tentoraz s tvrdením, že v škole ich učia zaujať stanovisko na základe kritického vyhodnotenia rôznych informácií.



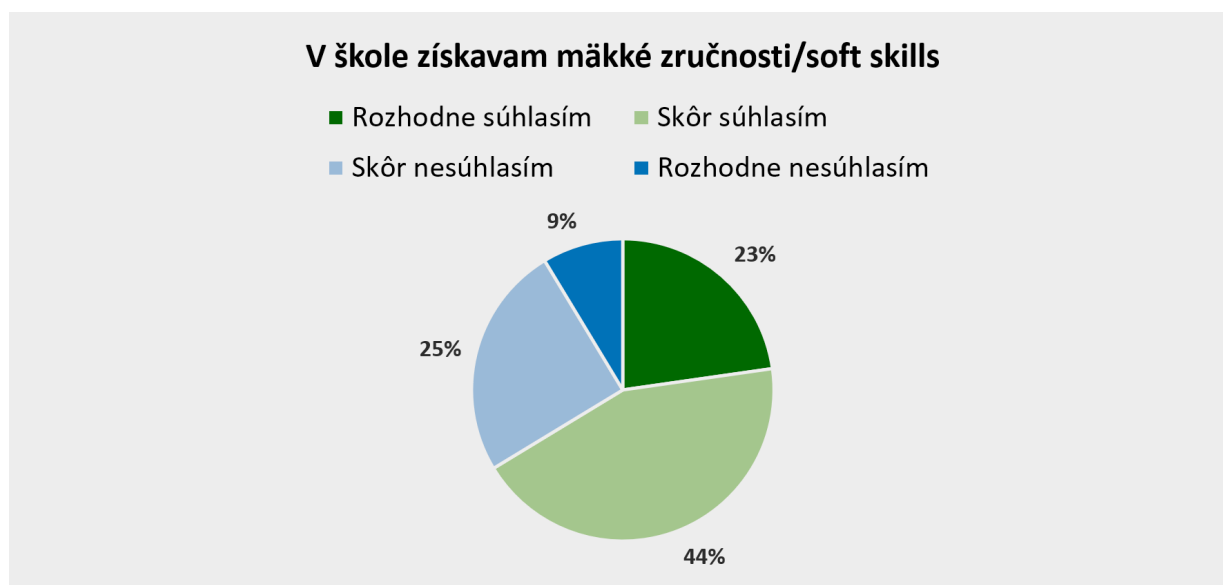
Otázky mapovali aj rozvoj ďalších zručností.

- Približne 70 % respondentov sa prikláňa k názoru, že v škole ich učia odborne písať.
- Dve tretiny respondentov rozhodne alebo skôr súhlasia s výrokom, že v škole ich učia pútavo a presvedčivo prezentovať svoju prácu.
- Podobne sa zhruba dvojtretinový celkový súhlas týkal aj rozvoja matematickej gramotnosti.

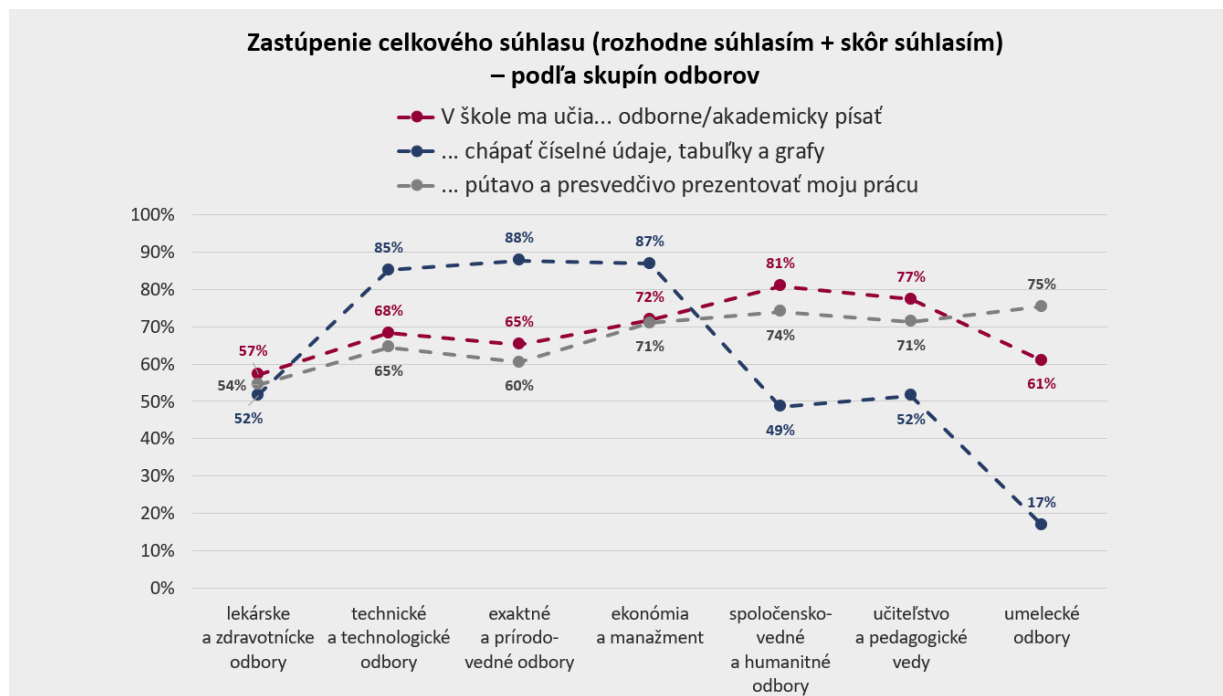


Tzv. mäkké zručnosti (napr. schopnosť organizovať si čas, argumentovať, pracovať v tíme) môžu byť užitočné aj v profesiách, kde sa na prvý pohľad neočakávajú. Každý totiž máme k dispozícii „len“ 24 hodín denne a málokto sa v práci zaobíde bez komunikácie s ľuďmi.

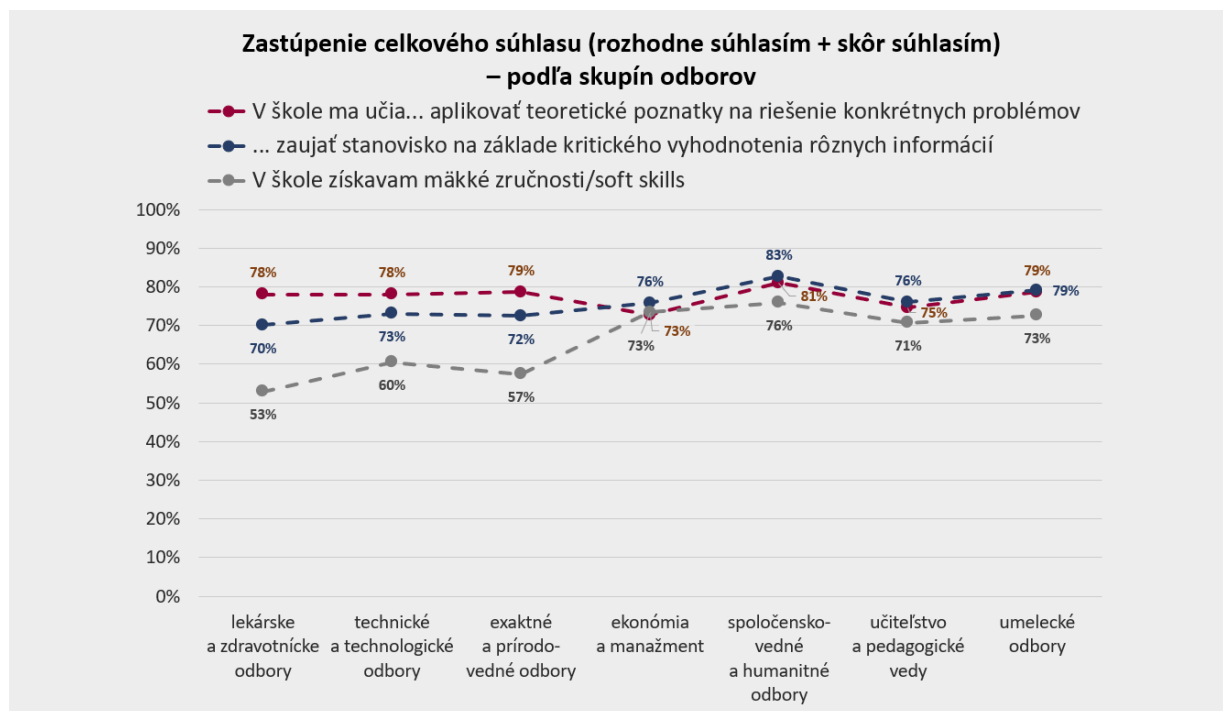
Spomínané zručnosti škola zvyčajne rozvíja: deklarujú to zhruba dve tretiny respondentov (23 % rozhodne súhlasím + 44 % rozhodne nesúhlasím). Tí ostatní však nemajú pocit, že by škola u nich rozvíjala spomínané mäkké zručnosti (25 % skôr nesúhlasím, 9 % rozhodne nesúhlasím).



Detailnejšie porovnania zručností – z hľadiska skupín odborov – naznačujú, že číselné údaje, tabuľky a grafy sú pre niektoré skupiny odborov výrazne mimo ich záujmu⁹. Pri umeleckých odboroch to asi neprekvapuje. Pozn.: Kvôli lepšej prehľadnosti je v nasledujúcich dvoch grafoch uvedený celkový súhlas s danými výroky (súčet percentuálneho zastúpenia odpovedí „rozhodne súhlasím“ a „skôr súhlasím“).



Mierne nižšia miera rozvoja tzv. **mäkkých zručností** sa týka hlavne skupín lekárskejších a zdravotníckych, technických a technologických, ako aj exaktných a prírodovedných odborov (podrobné informácie nájdete [v prílohe](#)).



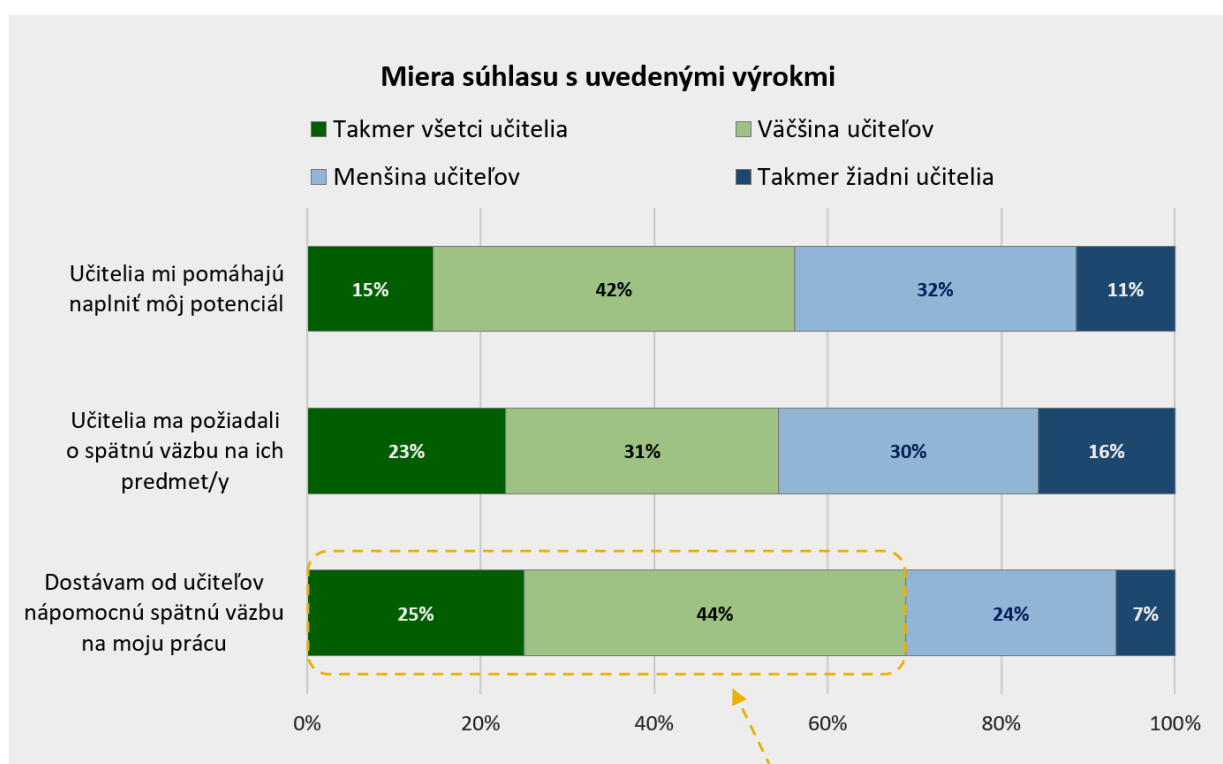
⁹ Pri matematickej gramotnosti je vysoká variabilita aj v rámci jednotlivých skupín študijných odborov: Napríklad v skupine spoločenskovedných a humanitných odborov sa odpovede študentov práva a študentov psychológie výrazne líšia (v prospech budúcich psychológov). V ďalšej skupine je zase výrazný rozdiel medzi študentmi biológie a fyziky. Odpovede tých druhých naznačujú, že u nich je rozvoj matematickej gramotnosti samozrejmosťou.

Dostávam spätnú väzbu a naplňam svoj potenciál

Nakoľko učitelia prispievajú k rozvoju schopností svojich študentov? Prieskum mapoval túto zaujímavú tému cez viacero otázok.

Viac ako **polovica respondentov** (15 % + 42 %) deklaruje, že **väčšina alebo všetci ich učitelia im pomáhajú naplňať ich potenciál**. Ďalšia – približne tretina – spomínanú pomoc prisudzuje menšine svojich učiteľov. Znepokojivým zistením je skutočnosť, že zhruba **každý deviaty respondent** (11 %) si rozhodne **nemyslí, že by učitelia pomáhali pri naplňaní jeho potenciálu**. Takémuto pohľadu totiž zodpovedá odpoveď „takmer žiadni učitelia“.

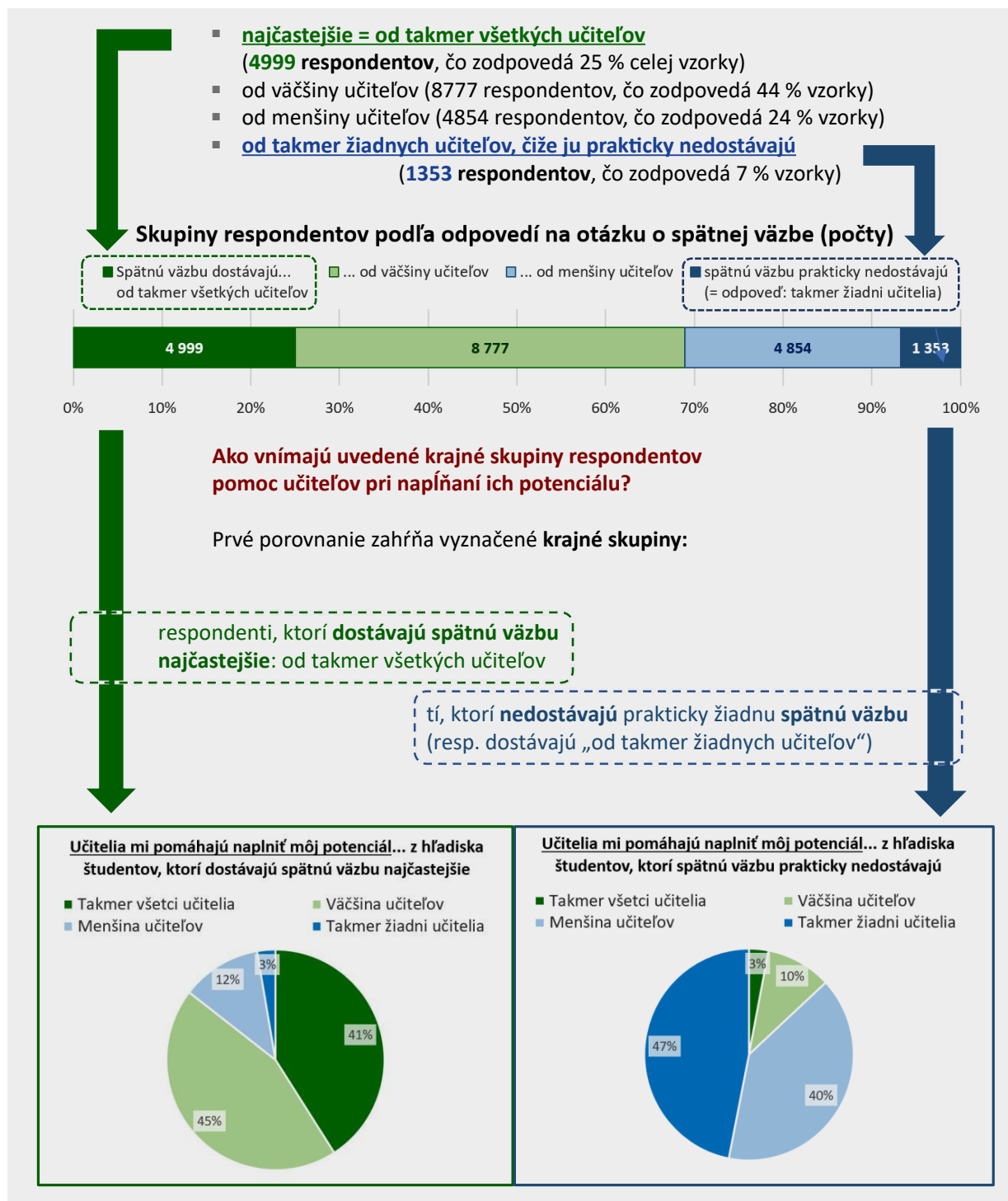
Na slovenských vysokých školách zatiaľ nie je úplným štandardom, že by **učitelia požiadali študentov o spätnú väzbu na ich predmety**. Ale nie je to ani zriedkavý jav: približne každý druhý respondent (54 %) prisudzuje túto aktivitu väčšine alebo takmer všetkým učiteľom.



Väčšina respondentov **dostáva** od svojich učiteľov **nápomocnú spätnú väzbu**: každý štvrtý (25 %) ju dostáva od (takmer) **všetkých svojich učiteľov** a ďalších 44 % ju prisudzuje **väčšine svojich učiteľov**. Približne traja z desiatich respondentov (24 % + 7 %) sú však kritickejší: užitočnú spätnú väzbu si spájajú len s menšinou či dokonca so žiadnym zo svojich učiteľov.

Poskytovaniu **nápomocnej spätnej väzby** a **naplňaniu potenciálu** sa oplatí venovať podrobnejšie.

Podľa odpovedí – na spomínanú nápomocnú spätnú väzbu – je možné rozdeliť respondentov do štyroch skupín: tí, ktorí **nápomocnú spätnú väzbu** dostávajú:



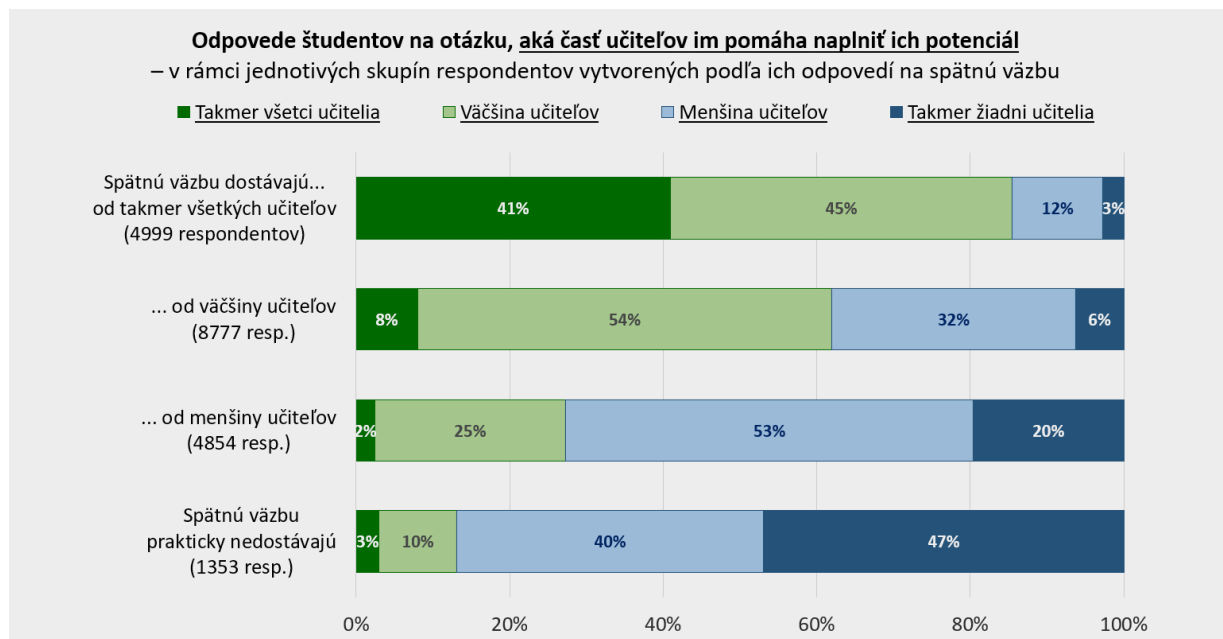
Rozdiely sú veľmi výrazné:

- **študenti, ktorí najčastejšie dostávajú nápomocnú spätnú väzbu, zvyknú veľmi často vnímať svojich učiteľov ako ľudí, čo im pomáhajú naplniť ich potenciál** (41 % tak vníma takmer všetkých a ďalších 45 % väčšinu svojich učiteľov).
- **študenti, ktorí nápomocnú spätnú väzbu prakticky nedostávajú, len zriedkavo vnímajú svojich učiteľov ako ľudí, čo im pomáhajú naplniť ich potenciál** (iba 3 % z nich tak vnímajú takmer všetkých a ďalších 10 % väčšinu svojich učiteľov).

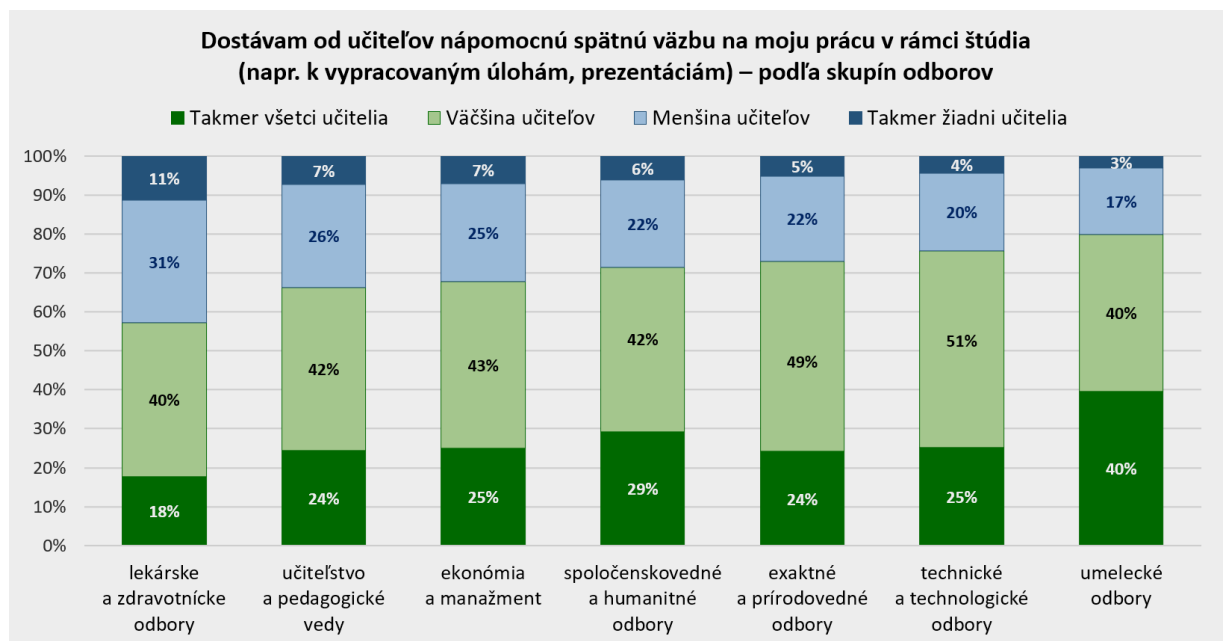
Uvedené zistenia naznačujú, že **absencia nápomocnej spätnej väzby môže mať devastačný účinok na vnímanie úlohy učiteľov pri napĺňaní potenciálu ich študentov.**

(Takmer) úplná absencia nápomocnej spätnej väzby sa týka 7 % respondentov.

Nasledujúci graf prináša rozdelenie odpovedí z hľadiska všetkých štyroch spomínaných skupín¹⁰. Krajné kategórie už boli spomínané.



Pozitívne zistenia – o tom, že študenti dostávajú **nápomocnú spätnú väzbu od väčšiny alebo všetkých učiteľov** – **prevažujú vo všetkých skupinách odborov**. Relatívne nižšie zastúpenie nápomocnej spätnej väzby je v rámci lekárskejších a zdravotníckych odborov¹¹. Aj tam však prevažuje názor, že väčšina alebo všetci učitelia poskytujú študentom nápomocnú spätnú väzbu (40 % + 18 %).

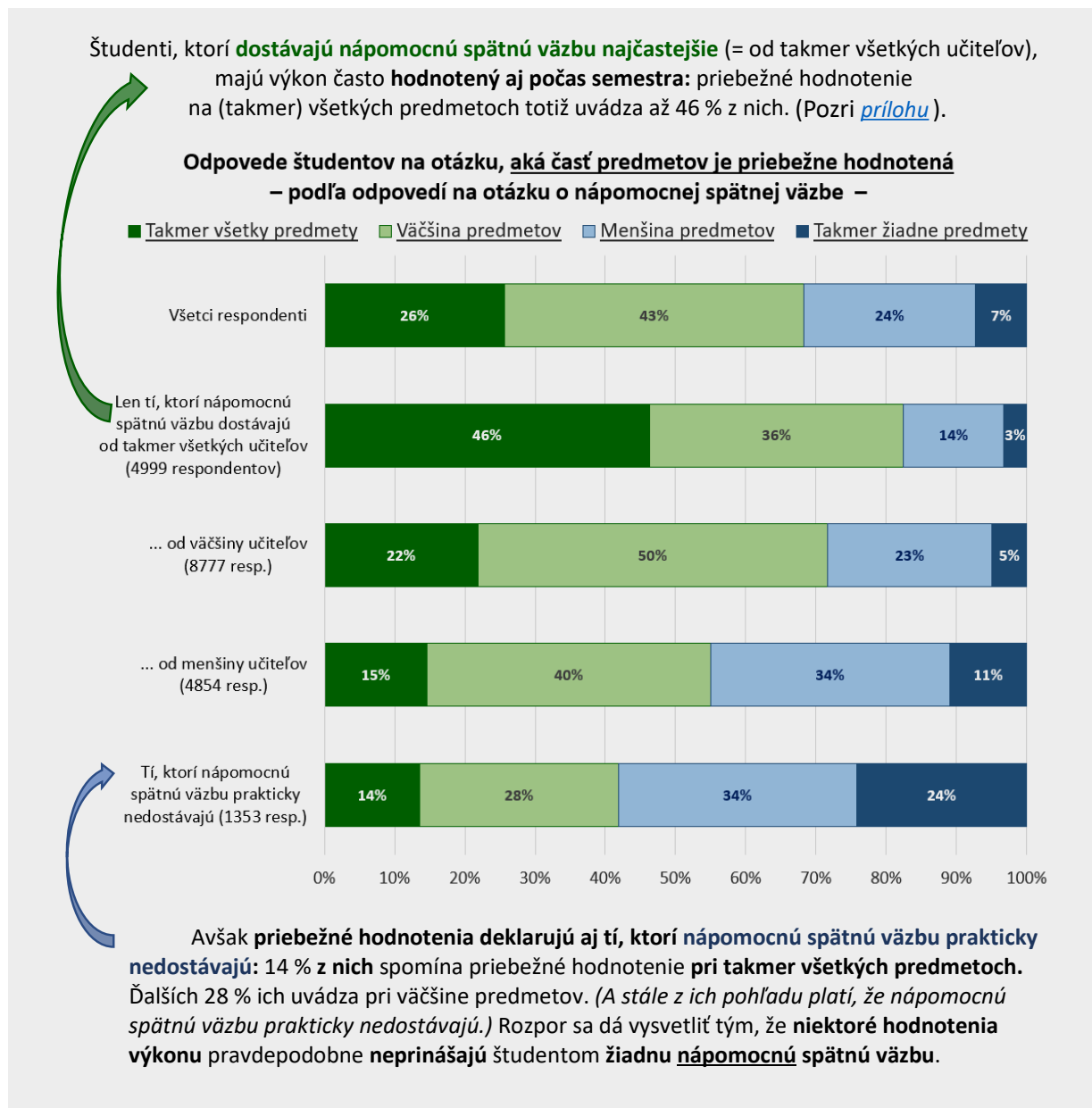


¹⁰ Niektoré štatistiky týkajúce sa nápomocnej spätnej väzby a rozvoja potenciálu nájdete [v prílohe](#).

¹¹ Podrobnejšie údaje (podľa skupín študijných odborov) nájdete [v prílohe](#).

Nápomocná spätná väzba a priebežné hodnotenie výkonu

Približne štvrtina respondentov (26 %) je priebežne hodnotená na **takmer všetkých predmetoch**. Niekde je však výskyt priebežného hodnotenia výrazne vyšší:



Ako sa to (na niektorých pracoviskách) deje dokresľujú spontánne odpovede.

Napríklad, ak si študent **nemôže pozrieť svoju opravenú písomku** alebo vypracovanú prácu¹², **nemá možnosť poučiť sa zo svojich chýb** a skonzultovať ich s vyučujúcim.

¹² Zo spontánnych odpovedí ohľadom návrhov na zlepšenie a postrehov:

„Ocenila by som spätnú väzbu na našu prácu počas semestra (zadania, eseje atď.)“

„...We almost never get the opportunity to see our results.“

Preklad (Google translator): ...Takmer nikdy nemáme príležitosť vidieť naše výsledky.

„...stáva (sa)že... zadania máme opravené až počas vypracovávania 3. ďalšieho (zadania)“

„...neschopnosť doručenia výsledkov z testov načas, väčšinou je to v trvaní 2-3 týždňov a následne študent ani nemá prístup k testom, aby vedel za čo mal koľko bodov.“

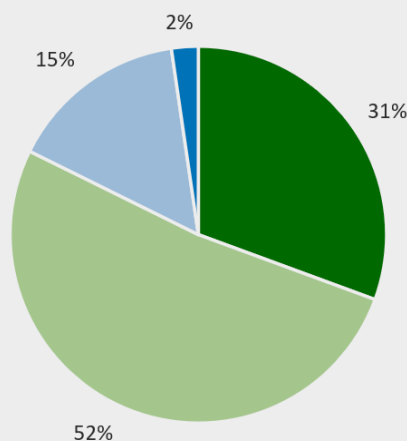


Rozvoj potenciálu je kontinuálny proces. Pomáha mu vzájomné prepojenie predmetov: keď **povinné predmety na seba nadväzujú** naprieč semestrami a **dopĺňajú sa**.

Zhruba **štyri pätiny respondentov** tak vnímajú takmer všetky alebo väčšinu povinných predmetov (31 % takmer všetky predmety + 52 % väčšinu predmetov).

Povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú

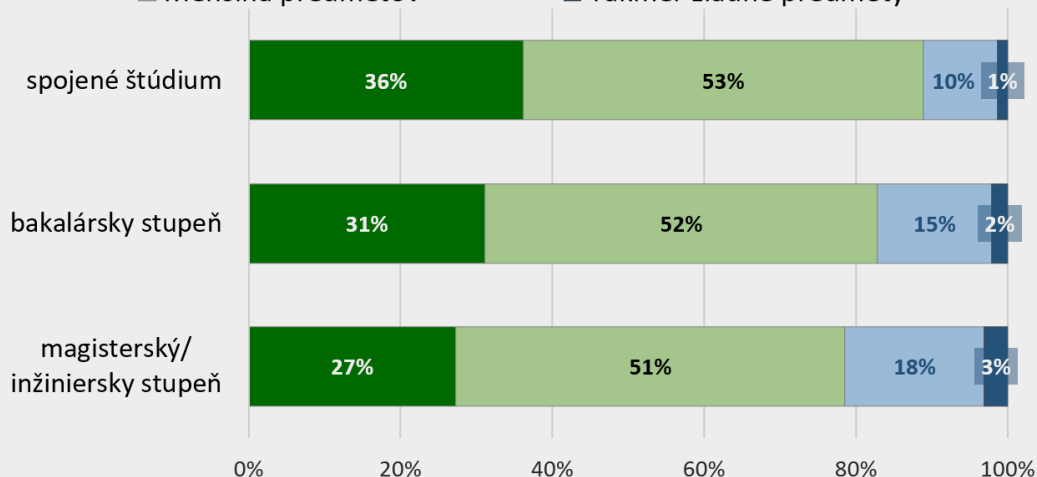
- Takmer všetky predmety
- Väčšina predmetov
- Menšina predmetov
- Takmer žiadne predmety



Prepojenosť predmetov vidia v pozitívnejšom svetle – oproti ostatným – respondenti, ktorí študujú na spojenom vysokoškolskom štúdiu (pozri [prílohu](#)).

Povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú – podľa stupňa štúdia

- Takmer všetky predmety
- Väčšina predmetov
- Menšina predmetov
- Takmer žiadne predmety



Škola a jej prostredie

Druhá kapitola podrobných výsledkov je zameraná na vnímanie školy a učiteľov z pohľadu študentov. Podkapitoly sa preto venujú nasledujúcim témam:

- Férovosť, jasné pravidlá a ich dodržiavanie
- Ako škola pomáha
- Čo škodí – vnútorné bariéry vzdelávania
- Malý vírus, veľké zmeny – vyučovanie počas pandémie



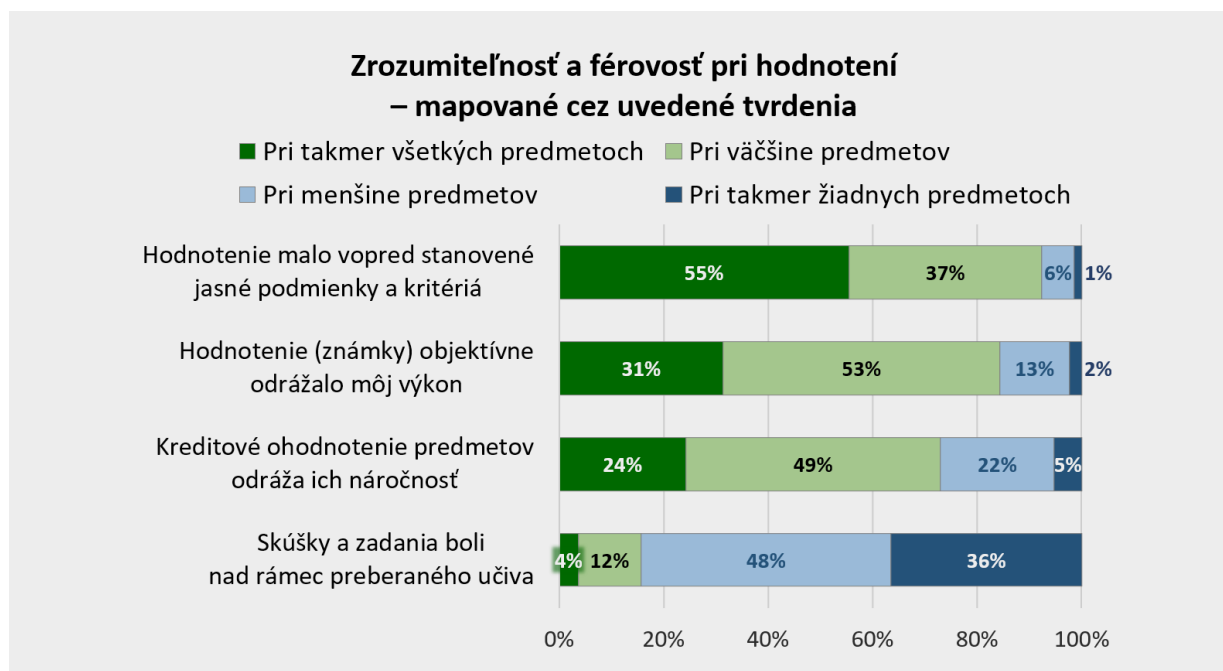
Férovosť, jasné pravidlá a ich dodržiavanie

Ťažko si predstaviť dobrú školu s neférovým hodnotením či nejasnými pravidlami. Našťastie, výsledky Akademickej štvrťhodinky ponúkajú výrazne iný pohľad:

- vyše 90 % respondentov (55 % + 37 %) deklarovalo, že hodnotenie malo vopred stanovené jasné podmienky a kritériá pre väčšinu alebo takmer všetky predmety.
- Viac ako štyri pätiny respondentov (31 % + 53 %) uviedli, že hodnotenie objektívne odrážalo ich výkon pri väčšine alebo takmer všetkých predmetoch.
- Prevažuje aj názor, že kreditové hodnotenie väčšiny alebo všetkých predmetov odráža ich náročnosť (24 % + 49 %).

Napriek celkovo pozitívnym zisteniam stále je čo zlepšovať: ideálom je, keby sa napríklad jasné kritériá týkali všetkých predmetov – a to z pohľadu všetkých študentov.

Z hľadiska spomínaných troch otázok sa najväčší priestor na zlepšenie ukazuje pri kreditovom hodnotení predmetov¹³: viac ako pätina respondentov (22 %) uvádza, že kreditové hodnotenie odráža ich náročnosť **iba pri menšine predmetov**. Ďalších 5 % vníma vzťah medzi počtom kreditov a náročnosťou predmetov ako nevyvážený (odpovede „pri takmer žiadnych predmetoch“).



¹³ Kreditové hodnotenie predmetov sa objavovalo aj v spontánných odpovediach: „... mnohé predmety nie sú kreditovo ohodnotené na základe náročnosti. Tým pádom študent tvrdo pracuje na predmete, ktorý je len za pár kreditov...“

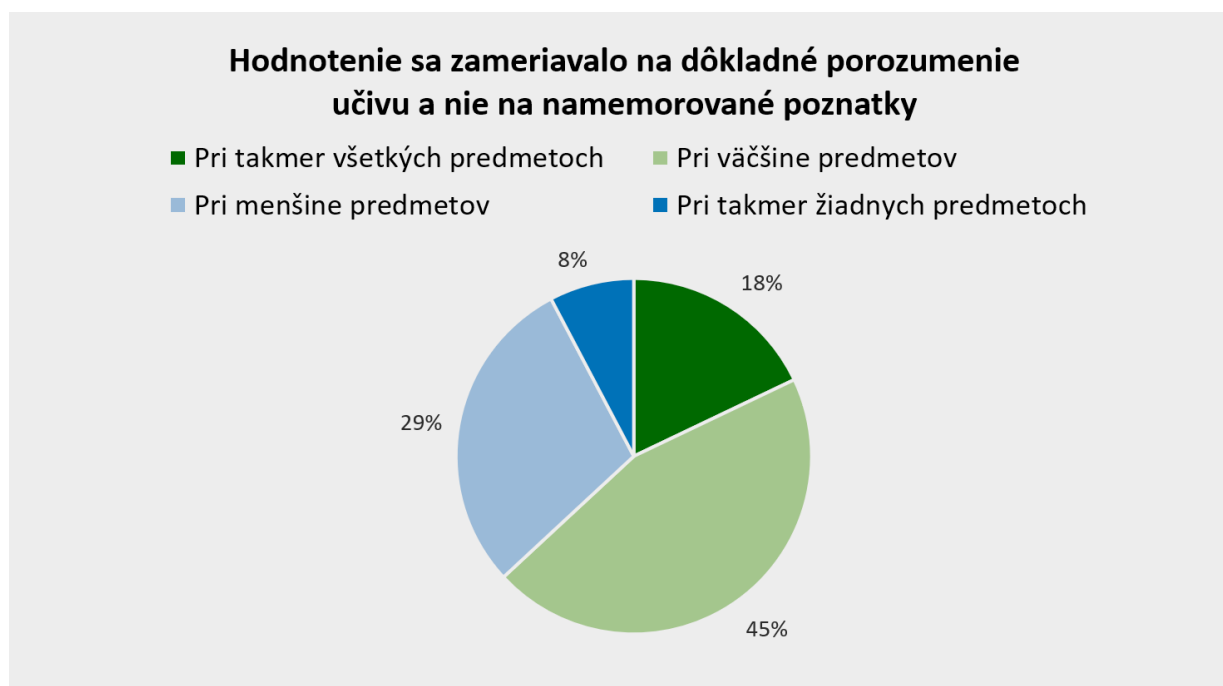
Dotazník sledoval aj negatívne javy: napríklad to, **či skúšky a zadania boli nad rámec preberaného učiva. Väčšinou neboli**: viac ako jedna tretina (36 %) respondentov odpovedala, že (takmer) žiadne predmety nemali skúšky nad rámec preberaného učiva. Ďalších 48 % spomínaný presah vníma pri menšine predmetov. 16 % respondentov však priradzuje presah skúsanej látky – nad rámec preberaného – väčšine alebo takmer všetkým predmetom (pozri graf na predchádzajúcej strane).

Porozumenie vs. memorovanie

„Odrapotanie naučeného bez štipky pochopenia“ je pravým opakom efektívneho učenia a skúšania. Dobrou správou je, že skutočnosť väčšinou vyzerá inak:

- Takmer pätina respondentov (18 %) deklaruje, že (takmer) pri všetkých predmetoch sa hodnotenie (známkovanie) zameriava na dôkladné porozumenie učivu a nie na namemorované poznatky.
- Ďalších 45 % vzťahuje uvedený prístup (s dôrazom na porozumenie) na väčšinu predmetov.

Kritickejší postoj prejavila viac ako **tretina respondentov (29 % + 8 %)**: podľa nich je dôkladné porozumenie učivu (pri hodnotení/skúškach) **rozhodujúce iba pri menšine predmetov** alebo dokonca pri **žiadnych**.



Pozitívne sprievodné javy

Spomínaných 18 % respondentov uviedlo, že **hodnotenie sa zameralo na dôkladné porozumenie učivu pri všetkých predmetoch. Títo študenti nezriedka vnímajú svojich učiteľov vo výrazne pozitívnom svetle**. Často napríklad **deklarujú, že na takmer všetkých predmetoch**:

- Hodnotenie (známky) objektívne odrážalo ich výkon (67 %).
- Dostávajú od učiteľov **nápomocnú spätnú väzbu** na ich prácu v rámci štúdia (54 %).
- Učitelia **premietajú potreby praxe do výučby** (54 %).

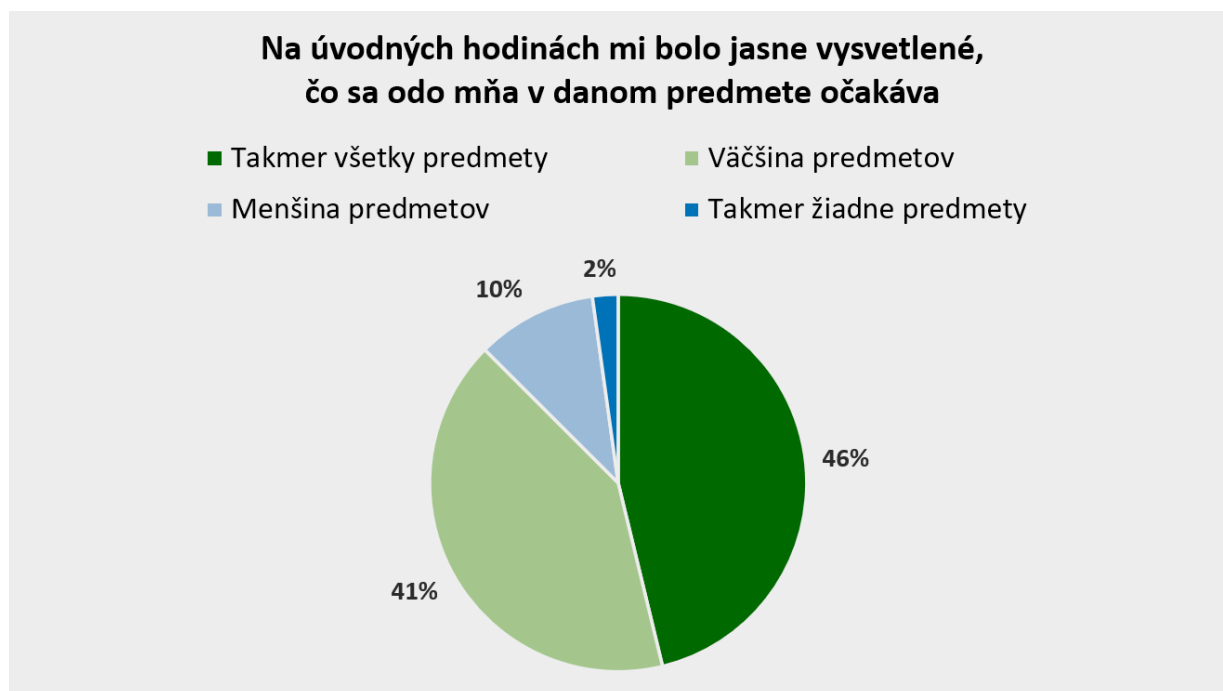
Spomínaná skupina respondentov sa zároveň zriedkavo stretáva s negatívnymi javmi, napríklad s povýšeneckým správaním učiteľov (odpoveď: „takmer žiadni učitelia“: 79 %).¹⁴

¹⁴ Podrobnejšie údaje sú [v prílohe](#).

Vysvetľujú učitelia študentom, čo sa od nich v danom predmete očakáva?

Zvyknú to robiť už na úvodných hodinách:

- Takmer polovica respondentov (46 %) takéto vysvetlenia dostáva na (takmer) všetkých predmetoch.
- Ďalších 41 % respondentov získalo uvedené informácie na úvodných hodinách väčšiny predmetov (ale nie na všetkých).
- 10 % respondentov sa so spomínanými očakávaniami oboznámilo na úvodných hodinách pri menšine predmetov. Minimálny podiel (2 %) študentov ich nedostal vôbec (= takmer žiadne predmety).



Keď sú študenti – už na prvých hodinách – oboznámení s očakávaniami na (takmer) všetkých predmetoch, potom je pravdepodobné, že aj hodnotenia budú mať vopred stanovené jasné podmienky a kritériá¹⁵. Nie je to však nutná podmienka.

¹⁵ Bližšie údaje sú [v prílohe](#).

Dodržiavanie a nedodržiavanie pravidiel

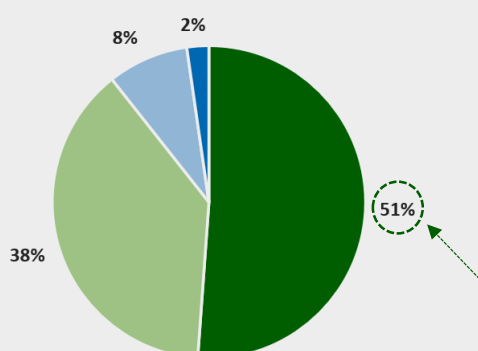
Pravidlá platia pre všetkých. Ak neplatia, potom to „škrípe“ aj inde.

Približne polovica respondentov deklarovala, že (takmer) všetci ich učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby. Čo sa však deje s tým „zvyškom“?

38 % respondentov prisudzuje dodržiavanie dohodnutého harmonogramu výučby väčšine svojich učiteľov (ale nie všetkým). Približne **každý desiaty** respondent však **dodržiavanie pravidiel** – v zmysle dohodnutého harmonogramu výučby – **vníma len u menšiny** či (takmer) **žiadnych učiteľov**.

Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok)

■ Takmer všetci učitelia ■ Väčšina učiteľov
■ Menšina učiteľov ■ Takmer žiadni učitelia



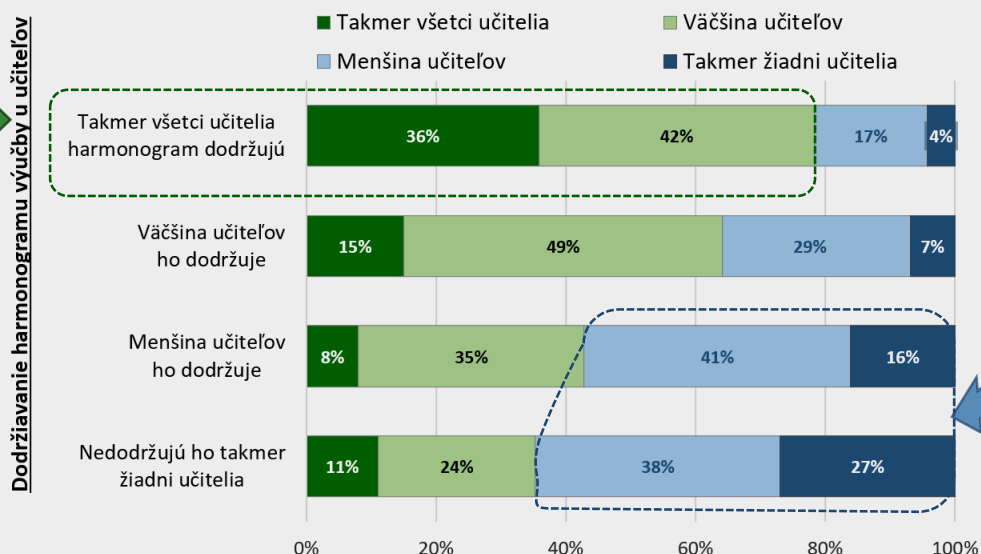
Dodržiavanie harmonogramu výučby a poskytovanie nápomocnej spätnej väzby.

Výsledky naznačujú, že **kde učitelia harmonogram výučby štandardne dodržiajú**, tam **študenti** väčšinou **dostávajú aj nápomocnú spätnú väzbu na svoju prácu** (36 % + 42 %).

Ale tam, kde je **nedodržiavanie** harmonogramu výučby **bežnou praxou** – a týka sa to desatiny respondentov –, väčšinou **viazne aj poskytovanie nápomocnej spätnej väzby**. (Pozri [prílohu](#)).

Zodpovedné či nezodpovedné správanie (učiteľov) sa skrátka prejavuje vo viacerých smeroch.

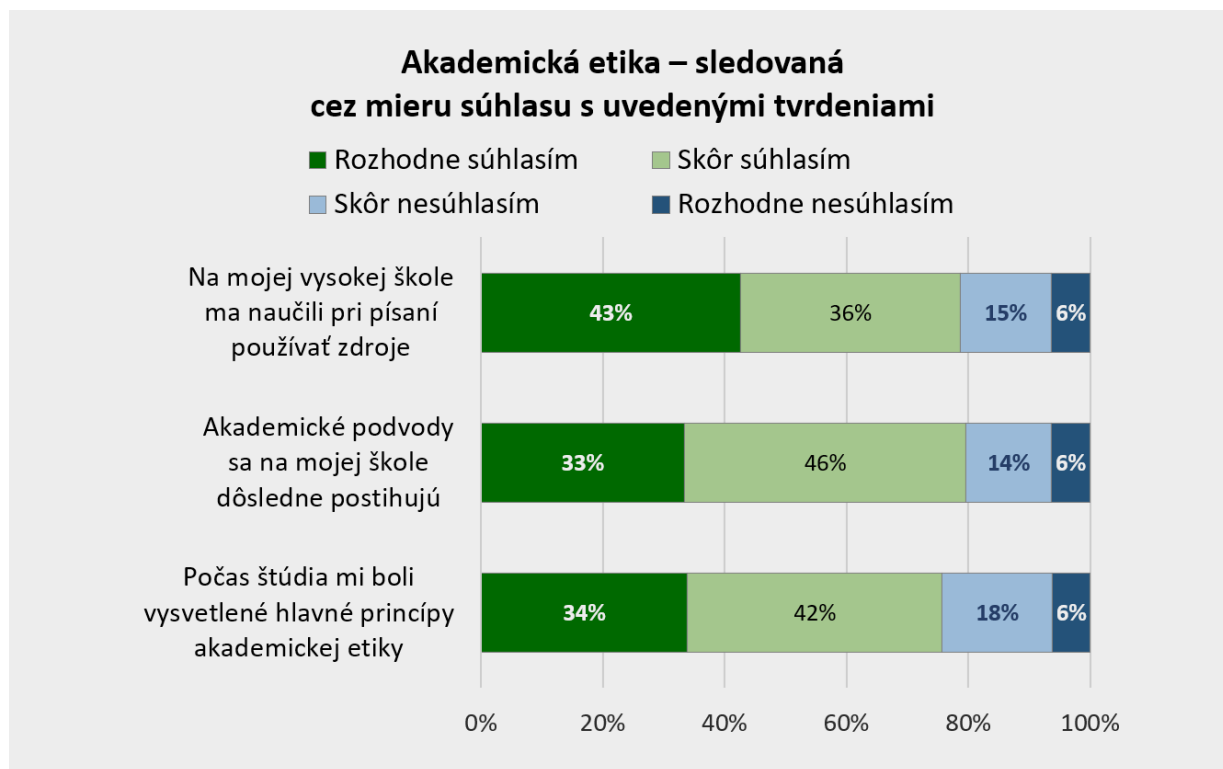
Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia – podľa dodržiavania harmonogramu výučby u učiteľov



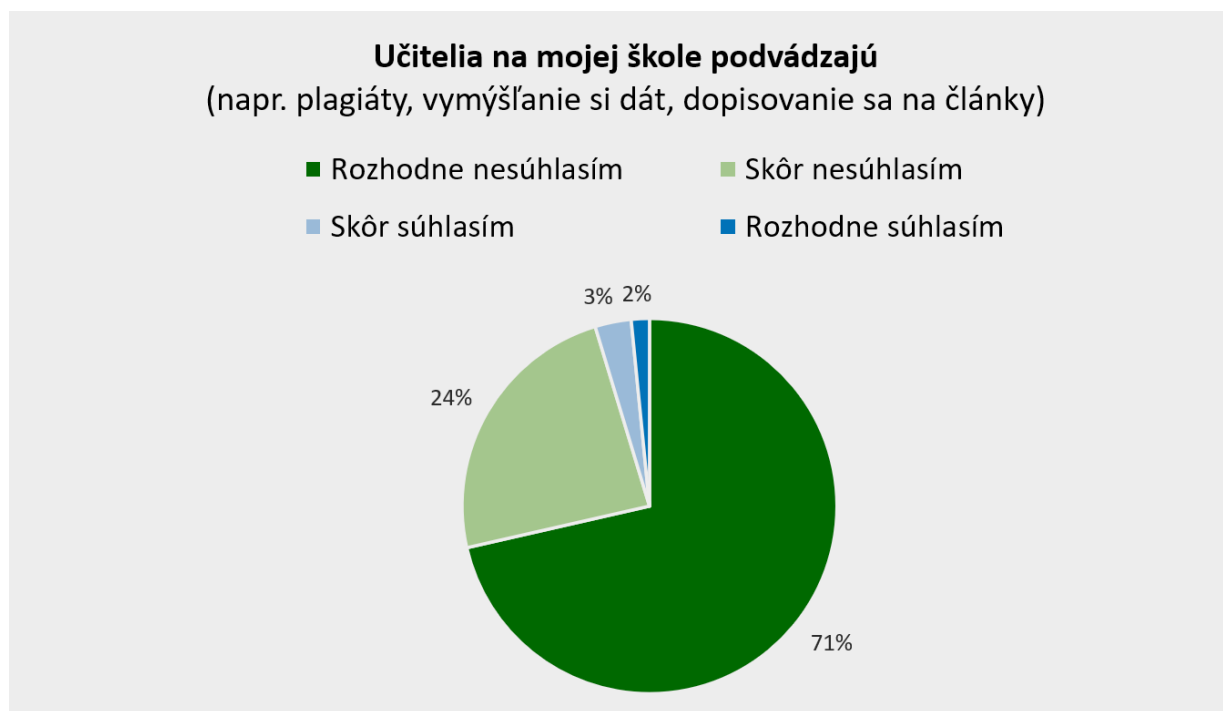
Takmer štyri pätiny respondentov (rozhodne alebo skôr) súhlasia s názormi, že:

- Na vysokej škole ich naučili pri písaní používať zdroje
- Akademické podvody sa na ich škole dôsledne postihujú

Bokom nezostala ani akademická etika: zhruba traja zo štyroch respondentov deklarujú, že jej hlavné princípy im boli vysvetlené.



Drvivá väčšina respondentov **nesúhlasí** s tvrdením, že by učitelia na ich škole podvádzali: (70 % rozhodne nesúhlasím a 24 % skôr nesúhlasím).



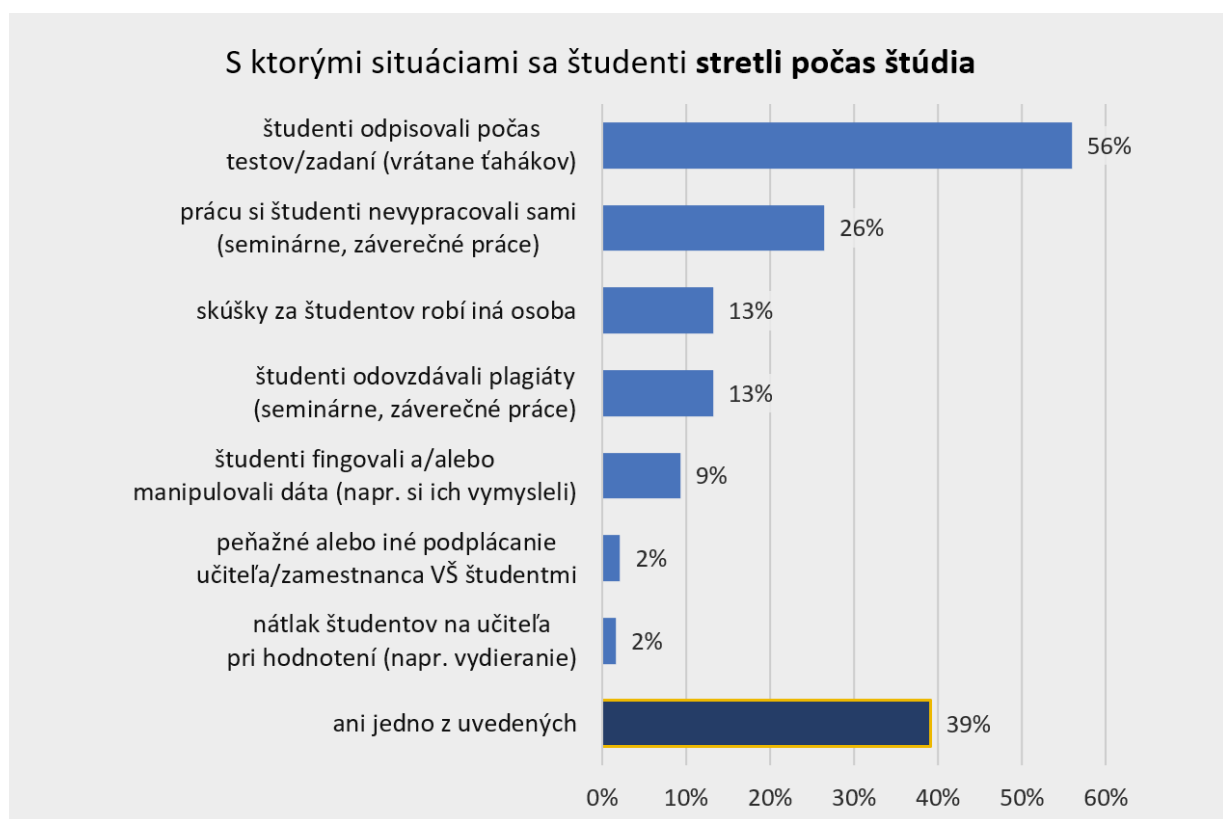
Výskyt neetických praktík u študentov

Spomedzi sledovaných neetických praktík bolo najčastejšie spomínané **odpisovanie** v zmysle, že „študenti odpisovali počas testov/vypracovaných zadaní (vrátane ťahákov)“.

Uviedla ho vyše polovica respondentov (56 %).

Približne štvrtina respondentov sa – podľa ich vyjadrenia – stretla s tým, že **si študenti nevypracovali svoje práce sami**. Týkalo sa to napríklad seminárnych alebo záverečných prác.

Takmer štyria z desiatich respondentov (39 %) uviedli, že sa **nestretli ani s jednou z uvedených neetických praktík**.



Poznámky:

- Sledovanie negatívnych javov často predstavuje vstup na „horúcu pôdu“. Preto je veľmi náročné otázku formulovať tak, aby čo najviac respondentov odpovedalo úprimne.
- Limity: daňou za potrebnú opatrnú formuláciu otázky je jej menšia konkrétnosť: z dát sa napríklad **nedá presnejšie zistiť frekvencia ani rozsah daného javu**:
 - Napríklad, či sa neetického správania dopustili osamotení jednotlivci (napr. jednotlivec v rámci ročníka) alebo väčšie skupiny študentov.
 - Či sa priestupok proti akademickej etike odohral „raz za päť rokov“, alebo je to „bežná prax“.
- Pri interpretácii uvedených zistení je potrebné vziať do úvahy aj uvedené limity. Priamejšie znenie otázky by však mohlo byť kontraproduktívne.
- Je dôležité si tiež uvedomiť, že otázka nesmerovala na to, čo respondent sám robí, ale čo spozoroval.
- Respondenti mohli spomenúť aj viaceré neetické praktiky, ak sa s nimi stretli. Teda v prípade, že si nevybrali možnosť „ani jedno z uvedených“.

Napriek uvedeným obmedzeniam dáta naznačujú, že existujú okolnosti, pri ktorých je pravdepodobnosť podvádzania nižšia ako inde.

Pozn.: V nasledujúcich analýzach nie sú zahrnuté zriedkavé javy, ktoré spomenuli len 2 % respondentov.

Kde/kedy dochádza k zriedkavejšiemu výskytu neetických praktík

Celkovo **39 %** respondentov uviedlo, že sa **nestretlo ani s jednou** zo sledovaných **neetických praktík**.

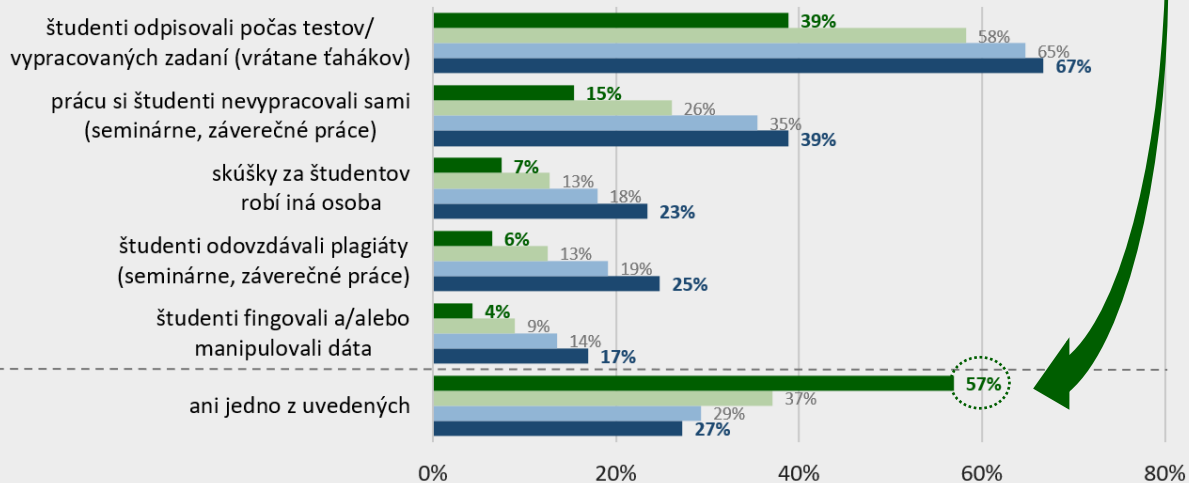
Ale v určitých skupinách respondentov vyzerá situácia podstatne priaznivejšie:

57 % študentov, ktorí deklarovali, že vysvetľovanému učivu rozumejú¹⁶, sa nestretlo ani s jednou z uvedených neetických praktík.

Následne sa – táto skupina respondentov – zriedkavejšie stretáva aj s ostatnými príkladmi podvádžania¹⁷.

Porozumenie látke ako brzda neetických praktík

- Tam, kde učia metódami, vďaka ktorým študenti vedia pochopiť učivo... takmer všetci učitelia
- Tam, kde učia metódami, vďaka ktorým študenti vedia pochopiť učivo... väčšina učiteľov
- Tam, kde učia metódami, vďaka ktorým študenti vedia pochopiť učivo... menšina učiteľov
- Tam, kde učia metódami, vďaka ktorým študenti vedia pochopiť učivo... takmer žiadni učitelia

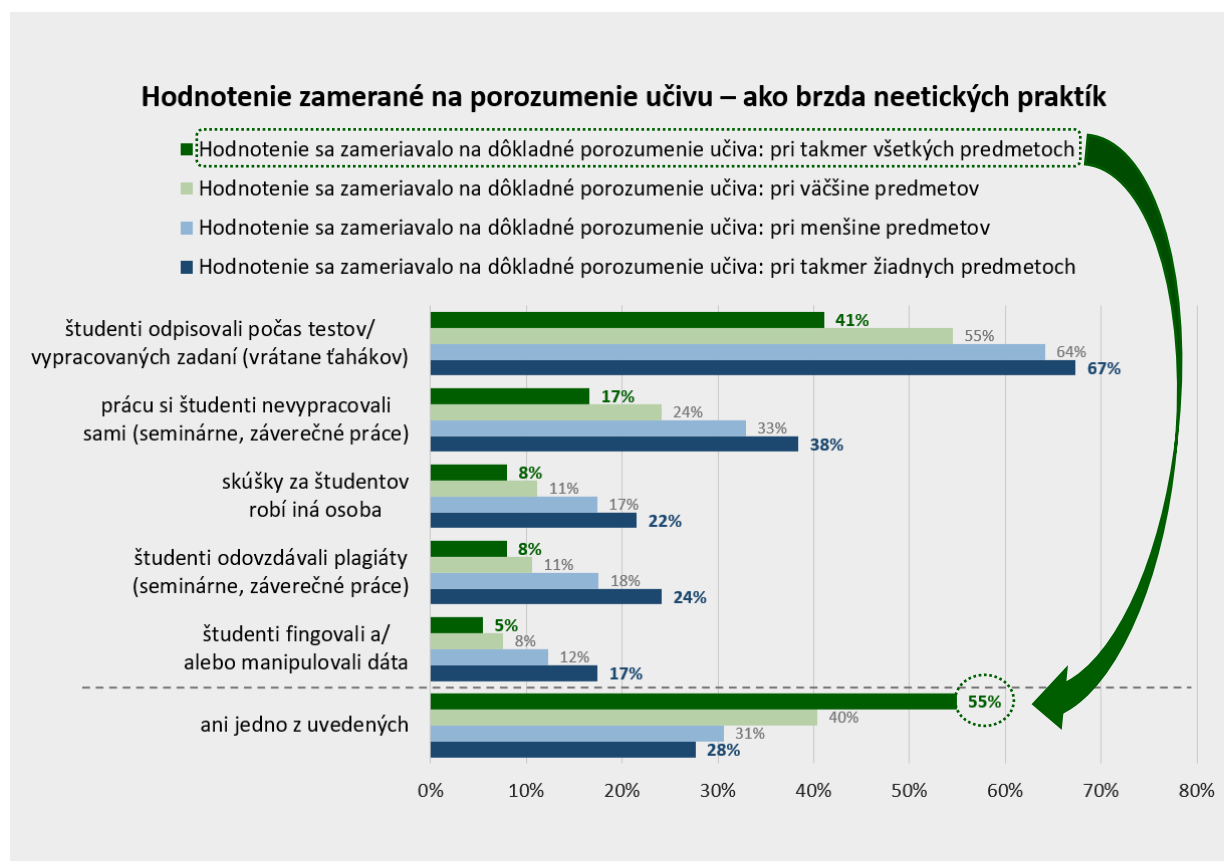


¹⁶ V zmysle, že takmer všetci ich učitelia učia metódami, vďaka ktorým vedia pochopiť učivo.

¹⁷ Slovo „Tam“ je v grafe použité kvôli lepšej názornosti. Netreba ho brať doslova. Označuje totiž skupiny respondentov podľa ich odpovedí na otázku o porozumení: napríklad tých, ktorí deklarovali, že všetci ich učitelia používajú metódy, vďaka ktorým vedia pochopiť učivo. Alebo tých, ktorí takýto prístup priradujú väčšine svojich učiteľov, menšine učiteľov či žiadnemu zo svojich učiteľov.

Ťažko sa dá „fingovať“ dôkladné porozumenie. Navyše, keď študenti látke naozaj rozumejú a ovládajú ju, potom pre neetické praktiky zostáva menší priestor. Inými slovami: keď sa **hodnotenie zameriava na dôkladné porozumenie učivu** a nie na namemorované poznatky, potom je deklarovaný **výskyt neetických javov menej častý**.

Napríklad: takmer pätina respondentov uviedla, že **hodnotenia na (takmer) všetkých predmetoch sa zameriavali na dôkladné porozumenie učivu**. Väčšina z nich deklarovala, že sa nestretla ani s jednou zo sledovaných neetických praktík (55 % odpovedalo „ani jedno z uvedených“).



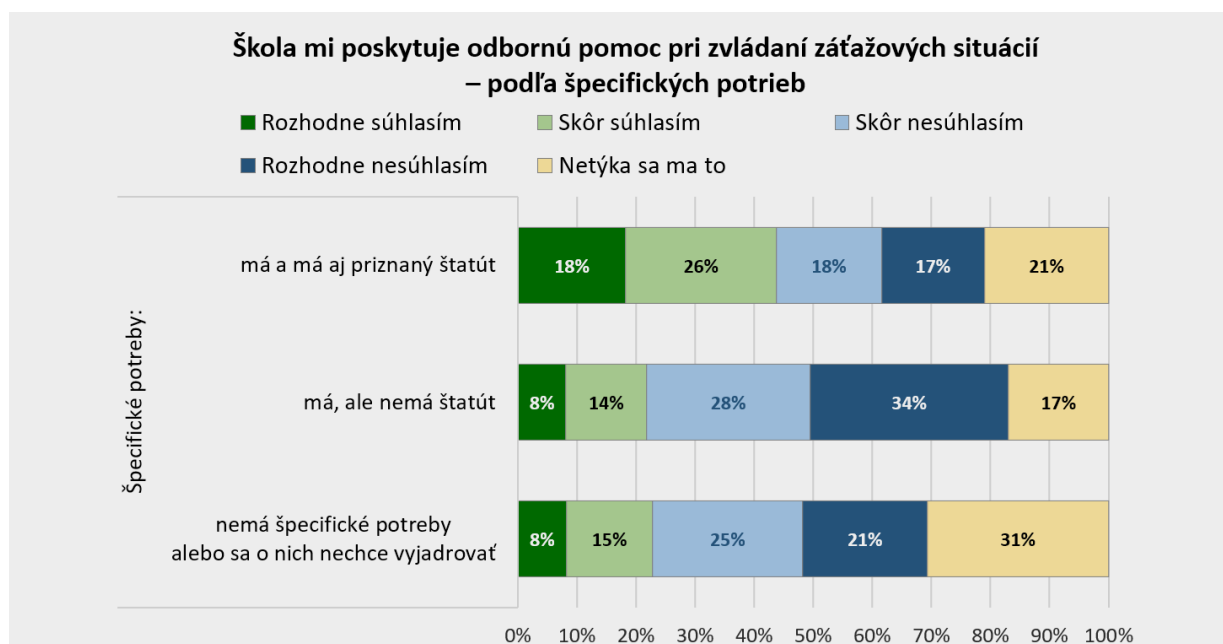
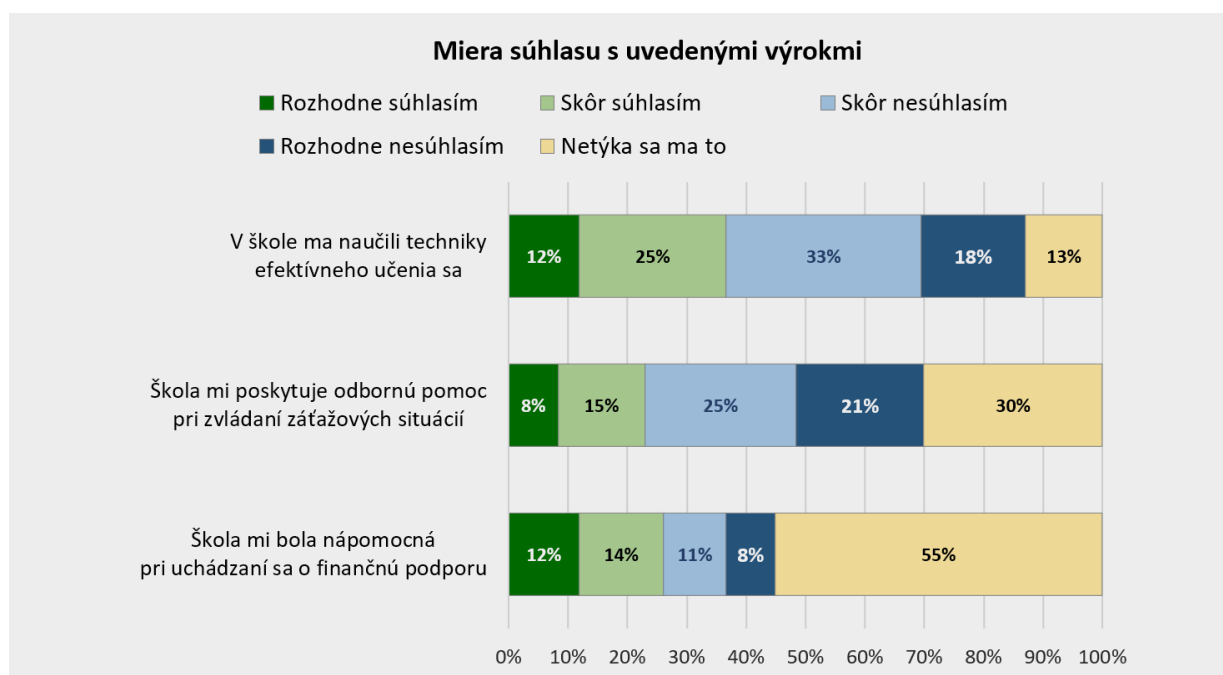
Vybrané štatistiky sú uvedené [v prílohe](#).

Ako škola pomáha a nepomáha

Vysoké školy svojich študentov **zväčša**:

- Neučia **techniky efektívneho učenia sa** (18 % rozhodne nesúhlasí + 33 % skôr nesúhlasí). Otázne je, či sa efektívne učenie neočakáva už pri úspešných maturantoch.
- Neposkytujú odbornú pomoc pri **zvládaní záťažových situácií** (21 % rozhodne nesúhlasí + 25 % skôr nesúhlasí). Nie je však jasné, či študent o odbornú pomoc žiadal (a či vedel, kam ísť so žiadosťou). Zároveň traja z desiatich respondentov deklarujú, že sa ich daná téma netýka.

Bližšie analýzy ukázali, že **respondenti, ktorí majú štatút študenta so špecifickými potrebami, častejšie ako ostatní deklarovali, že škola im poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií**. Zároveň práve u nich súhlas prevažuje nad nesúhlasom (bližšie informácie: pozri [prílohu](#)). Približne štvrtina respondentov (12 % + 14 %) súhlasila s tvrdením, že škola im bola nápomocná pri **uchádzaní sa o finančnú podporu**. Najčastejšou odpoveďou však bolo „**netýka sa ma**“.

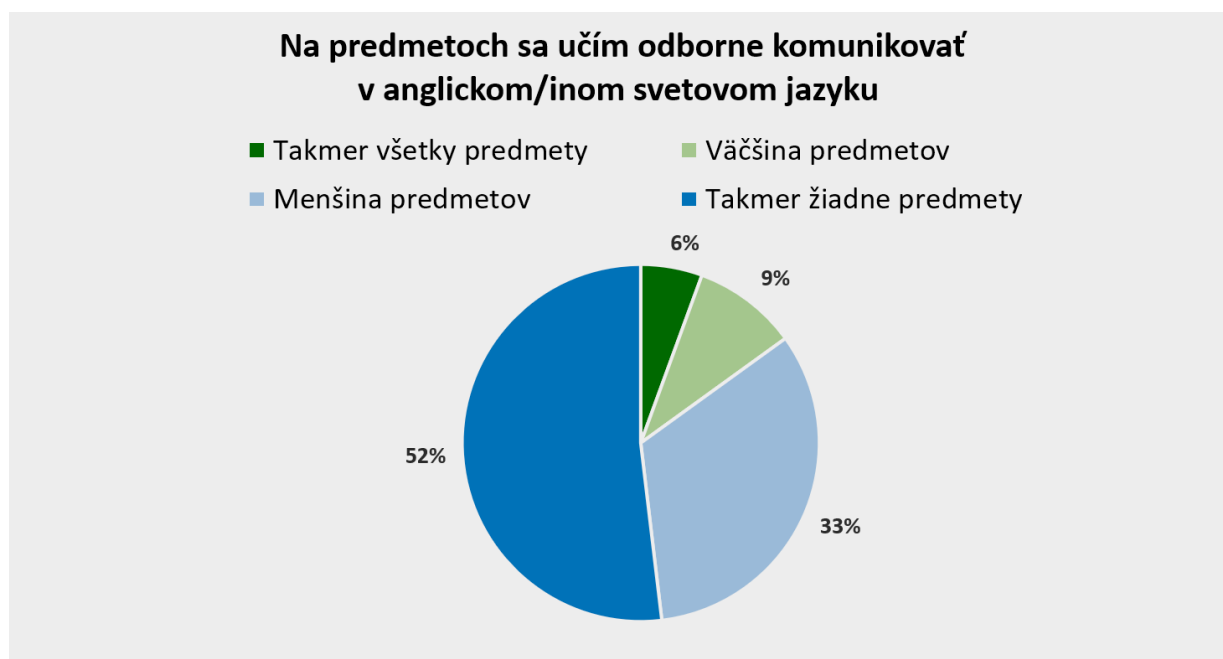
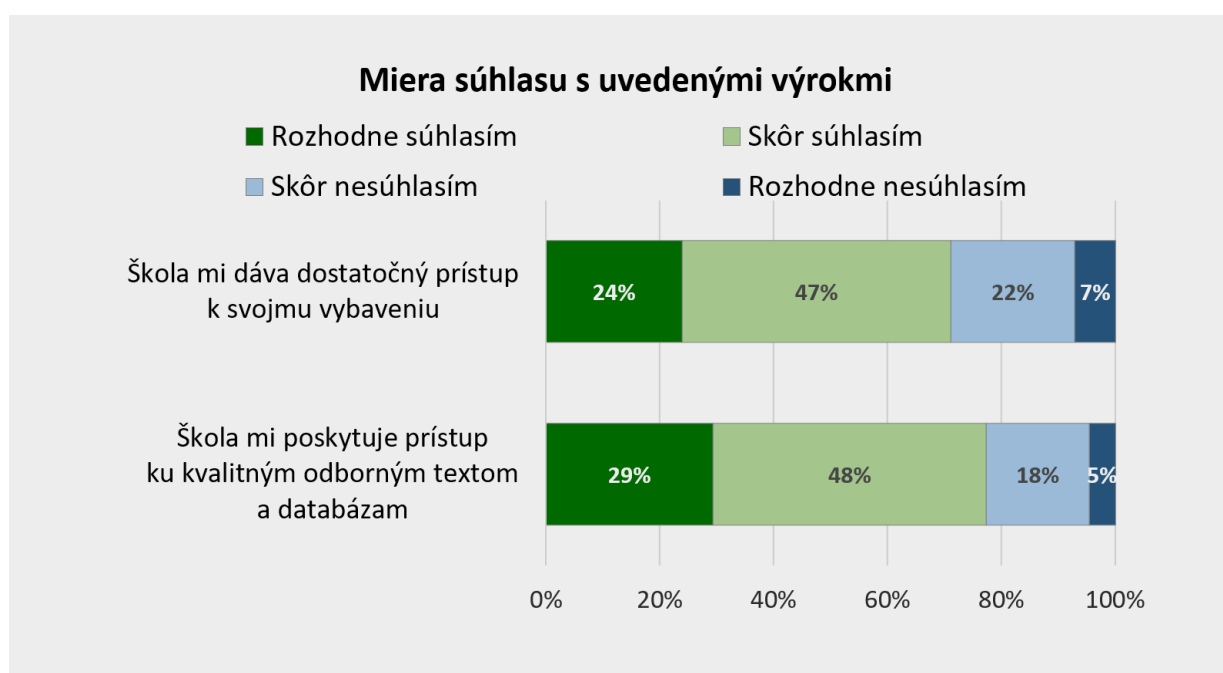


Materiálne vybavenie je jednou zo základných podmienok kvalitného vzdelávania. Nasledujúce otázky boli zamerané na prístup k nemu.

Viac ako 70 % respondentov rozhodne alebo skôr súhlasilo s tvrdením, že im škola dáva:

- **dostatočný prístup k svojmu vybaveniu**
(napr. softvér, technika, laboratóriá, ateliéry, špeciálna učebňa...)
- **prístup ku kvalitným odborným textom a databázam**

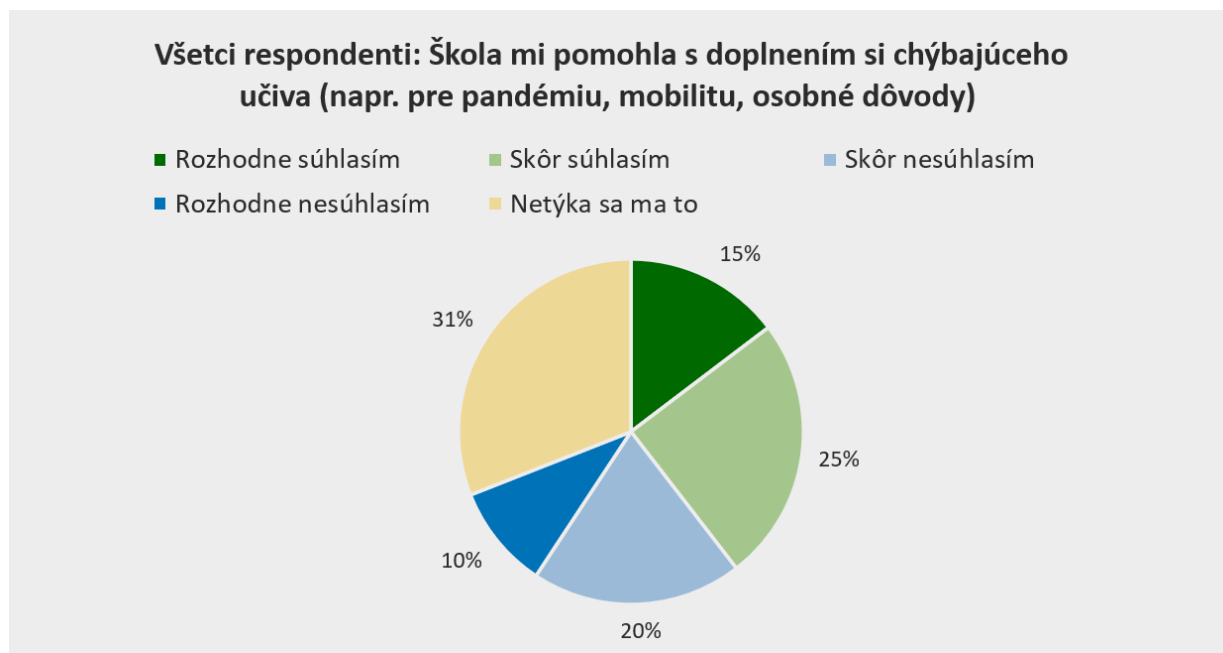
Odborná komunikácia v anglickom alebo inom svetovom jazyku však väčšinou nie je súčasťou vyučovaných predmetov.



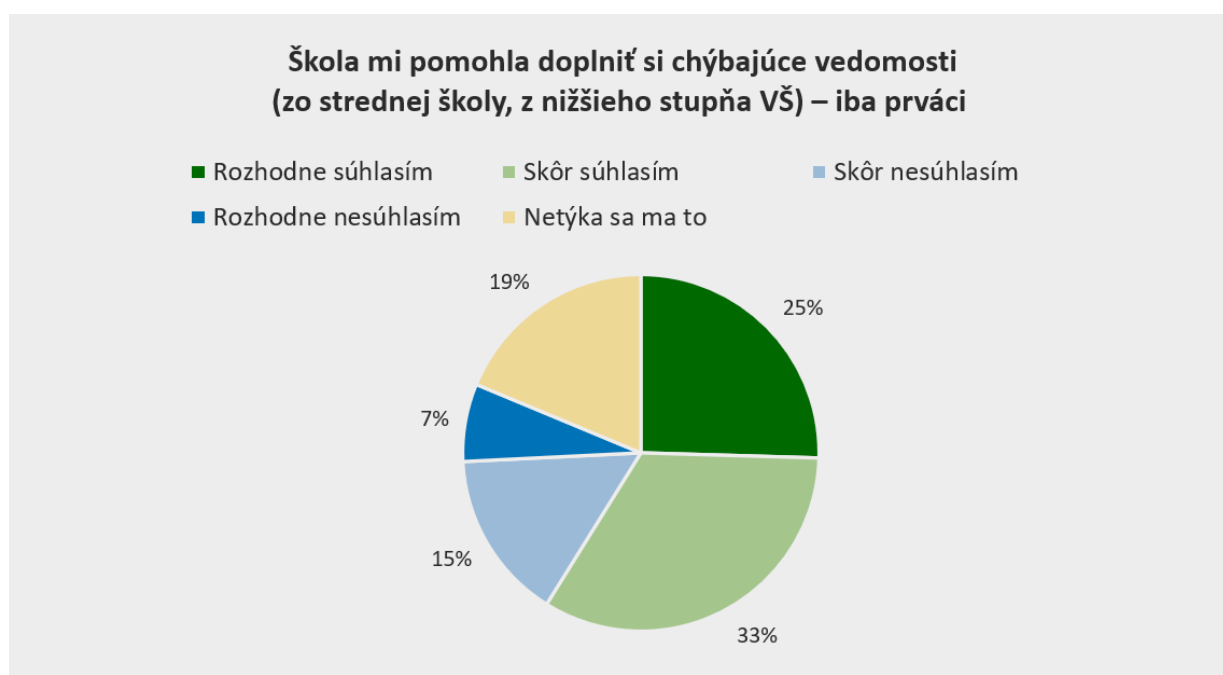
Špecifickú oblasť pomoci predstavuje **dopĺňanie chýbajúceho učiva/vedomostí**, ktoré bolo obsahom dvoch otázok:

1. Škola mi pomohla s doplnením si chýbajúceho učiva (napr. pre pandémiu, mobilitu, osobné dôvody): otázka pre všetkých študentov.
2. Škola mi pomohla doplniť si chýbajúce vedomosti (zo strednej školy, z nižšieho stupňa VŠ): otázka len pre prvákov (prvého alebo druhého stupňa alebo spojeného štúdia).

Pomoc pri doplnení chýbajúceho učiva (napr. pre pandémiu, mobilitu, osobné dôvody) **uviedli štyria z desiatich** respondentov (15 % rozhodne súhlasí + 25 % skôr súhlasí).

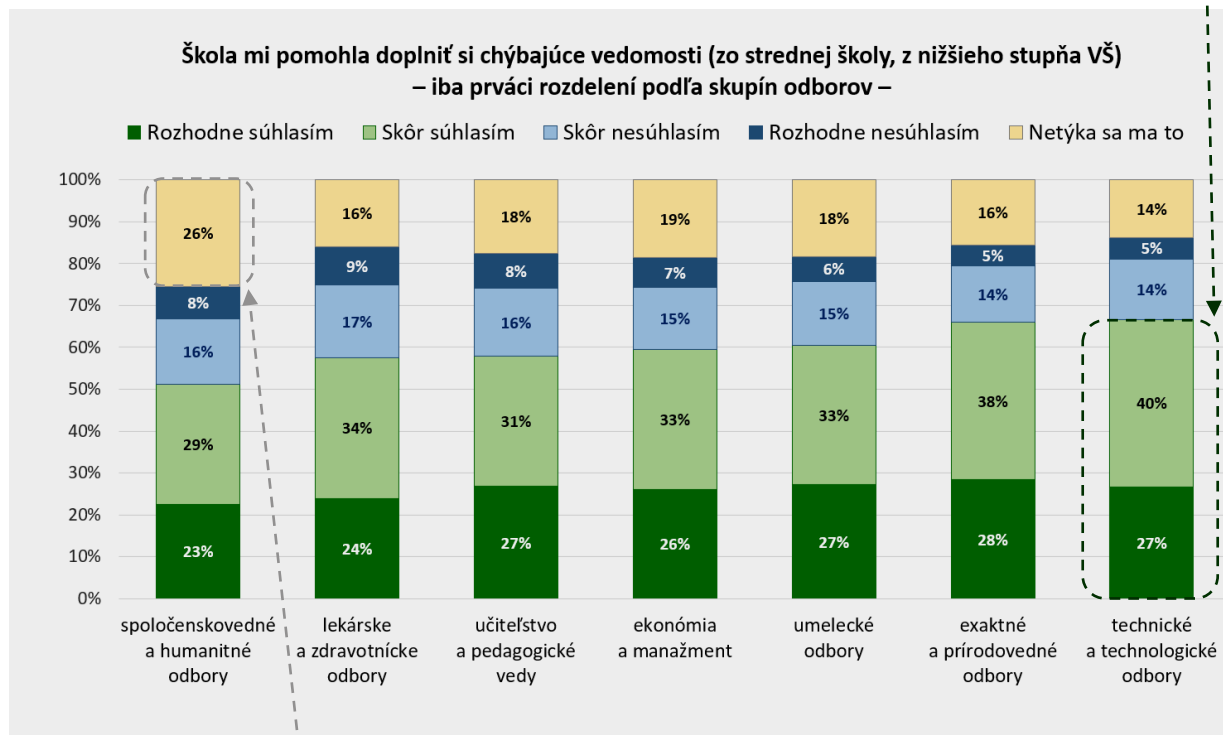


Väčšina respondentov – prvákov súhlasí s tvrdením, že **škola im pomohla doplniť si chýbajúce vedomosti zo strednej školy alebo nižšieho stupňa VŠ** (25 % rozhodne súhlasí + 33 % skôr súhlasí). Zároveň si iba necelá pätina respondentov – prvákov myslí, že sa ich daná téma netýka.



Odpovede na spomínanú otázku (pre prvákov) je možné sledovať aj z hľadiska skupín študijných odborov. Vo všetkých skupinách študijných odborov prevažuje poskytnutie pomoci – pri dopĺňaní chýbajúcich vedomostí z nižšieho stupňa alebo zo strednej školy – nad jej neposkytnutím.

Dopĺňanie chýbajúcich vedomostí sa častejšie vyskytuje v skupinách **technických a technologických** odborov.¹⁸ Celkový súhlas – s pomocou pri dopĺňaní chýbajúceho učiva – je výrazný (napríklad) aj pri exaktných a prírodovedných odboroch (28 % + 38 %).



Vyjadrenie „netýka sa ma to“ je častejšie u respondentov – prvákov, ktorí študujú **spoločenskovedné a humanitné odbory**.

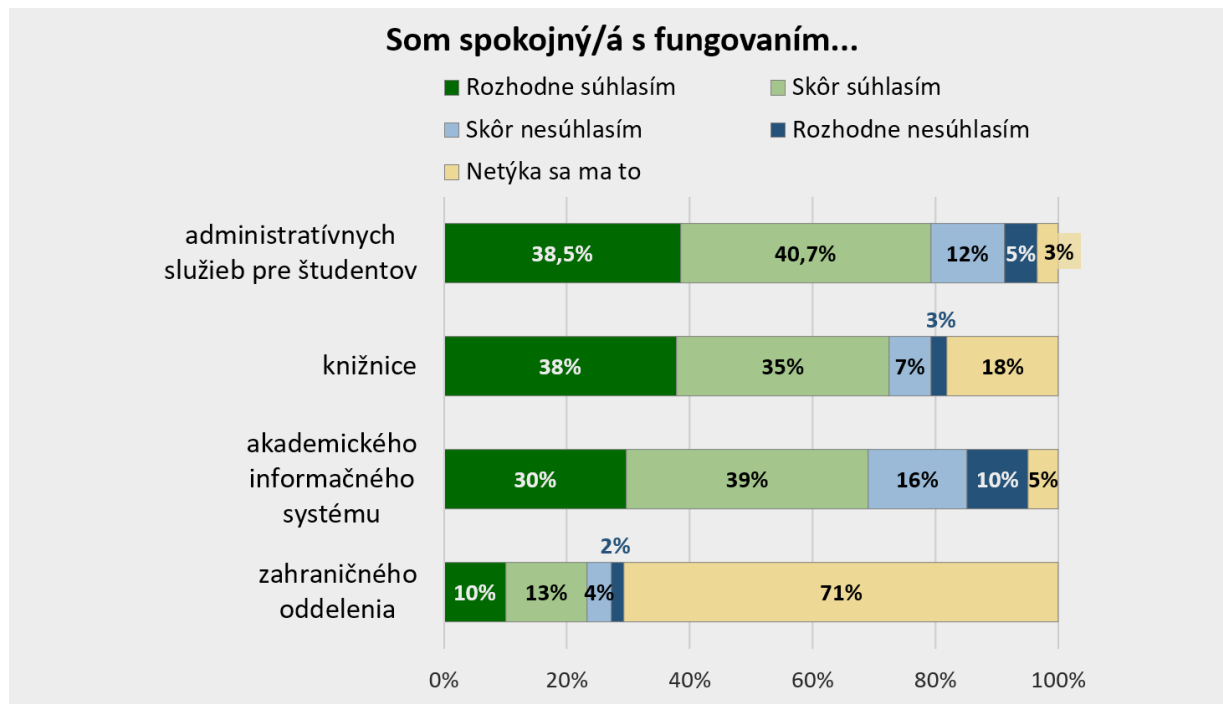
¹⁸ Detailné informácie prináša [príloha](#).

Služby pre študentov

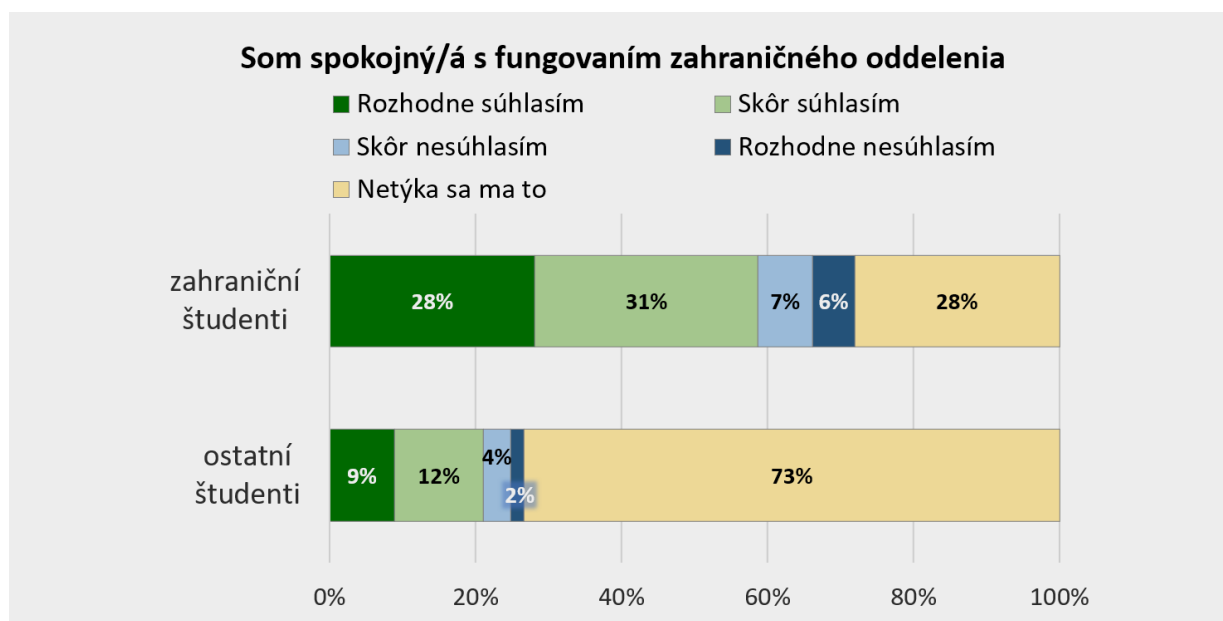
Približne štyri pätiny respondentov sú prevažne **spokojné s administratívnymi službami pre študentov** (napr. študijným oddelením).

Spokojnosť výrazne prevažuje nad nespokojnosťou aj vo vzťahu k **fungovaniu knižnice**.

S Akademickým informačným systémom je spokojných takmer 70 % respondentov. Ďalšia **zhruba štvrtina respondentov** s ním však **spokojná nie je**.



„Netýka sa ma to“ je najčastejšou odpoveďou na otázku o fungovaní **zahraničného oddelenia**: zvolilo si ju vyše 70 % respondentov. Ale pre **zahraničných študentov** to rozhodne neplatí, tých sa práca spomínaného oddelenia väčšinou týka: približne šiesti z desiatich (28 % + 31 %) sú s jeho fungovaním (prevažne) spokojní, 13 % vyjadrilo svoju nespokojnosť a 28 % zvolilo odpoveď „netýka sa ma to“. (Podrobnejšie informácie obsahuje [príloha.](#))



Čo škodí – vnútorné bariéry vzdelávania

Akademická štvrt hodinka mapovala aj výskyt menej pozitívnych javov.

Napríklad to, či **učitelia nechávajú pochopenie učiva iba na študentoch**.

Jedna **tretina respondentov** prisudzuje takýto prístup **väčšine alebo všetkým** svojim učiteľom (7 % + 26 %). Ostatní (48 % + 19 %) ho spájajú s menšinou alebo so žiadnym zo svojich učiteľov.

Na samostatnosti pri pochopení látky – či už prirodzenej, alebo viac-menej vynútenej – sa dajú nájsť aj pozitívne aspekty. Nasledujúce dva výroky však mapujú také javy, u ktorých – minimálne z pohľadu študentov – pozitívne aspekty úplne absentujú:

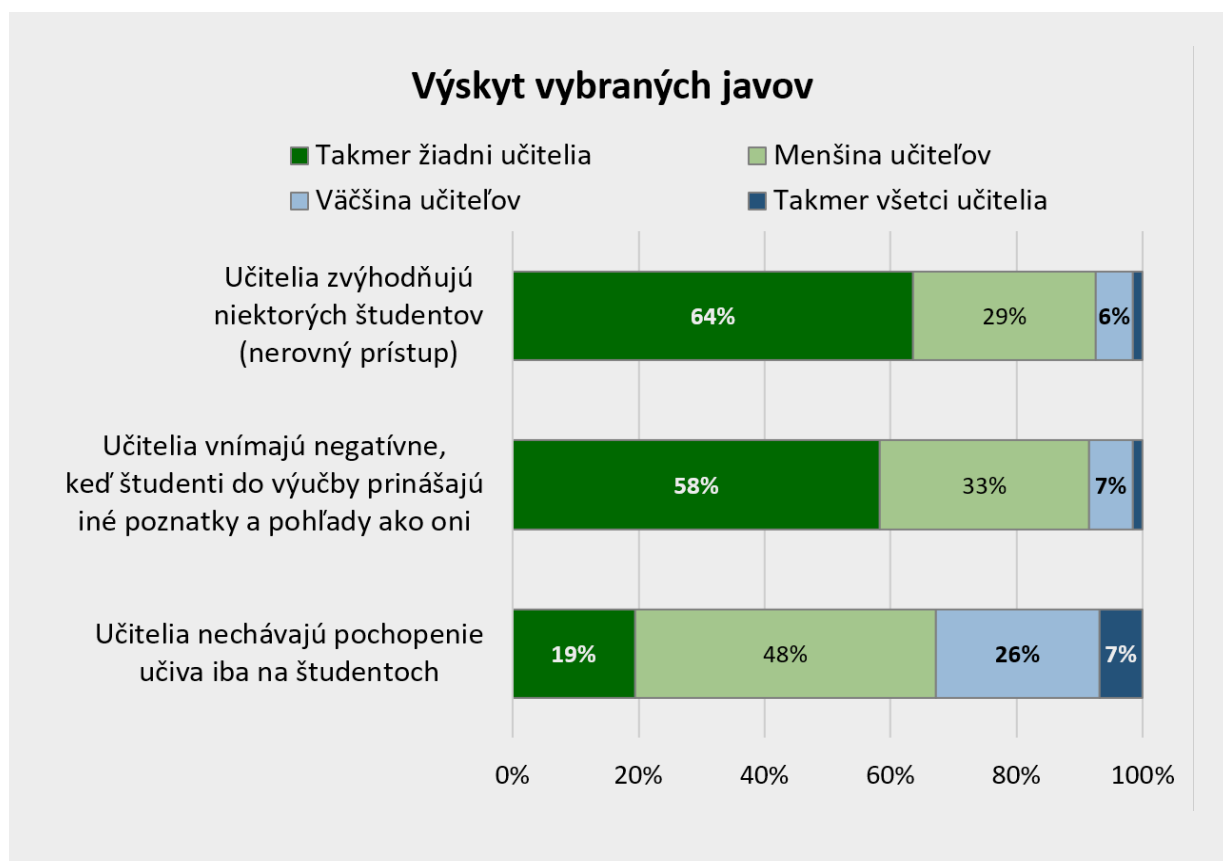
- Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).
- Učitelia vnímajú negatívne, keď študenti do výučby prinášajú iné poznatky a pohľady ako oni (averzia k iným poznatkom).

Nerovný prístup

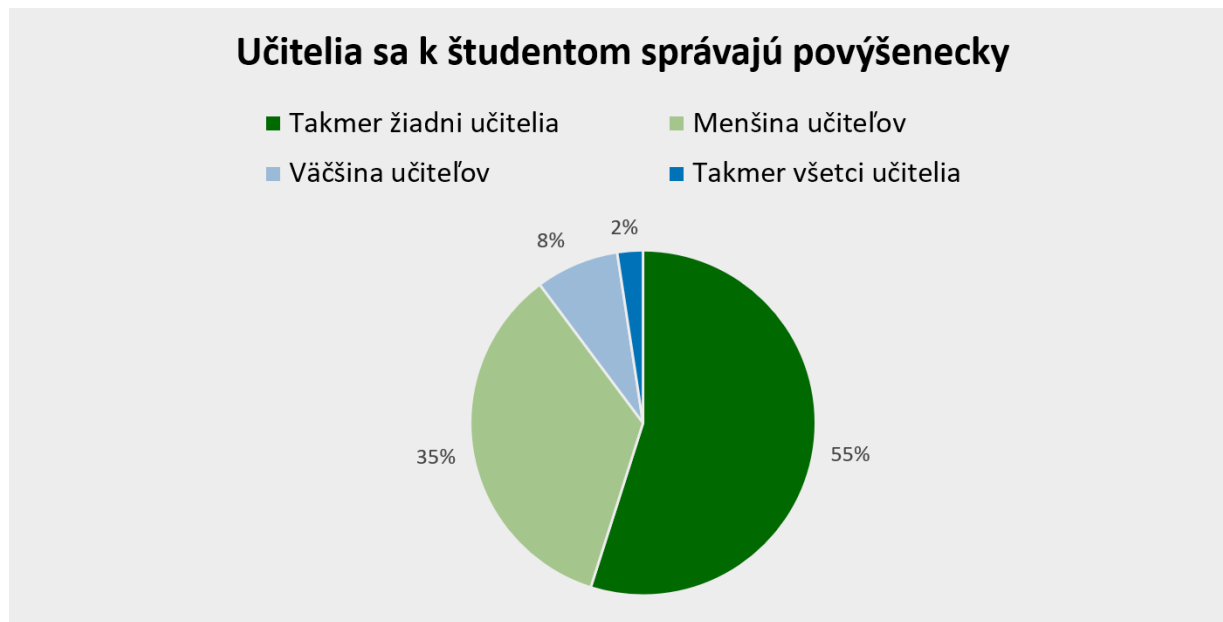
Takmer **dve tretiny** respondentov (64 %) sa s **nerovným prístupom** prakticky **nestretávajú** (odpoveď takmer žiadni učitelia). Ďalších 29 % respondentov sa s ním stretáva u menšiny svojich učiteľov. Zostávajúcich **7 %** však zažíva **nerovný prístup u väčšiny alebo všetkých učiteľov**.

Averzia k iným poznatkom

Viac ako polovica respondentov (58 %) sa prakticky **nestretáva s tým, že by učitelia vnímali negatívne, keď študenti do výučby prinášajú iné poznatky a pohľady ako oni** (odpoveď „takmer žiadni učitelia“). Podľa **tretiny respondentov** sa takáto averzia (k iným poznatkom a pohľadom) týka **menšiny ich učiteľov**. Ďalších **8 %** dané správanie pripisuje **väčšine alebo všetkým učiteľom**.



Povýšenecké správanie učiteľov nemá na slovenských vysokých školách čo robiť. Navyše sa často spája s ďalšími negatívnymi javmi.



90 % respondentov sa s povýšeneckým správaním nestretáva (takmer) vôbec (55 %) alebo pri menšine svojich učiteľov (35 %). Zvyšných 10 % vníma spomínané správanie u väčšiny učiteľov (8 %) alebo takmer všetkých (2 %).

Spomínaná desatina respondentov – ktorá zažíva povýšenecké správanie väčšiny alebo všetkých učiteľov – **vníma svojich pedagógov výrazne kritickejšie** ako ostatní respondenti.

Napríklad častejšie ich považujú za:

- „**zadubených**“ v zmysle, že takíto učitelia väčšinou vnímajú negatívne, keď študenti do výučby prinášajú iné poznatky a pohľady ako oni.
- v priemere **menej schopných** (či ochotných)
 - **vysvetliť** študentom učivo tak, aby mu porozumeli:
 - menej často ich učitelia učia metódami, vďaka ktorým vedia pochopiť učivo
 - častejšie nechávajú pochopenie učiva iba na študentoch
 - **premietat potreby praxe** do výučby.
- „**zabrzdených** v minulosti“: častejšie deklarujú, že ich učitelia používajú neaktuálne študijné materiály a zároveň zriedkavejšie uvádzajú, že by ich učitelia vhodne zapájali moderné pomôcky do vzdelávania.
- **neférových**, zvyhodňujúcich niektorých študentov (nerovný prístup) ¹⁹.

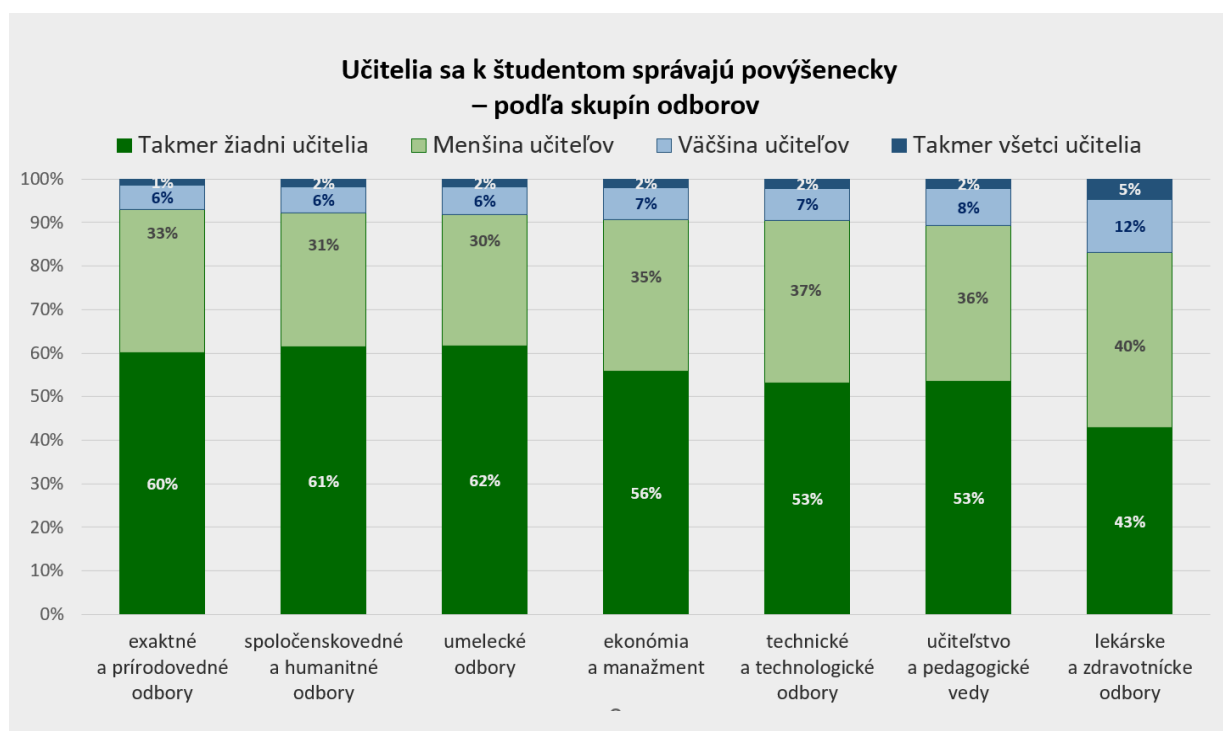
Asi neprekvapí, že spomínaná desatina respondentov svojich „**povýšeneckých učiteľov**“ **väčšinou nevníma ako ľudí, ktorí by im pomáhali naplniť potenciál**. Zároveň až 30 % z nich deklaruje, že dohodnutý **harmonogram výučby dodržiava len menšina** alebo dokonca **žiadni z ich učiteľov**.

¹⁹ Pozri tabuľky [v prílohe](#).

Uvedené zistenia potvrdzujú, že povýšenecké správanie k študentom je doslova toxické.

Pozitívnym zistením je, že **vo všetkých skupinách odborov je povýšenecké správanie učiteľov skôr výnimkou ako pravidlom.**

Všade ho však treba eliminovať. Väčší pozor – na spomínaný negatívny jav – by si mali dať vysoké školy, ktoré patria do skupiny lekárskeho a zdravotníckeho odborov (pozri [prílohu](#)). Samozrejme, to, čo platí pre skupinu odborov, nemusí platiť pre každú jednu školu a fakultu v rámci nej. Ale oplatí sa to kontrolovať²⁰.

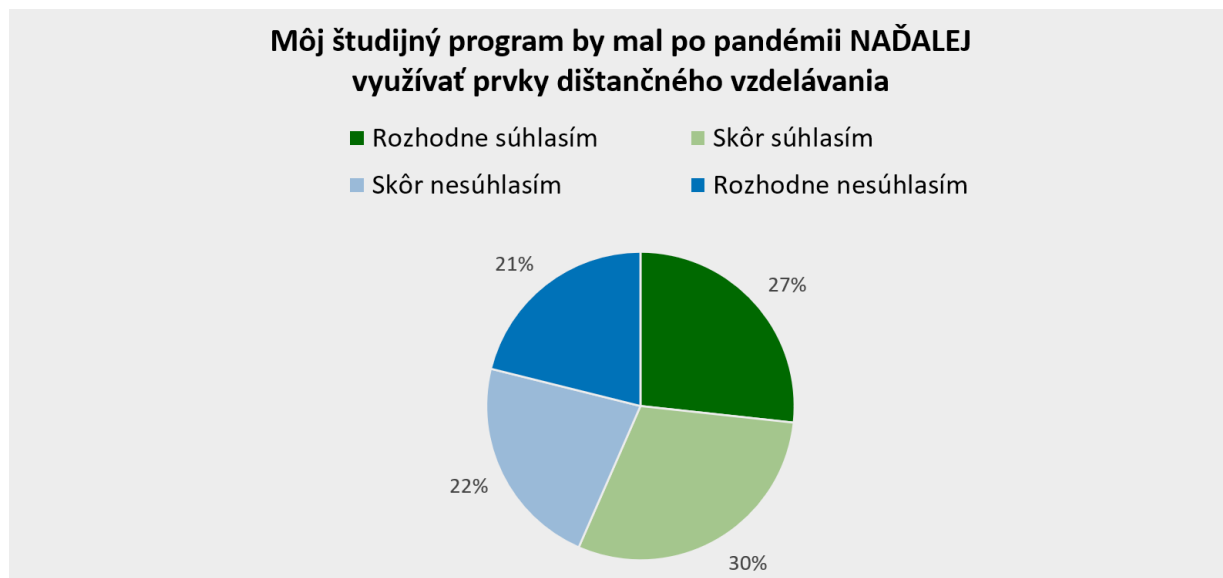


²⁰ Napríklad formou pravidelných zisťovaní názorov študentov v bezpečnom prostredí.

Malý vírus, veľké zmeny – vyučovanie počas pandémie

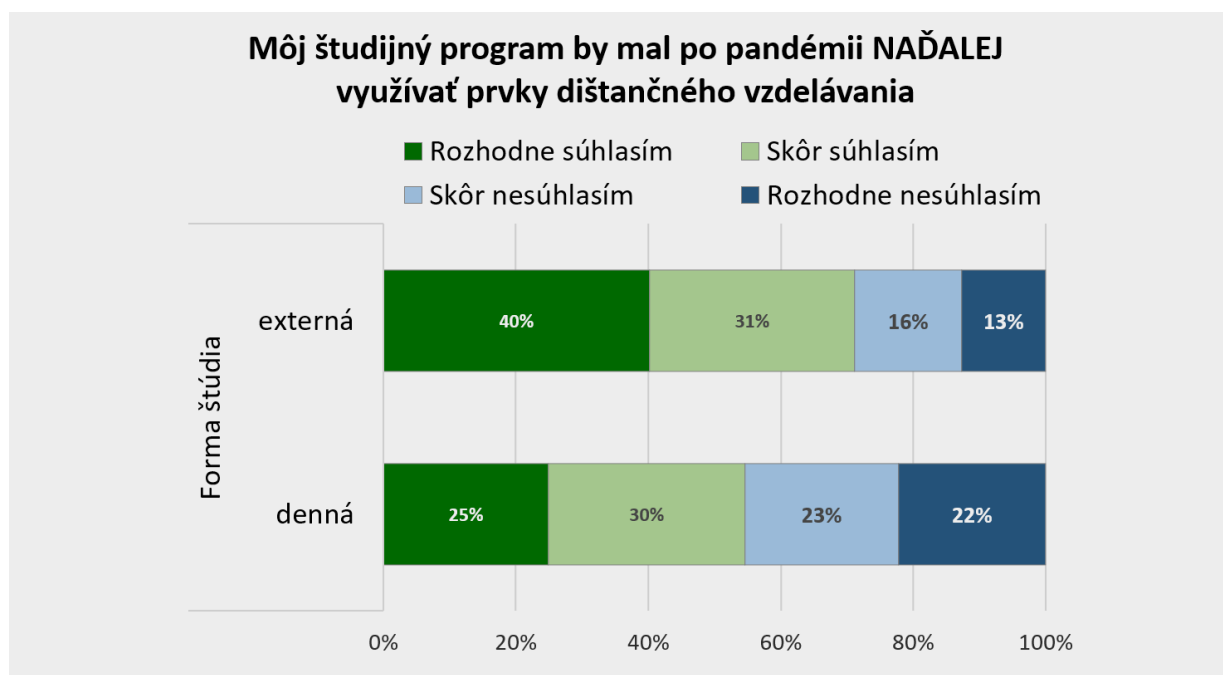
Pandémia priniesla školám novú záťažovú situáciu, ktorú museli zvládnuť v krátkom čase. Prechod na online výučbu však priniesol aj pozitívne prvky.

Napríklad približne **štvrtina respondentov** by **rozhodne prijala**, keby ich **študijný program využíval prvky dištančného vzdelávania aj po pandémii**.



Preferovanie prvkov dištančného vzdelávania je výrazné **hlavne u respondentov**, ktorí študujú **externe**. Jedno z vysvetlení prináša spontánna odpoveď jednej z nich – v rámci otvorenej otázky o postrechoch a návrhoch na zlepšenie²¹.

Ďalšou skupinou respondentov – ktorá by vo vyššej miere prijala využívanie prvkov dištančného vzdelávania – sú študenti so špecifickými potrebami (viac [v prílohe](#)). Neplatí to však pre všetkých.



²¹ „Ocenila by som možnosť dištančného vzdelávania v externej forme štúdia aj naďalej po skončení pandemickej situácie. Viacerí zo spolužiakov nežijeme v Bratislave, niektorí pôsobia v zahraničí, a teda táto možnosť by bola veľkým prínosom.“

Pohľad podľa skupín študijných odborov odhalil výrazné rozdiely v názoroch študentov.

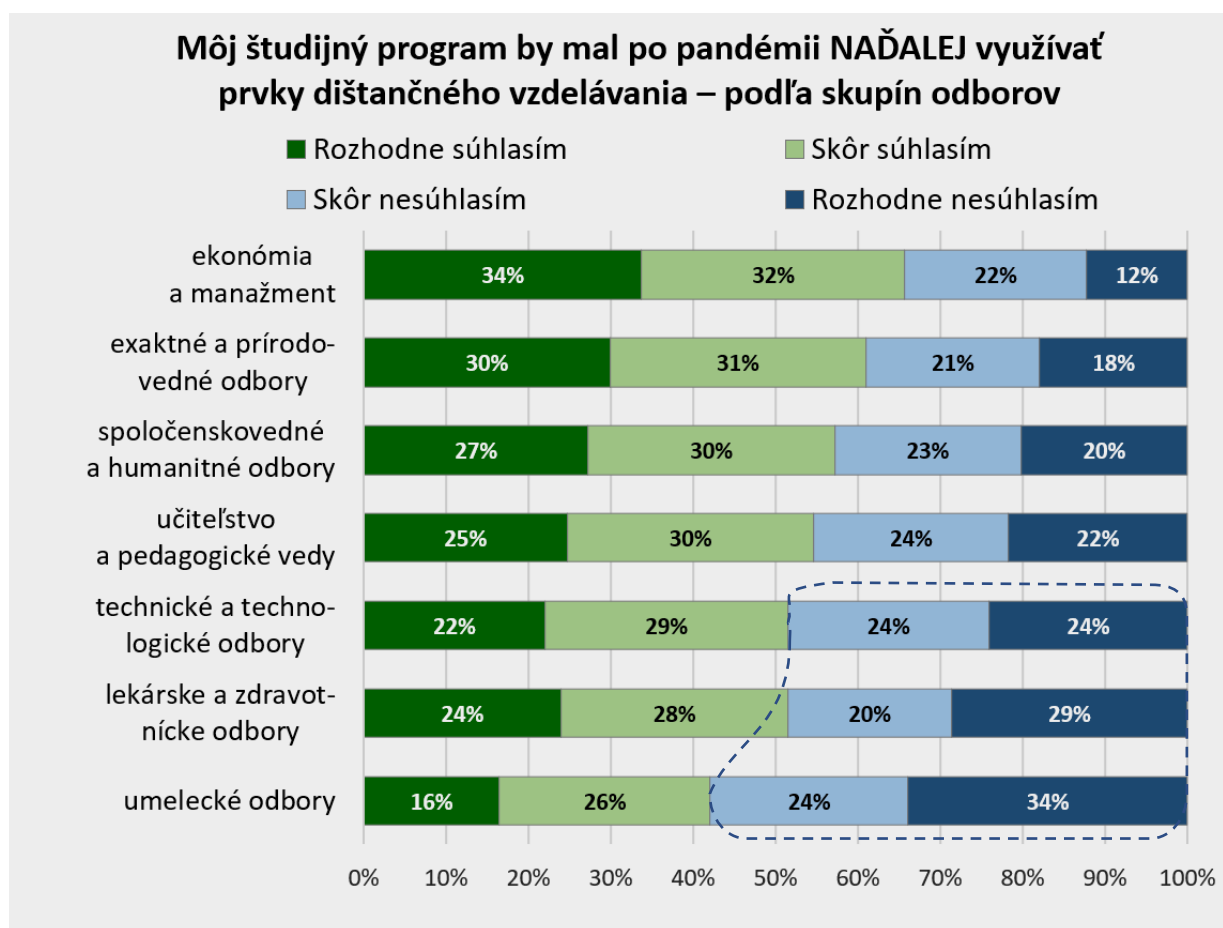
Zachovanie prvkov dištančného vzdelávania najviac preferujú respondenti **študujúci ekonómiu a manažment**. U nich súhlas (34 % + 32 %) výrazne prevažuje nad nesúhlasom (22 % + 12 %). Čiastočne sa k nim pridávajú respondenti skupiny **exaktných a prírodovedných študijných odborov**.

Ich **protipól** predstavujú zástupcovia **umeleckej branže**:

Viac ako tretina z nich (34 %) je **rozhodne proti tomu, aby sa prvky dištančného vzdelávania využívali aj po pandémii**. Ďalšia takmer štvrtina (24 %) vyjadrila svoj nesúhlas miernejšie (odpoveď „skôr nesúhlasím“).

Malé nadšenie pre zachovanie prvkov dištančného vzdelávania sa ukazuje aj pri **budúcich lekároch a zdravotníkoch**²²: celkový súhlas (rozhodne súhlasím + skôr súhlasím) je približne rovnako častý ako celkový nesúhlas (rozhodne nesúhlasím + skôr súhlasím).

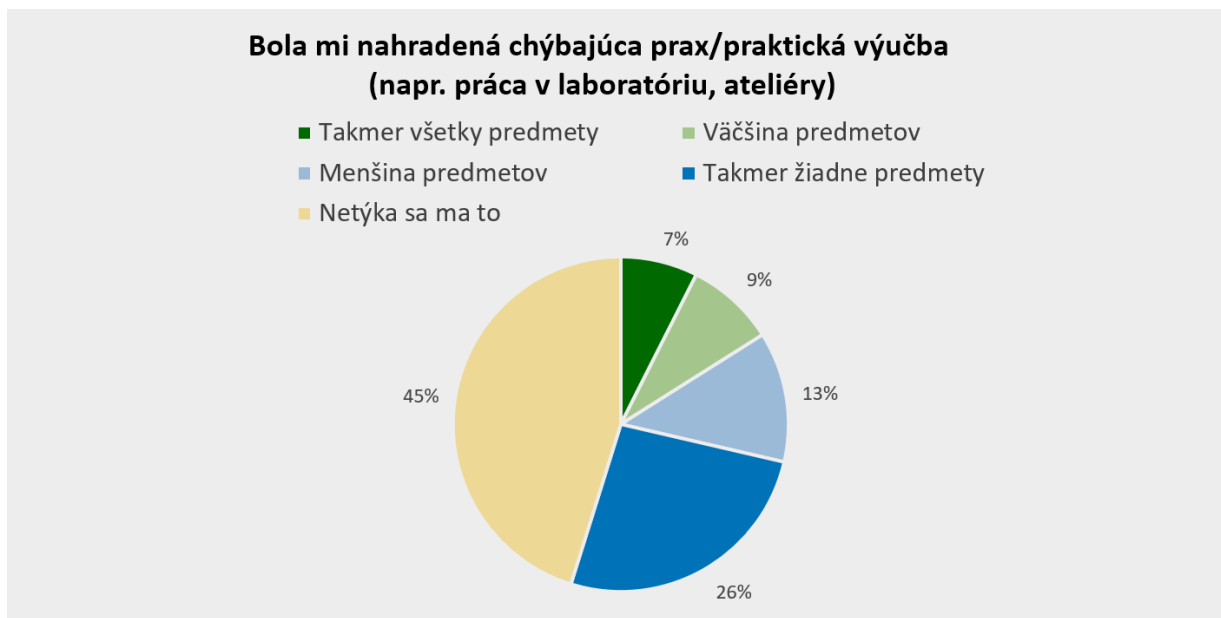
Podobne rezervované postoje – k zachovaniu prvkov dištančnej výučby – vyjadrili aj respondenti študujúci **technické a technologické odbory**.



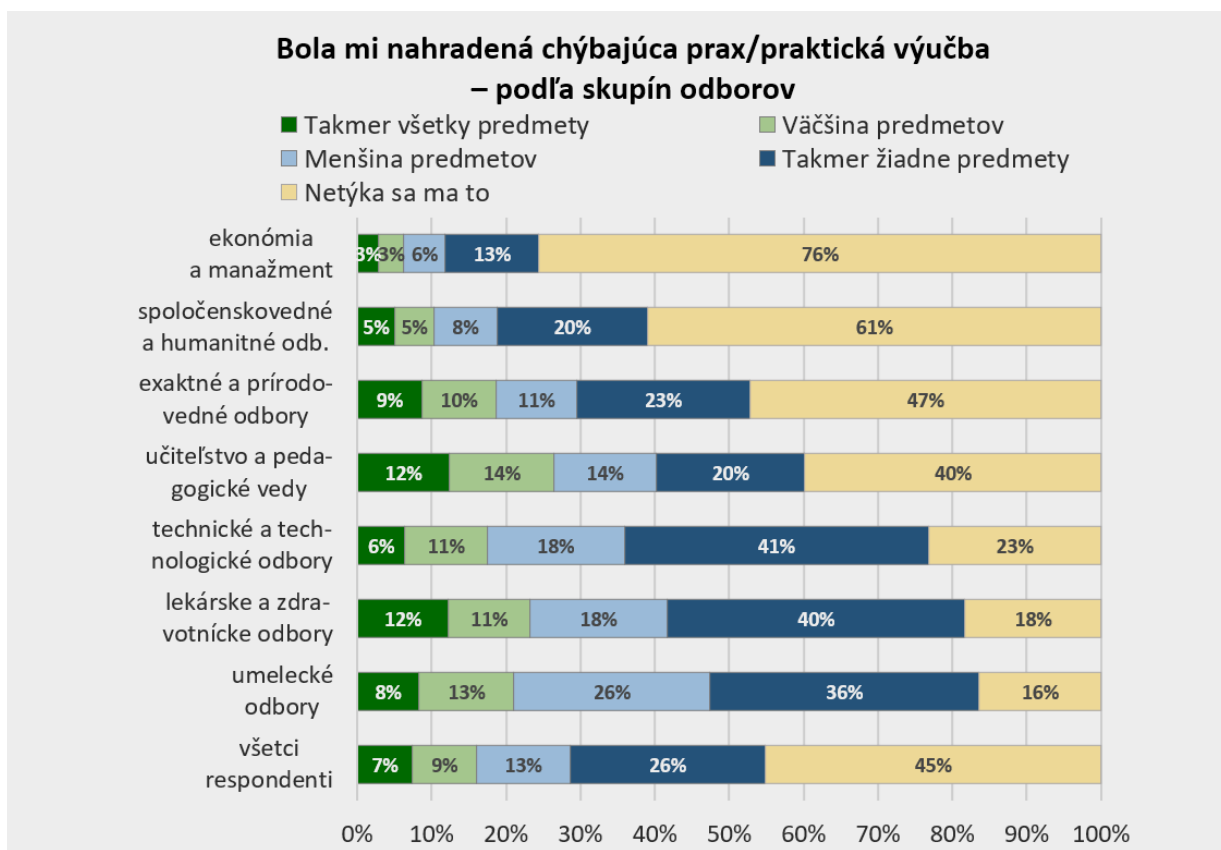
Podrobnejšie informácie sa nachádzajú [v prílohe](#).

²² Jednou z oceňovaných vecí pri dištančnej výučbe je **možnosť pozrieť si nahratú prednášku** hocikedy, prípadne aj opakovane. Nie vždy to však funguje, ako ukazuje nasledujúca spontánna odpoveď, kde v rámci návrhov na zlepšenie respondent uviedol: (Bolo by dobré) „Posielať/dávať študentom študijné materiály k dispozícii na jeden portál (často musíme doslova prosiť o prezentácie a dostáva sa nám odpoveď: nemôžem vám to dať, lebo je to moje duševne vlastníctvo).“

Ďalší pohľad na vyučovanie počas pandémie prinášajú odpovede týkajúce sa **nahrádzania chýbajúcej praktickej výučby**²³. To bolo niekedy problematické. Približne každý šiesty (7 % + 9 %) uviedol, že mu bola nahradená chýbajúca prax na väčšine alebo všetkých predmetoch. Častejšie sa vyskytli odpovede „menšina predmetov“, resp. „takmer žiadne predmety“ (13 % + 26 %).



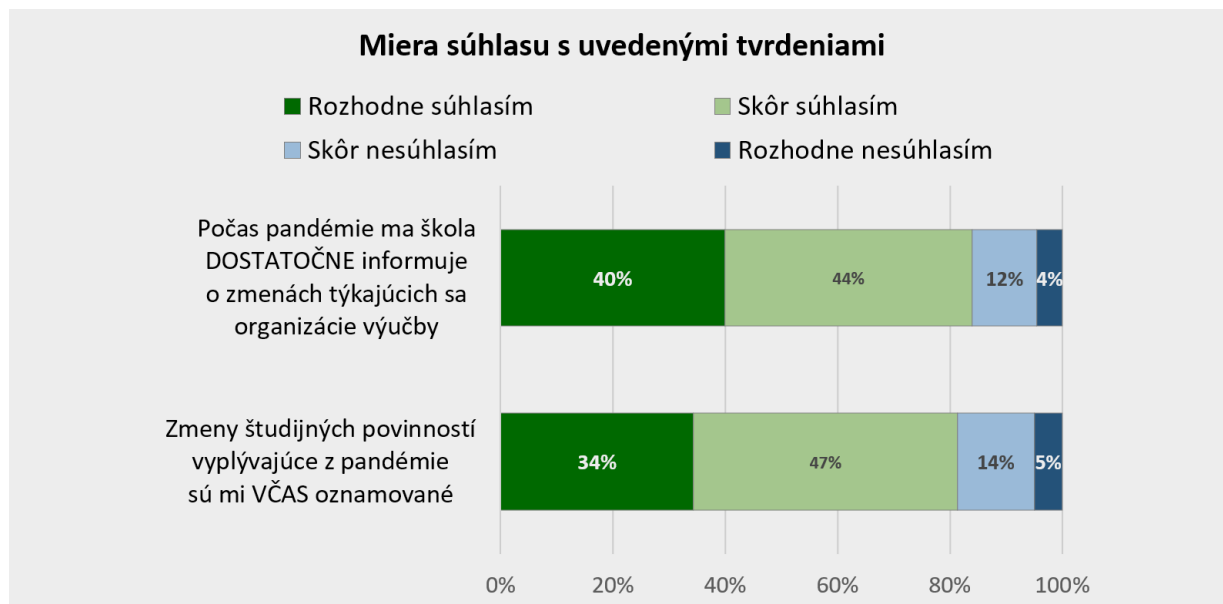
Najčastejšou odpoveďou však bolo „netýka sa ma to“ (45 %), ktorá sa výrazne líši v závislosti od skupiny študijných odborov (od 16 % až po 76 %) – pozri nasledujúci graf.



²³ Na spomínanú otázku odpovedali všetci respondenti okrem prvákov bakalárskeho stupňa a spojeného štúdia.

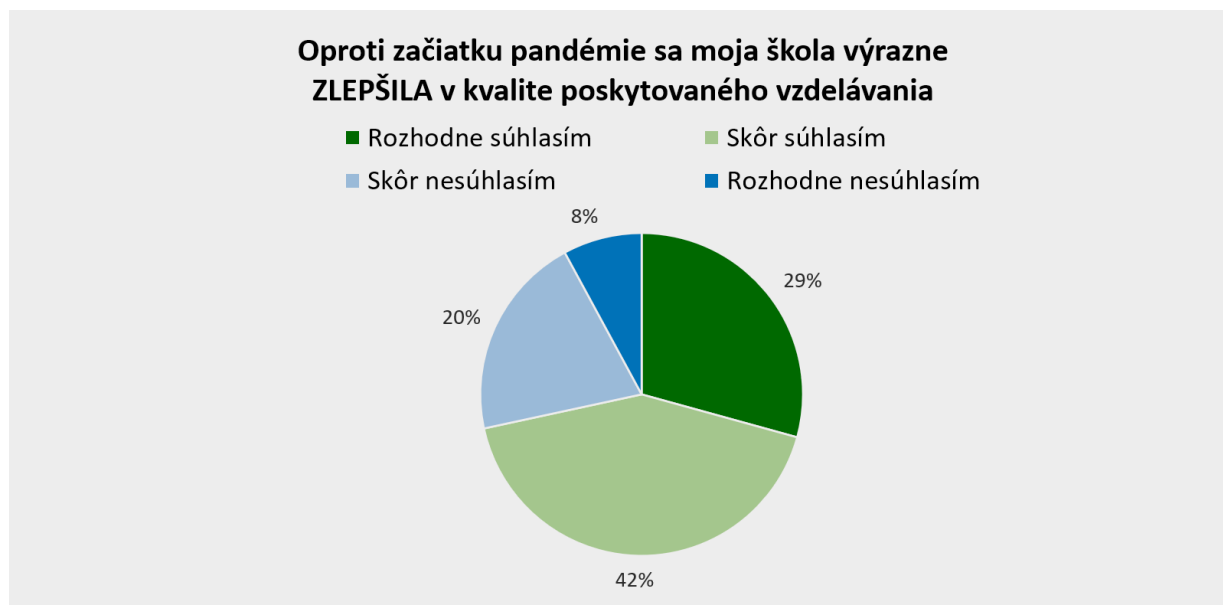
Dôležitosť poskytovania včasných, presných a kompletných informácií je vysoká aj v „bežných časoch“. Počas online výučby ešte vzrástla.

Zhruba **štyri pätiny** respondentov celkovo súhlasí (40 % rozhodne súhlasí + 44 % skôr súhlasí) s tým, že **škola** ich počas pandémie **dostatočne informovala**. Podobný podiel respondentov vyjadril súhlas s tvrdením o **včasnom poskytovaní informácií** o zmenách vyplývajúcich z pandémie.



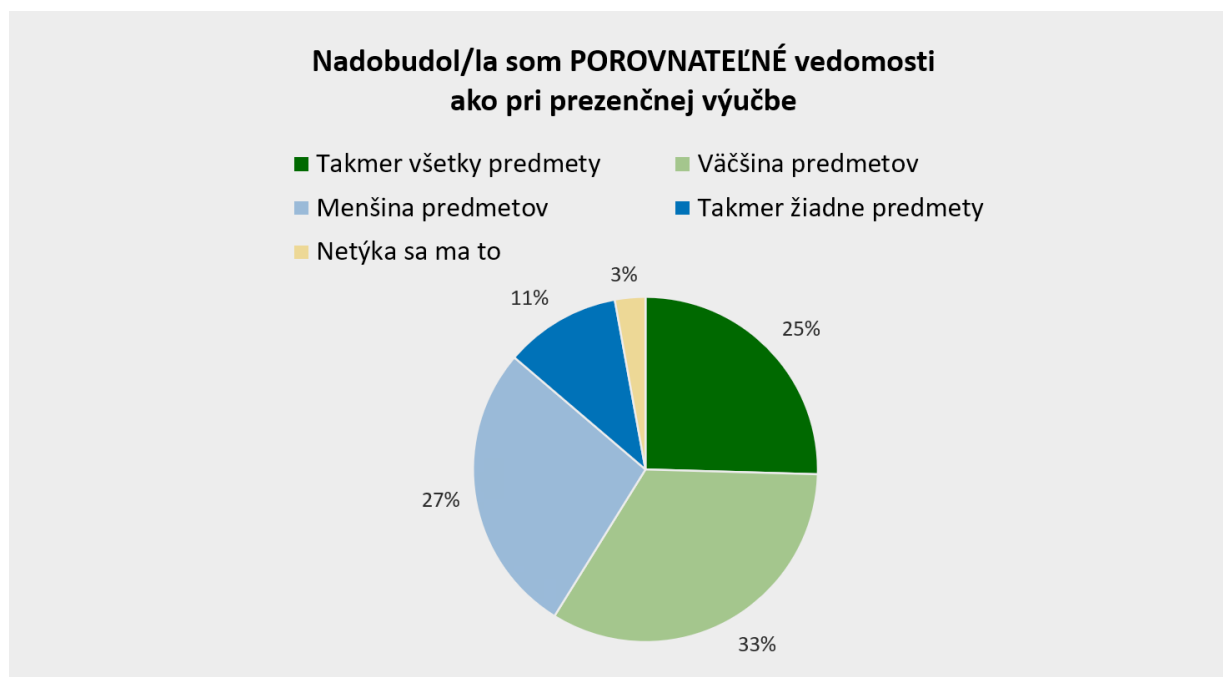
Asi neprekvapí, že odpovede na spomínané dve otázky spolu súvisia: keď škola informuje dostatočne, tak väčšinou aj včas. Podrobnejšie informácie obsahuje [príloha](#).

Vyše **70 %** respondentov deklarovalo, že **oproti začiatku pandémie** sa ich **škola zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania** (29 % rozhodne súhlasí + 42 % skôr súhlasí). Viac ako štvrtina respondentov (20 % + 8 %) sa však so spomínaným výrokom nestotožňuje.

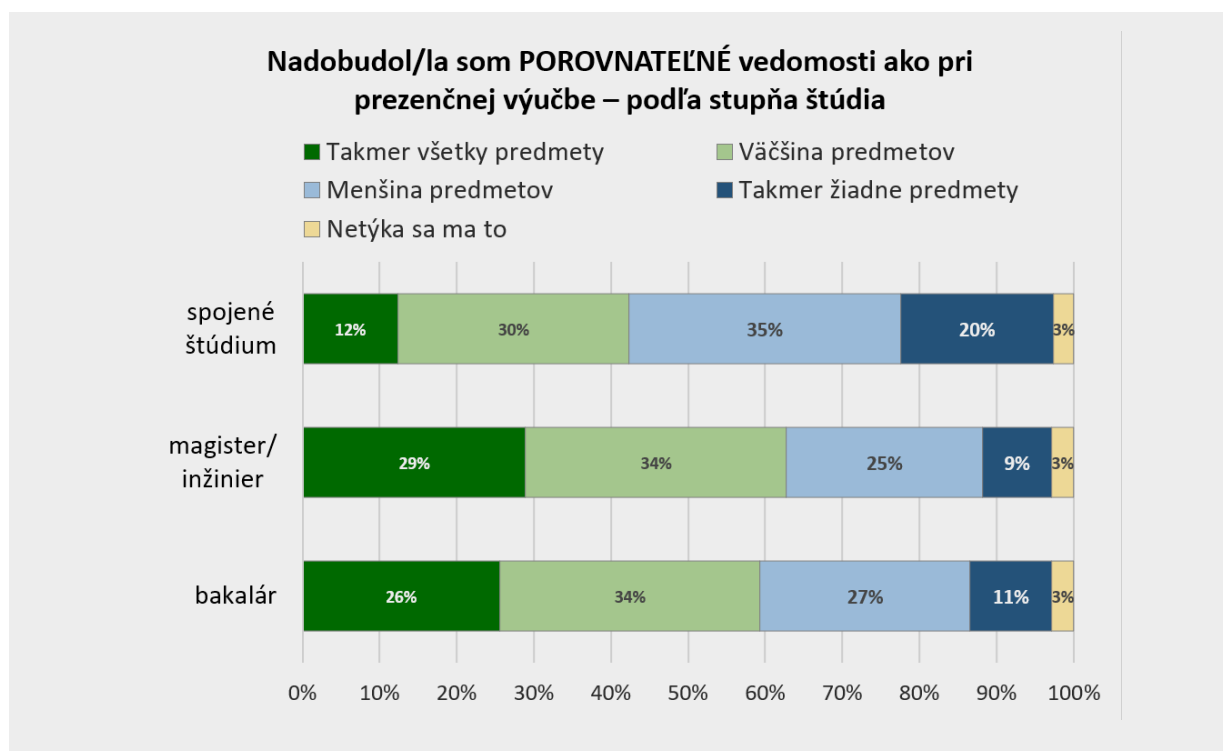


Poznámka: Spomínaná otázka – o zlepšovaní kvality vzdelávania oproti začiatku pandémie – implicitne predpokladala, že školy potrebovali nejaký čas, kým sa plne prispôbili online vyučovaniu. Nie vždy bol však „rozbehový čas“ potrebný, o čom svedčí aj nasledujúca spontánna odpoveď: „Kvalita vyučovania sa počas pandémie vôbec nezlepšila – od začiatku pandémie je na rovnakej výbornej a odbornej úrovni.“ (Daný respondent na otázku o zlepšovaní odpovedal „rozhodne nesúhlasím“.)

Nasledujúca otázka bola zameraná na **porovnanie dištančného a prezenčného vyučovania** z hľadiska **nadobudnutých vedomostí**. Odpovedali na ňu všetci respondenti okrem prvákov. Väčšina z nich deklaruje, že nadobudla **porovnateľné vedomosti pri väčšine alebo všetkých predmetoch**.



Pri respondentoch na spojenom štúdiu to však neplatí. Tí vnímajú dištančnú výučbu kritickejšie: získanie porovnateľných vedomostí – oproti prezenčnej výučbe – prisudzuje viac ako polovica z nich len menšine alebo dokonca žiadnym predmetom (35 % menšina predmetov + 20 % takmer žiadne predmety)²⁴.



²⁴ Podrobnejšie informácie sú uvedené [v prílohe](#).

Študujem aj napriek obmedzeniam

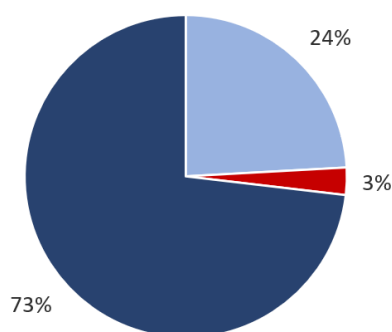
Projekt Akademická štvrťhodinka nezabudol ani na študentov, ktorých vzdelávanie a zapájanie sa do života školy ovplyvňujú **špecifické potreby (ŠP)**. Na otázky danej sekcie mohol odpovedať každý študent, ktorého sa téma priamo týkala – bez ohľadu na to, či má oficiálne priznaný štatút študenta so špecifickými potrebami, alebo ho nemá. Dôležité bolo, že vníma svoje špecifické potreby a chce odpovedať na otázky.



Uvedený predpoklad splnilo vyše tisíc študentov (1024 respondentov). Takmer štvrtina z nich (247 respondentov) má priznaný štatút študenta so špecifickými potrebami, ďalšie 3 % (28 resp.) o štatút žiadali neúspešne a zostávajúcich 73 % (749 respondentov) o daný štatút nežiadalo.²⁵

Štatút študenta so špecifickými potrebami

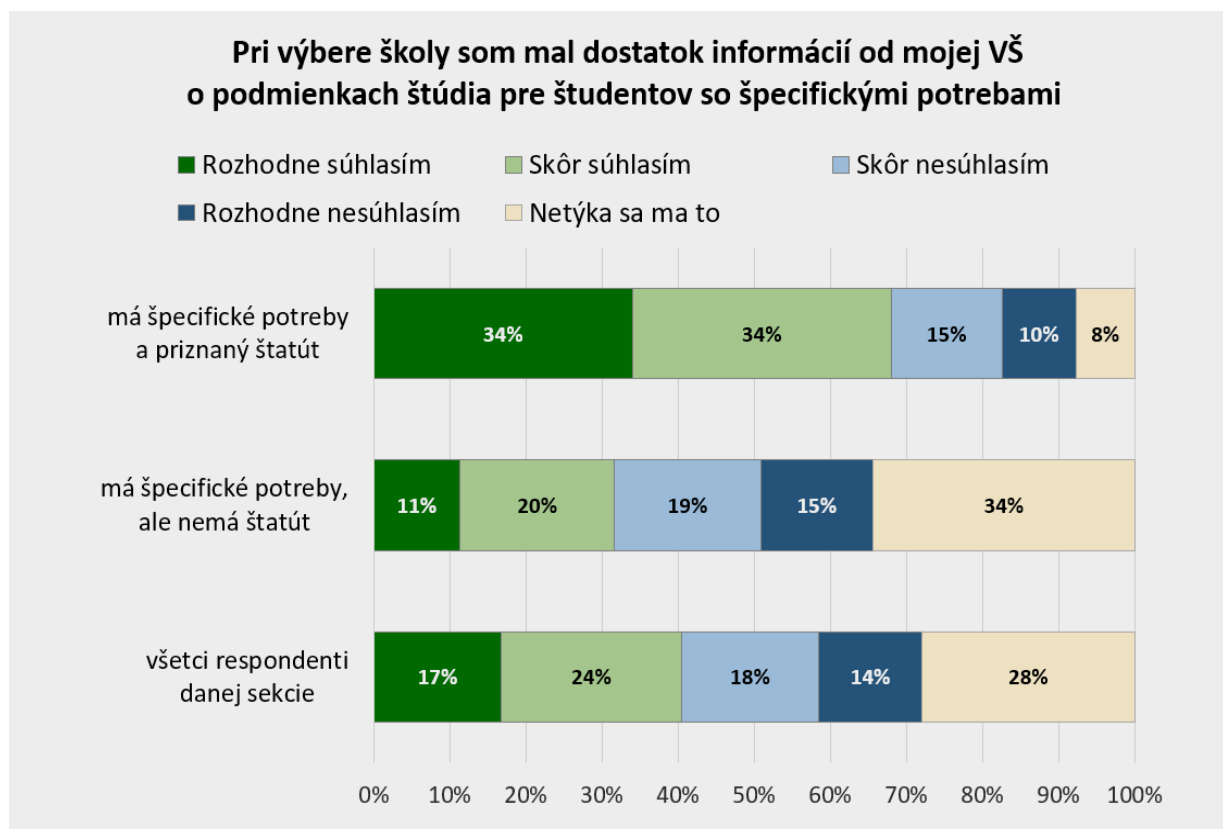
- mám priznaný štatút
- žiadal/a som o štatút, ale nebol mi priznaný
- nežiadal/a som o štatút



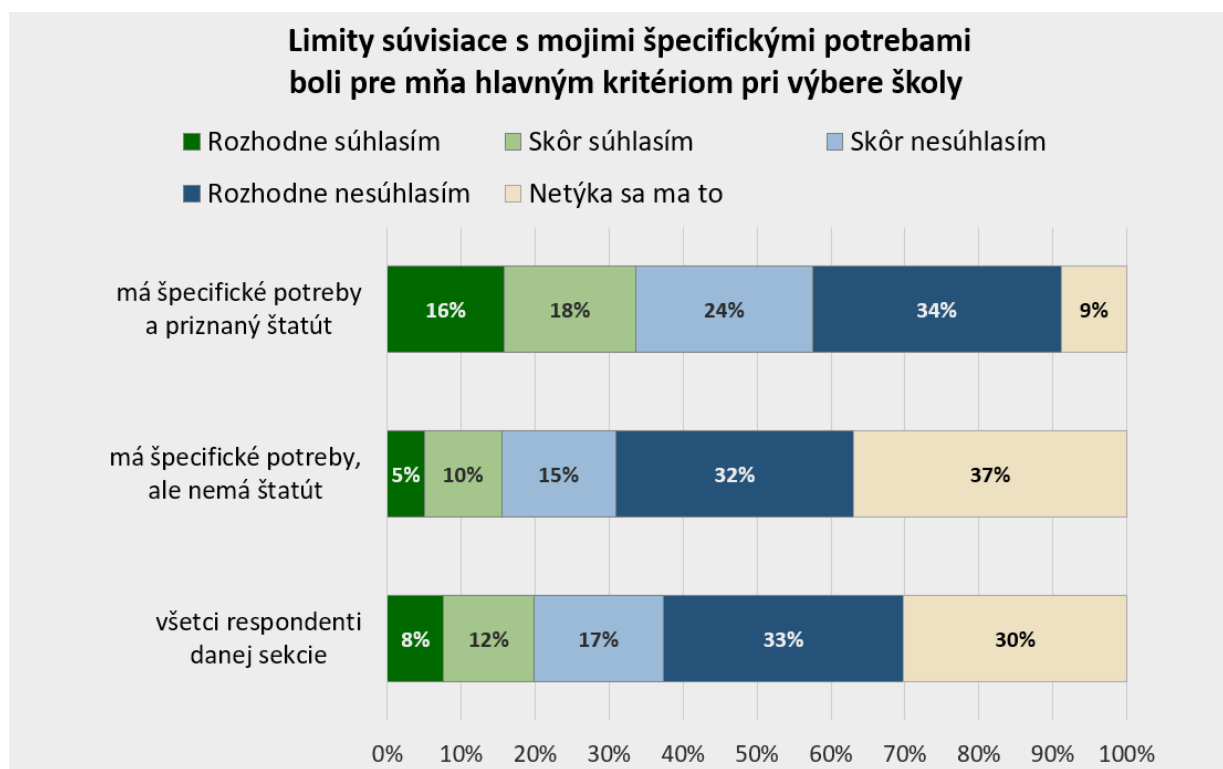
Poznámka: O štatút študenta so ŠP neúspešne žiadalo len 28 respondentov (3 % z 1024 respondentov). Preto sú – vo väčšine nasledujúcich triedení – spojené do jednej skupiny s tými, čo o štatút nežiadali vôbec. Označenie novej spojenej skupiny: „má špecifické potreby, ale nemá štatút“.

²⁵ Uvedené percentuálne zastúpenia sú už po „odfiltrovaní“ tých respondentov, ktorí využili druhú možnosť, ako odísť z danej sekcie: stačilo, keď si zvolili odpoveď: „nechcem odpovedať na otázky o špecifických potrebách“.

Viac ako dve tretiny respondentov – s priznaným štatútom študenta so špecifickými potrebami (ŠP) – deklarujú, že mali dostatok informácií o podmienkach štúdia, ktoré sa ich priamo týkajú.



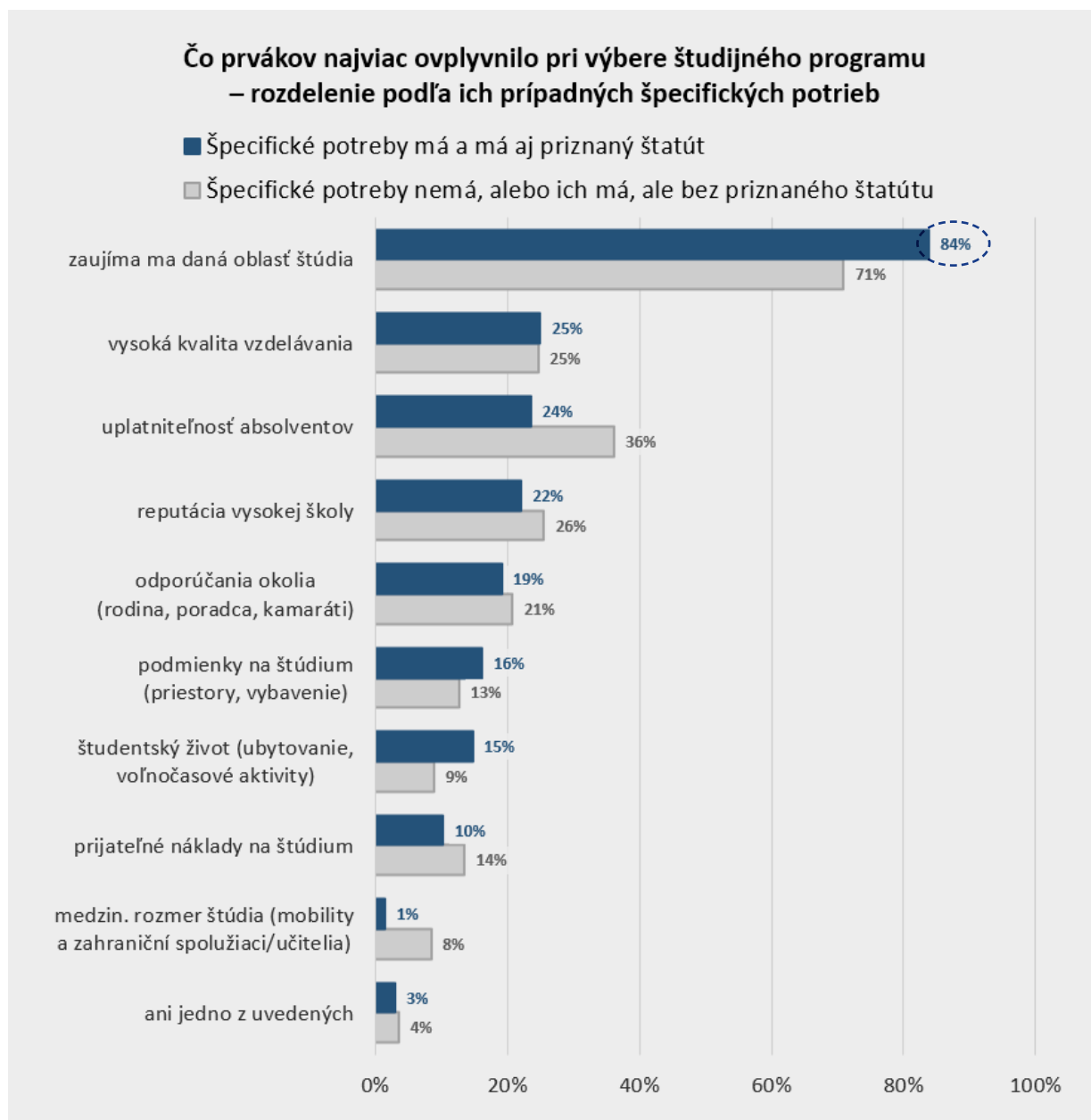
Limity, ktoré súvisia s vlastnými špecifickými potrebami, väčšinou neboli hlavným kritériom pri výbere školy – a to ani pre študentov, ktorí majú priznaný spomínaný štatút.



Limity súvisiace so ŠP väčšinou neboli hlavným kritériom. Čo potom bolo hybnou silou, ktorá ovplyvnila výber školy u **respondentov s priznaným štatútom študenta so ŠP?**

Určitý náznak prinášajú odpovede na otázku o motivátoroch pri výbere študijného programu. Zodpovedali ju všetci respondenti – prváci bakalárskeho alebo spojeného štúdia.

V rámci nich sa vyskytovalo 68 respondentov – prvákov, ktorí zároveň majú priznaný štatút študenta so ŠP. Práve oni deklarovali **záujem** o danú oblasť **častejšie ako ostatní** respondenti – prváci (bakalárskeho alebo spojeného štúdia) a rozdiel je štatisticky významný²⁶.



Poznámka: Spomedzi ponúkaných možností si mohli respondenti – prváci vybrať maximálne tri.

²⁶ Štatistický doplnok je [v prílohe](#). Tá prináša aj [podrobnejšie triedenie](#) danej otázky.

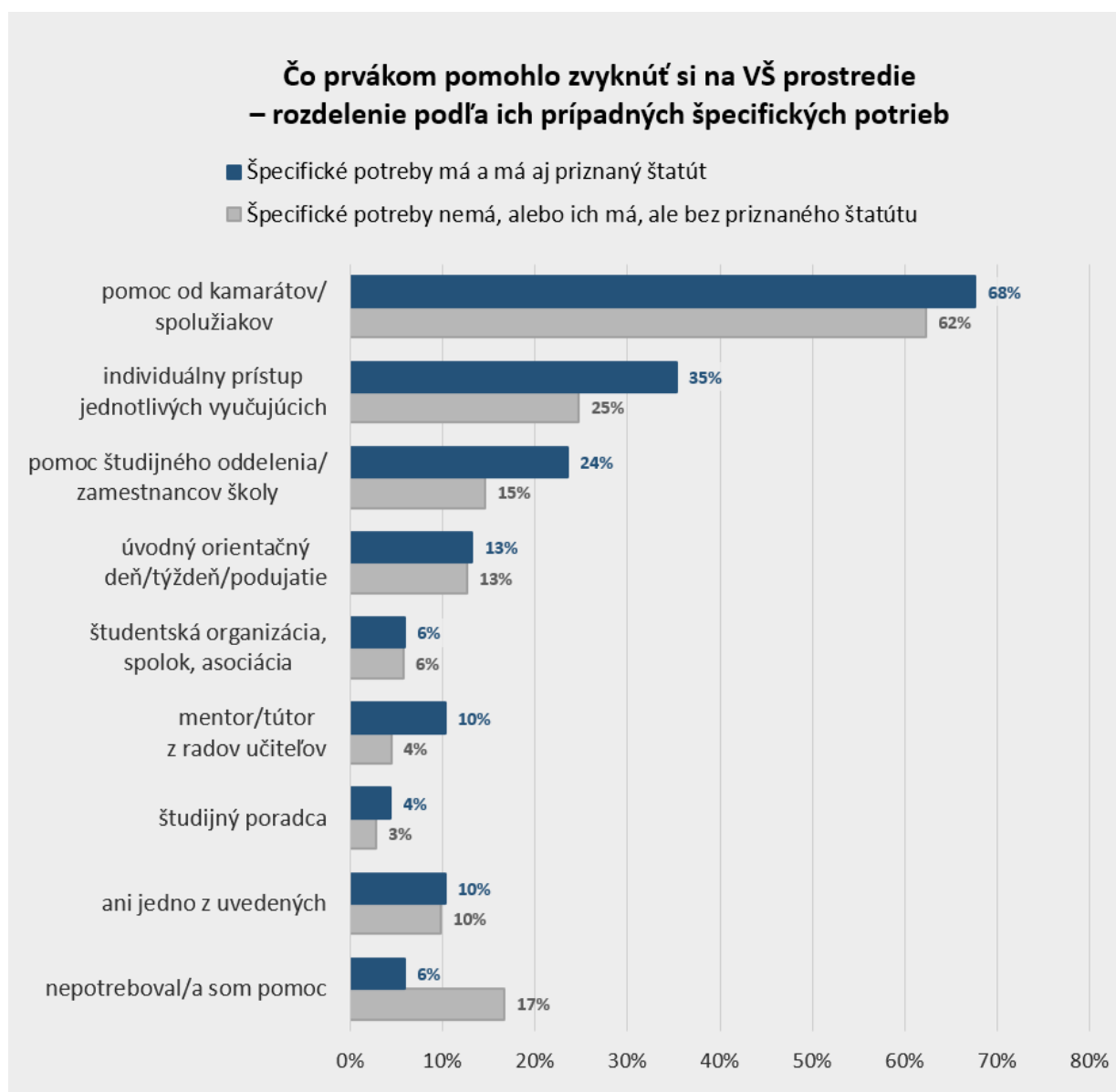
Pomoc na začiatku vysokoškolského štúdia

V prvom roku vysokoškolského štúdia si respondenti zvykajú na nové prostredie. Vtedy je veľmi dôležitá pomoc kamarátov alebo spolužiakov. Výnimkou nie sú ani študenti so špecifickými potrebami a priznaným štatútom.

Respondenti so štatútom študenta so ŠP však častejšie ako ostatní²⁷ (prváci bakalárskeho alebo spojeného štúdia) spomínajú napríklad:

- individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich (35 %)
- pomoc študijného oddelenia (24 %)

Iba 6 % respondentov so štatútom študenta so ŠP deklarovalo, že – keď si zvykali na vysokoškolské prostredie – nepotrebovali žiadnu pomoc.



Poznámka: Spomedzi ponúkaných možností si mohli respondenti – prváci vybrať maximálne tri.

²⁷ Pozri prílohu – [štatistický doplnok](#)

Poskytovanie odbornej pomoci a poradenstva počas štúdia

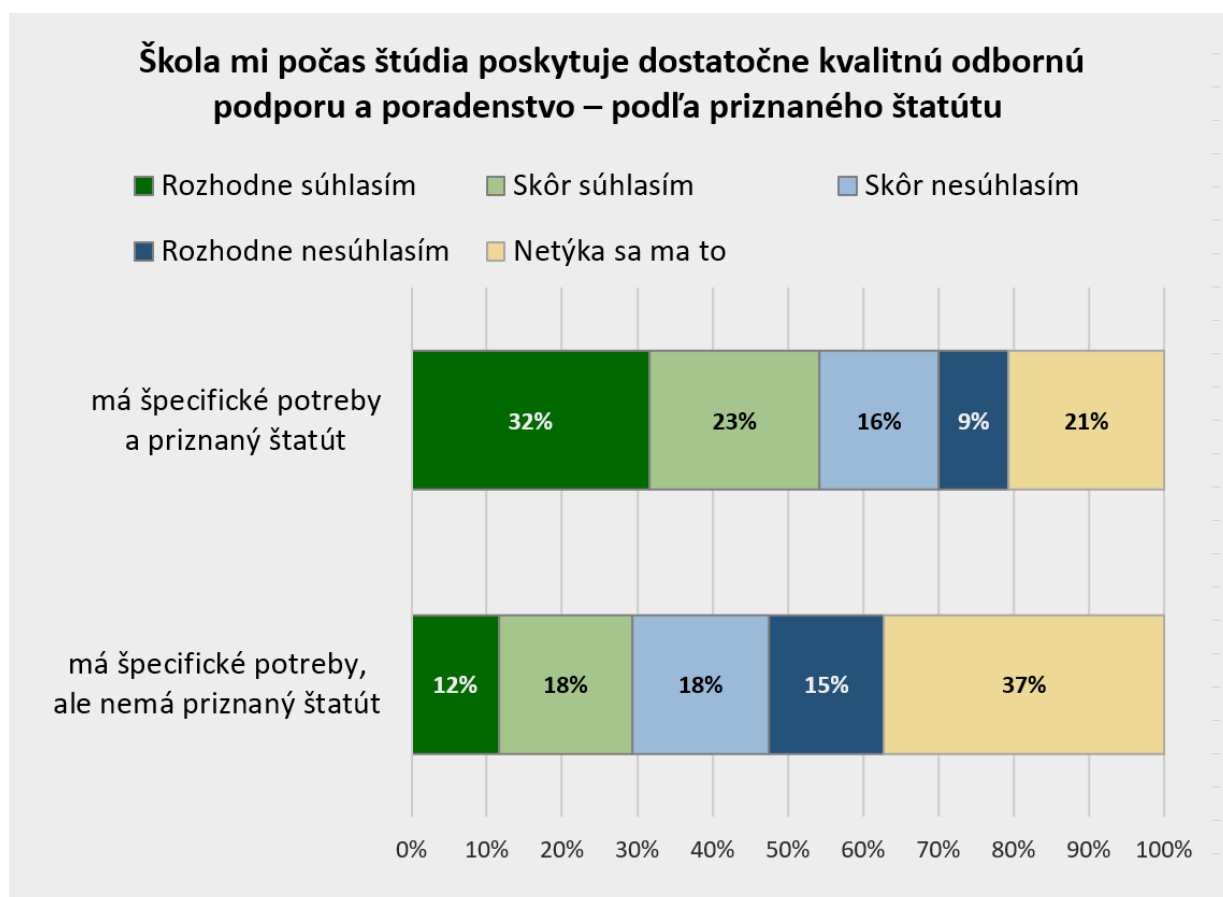
Viac ako polovica respondentov – s priznaným štatútom študenta so ŠP – súhlasí s názorom, že **škola im poskytuje odbornú pomoc a poradenstvo** (napr. ako zvládať učenie).

Zhruba pätina (21 %) má pocit, že sa jej daná téma netýka: nie je vylúčené, že odbornú pomoc jednoducho nepotrebuje. Zvyšná štvrtina respondentov (so spomínaným štatútom) nesúhlasí s tvrdením o poskytovaní dostatočne kvalitnej odbornej pomoci.

Respondenti – ktorí majú špecifické potreby, ale nemajú priznaný štatút – vnímajú **pomoc školy** inak: v prvom rade je **najčastejšou odpoveďou „netýka sa ma to“ (37 %)**. Okrem toho sú percentuálne zastúpenia súhlasu a nesúhlasu zhruba vyvážené. Otázne je, *do akej miery má škola vedomosti o špecifických potrebách tých študentov, ktorí príslušný štatút nemajú.*

Poznámka: Potreba (lepšej) odbornej pomoci sa nezriedka vyskytovala aj návrhoch na zlepšenie od respondentov so ŠP. Neraz sa týkala pomoci s psychickými problémami.

V spontánnych odpovediach sa spomínala aj psychologická pomoc pre všetkých študentov: bez ohľadu na to, či špecifické potreby majú, alebo nie. A nielen pre Slovákov²⁸.

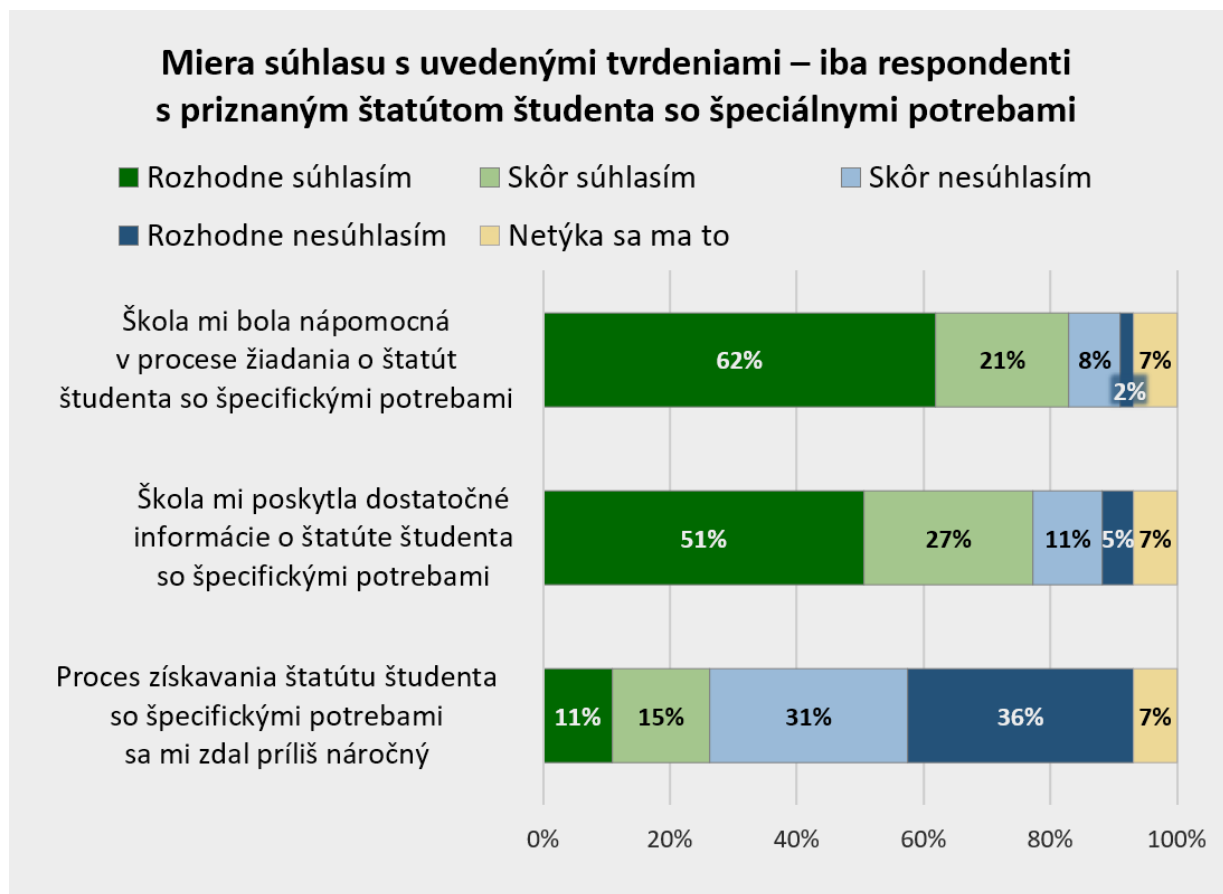


²⁸ Poznámka: Pred spustením prípadnej novej aktivity (v rámci pomoci) by mohlo byť užitočné zistiť predbežný záujem.

Pohľad respondentov s priznaným štatútom študenta so špecifickými potrebami

Respondenti s priznaným štatútom študenta so ŠP väčšinou nevnímajú proces jeho získavania ako príliš náročný a oceňujú pomoc školy:

- Necelé dve tretiny (62 %) z nich **rozhodne súhlasia** s názorom, že **škola im bola nápomocná** v procese žiadania o štatút študenta so špecifickými potrebami. Ďalších vyše 21 % s daným výrokom skôr súhlasí.
- Približne polovica (51 %) vyjadrila **rozhodný súhlas** s tvrdením, že **škola im poskytla dostatočné informácie** o štatúte študenta so špecifickými potrebami. Mierny súhlas deklarovalo ďalších 27 % respondentov z danej skupiny.

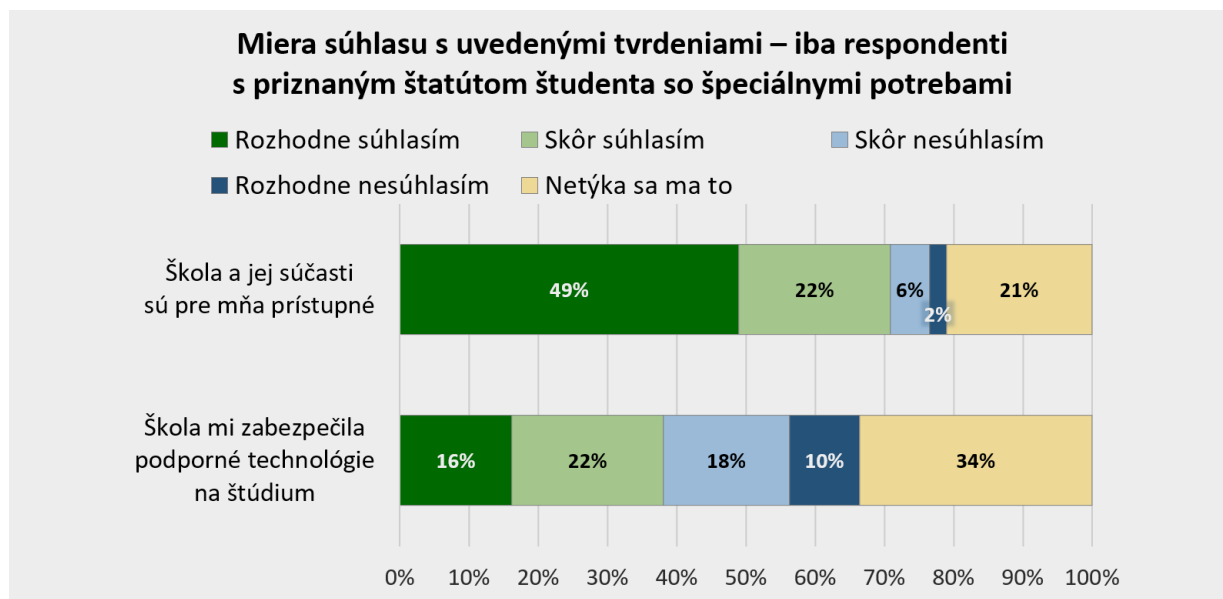


Poznámka: Uvedený graf reflektuje len odpovede respondentov s priznaným štatútom. Ostatní respondenti danej sekcie – ktorí špecifické potreby (väčšinou) majú, ale bez priznaného štatútu – totiž najčastejšie odpovedali „netýka sa ma“²⁹.

²⁹ [Pozri prílohu](#), ktorá obsahuje odpovede oboch skupín respondentov aj na ďalšie dve otázky.

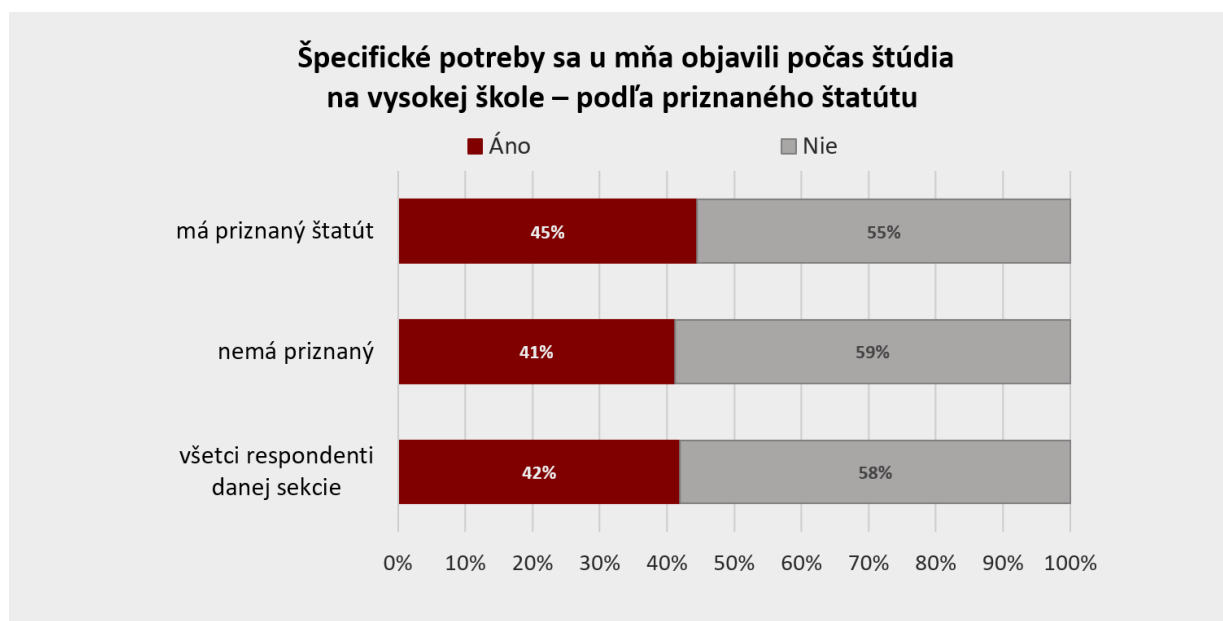
Pohľad respondentov s priznaným štatútom študenta so špecifickými potrebami – pokračovanie

- Viac ako 70 % z respondentov (s priznaným štatútom študenta so ŠP) celkovo súhlasí s názorom, že škola a jej jednotlivé časti sú pre nich dostupné. Ďalšej zhruba pätiny (21 %) sa to netýka. **Približne každý dvanásť (6 % + 2 %) respondent – s priznaným štatútom študenta so ŠP – však nepovažuje školu a jej súčasti za prístupné** (skôr nesúhlasím + rozhodne nesúhlasím). Na tento problém upozornilo aj viacero spontánnych odpovedí.
- V tej istej skupine respondentov (s priznaným štatútom študenta so ŠP) približne štyria z desiatich (16 % + 22 %) deklarujú, že škola im zabezpečila podporné technológie na štúdium. Najčastejšou odpoveďou je „netýka sa ma to“ (34 %).

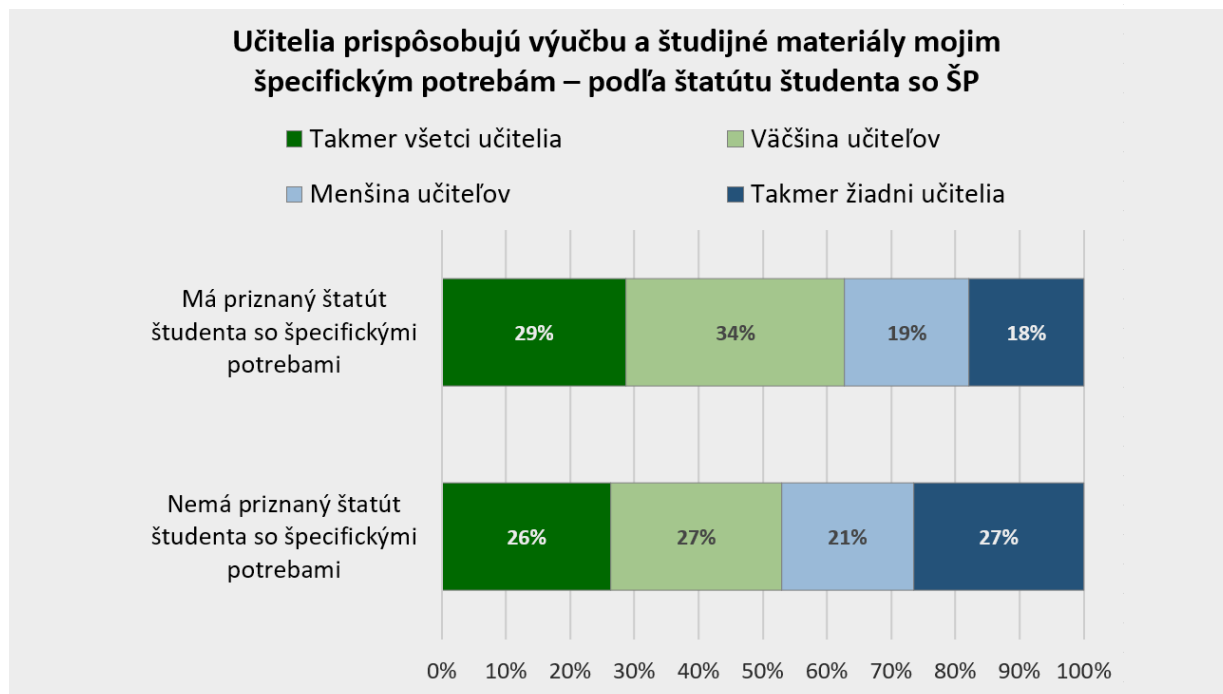


Všetci respondenti danej sekcie

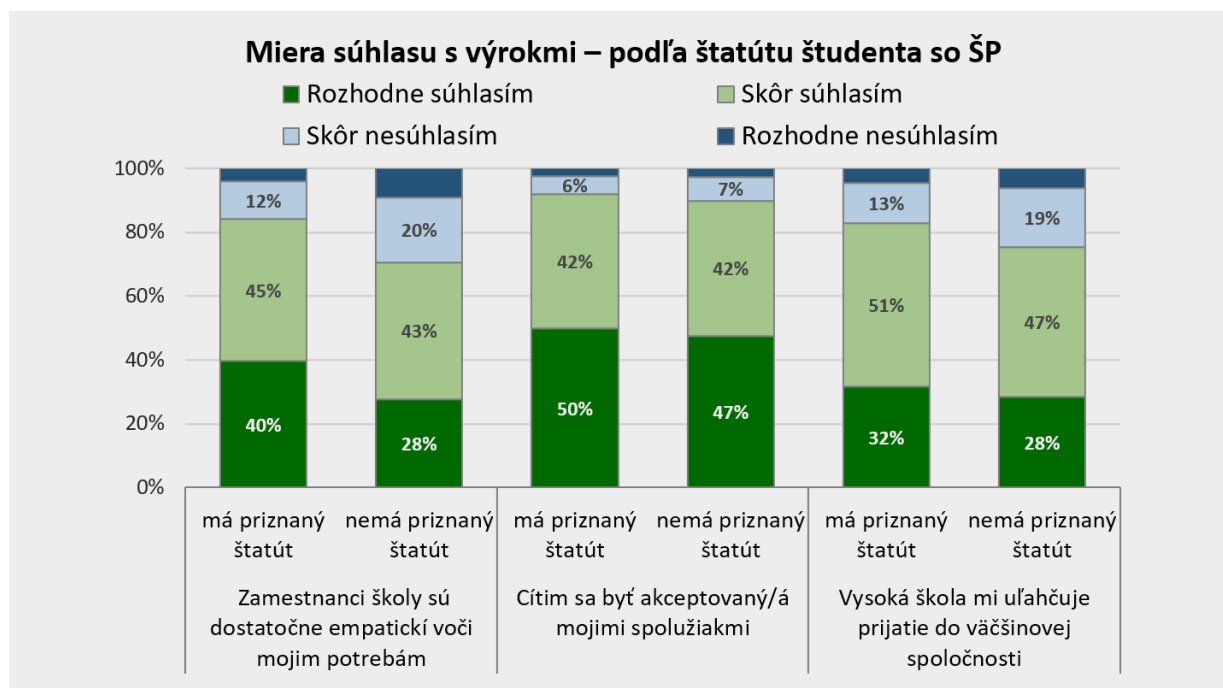
Približne štyria z desiatich respondentov (tejto sekcie) deklarujú, že sa špecifické potreby u nich objavili počas štúdia na vysokej škole. Týka sa to tak študentov s priznaným štatútom (študenta so ŠP), ako aj tých, čo majú špecifické potreby, ale nemajú priznaný štatút.



Približne traja z desiatich respondentov – so štatútom študenta so ŠP – deklarujú, že (takmer) všetci učitelia im prispôsobujú výučbu a študijné materiály. Ďalšia zhruba tretina (34 %) dané tvrdenie vzťahuje na väčšinu učiteľov. U respondentov bez priznaného štatútu približne polovica odpovedala, že väčšina alebo všetci učitelia im prispôsobujú výučbu a študijné materiály³⁰.



Prijatie a empatia sú pre študentov so ŠP (a nielen pre nich) veľmi dôležité. V rámci uvedených oblastí výrazne **prevažujú celkovo kladné odpovede** (rozhodne súhlasím + skôr súhlasím). Týka sa to aj respondentov bez priznaného štatútu študenta so ŠP.



³⁰ Poznámky: a) Respondenti nemali možnosť odpovedať „netýka sa ma“: v prípade, že nepotrebujú prispôbenie výučby ani študijných materiálov.

b) Je otázne, či učitelia vedeli o špecifických potrebách študentov – ak tí nemali priznaný štatút študenta so ŠP.

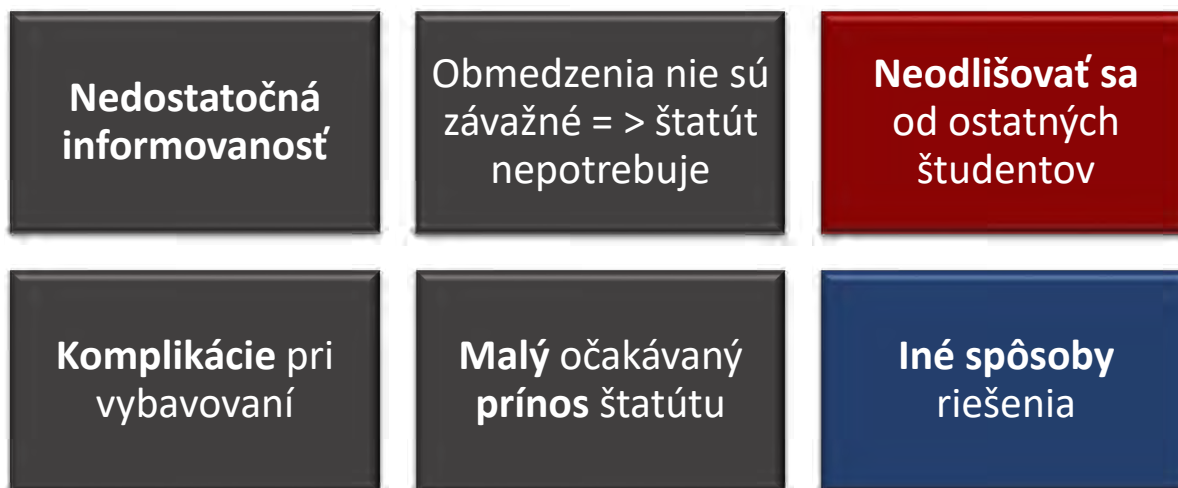
*Hlavné dôvody, prečo respondenti **nežiadali o štatút študenta so špecifickými potrebami***

749 respondentov uviedlo, že nežiadalo o štatút študenta so špecifickými potrebami.

330 z nich – v svojich spontánných odpovediach – prezradilo aj svoje dôvody.

Je to menej ako polovica, preto „presná“ kvantifikácia výskytu jednotlivých kategórií by v konečnom dôsledku až taká presná nebola.

Zo spontánných odpovedí sa však vcelku zreteľne vyprofilovala nasledujúca šesťica hlavných dôvodov, „prečo nežiadali o štatút“.



Snahu **neodlišovať sa od ostatných študentov** niektorí respondenti opísali len veľmi stručne, bez detailnejších informácií. Inokedy poskytli „farebnejší“ obraz:

- **Neodlišovať sa** sa môže spájať aj s **chuťou popasovať sa s problémami** či **sebavedomím získaným pozitívnymi skúsenosťami** z predchádzajúceho štúdia (*napr. keď na strednej škole zvládol/a učenie rovnako dobre alebo aj lepšie ako ostatní, ktorí nemali dané problémy*).
- Relatívne často sa však v túžbe „splynúť s ostatnými“ schovával aj **strach**: obavy z nepochopenia, vyčlenenia až výsmechu – navyše z výsostne osobných problémov.

Bližší pohľad prinášajú ilustrácie na nasledujúcej strane.

Iné spôsoby riešenia sa opierajú napríklad o priamu **dohodu s vyučujúcimi** či **poskytnutie individuálneho študijného plánu**. Navyše sa niektoré obmedzenia jednoduchšie zvládali pri dištančnej forme výučby, pretože doma si vedeli študenti lepšie „ustrážiť“ rizikové faktory či stavy.

Poznámky:

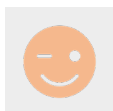
1. Ťažké podmienky na štúdium majú **zahraniční respondenti so špecifickými potrebami**, ktorí sa navyše boria aj s jazykovou bariérou a neznalosťou prostredia. Pre nich je **veľmi dôležité, aby sa mali na koho obrátiť o radu a pomoc** – a ten dotýčny/á sa s nimi vedel bez problémov dohovoriť.
2. Kapitola obsahuje aj ukážky spontánných odpovedí. Znenie ukážok v pôvodnom jazyku je [v prílohe](#).

Dôvody, prečo nežiadali o štatút – rozšírené o ukážky spontánnych odpovedí.



■ Nedostatočná informovanosť, prípadne nepresné informácie:

- „Nevedela som, že je niečo také možné.“
- „Bolo mi zadefinované, (že) úspešným splnením maturitnej skúšky a následným štúdiom na VŠ strácam možnosť využívania zmieného štatútu.“



■ Aktuálne obmedzenia nie sú závažné, preto pri danom štúdiu štatút nepotrebuje:

- „Nerobí to také veľké prekážky, aby som potreboval byť zvýhodnený.“
Prípadne: „Bola mi diagnostikovaná dyskalkúlia a zdalo sa mi, že sa to netýka štúdia jazykov.“
- (Momentálne) celkom dobrý zdravotný stav:
„Po začatí liečby sa môj zdravotný stav zlepšil natoľko, že som už žiadne špeciálne potreby nemala.“

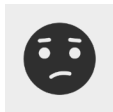


■ Neodlišovať sa od ostatných – odmietajú sa „vyčleniť“ od celku

- „Nechcem byť iná, chcem tie isté podmienky ako ostatní.“

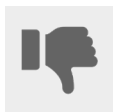
S problémami sa radšej „popasuje“ a berie ich ako výzvu:

- „Nechcem vyzerat' menejcenný alebo nejak privilegovaný v porovnaní s inými študentmi a **chcem dokázať, že to zvládnem** absolvovať aj bez nejakých úľav, v rovnakej náročnosti ako ostatní študenti.“
„Viera v svoje schopnosti, že to zvládnem bez nich (čiže bez výhod).“



Obavy z dôsledkov „prezradenia“:

- „Nechcem, aby som bola zaškatul'kovaná.“
- „Nechcem, aby niekto o mojom ochorení vedel a brali ma kvôli nemu ináč.“
- (Predchádzajúce) zlé skúsenosti: „Bol som za debila a ľudia sa na mňa krivo pozerali. Najmä vysokopostavení vyučujúci.“
- Obava z oslabenia vlastnej pozície: „**Mohlo by ma to znevýhodniť proti ostatným** spolužiakom a aj neskôr v pracovnom živote.“



■ Obavy z komplikácií pri vybavovaní a predpoklad malého prínosu štatútu:

- Náročné vybavovanie potvrdení: „Veľa papierovačiek... chodenie, čakanie u lekárov...“
- „Dozvedela som sa, že (moja škola) na to zvysoka kašle, tak som neplytvala časom.“
- Predpokladané odmietnutie žiadosti o priznanie štatútu:
„Myslím, že by mi nevyhoveli.“



■ Boli uplatnené iné spôsoby:

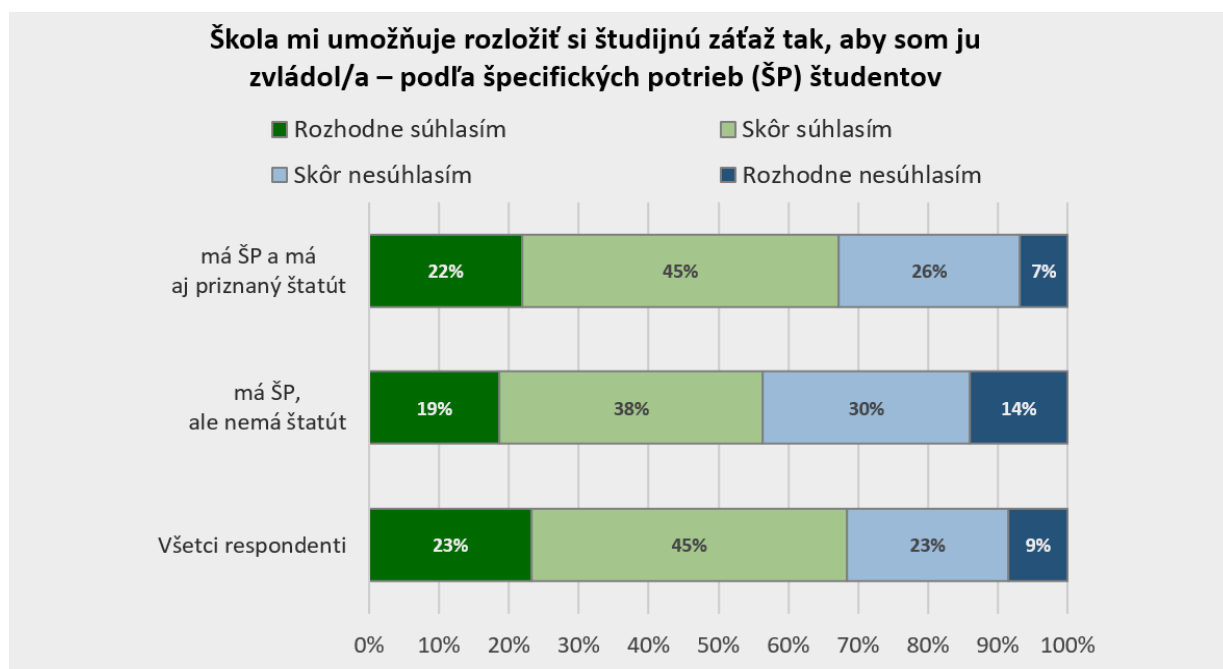
- Dostáva pomoc a pochopenie aj bez štatútu: „Nepovažujem to za potrebné, **ak mám problém, vyučujúcemu to v tej chvíli vysvetlím a pochopí ma.**“
- Individuálny študijný plán: „Bol mi udelený individuálny študijný plán, ktorý mi aspoň sčasti vynahrádzal štatút študenta so ŠP.“
- Dištančná výučba: „Počas online to nebolo potrebné.“



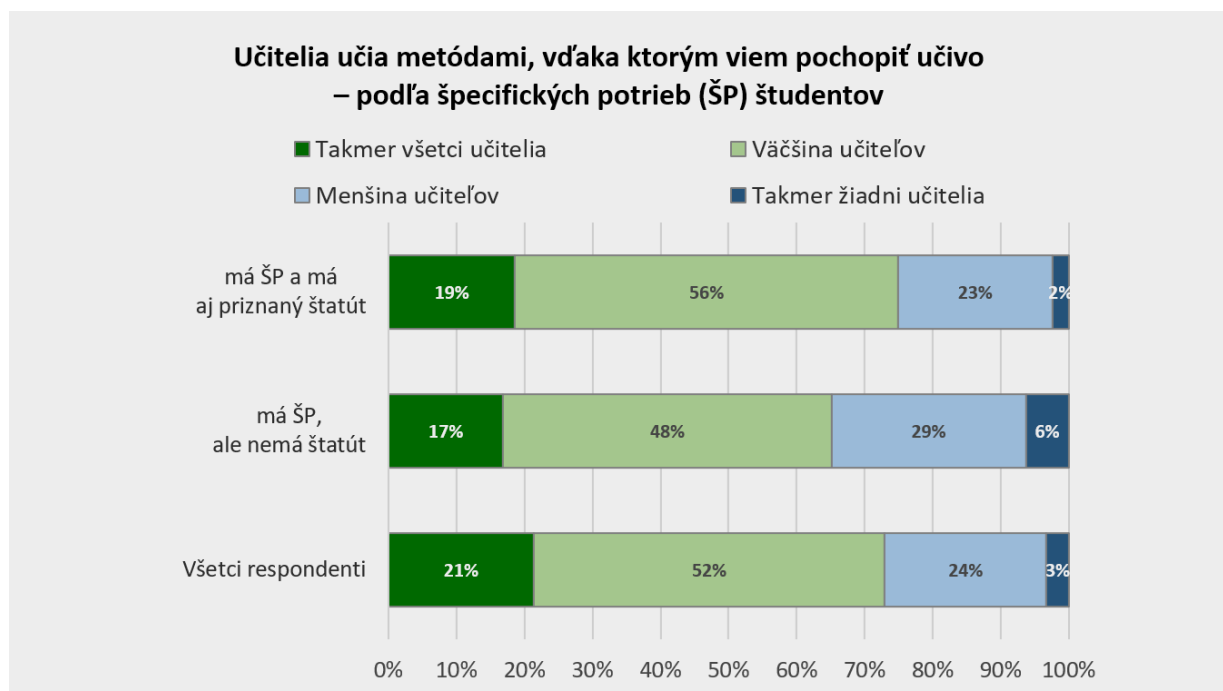
Zvládanie študijnej záťaže

Študenti **so štatútom študenta so špecifickými potrebami** pocitovo **nezaostávajú v zvládaní študijnej záťaže oproti ostatným** – napriek tomu, že to môžu mať ťažšie ako oni.

Náročnejšiu situáciu reflektujú odpovede respondentov, ktorí **majú ŠP, ale nemajú príslušný štatút**: iba necelých 60 % z nich deklaruje, že škola im umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby ju zvládli. (Podrobnejšie [v prílohe](#).) Ide však len o rozloženie záťaže?



Respondenti, ktorí majú ŠP, ale nemajú príslušný štatút, totiž **menej často deklarujú porozumenie preberanej látky**³¹.



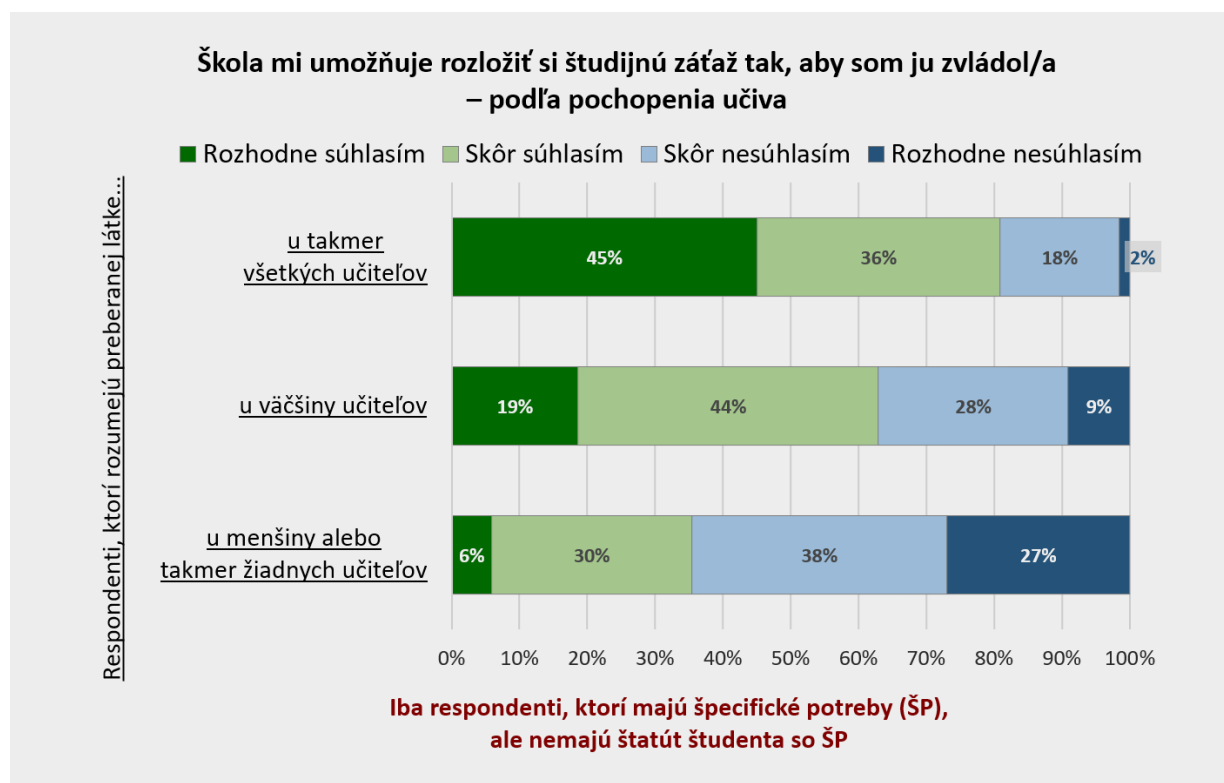
³¹ V zmysle, že väčšina alebo takmer všetci ich učítelia učia metódami, vďaka ktorým vedia pochopiť učivo.

Za všetkým hľadaj... pochopenie učiva

Asi neprekvapí, že **zvládanie štúdia** a **porozumenie preberanej látke** spolu súvisia. Platí to pre celú vzorku, ale aj **pre študentov so ŠP, ktorí nemajú príslušný štatút**. (Pozri [prílohu](#)).

Nasledujúci graf zobrazuje iba odpovede študentov, ktorí majú špecifické potreby, ale nemajú príslušný štatút:

- Tí, ktorí deklarujú **porozumenie preberanej látke** u takmer **všetkých učiteľov**³², majú **zriedkavo problémy so zvládaním študijnej záťaže**.
- Pocit **zvládania študijnej záťaže** prevažuje aj u respondentov, ktorí **rozumejú učivu u väčšiny učiteľov**.
- Ak však respondenti rozumejú preberanej látke len u menšiny alebo dokonca u žiadnych učiteľov, potom problém nadobúda širšie rozmery. A nemusí sa týkať len rozloženia záťaže pod taktovkou školy.



Niektoré formy pomoci navrhujú študenti aj v svojich spontánnych odpovediach:

„Napríklad pre ľudí s úzkosťou/sociálnou úzkosťou by bolo super, keby sa dalo pýtať sa otázky anonymne počas prednášky/cvičenia, ale na to by bola potrebná technika, takže to nevidím ružovo. Jeden mladý docent robil na konci cvičenia to, že nám dal link na dotazník, ktorý bol anonymný, a tam sme sa vyjadrovali, ako sme porozumeli učivu a ako sa nám páčila hodina, toto možno vidím ako potenciálnu cestu k pomoci. Volalo sa to sli.do.“

„Sprístupňovať čo možno najviac učebných materiálov online.“

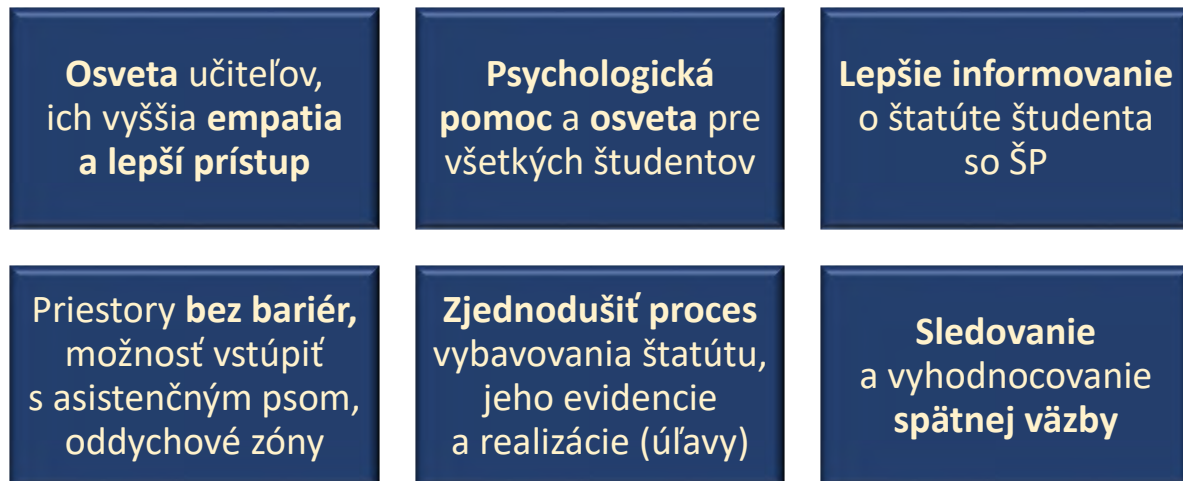
Ďalší návrh týkajúci sa pomoci by mal byť bežným javom:

„Možnosť konzultácií s učiteľom pri nejasnostiach spojených s výučbou (dovysvetľovanie učiva).“

³² Čiže takmer všetci ich učители učia metódami, vďaka ktorým vedia (študenti) pochopiť učivo. Zjednodušené znenia otázok (v texte) sú kvôli lepšej zrozumiteľnosti.

Čo by sa malo zlepšiť? Hlavne informovanosť a osveta, porozumenie a pomoc, dostupnosť priestorov (tam, kde sú rezervy) a zlepšenie procesov. Svoje návrhy na zlepšenie uviedlo 315 ľudí, čo je približne tretina respondentov danej sekcie.

Hlavné oblasti pre zlepšenia, ktoré navrhujú študenti so špecifickými potrebami:



Návrhy na zlepšenie podrobnejšie – aj s ukážkami zo spontánnych odpovedí.

Osveta učiteľov, ich vyššia empatia a lepší prístup:

- „Pravdepodobne by najviac pomohla osveta o špecifických poruchách učenia u študentov a ako im najviac pomôcť pri štúdiu. Pretože učitelia sú často ochotní, avšak, žiaľ, sami nevedia, ako pomôcť.“ „dať učiteľom kurz komunikácie s takýmito študentmi...“
- „Neponižovať. Naučím sa aj nemožné od A po Z, len nech po mne nekričia...“
- „Ja osobne nestíham vypísať test za taký krátky čas pre moje poruchy a dostávam FX, pričom viem, že mať trochu viac času, tak mám A.“
- „... dať viacero prestávok pri prednáškach, aby sme sa dokázali sústrediť...“
- Riešiť konkrétne veci priamo s daným študentom – bez publika. „Zistiť si, kto má aké špecifické potreby... A rozhodne to nediskutovať so študentom verejne pred celým odborom.“
- „... prestať sa vysmievať priamo či nepriamo z psychických problémov...“
- Nasledujúca úľava by mohla výrazne pomôcť. Je však pravdepodobne podmienená určitými limitmi: „častejšie zohľadňovať naše požiadavky o napr. odloženie deadlinov, keď sme na tom psychicky veľmi zle...“
- Umožniť prerušenie štúdia, resp. dobehnutie zameškanej látky/cvičení pri výpadkoch spôsobených zhoršením zdravotného stavu alebo nutnosťou liečby.

Psychologická pomoc a osveta pre študentov so ŠP, ako aj pre ostatných študentov.

Pomáhať aj informáciami o zachovaní psychického zdravia. Ostatným študentom poskytnúť informácie/rady, ako pristupovať k študentom so špecifickými potrebami.

- „... zamestnať odborníka alebo zaviesť možnosť seminárov s odborníkom, ktorý by nám (študentom) pomohol so zvládaním mentálnej záťaže.“
- (Preklad) „... vytvorenie pracoviska pre pomoc študentom a pre študijné zručnosti, ktoré by pomáhalo VŠETkým študentom, nielen tým, ktorí majú status študenta so špecifickými potrebami, a nielen pre slovenských študentov.“
- „Určite pri psychických a úzkostných poruchách by som zriadil terapeutické/nácvikové skupiny pre študentov, kde sa dá natréňovať napríklad komunikácia alebo zaradenie sa medzi ľudí. Prípadne možnosť konzultácie so školským psychológom alebo konzultantom, ktorý je kvalitný a vie, ako funguje študentský život.“
- (Preklad): Kurz o metódach učenia pre študentov, ktorí majú ťažkosti s koncentráciou, úprava cvičení a prednášok pre takýchto študentov.

Lepšie informovanie o štatúte študenta so špecifickými potrebami.

Zlepšiť informovanosť o štatúte študenta so ŠP: ako môže pomôcť pri štúdiu, kto má na neho nárok a ako sa dá vybaviť. Študenti by mali presne vedieť, na koho sa môžu v prípade potreby obrátiť.

- „Informovať o tej možnosti a aké sú kritériá. Doteraz som o takomto niečom ani netušila.“
- „Robiť osvetu aj na stredných školách alebo na dňoch otvorených dverí... Možno, keby sa o tom hovorilo viac, študenti by túto možnosť pri výbere školy mohli zohľadniť a prihlásiť sa aj tam, kde by sa z dôvodu nejakého znevýhodnenia inak neprihlásili.“

Priestory a ich dostupnosť: bezbariérový prístup, ale aj oddychové zóny pre všetkých.

- (Preklad): „Bezbariérové vstupy, lepšie vybavenie (niekedy nie je možný ani vstup do triedy s invalidným vozíkom) a moderné výťahy.“ „... výťah nefunguje do suterénu, v aulách sú schody...“
- (Preklad): „Je mnoho budov, ktoré nie sú prístupné pre vozičkárov. Niektoré budovy tiež nemajú výťahy, čo je pre mňa boj. Niekedy sa musím spoľahnúť na svojich spolužiakov, ktorí mi pomôžu dostať sa hore/dole po schodoch.“
- „Všade povoliť vstup s asistenčným psom vrátane stravovacích zariadení.“
- „viac oddychových zón... (aj) pre študentov bez špecifických potrieb, aby sme okná vo vyučovacom rozvrhu nemuseli prestáť, resp. presedieť na zemi po chodbách, hlavne v nepriaznivom počasí“
- (Preklad): „Tam, kde sú niektoré univerzitné budovy ďalej od seba, by mohli nájsť riešenie, ktoré sprístupní takéto budovy zdravotne postihnutému študentovi.“

Zjednodušiť proces vybavovania štatútu, jeho zavedenie v informačných systémoch školy posunúť na vyššiu úroveň a zlepšiť následné procesy, ktoré študentom so ŠP uľahčia život.

- „... myslím, že by bolo mnohým jednoduchšie, aby kantoři měli přístup automaticky k tomu, který student je se specifickými potřebami, a ne že každý semestr musím vypisovat, že jsem student se specifickými a potom znovu při zápočtech...“
- „Automaticky na začiatku semestra poskytnúť žiakovi so špecifickými potrebami podklady na štúdium a prispôsobenie skúšky bez toho, aby to musel pripomínať.“
- „Vyučujúci predmetov by mali byť lepšie poučení o špecifických potrebách, aby sa študenti nemuseli s nimi dohadovať, na čo majú a nemajú nárok (česť výnimkám).“
- (Preklad): „Ak raz predložím svoje potvrdenie/hodnotenie, že som študent so špeciálnymi potrebami s poruchami učenia, malo by to byť nastálo. Je ťažké sa nechať ‚prehodnotiť‘, najmä ak žijem ďaleko od miesta, kde je môj lekár, a je to proces, ktorý zaberie väčšinu môjho dňa, čo znamená, že na to musím vynechať niekoľko hodín (z vyučovania). Svoju žiadosť som podal spolu so všetkými relevantnými dokumentmi v prvom roku a to by malo stačiť navždy.“
- „... napriek tomu že je v správe napísané, že má účinnosť do konca štúdia na VŠ, každý rok ma v lete cez prázdniny vymažú a neevidujú viac ako študenta so špecifickými potrebami a žiadajú stále novú správu a nakoniec ani o mne žiaden vyučujúci nevie...“
- „keďže mňa postihuje celiakia, zabezpečiť, aby v jedálňach bolo minimálne jedno jedlo vždy dostupné aj pre alergikov na potraviny“
- „dostupné zdroje informácií – prednášky, skriptá na internete“
- „V prvom rade, keď už má škola takéhoto žiaka/študenta, rešpektovať to. Z vlastnej skúsenosti viem, že tento štatút máte, ale väčšine je to jedno alebo dokonca o tom ani nevie.“

Sledovať spätnú väzbu od študentov: napríklad, či porozumeli prednáške a podobne.

- „Mali by zisťovať, či študenti nepotrebujú pomoc, či zvládajú nátlak, ktorý je na nich vyvíjaný.“
- „Raz za čas si nás zavolať a spýtať sa, ako nám to ide, či potrebujeme pomôcť a podobne.“
- „... aktívne sa zaujímať o ich potreby a priania a reálne ich zohľadňovať, bez výčitiek a empaticky“

Doplnok:

- „... podporovať aj študentov, ktorí majú krátkodobé špecifické potreby... mať kdesi uzamknutý bezbariérový výťah, keď sa k nemu bežný smrteľník v prípade náhlej potreby nedostane...“
- „zmeniť obsah vzdelávania a naučiť učiteľov, ako majú správne učiť“
- „Možnosť asistencie na študentskom pobyte, exkurzii...“
- „Možnosť ubytovania a všetkých súčastí univerzity, napr. v celouniverzitnom campuse.“
- „... potrebujem veľa tlmočníkov posunkového jazyka“ (čo je problém)

Spolužiaci väčšinou vystupujú ako faktor, ktorý študentom so špecifickými potrebami (ale nielen im) výrazne pomáha. Nie je to však všade rovnaké:

- „V prvom rade by sa škola a hlavne vyučujúci mali zamerať na spolužiakov, ktorí odsudzujú študentov so špecifickými potrebami a odmietajú im pomôcť, komunikovať s nimi len zato, že sú chorí.“
- „Ja si myslím, že v mnohom je to už teraz super, ale mám vlastne tak trochu pocit, že sa o nás nikto poriadne nezaujíma a že tí učitelia nemajú vedomosť o tom, kto patrí do tejto skupiny, pokiaľ to vyslovene nie je na tej osobe vidno. ... A úprimne, neviem, ako by som fungovala, keby(že) nemám spolužiakov, ktorí sú ochotní kedykoľvek pomôcť.“

Celkovo: Pre študentov so špecifickými potrebami je dôležitý individuálny prístup, ako aj bezpečné a empatické prostredie.³³

**„Brať ich ako rovnocenných partnerov,
zároveň prihliadať na ich špecifické potreby, ale neznižovať nároky.“**

O tom, že (viaceré) školy rozhodne „nesedia so založenými rukami“, ale pracujú na tom, ako zlepšiť podmienky, hovoria nasledujúce spontánne odpovede:

- „myslím, že dobrý nápad je už avizované spustenie programu, že študent vo vyššom ročníku toho istého študijného programu sa venuje študentovi so špecifickými potrebami, vie ho pripraviť na to, čo ho čaká a ako to zvládať“
- „Ja som spokojná so službami, ktoré škola pre takýchto študentov poskytuje.“



O tom, že študenti so špecifickými potrebami by ich radšej nemali, hovorí napríklad nasledujúci úryvok zo spontánnej odpovede:

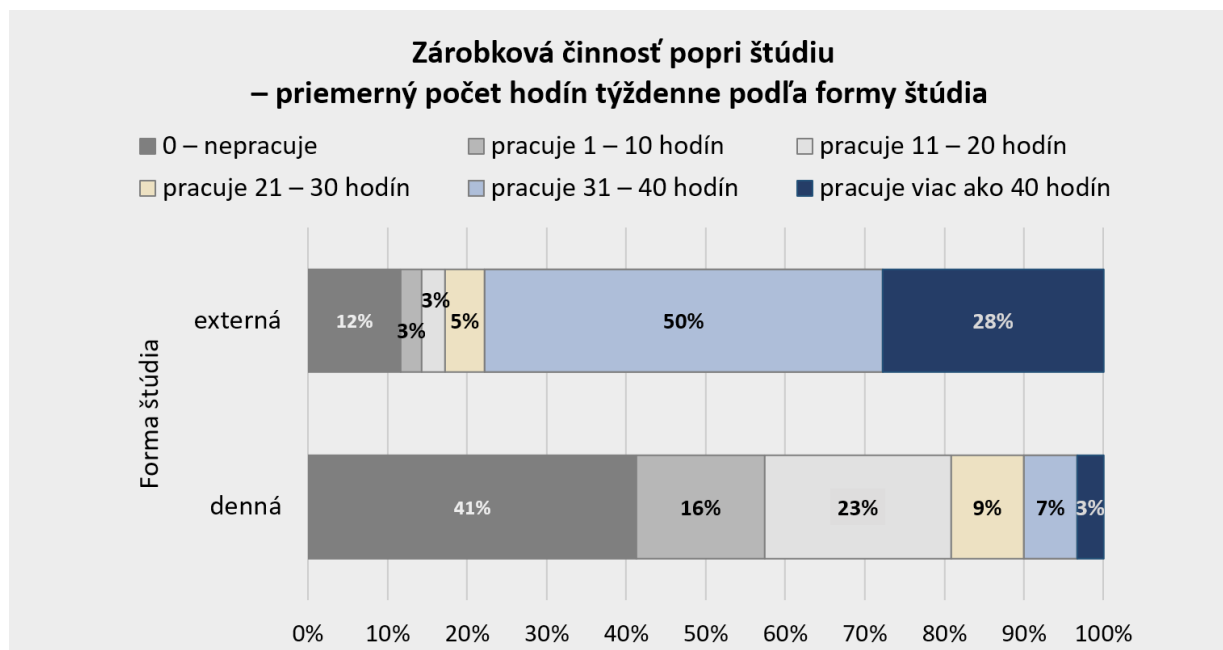
„výnimočný ...
ďakujem, neprosil som o to,
narodil som sa tak...“

³³ Zo spontánnych odpovedí: „Študenti by mali mať pocit, že sa môžu človeku zdôveriť,“ (je potrebná) „... osoba, na ktorú sa môžeme obrátiť aj s menšími problémami.“

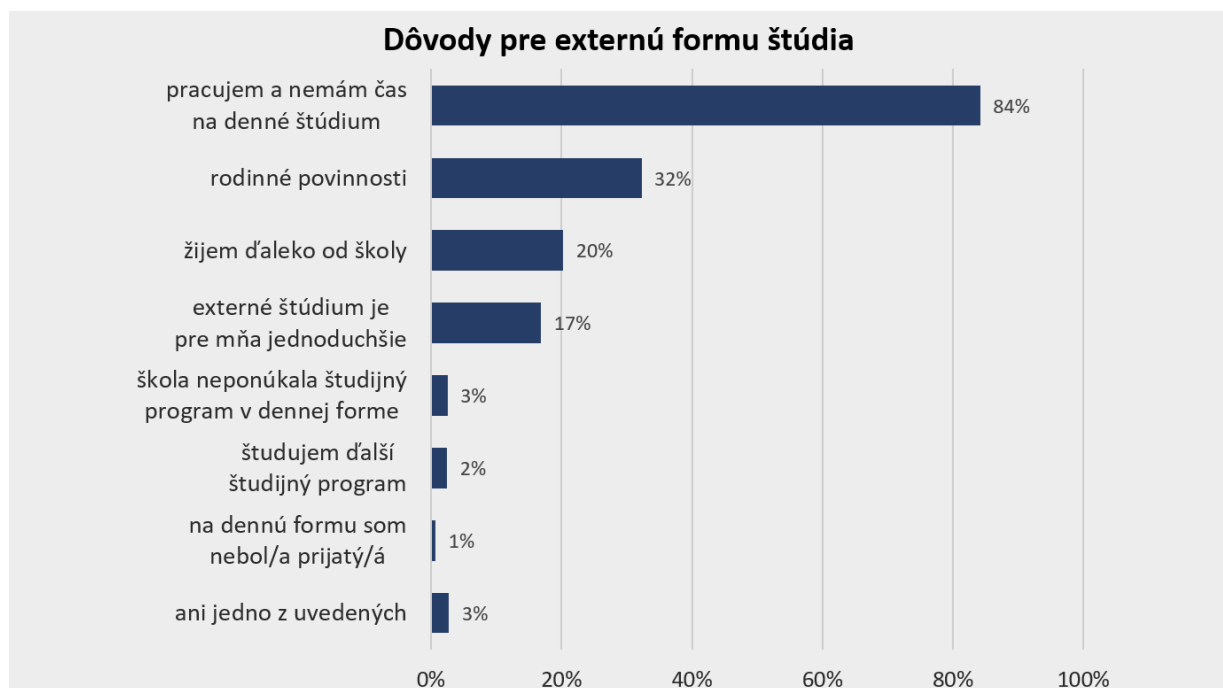
Nielen štúdiom je človek živý: externí študenti

Podkapitola prináša bližší pohľad na respondentov – externistov. Predstavujú 12 % celkovej vzorky. Poznanie ich charakteristických znakov dáva širší kontext k ich odpovediam.

Pre respondentov, ktorí študujú na **externej forme štúdia**, je typické, že pracujú **viac ako 30 hodín týždenne** (počas semestra). Týka sa takmer štyroch pätín z nich (50 % + 28 %).

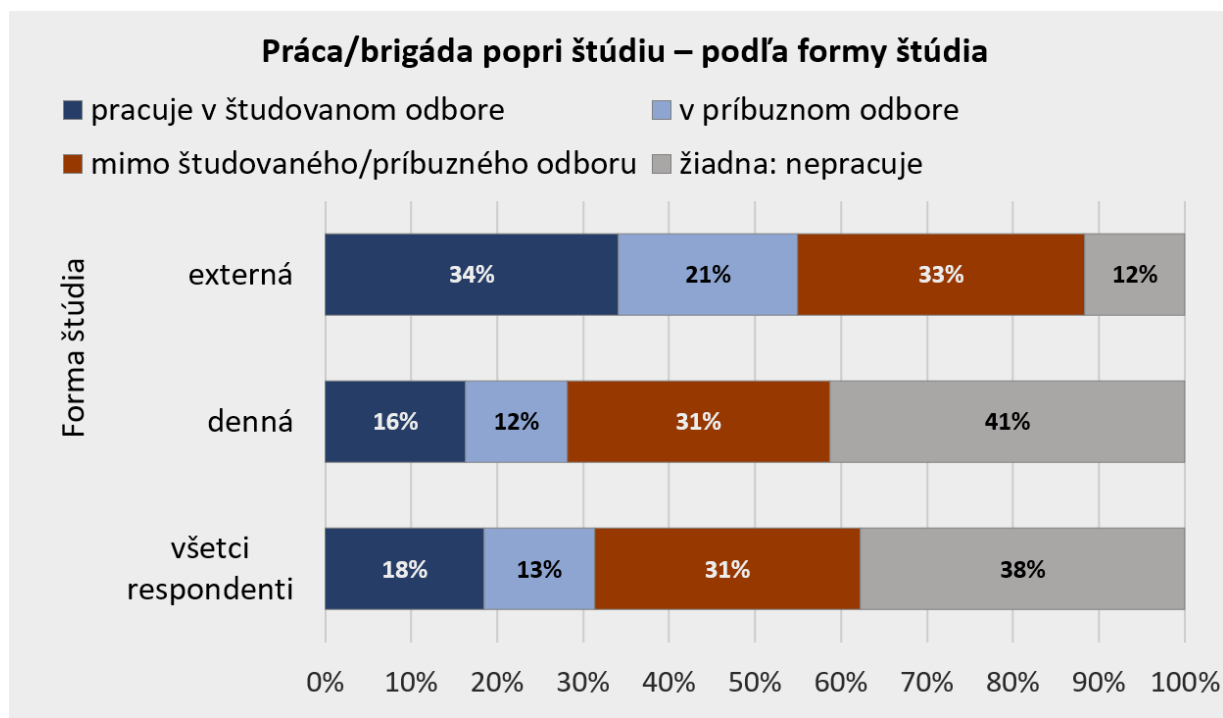


Práca sa premieta aj do dôvodov externého štúdia: medzi tri najdôležitejšie ju zaradilo 84 % respondentov – externistov. Nasledujú rodinné povinnosti a veľká vzdialenosť od školy. Práve väčšia vzdialenosť (od školy) je jedným z dôvodov, prečo externistom často vyhovujú prvky dištančného štúdia (pozri kapitolu o vyučovaní počas pandémie: Malý vírus, veľké zmeny).

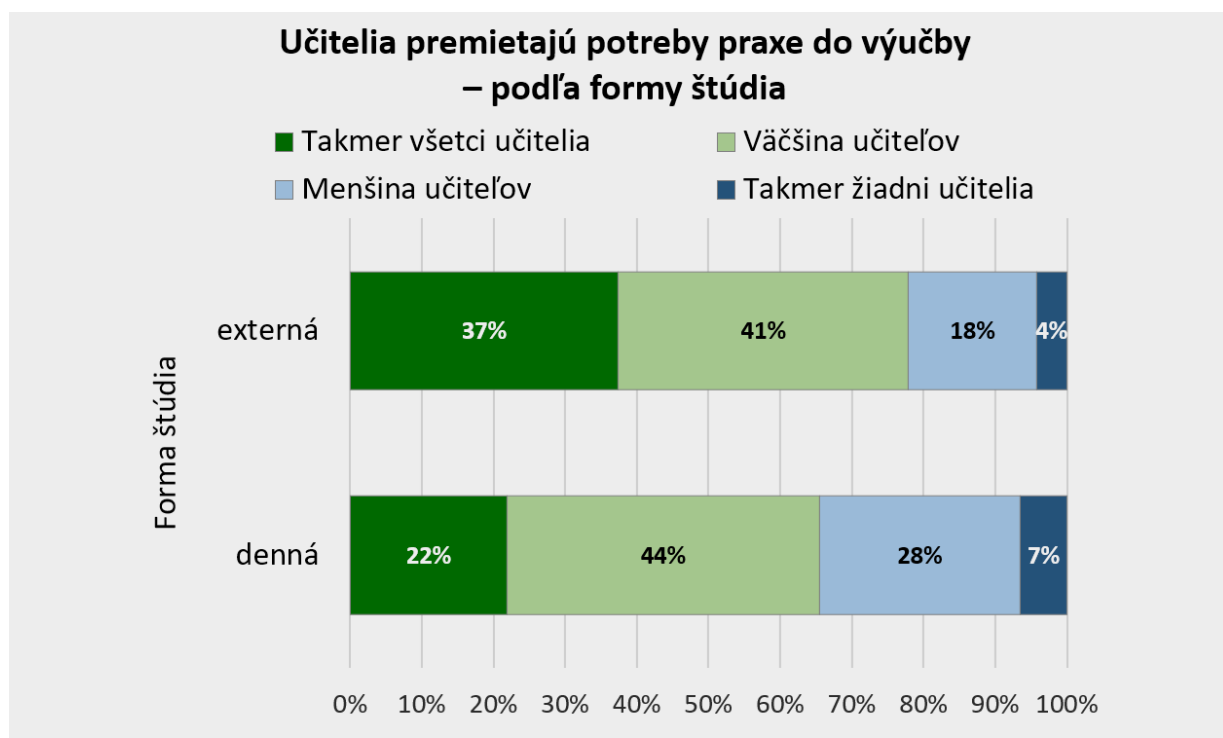


Poznámka: Z ponúkaných dôvodov si respondenti mohli vybrať maximálne tri.

Respondenti na **externej forme štúdia** často **pracujú v študovanom** alebo príbuznom **odbore** (34 % + 21 %). U respondentov na **dennej forme štúdia** je to inak: ich práca je väčšinou **mimo odboru** ich štúdia, prípadne **nepracujú vôbec** (31 % + 41 %).

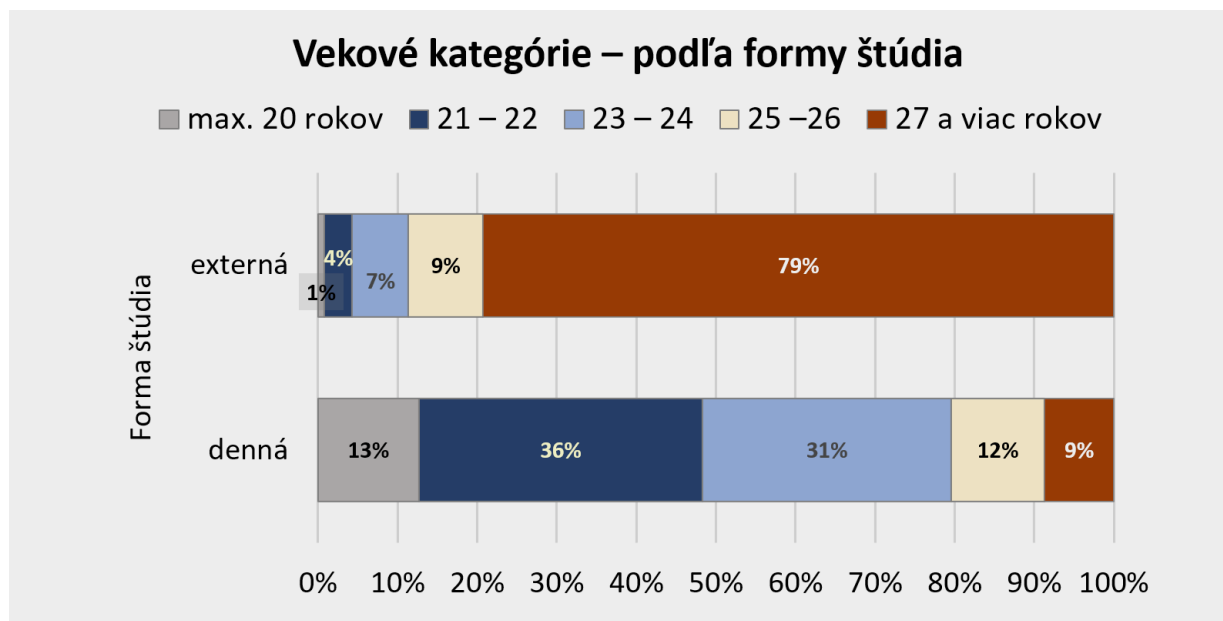


Respondenti na externom štúdiu častejšie (ako ostatní) deklarujú, že **takmer všetci ich učители** premietajú **potreby praxe** do výučby³⁴.

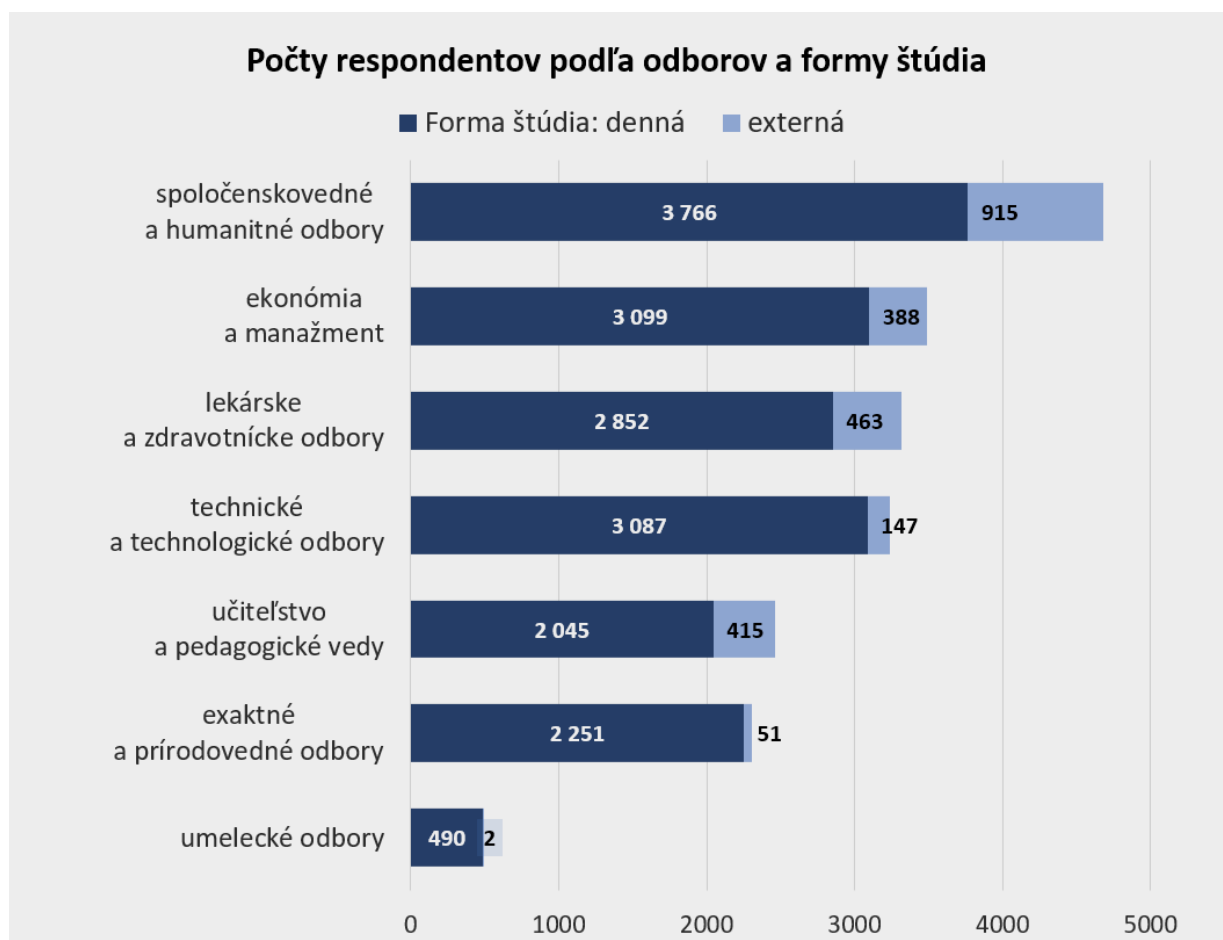


³⁴ Podrobnejšie údaje sú [v prílohe](#).

Respondenti na **externej forme štúdia** sú zvyčajne starší ako ostatní študenti: ich priemerný vek je **35 rokov**. Na druhej strane štyri pätiny respondentov na **dennom štúdiu** majú maximálne 24 rokov (13 % + 36 % + 31 %).



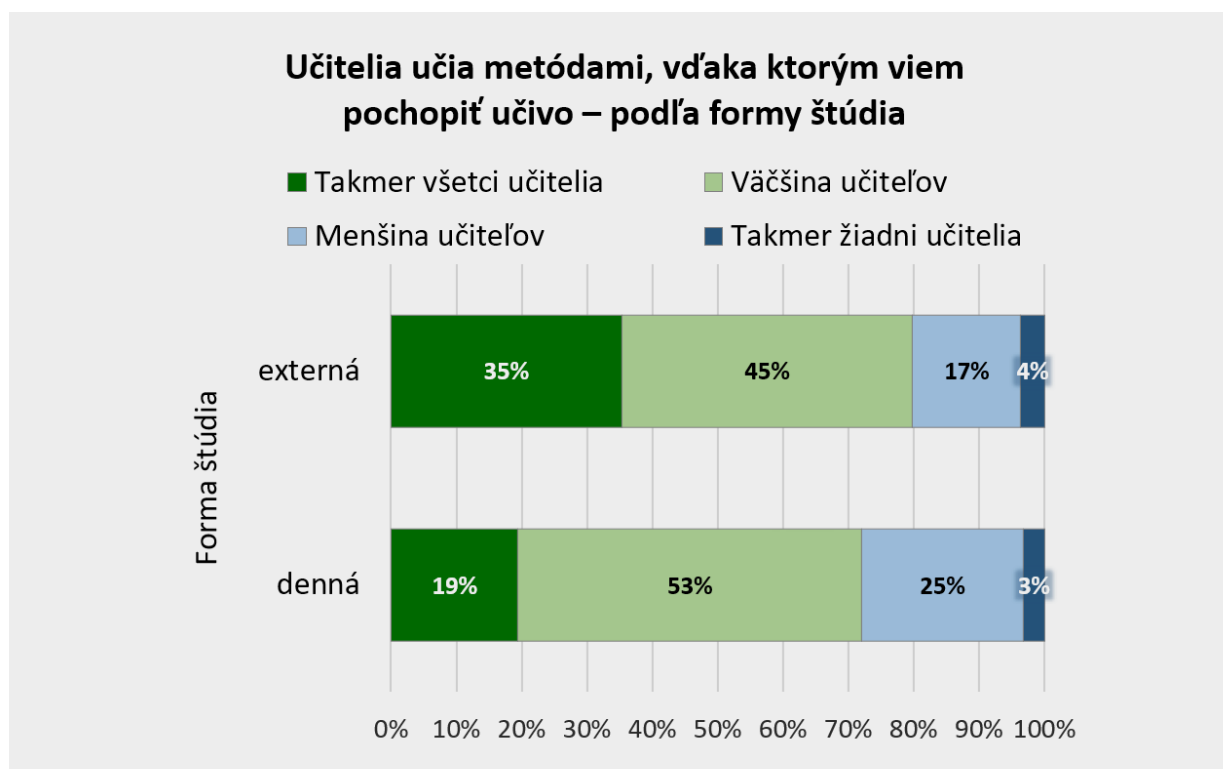
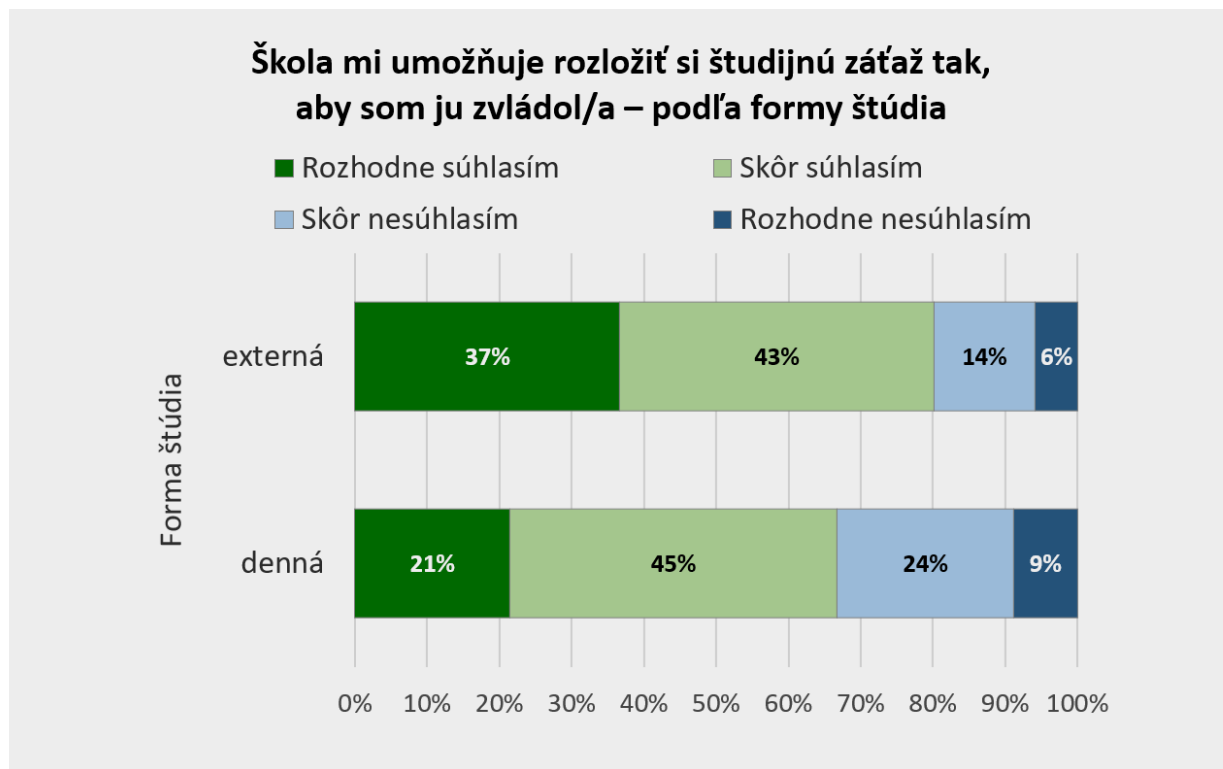
Najväčšie zastúpenie externistov je medzi respondentmi, ktorí študujú spoločenskovedné a humanitné odbory.



Pozn.: Do analýzy nie je zahrnutých 12 respondentov, ktorí študujú na pobočke zahraničnej VŠ.

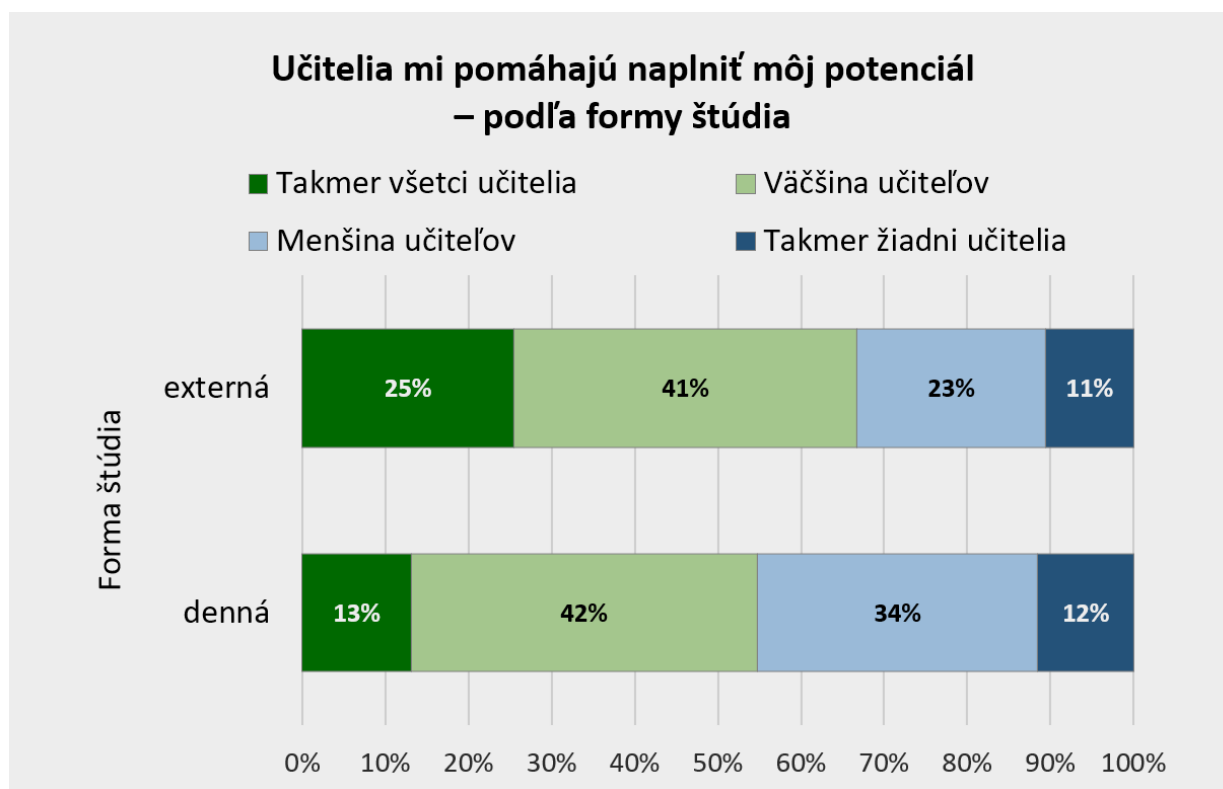
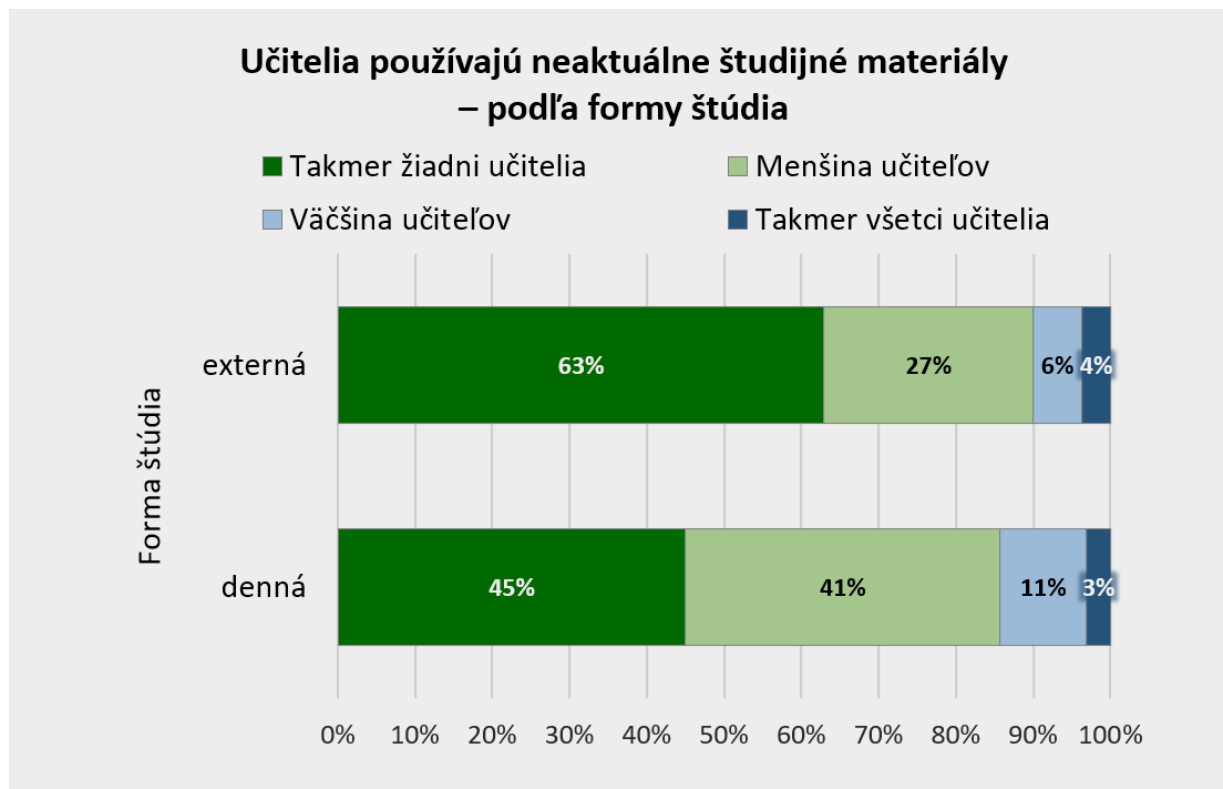
Dve tretiny respondentov na dennom štúdiu (21 % + 45 %) súhlasia s tvrdením, že **škola im umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby ju zvládli**. Medzi externými študentmi je ešte vyššia miera celkového súhlasu – vďaka výraznejšiemu zastúpeniu odpovedí „rozhodne súhlasím“ ([pozri prílohu](#)).

Štyri pätiny respondentov – externistov zároveň deklarujú, že väčšina alebo všetci **učitelia učia metódami, vďaka ktorým vedia pochopiť učivo**.



Neaktuálne študijné materiály sú skôr výnimkou ako pravidlom – hlavne z pohľadu externých študentov: **deväť z desiatich** respondentov na externom štúdiu spája spomínanú neaktuálnosť iba s **menšinou** alebo so **žiadnym** zo svojich učiteľov.

Vzhľadom na predchádzajúce zistenia určite neprekvapí, že dve tretiny respondentov – externistov vnímajú väčšinu alebo všetkých svojich vyučujúcich ako ľudí, ktorí im **pomáhajú naplniť ich potenciál**.



Nasledujúce otázky boli položené len respondentom – externistom.

Väčšina respondentov, ktorí študujú na externej forme štúdia, **súhlasí** s názorom, že:

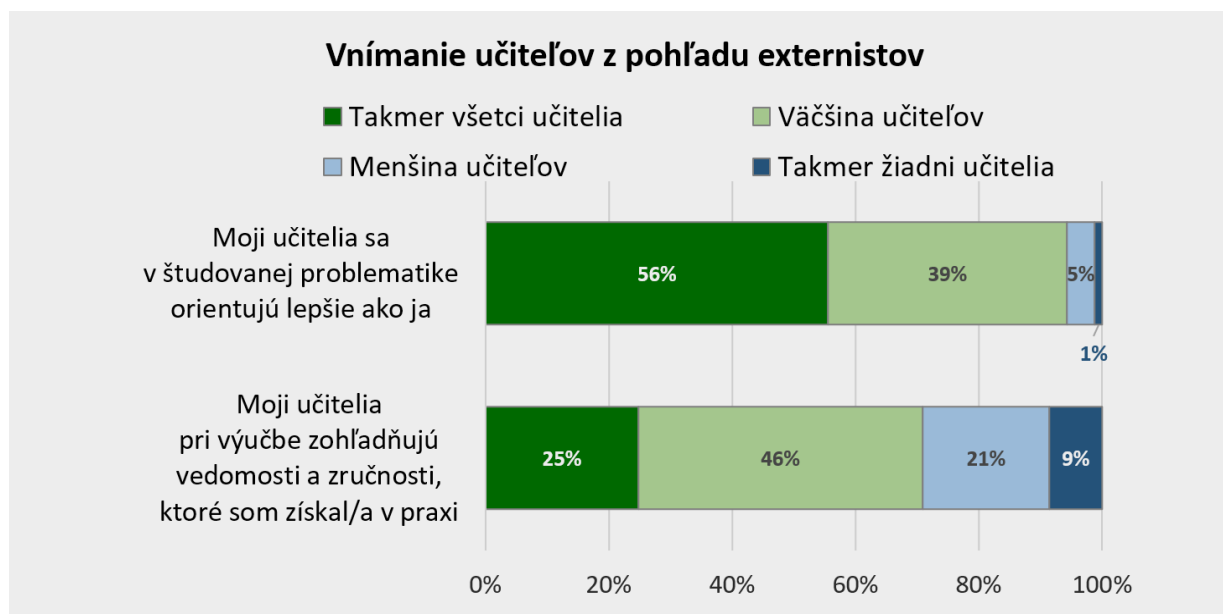
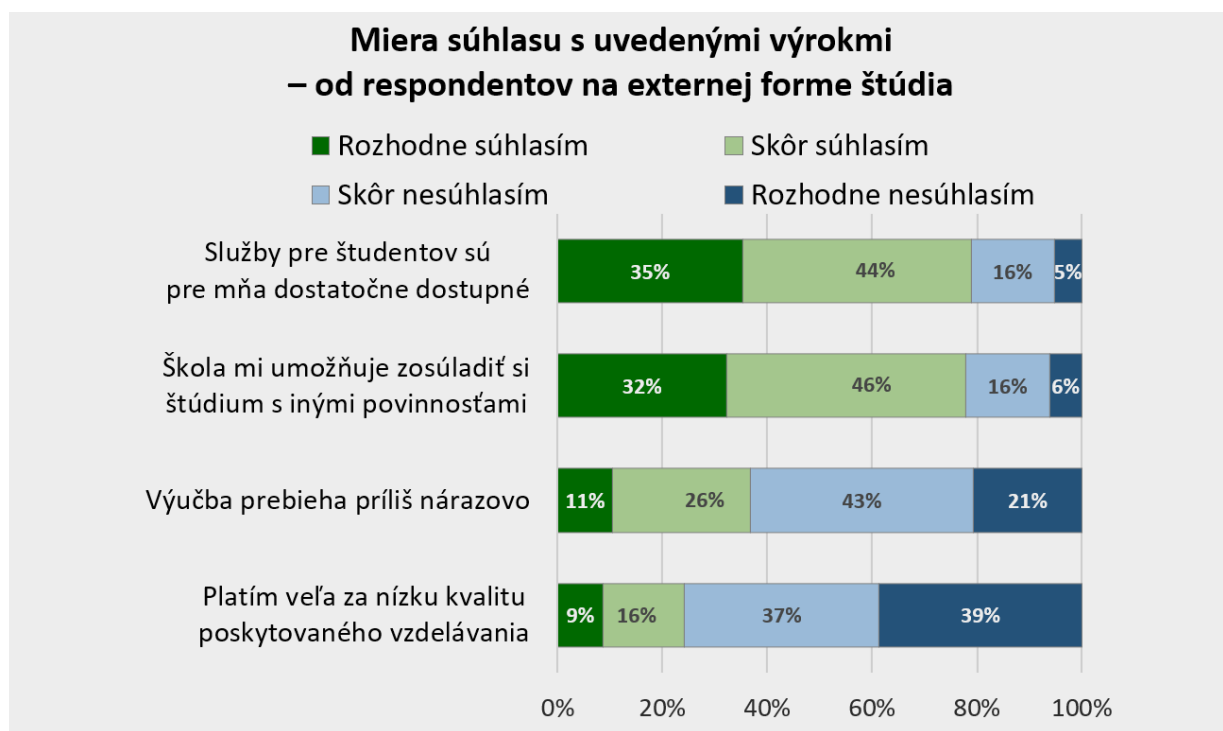
- Služby pre študentov sú pre nich dostatočne dostupné.
- Škola im umožňuje zosúladiť si štúdium s inými povinnosťami.

Na druhej strane väčšinou **nesúhlasia** nasledujúcimi tvrdeniami:

- Výučba prebieha príliš nárazovo.
- Platím veľa za nízku kvalitu poskytovaného vzdelávania.

Prevažná časť respondentov – externistov zároveň deklaruje, že **väčšina alebo všetci ich učitelia**:

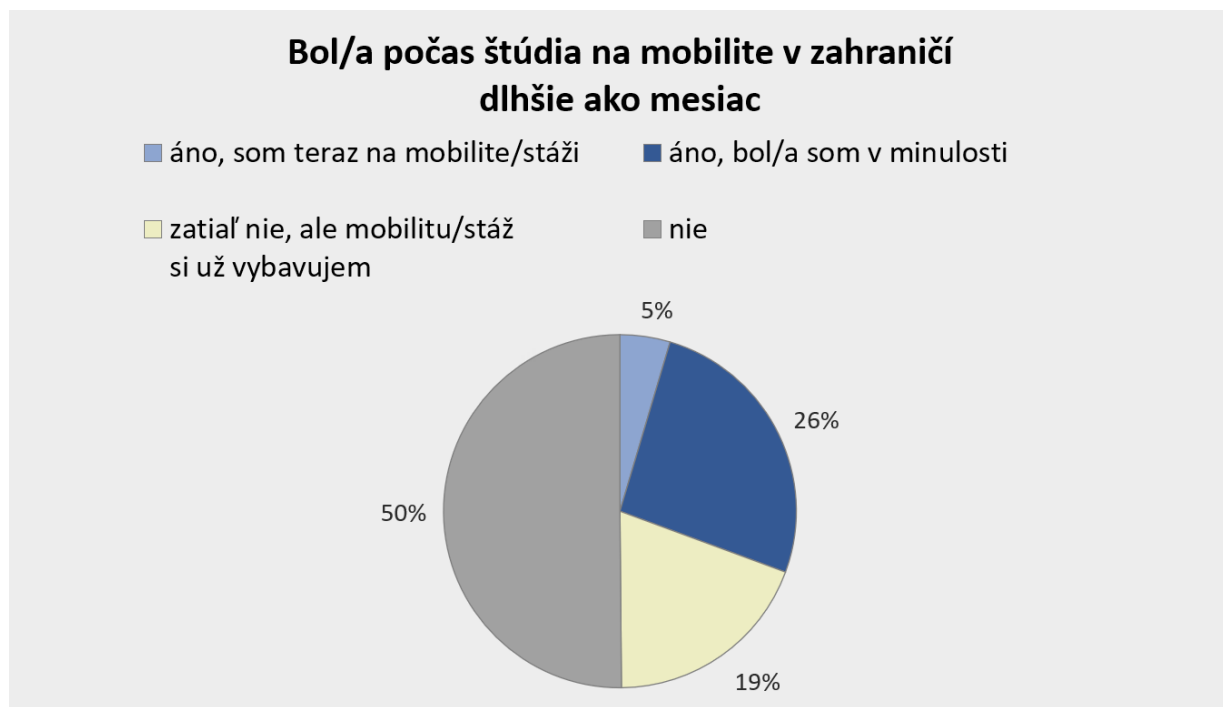
- sa orientujú v problematike lepšie ako oni.
- pri výučbe zohľadňujú vedomosti a zručnosti, ktoré ich študenti – externisti získali v praxi.



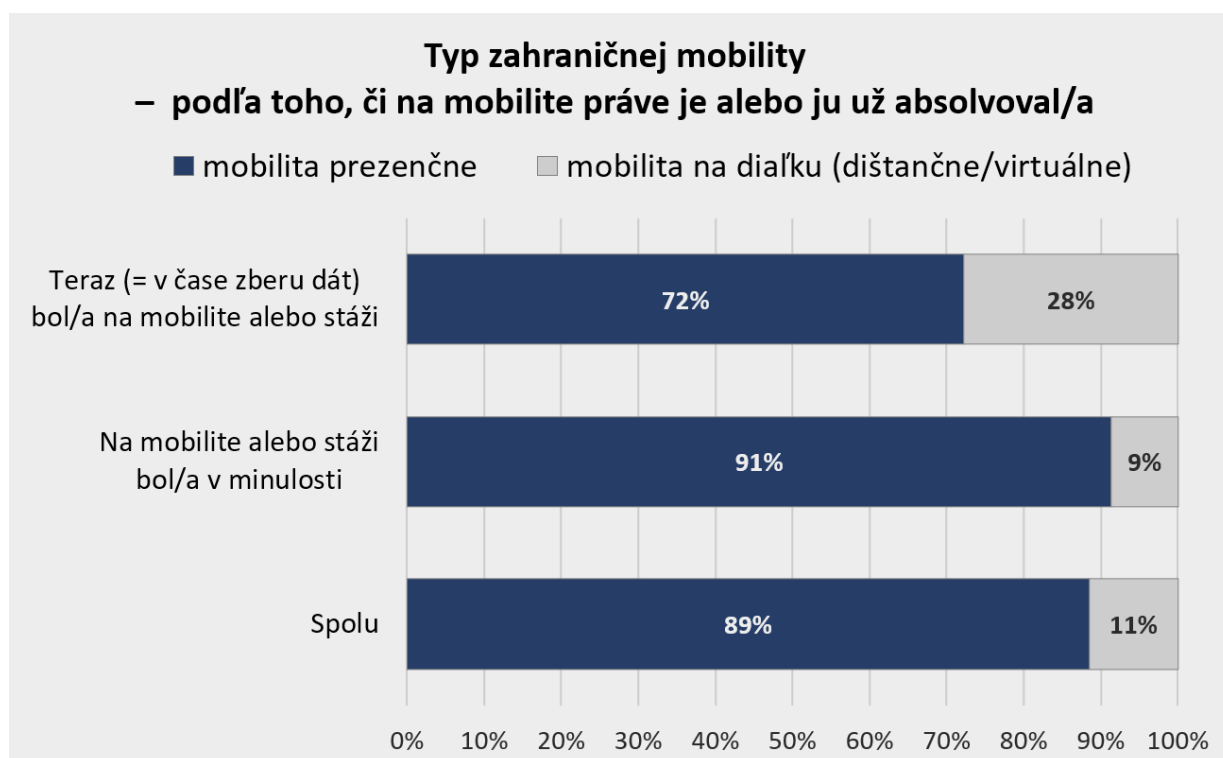
Moderný prepojený svet: študenti zo Slovenska v zahraničí a zahraniční na Slovensku

Študenti zo Slovenska v zahraničí na praxi alebo stáži

Na otázky o mobilite chcelo odpovedať 2 591 respondentov (13 % vzorky). Z nich polovica na mobilite nebola a ani si ju nevybavuje. Tí prešli na ďalšiu (príslušnú) sekciu.



Väčšina už absolvovanej mobility prebiehala prezenčne (91 %). Ale viac ako štvrtina z tých, ktoré sa realizovali v čase terénneho zberu dát (a pandémie), sa uskutočňovala **dištančnou formou** (28 %).



Očakávania a reálne prínosy mobility mapovali dve nasledujúce otázky:

- Vyber **HLAVNÉ dôvody**, prečo plánuješ ísť na mobilitu: otázka pre tých, čo **mobilitu plánujú**
- Čo ti mobilita dala? Označ max. 3 **NAJVÄČŠIE prínosy**: otázka pre tých, ktorí (v čase zberu dát) na mobilite práve boli alebo ju už absolvovali

Najčastejším (očakávaným aj reálnym) prínosom mobility je **zlepšenie sa v cudzom jazyku**.

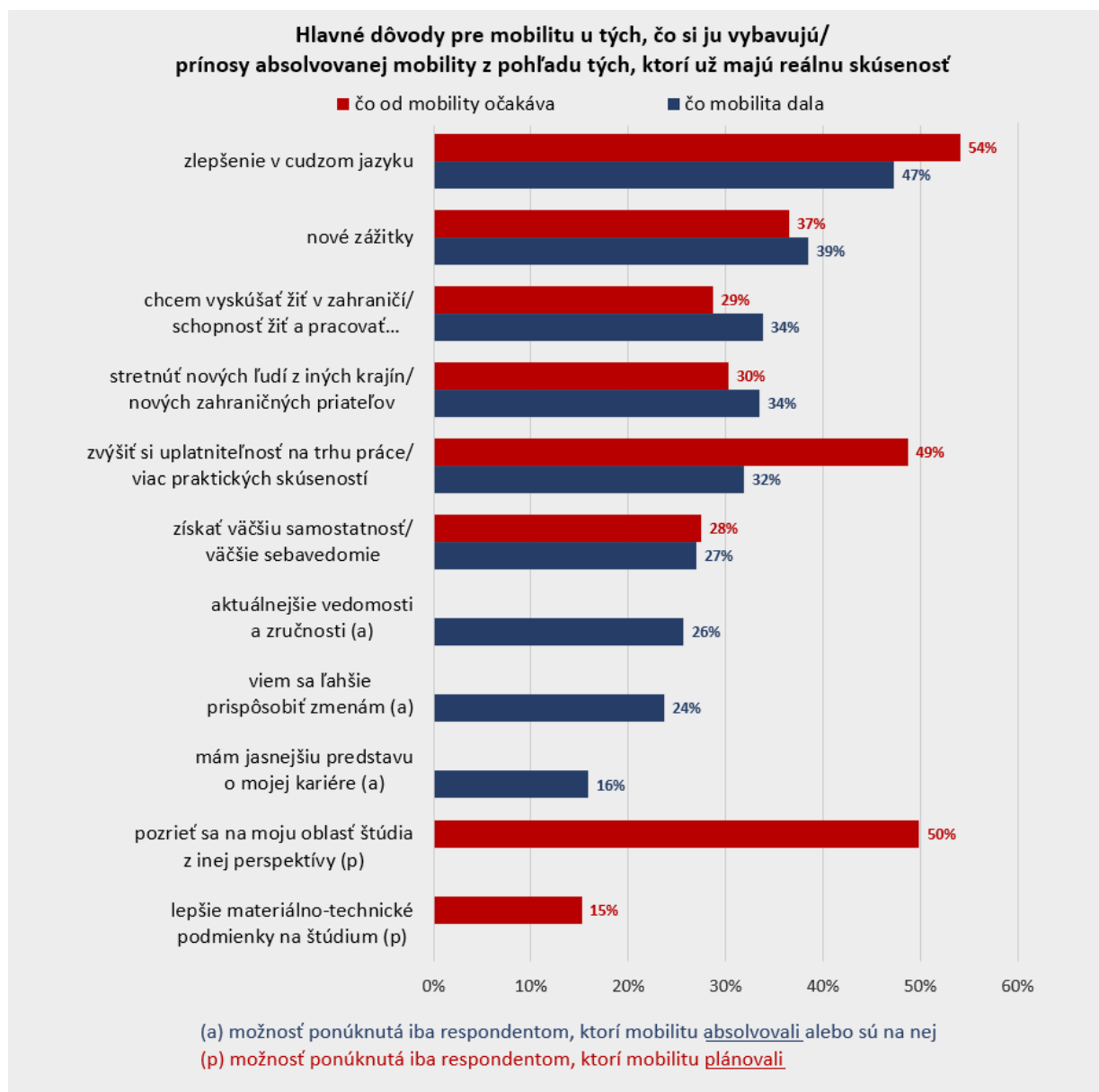
Medzi ďalšie prínosy často patria **nové zážitky**, ktoré mobilita so sebou prirodzene prináša.

V oboch skupinách sú relatívne častými odpoveďami aj **možnosti kontaktu s novými ľuďmi**³⁵ či **život v inom prostredí**³⁶.

Investícia do seba pri plánoch na mobilitu

Lepšia jazyková vybavenosť, **zvýšenie uplatniteľnosti na trhu práce**, ako aj **možnosť pozrieť sa na svoju oblasť z inej perspektívy** predstavujú hlavné motivátory na vybavovanie (si) mobility.

Na druhej strane lepšie materiálno-technické podmienky na štúdium sa do trojice najsilnejších motivátorov väčšinou nedostali: vybralo si ich len 15 % respondentov, ktorí mobilitu plánujú.



Respondenti mohli v oboch prípadoch vyznačiť maximálne tri z ponúknutých možností.

³⁵ Spoznať nových ľudí z iných krajín, resp. (získanie) nových zahraničných priateľov

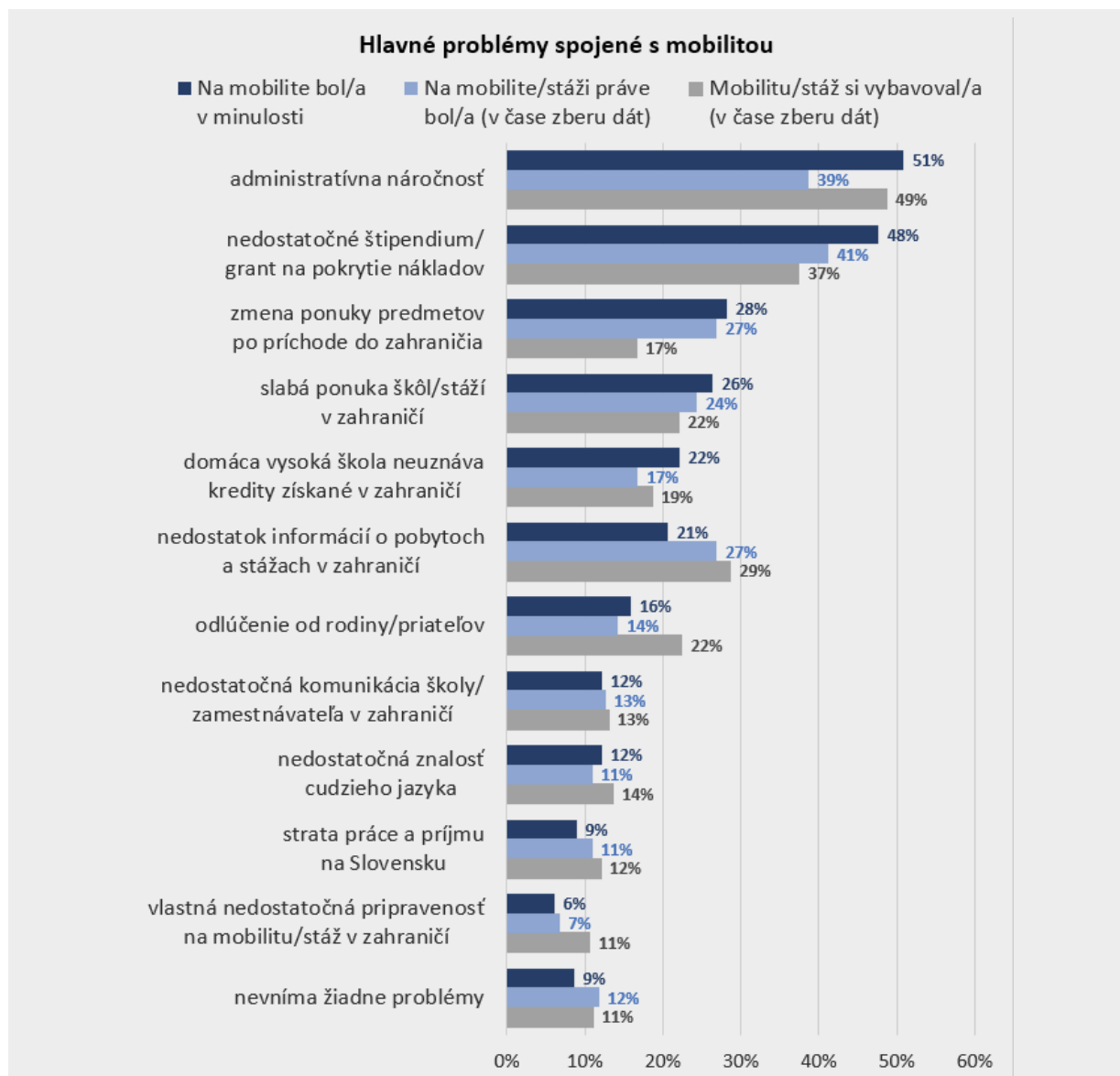
³⁶ Chcem vyskúšať žiť v zahraničí, resp. schopnosť žiť a pracovať v medzinárodnom prostredí

Problémy spojené s mobilitou

Medzi najčastejšie spomínané problémy súvisiace s mobilitou celkovo patria:

- administratívna náročnosť
- nedostatočné štipendium/grant na pokrytie nákladov
- zmena ponuky predmetov po príchode do zahraničia
- slabá ponuka škôl/stáží v zahraničí
- (skutočnosť, že) domáca vysoká škola neuznáva kredity získané v zahraničí
- nedostatok informácií o pobytoch a stážach v zahraničí

Vnímanie spomínaných problémov ilustruje graf z pohľadu tých, čo na mobilite práve boli, absolvovali ju v minulosti alebo si ju plánovali. Z ponúkaných položiek si mohli respondenti vybrať najviac 4.



Doplňok ku grafu: problémy súvisiace s mobilitou, ktoré boli spomínané zriedkavo:

	Na mobilite/stáži práve bol/a v čase zberu dát	Na mobilite bol/a v minulosti	Mobilitu/stáž si vybavoval/a v čase zberu dát
získanie víz/povolenia na pobyt	2,5 %	3,4 %	4,0 %
vlastné znevýhodnenie/špecifické potreby	0,8 %	1,0 %	1,0 %

Prínosy štúdia a návrhy na zlepšenie: Na túto otvorenú otázku mohli všetci študenti napísať svoje postrehy, návrhy či celkové zhodnotenie štúdia. Tí, čo **absolvovali mobilitu**, ju neraz v svojich odpovediach spomínali.

Napríklad:

- „(Štúdium) Dalo mi možnosť **študovať, pracovať a žiť v zahraničí**, čo mi **extrémne rozšírilo obzory**.“
- „Stáž/pobyt/prax v zahraničí (by mala byť) **POVINNOU súčasťou štúdia**, aj keď len krátkodobo...“
- „Poskytovaná prax, praktické výstupy, aktivity organizované pedagógmi nad rámec vyučovania a najmä štúdium v zahraničí najviac obohatili moje štúdium. V porovnaní so zahraničnými univerzitami nám však chýba poriadna študovňa, priestor na zmysluplné trávenie času medzi hodinami a širší výber voliteľných predmetov.“
- „**V zahraničí mi boli poskytnuté všetky potrebné materiály na zvládnutie predmetu a kedykoľvek som mohla komunikovať s vyučujúcim, keď mi niečo nebolo jasné alebo som nemala dostatok zdrojov.**“
- „Z mojej skúsenosti z rovnakého študijného programu na zahraničnej škole dokážem **porovnať kvalitu vzdelávania. Na našom odbore absentuje spojenie praxe s daným odborom.**“
- „Škola má veľa nedostatkov, o ktorých viem, že v zahraničí už dávno majú poriešené. Samozrejme, sú tu aj klady a odbornosť a prístup niektorých vyučujúcich je na vysokej úrovni.“
- „... zmenila by som určite informačný systém AIS – je neprehľadný, veľa vecí tam nefunguje, učitelia s tým poriadne nedokážu pracovať, napr. **v zahraničí si cez ich informačné systémy dokážu sprístupniť všetky dokumenty na výučbu, komunikovať s profesormi, atď.**, v AIS-e to nejde.“
- „**Lepšie by bolo, keby sa školy na Slovensku brali vážne**, ak chcem v budúcnosti pracovať v zahraničí, obávam sa, že (moja škola) bude prehlíadaná a pokladaná za slabú v porovnaní s Veľkou Britániou alebo Holandskom.“
- „... v zahraničí sme sa **na predmetoch veľa bavili o príkladoch z praxe**, čo v konečnom dôsledku prinášalo oveľa väčšie ovocie štúdia.“
- „Jednoznačne ma najviac obohatila zahraničná mobilita v rámci projektu Erasmus+. Vďaka tejto mobilite som sa v zahraničí akademicky výrazne posunula, spoznala aj iný **spôsob výučby spojený s relevantným feedbackom zo strany učiteľa.**“
- „Pobyt v zahraničí ma naučil kritickému mysleniu a rozpoznávaniu silných a slabých stránok vecí.“
- „Možnosť zúčastniť sa na Erazme – **prínosné pre praktické zručnosti** a možnosť vidieť organizáciu práce v zahraničí.“
- „Zahraničné štúdium **je orientované na uvedomovanie si súvislostí**, nie len na memorovanie poučiek. Obohatilo ma praktickými vedomosťami, ktoré sa vzťahujú na súčasnosť a sú aktuálne.“

Otázka na záver časti o mobilite:

Nakoľko školy využívajú skúsenosti svojich študentov – z absolvovaných mobilit – na to, aby sa samy zlepšili?

Zahranční študenti, ktorí študujú na slovenských vysokých školách

Sekcia pre zahraničných študentov bola hlavne zameraná na **proces ich adaptácie na Slovensku**.

Z uvedeného dôvodu ju mohli vyplňať len tí respondenti, ktorí **pochádzali zo zahraničia** a **ZÁROVEŇ počas piatich rokov pred začiatkom štúdia žili väčšinou MIMO Slovenska**.

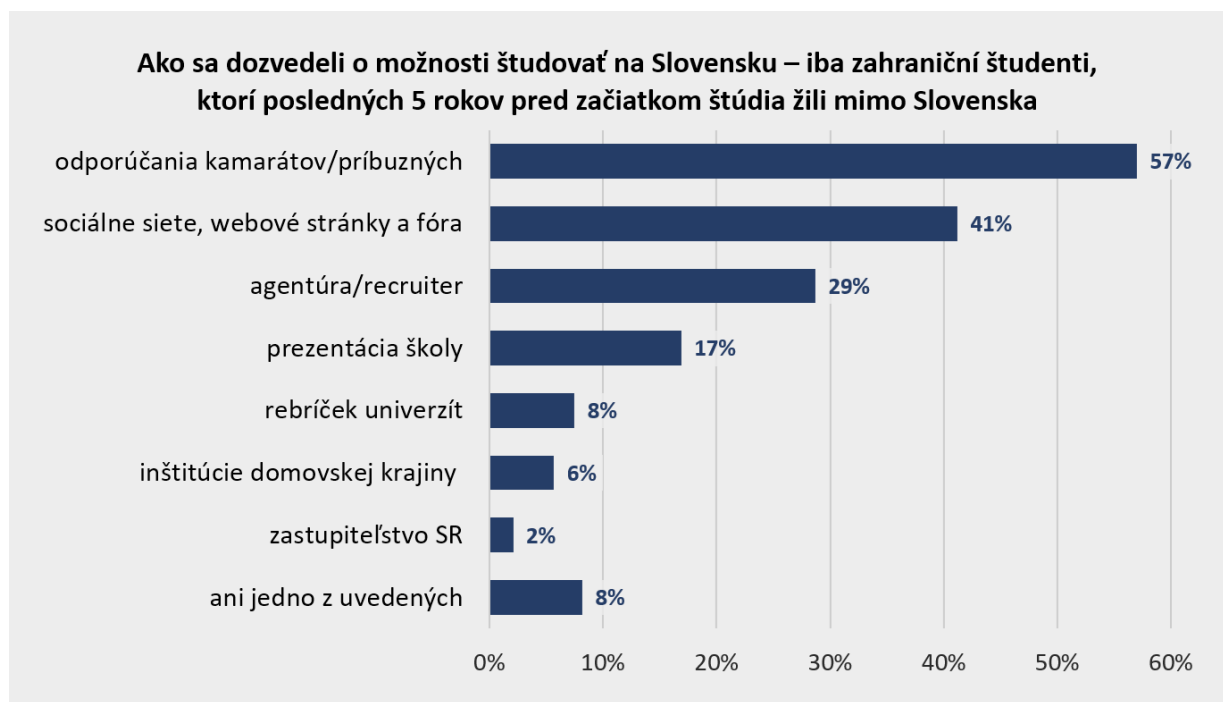
Spomínané obe kritériá platili pre zhruba tisícku respondentov (1 179), čo predstavovalo približne 5 % celej vzorky. V tejto podkapitole sa preto označenie „**zahraniční študenti**“ týka respondentov, ktorí spĺňajú obidva spomínané predpoklady – pokiaľ nie je vyslovene uvedené niečo iné.

Najčastejšími **zdrojmi poznania** o možnosti **študovať na Slovensku** boli:

- odporúčania kamarátov/príbuzných
- sociálne siete, webové stránky a fóra
- (náborová) agentúra/recruiter
- prezentácia školy (napr. na vzdelávacom veľtrhu; na škole, kde predtým študoval/a)

Menej často boli spomínané:

- rebríček univerzít
- štátna inštitúcia domovskej krajiny (napr. informovanie o štipendiách)
- zastupiteľstvo SR



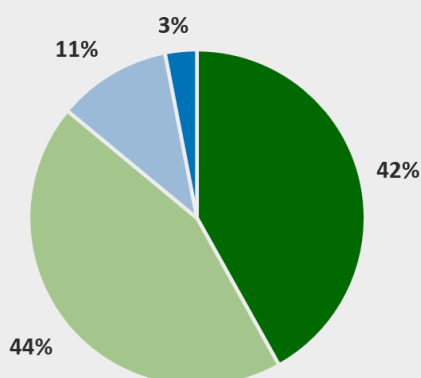
Poznámka: Respondenti si z ponúkaných položiek mohli vybrať maximálne tri.

Je dobré, keď sa odporúčania posúvajú ďalej. Preto je dôležité, že **väčšina** zahraničných študentov by **odporučila Slovensko** ako krajinu pre štúdium na vysokej škole (42 % + 44 %).

Cieľom by malo byť postupné zvyšovanie podielu tých, ktorí by Slovensko jednoznačne odporučili (odpoveď „rozhodne súhlasím“).

Slovensko by som odporučil/a svojim známym ako krajinu, kde študovať na vysokej škole – iba zahraniční študenti

- Rozhodne súhlasím
- Skôr súhlasím
- Skôr nesúhlasím
- Rozhodne nesúhlasím

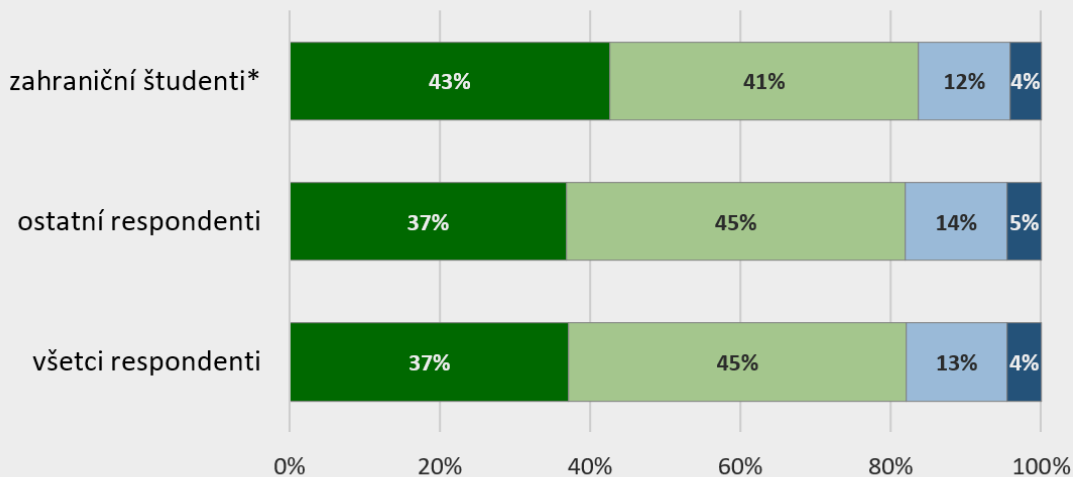


Na začiatku dotazníka sa všetci respondenti (vrátane zahraničných študentov) vyjadrili k odporúčeniu svojho **študijného programu**. Celkovo by zhruba štyria z piatich respondentov študijný program odporučili.

Zahranční študenti vyjadrili jednoznačný súhlas (odpoveď „rozhodne súhlasím“) častejšie ako ostatní respondenti (pozri [prílohu](#)).

Môj študijný program by som odporučil/a svojim známym

- Rozhodne súhlasím
- Skôr súhlasím
- Skôr nesúhlasím
- Rozhodne nesúhlasím

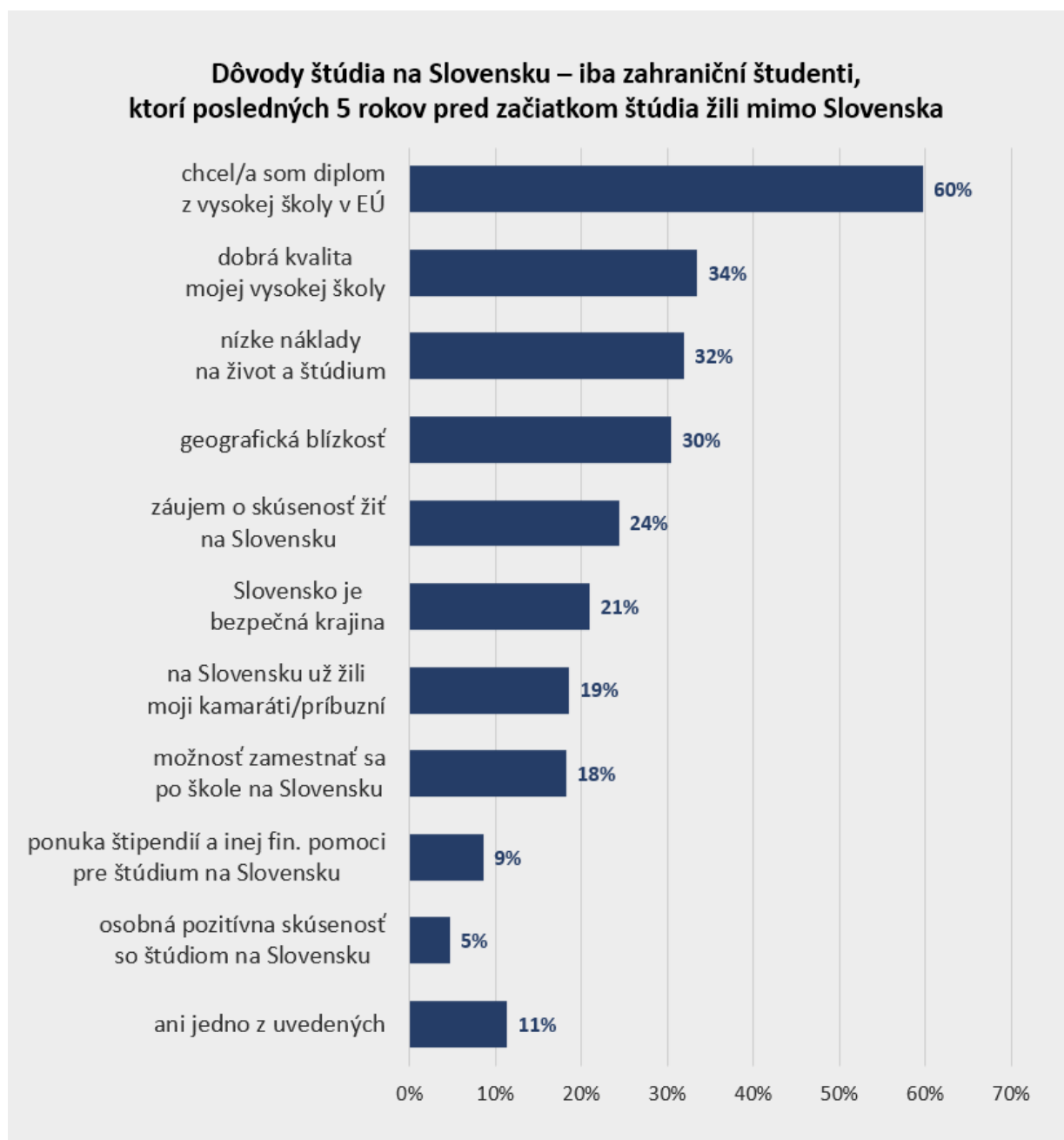


* ktorí posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia žili mimo Slovenska

Diplom z vysokej školy v Európskej únii bol najčastejšie spomínaným dôvodom pre štúdium na Slovensku – z pohľadu zahraničných študentov³⁷. V rámci nich tvoria najväčšiu skupinu študenti z Ukrajiny, ktorí diplom z vysokej školy v EÚ spomínali ešte častejšie (83 %). Dôležitosť členstva SR v EÚ (z hľadiska diplomu) však uvádzali aj respondenti z väčšiny ostatných krajín.

Výnimkou sú študenti z Českej republiky ktorí si – v rámci ponúknutých možností – najčastejšie vybrali **kvalitu vysokej školy**. Tá aj v celkovom rebríčku nasleduje hneď za „diplomom z EÚ“.

Dôležitou položkou sú aj nízke náklady na život a štúdium³⁸.



³⁷ ktorí posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia žili mimo Slovenska

³⁸ Podrobnejšie informácie sú [v prílohe](#).

Po príchode na Slovensko sa zahraniční študenti potrebujú zorientovať v novom prostredí, vybaviť si príslušné papiere a vytvoriť určitú základňu. **Často to zvládajú sami alebo s pomocou známych či príbuzných.** Týka sa to napríklad spoznania miesta, kde študujú, vrátane jeho okolia a vybavenosti (napr. verejná doprava, obchody) alebo vyhľadania študijného programu.

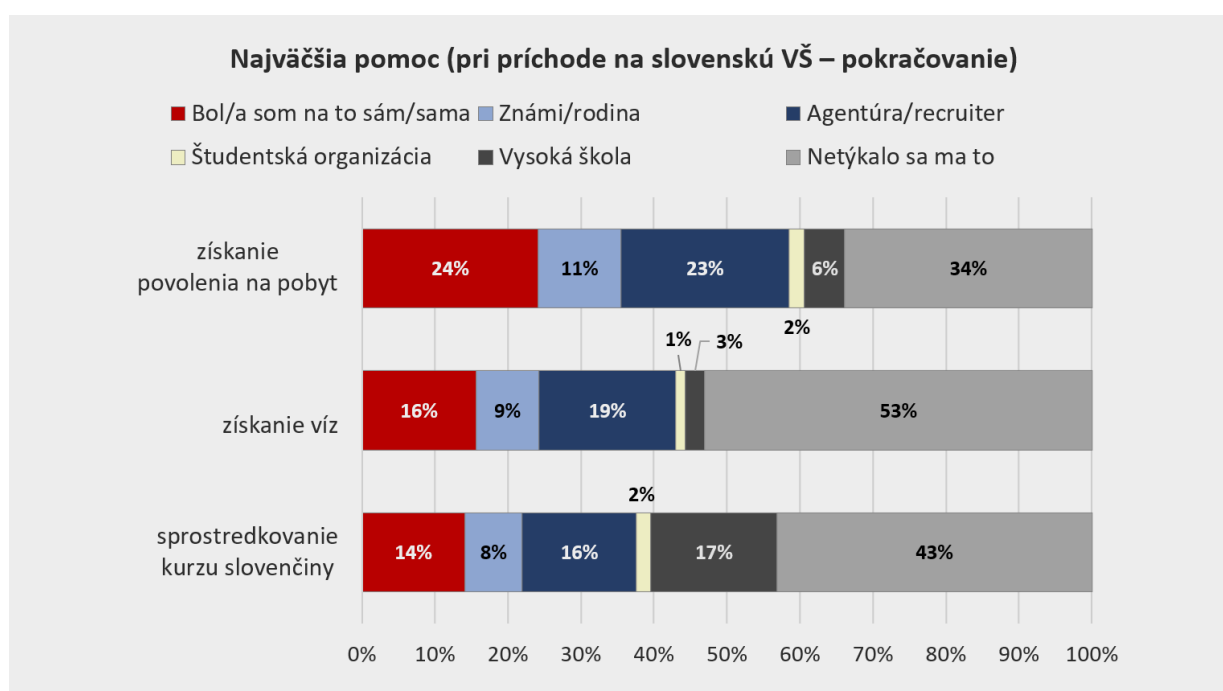
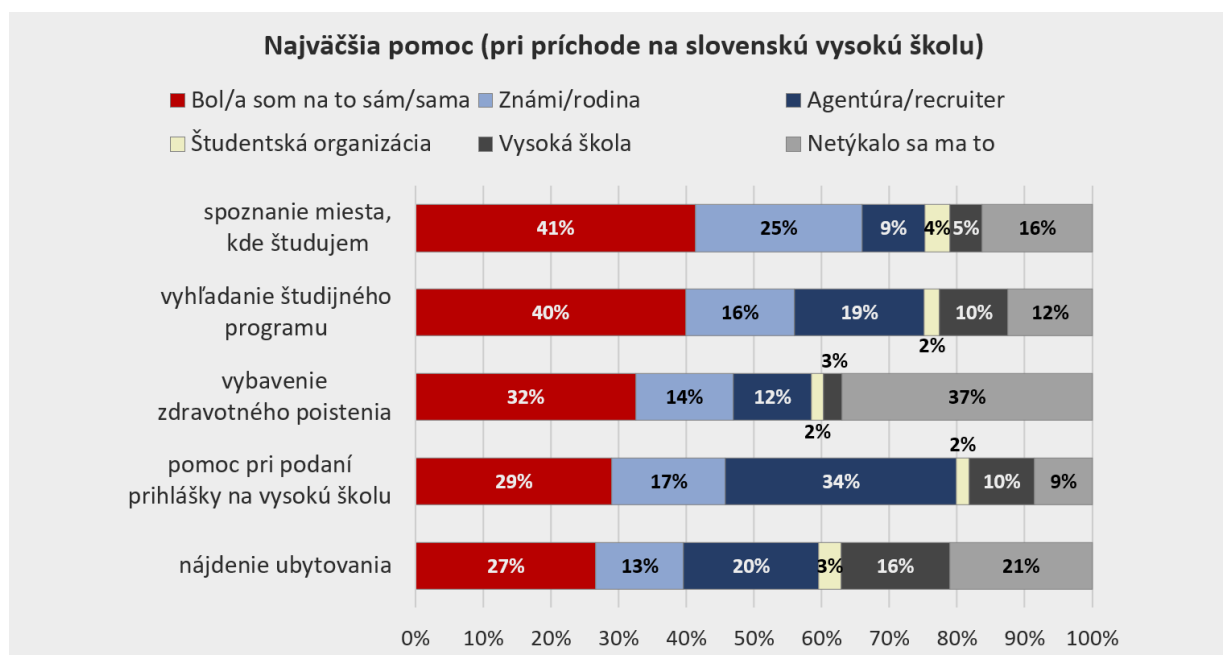
Pomoc školy bola spomínaná hlavne pri **sprostredkovaní kurzu slovenčiny** (17 %) a **nájdeneí ubytovania** (16 %). Pomoc študentských organizácií bola menej výrazná oproti iným zdrojom pomoci.

Agentúry podávajú pomocnú ruku hlavne pri **podaní prihlášky** a získaní **povolenia na pobyt**.

Poznámky:

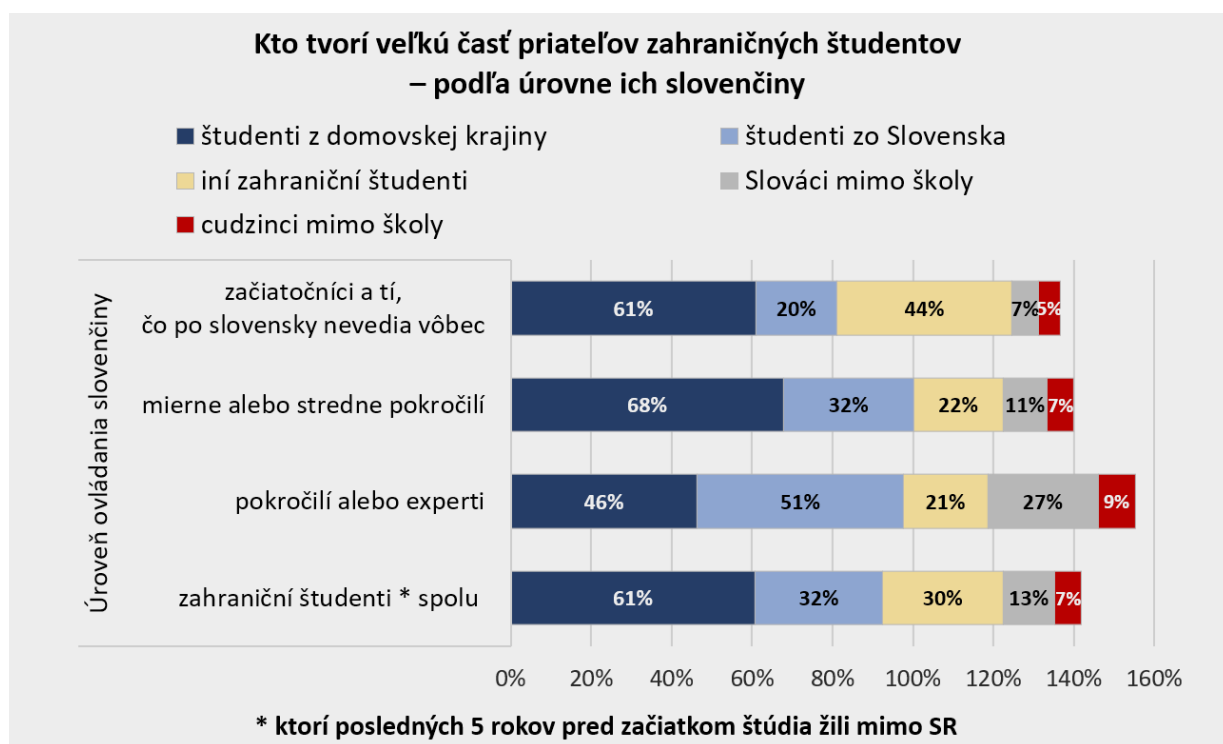
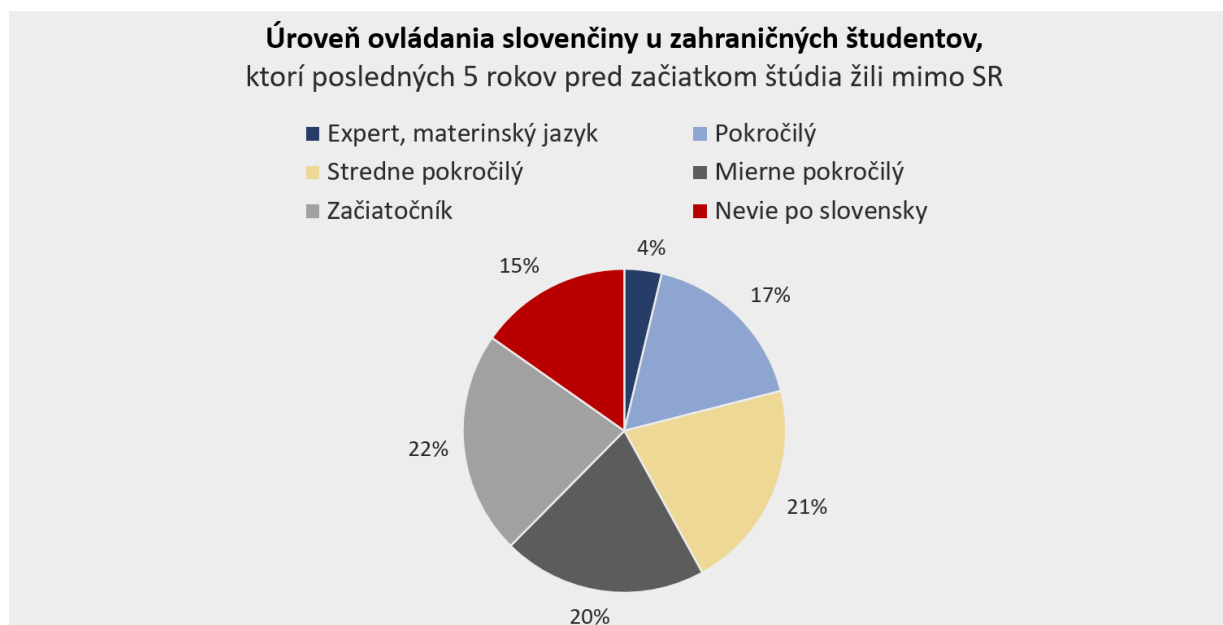
a) Pri každej aktivite mohol respondent označiť iba jeden zdroj pomoci.

b) Otázky boli položené iba respondentom, ktorí prišli študovať na Slovensko zo zahraničia a posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia žili mimo SR.



Slovenčina a priatelia

Viac ako tretina respondentov — ktorí prišli študovať na Slovensko zo zahraničia a posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia žili mimo SR – deklarovala, že **slovenčinu** ovláda na úrovni **začiatočníka alebo vôbec**. Prevažujúcu časť ich priateľov tvoria študenti, ktorí sú tu tiež cudzincami. Ďalších 40 % ovláda slovenčinu na úrovni **stredne alebo mierne pokročilý**. Medzi ich priateľmi tvoria študenti z domovskej krajiny stále veľmi výraznú časť, ale zároveň vzrástol podiel ich priateľov zo Slovenska. **Pokročilé alebo expertné ovládanie slovenčiny** prináša ďalší **nárast podielu slovenských priateľov**, aj keď zastúpenie priateľov zo zahraničia/domovskej krajiny zostáva stále významné. Slovenčina na spomínanej úrovni je charakteristická zhruba pre pätinu zahraničných študentov³⁹.



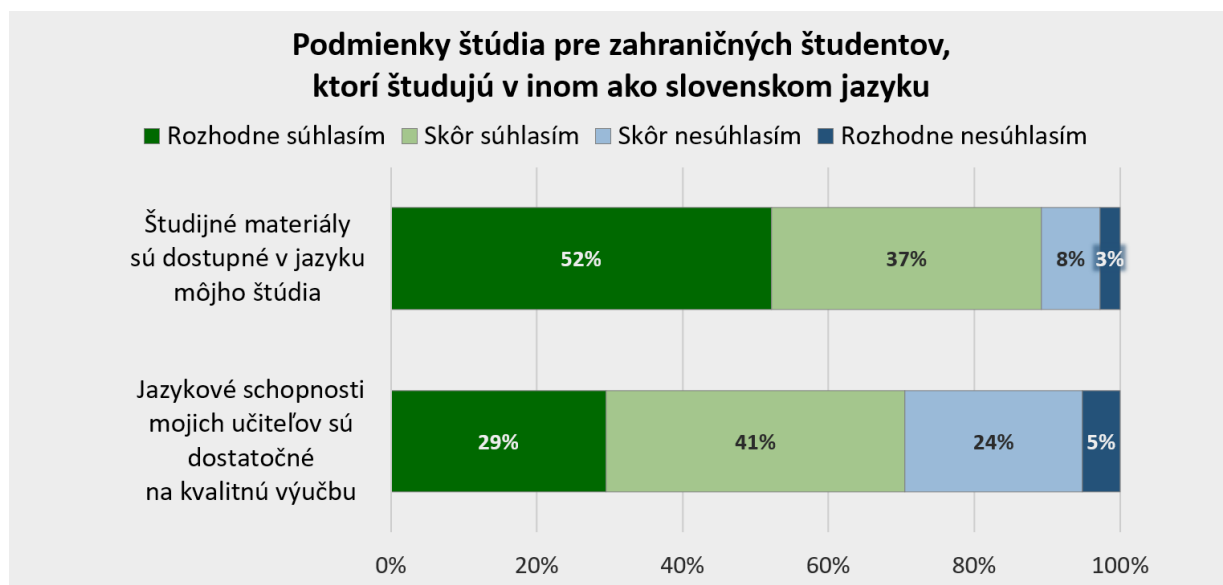
Pozn.: Respondenti si mohli vybrať max. dve možnosti, preto súčet percentuálnych zastúpení > 100.

³⁹ Ktorí posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia žili mimo SR.

Učitelia a študijné materiály

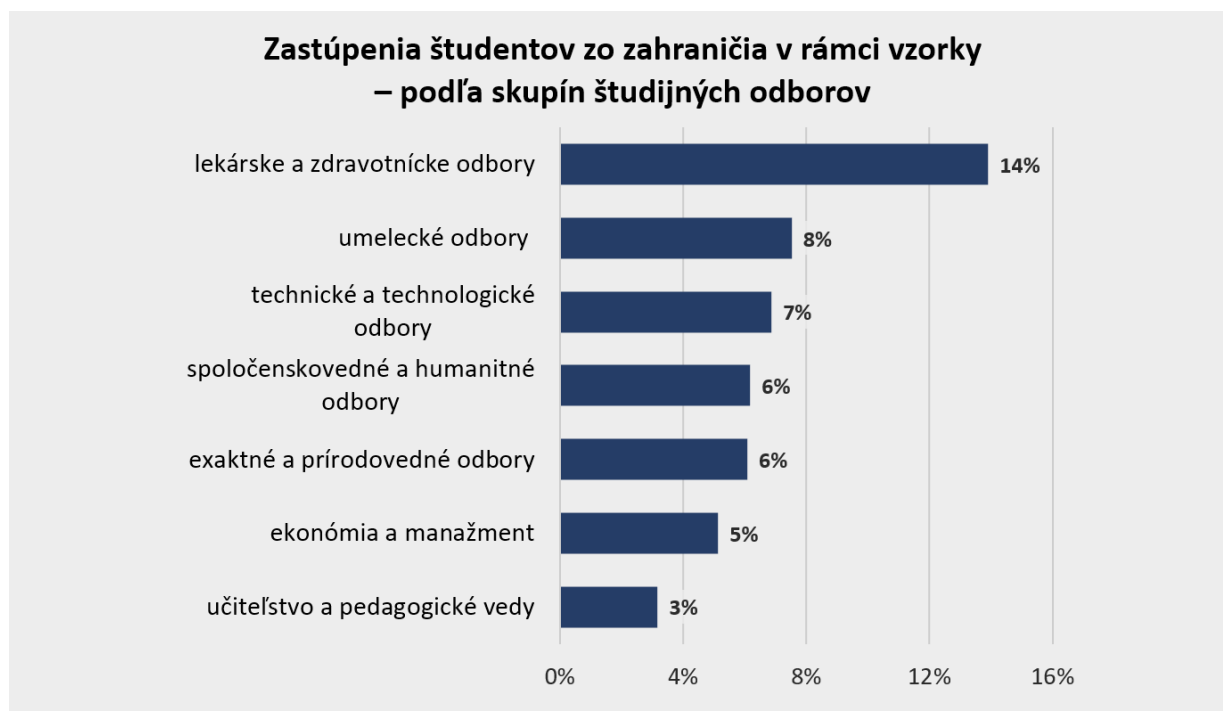
Na nasledujúce otázky odpovedali zahraniční študenti, ktorí navštevujú študijný program v inom ako slovenskom jazyku: ani jeden z jazykov uskutočňovania výučby nie je slovenčina (251 respondentov). Z ich odpovedí vyplýva, že v rámci jazykových schopností učiteľov je čo zlepšovať: približne **traja z desiatich** respondentov – v rámci spomínanej skupiny – **nesúhlasia s názorom, že jazykové schopnosti ich učiteľov sú dostatočné na kvalitnú výučbu**.

Z hľadiska **študijných materiálov** sa skutočnosť javí v priaznivejšom svetle. V ideálnom prípade by však dostupnosť študijných materiálov – v jazyku štúdia – mala byť stopercentná.



Skupiny študijných odborov a zahraniční študenti – celkovo

Až 14 % respondentov, ktorí študujú **lekárske a zdravotnícke odbory**, sú zahraniční študenti. Veľmi jednoducho tak môžu **porovnávať podmienky ich štúdia** – vrátane praxe – s tým, čo je bežné **v zahraničí** (v domovskej krajine, ale aj inde). Ich spontánne odpovede naznačujú, že to aj robia.



Ako nás vidia

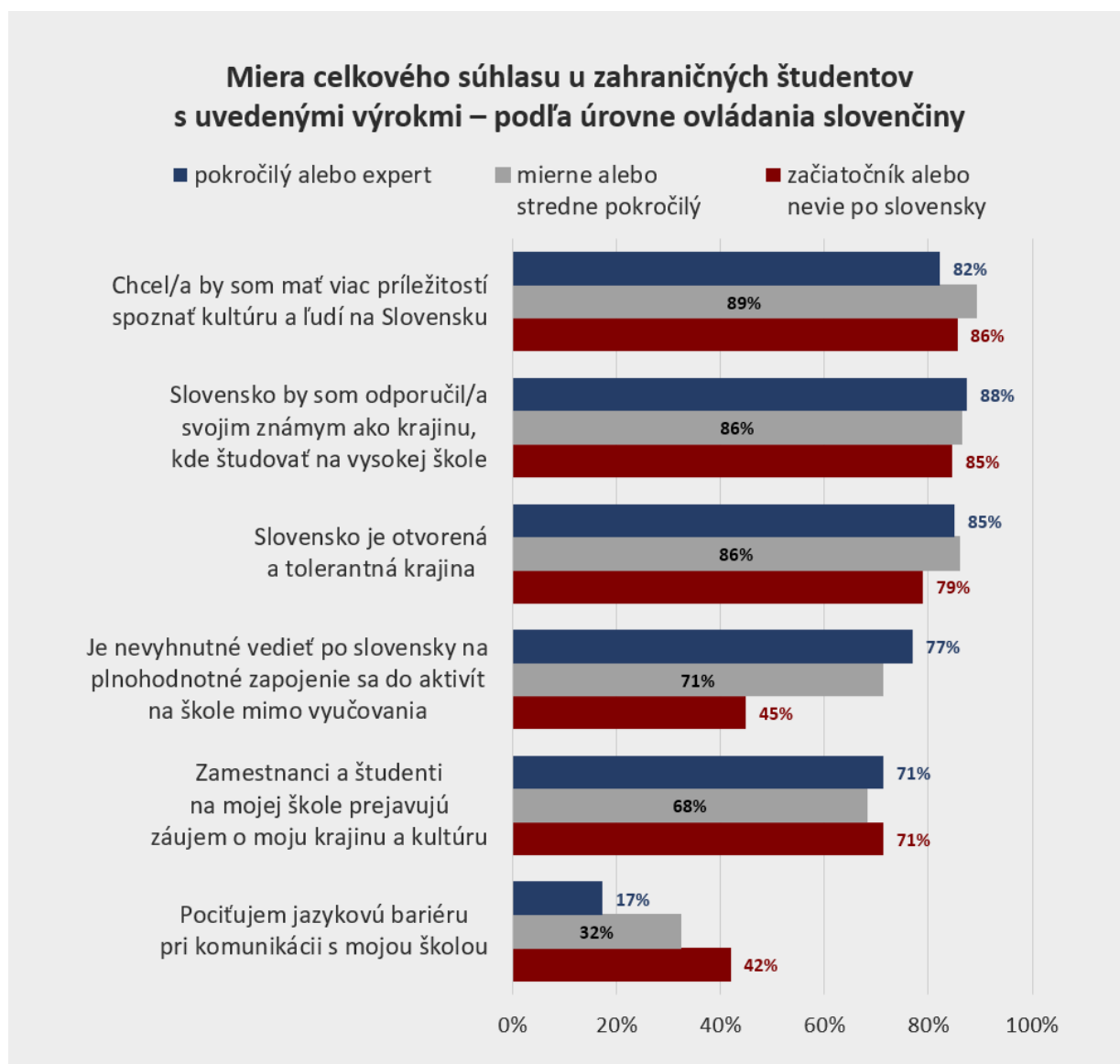
Štúdium v inej krajine – to nie sú len skriptá, prednášky a skúšky. Napríklad slovenskí študenti na mobilitách si chcú (okrem iného) „vyskúšať, aké je to žiť v cudzej krajine“.

Zahranční študenti na Slovensku rozmýšľajú podobne: **majú záujem viac spoznať našu kultúru a ľudí**. Chce to drvivá väčšina z nich – a to bez ohľadu na to, či slovenčinu ovládajú výborne, alebo vôbec nie.

Pozornosť si vyžaduje **jazyková bariéra pri komunikácii so školou**: pociťujú ju približne štyria z desiatich zahraničných študentov, ktorí slovenčinu ovládajú na úrovni začiatočník, alebo ju neovládajú vôbec.

Dôležité je zistenie, že **väčšina zahraničných študentov by Slovensko** (vyše 80 %) **odporúčala** ako krajinu, kde študovať na vysokej škole. Približne polovica odporúčaní je však na úrovni „skôr súhlasím“. Podrobnejšie informácie sú uvedené [v prílohe](#) a na [predchádzajúcich stranách](#) (koláčový graf).

Poznámka.: celkový súhlas = súčet zastúpenia odpovedí „rozhodne súhlasím“ + „skôr súhlasím“.

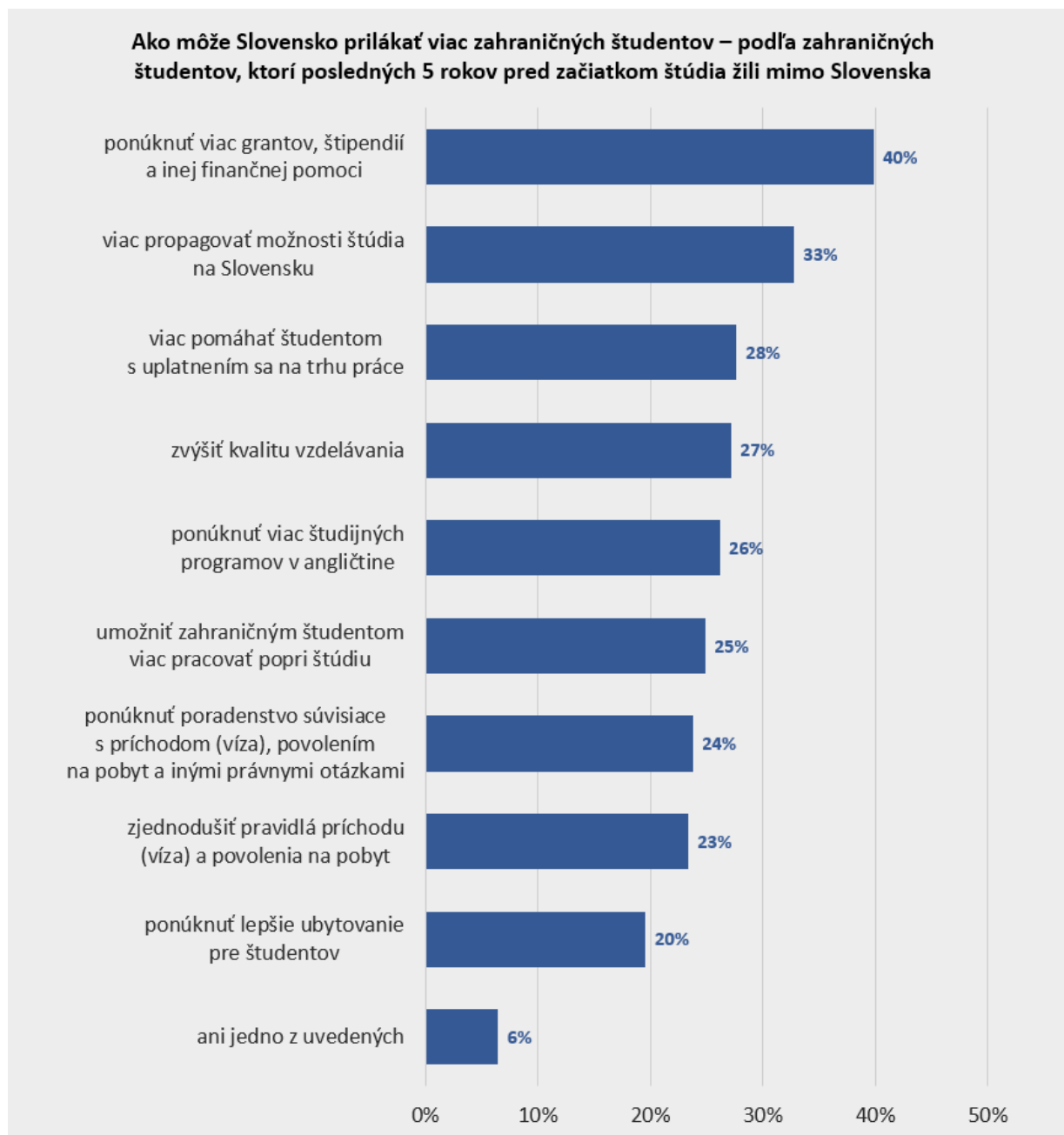


Čo nám zahraniční študenti odporúčajú

Ako môže Slovensko prilákať viac zahraničných študentov?

Z celkového pohľadu sa najčastejšie odpovede týkajú prevažne finančných vecí:

- viac grantov
- viac (investovať do) propagácie
- pomáhať študentom s uplatnením sa na trhu práce



Poznámka: Z ponúknutých možností si respondenti mohli vybrať maximálne tri.

Spontánna odpoveď týkajúca sa financií (zhodou okolností v rámci nameraných zlepšení v sekcii pre študentov so špecifickými potrebami):

Some students don't come from rich families and to be able to study here they need to work...

It would therefore be a great to get some support from the faculty.

Preklad: Niektorí študenti nepochádzajú z bohatých rodín a aby tu mohli študovať, musia pracovať...

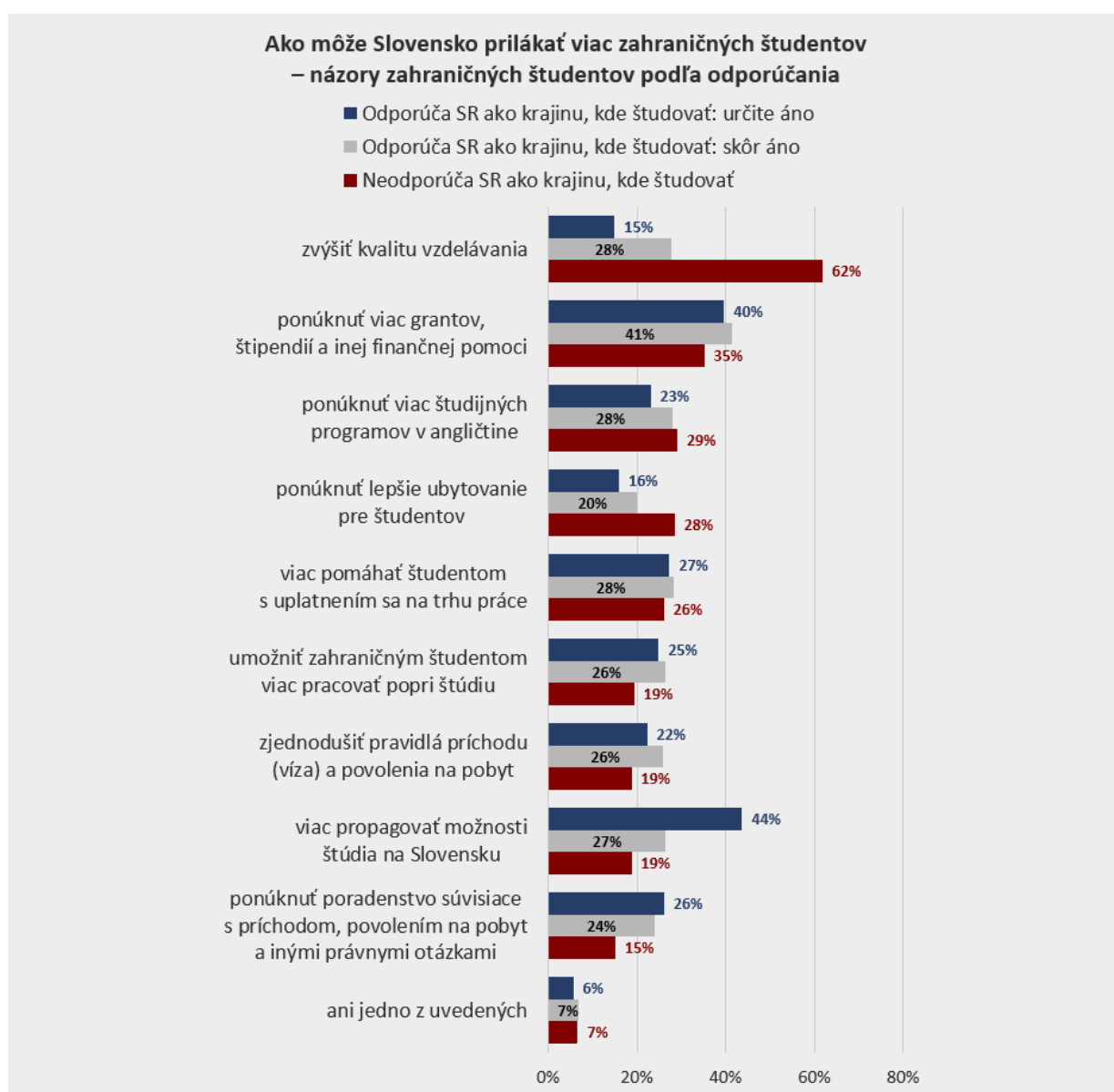
Preto by bolo skvelé získať podporu od fakulty.

Na predchádzajúcich stranách bolo spomínané, že:

- 42 % zahraničných študentov by štúdium na Slovensku jednoznačne odporučilo⁴⁰
- 44 % by ho skôr odporučilo⁴¹
- 14 % by ho neodporučilo⁴²

Pri pohľade na uvedené percentuálne zastúpenia je zrejmé, že celkové výsledky za zahraničných študentov odrážajú hlavne názory dvoch početnejších skupín: tých, čo by Slovensko odporúčali. Pozrieť sa na odpovede tých, ktorí by Slovensko – ako krajinu, kde študovať – **neodporúčali**, chce odvahy. Neprekvapí, že sú kritickejší. Ale aj tak (alebo práve preto) je dobré spoznať ich názory. Väčšina z nich radí **zvýšiť kvalitu vzdelávania**. Materiálne či finančné záležitosti sú až na druhom, treťom mieste...

Na druhej strane tí, čo by Slovensko **jednoznačne odporúčali**, často hovoria o potrebe väčšej **propagácie Slovenska** v zahraničí a o lepšej **finančnej pomoci**.



⁴⁰ Presnejšie: „rozhodne súhlasili“ s výrokom: „Slovensko by som odporučil/a svojim známym ako krajinu, kde študovať na vysokej škole“ (494 respondentov).

⁴¹ Na spomínaný výrok odpovedali „skôr súhlasím“ (520 respondentov).

⁴² Na odporúčenie odpovedali „skôr nesúhlasím“ alebo „rozhodne nesúhlasím“ (165 respondentov).

Každý začiatok má svoj koniec: prváci a končiaci študenti

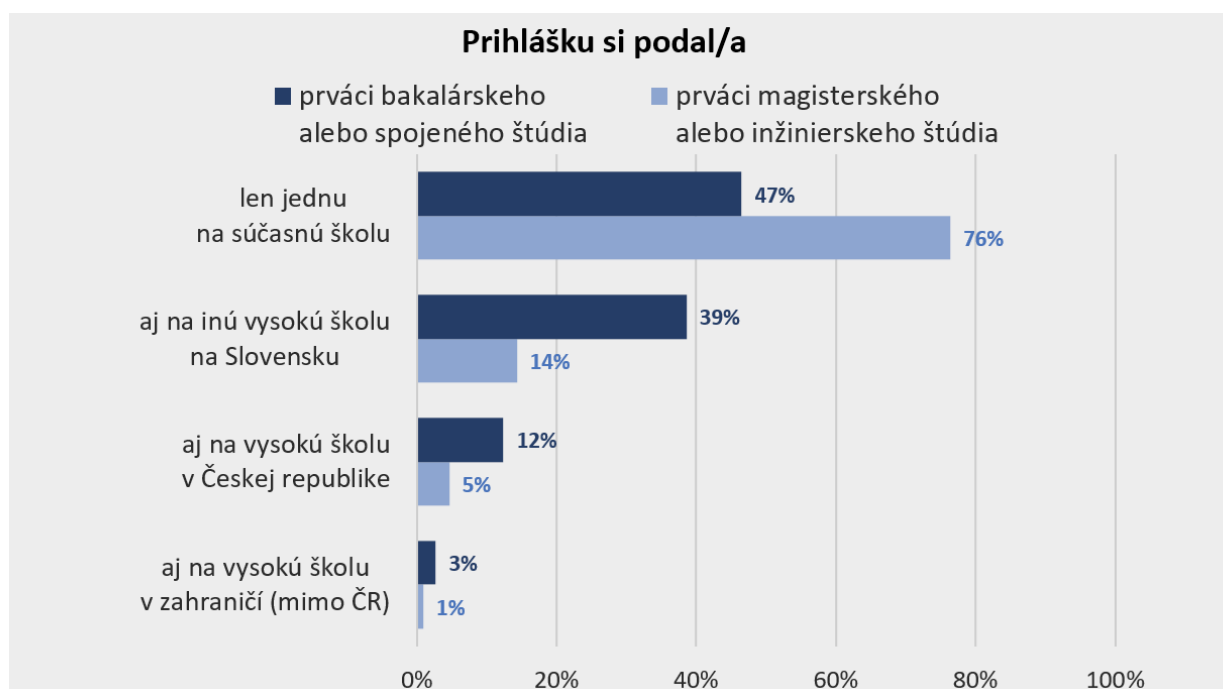
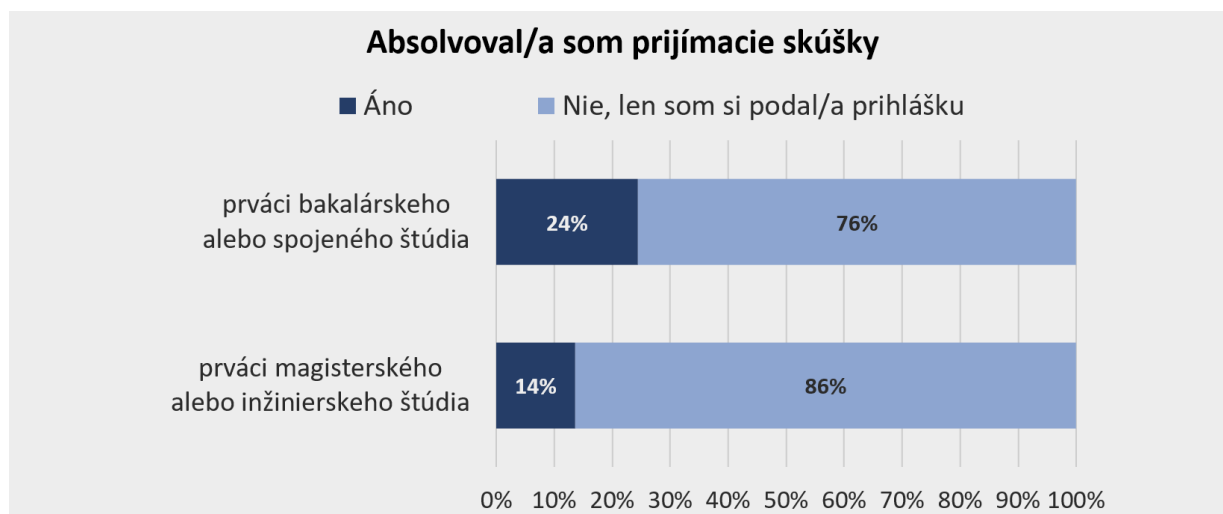
Väčšina respondentov – prvákov **nepotrebovala absolvovať prijímacie skúšky** na vysokú školu: stačilo podať si prihlášku⁴³.

Kam putovali prihlášky:

- **Necelá polovica** (47 %) respondentov – prvákov (na bakalárskom, resp. na spojenom štúdiu) deklarovala, že si podala prihlášku **len na školu, kde aktuálne študuje**⁴⁴.
- Ďalších 39 % si podalo prihlášku **aj na inú vysokú školu na Slovensku**.
- Okrem toho si približne každý **ôsmy** podal prihlášku **aj na vysokú školu v Českej republike**.

Študenti na druhom stupni sú už viac naviazaní na školu, kde študujú: približne tri štvrtiny (76 %) prvákov na magisterskom/inžinierskom štúdiu uviedli, že si dali prihlášku len na súčasnú školu.

Na vysokú školu v ČR si – v danej skupine respondentov – dal prihlášku každý dvadsiaty.



Poznámka: možnosť viacerých odpovedí.

⁴³ Bližšie informácie sú [v prílohe](#)

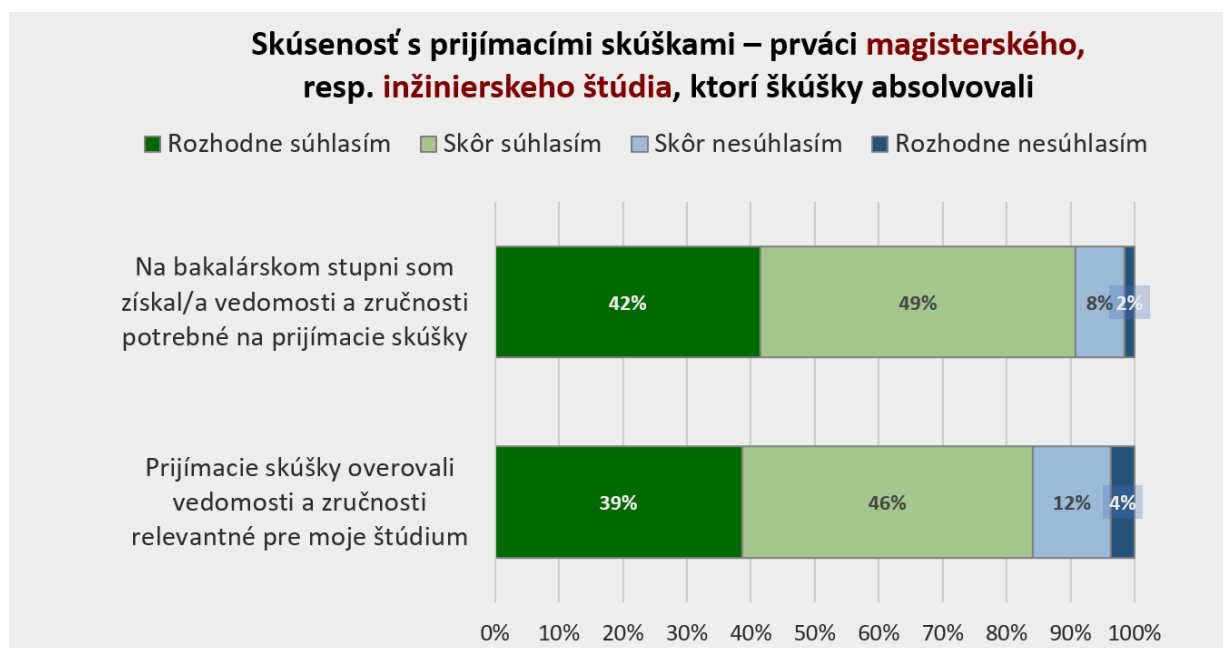
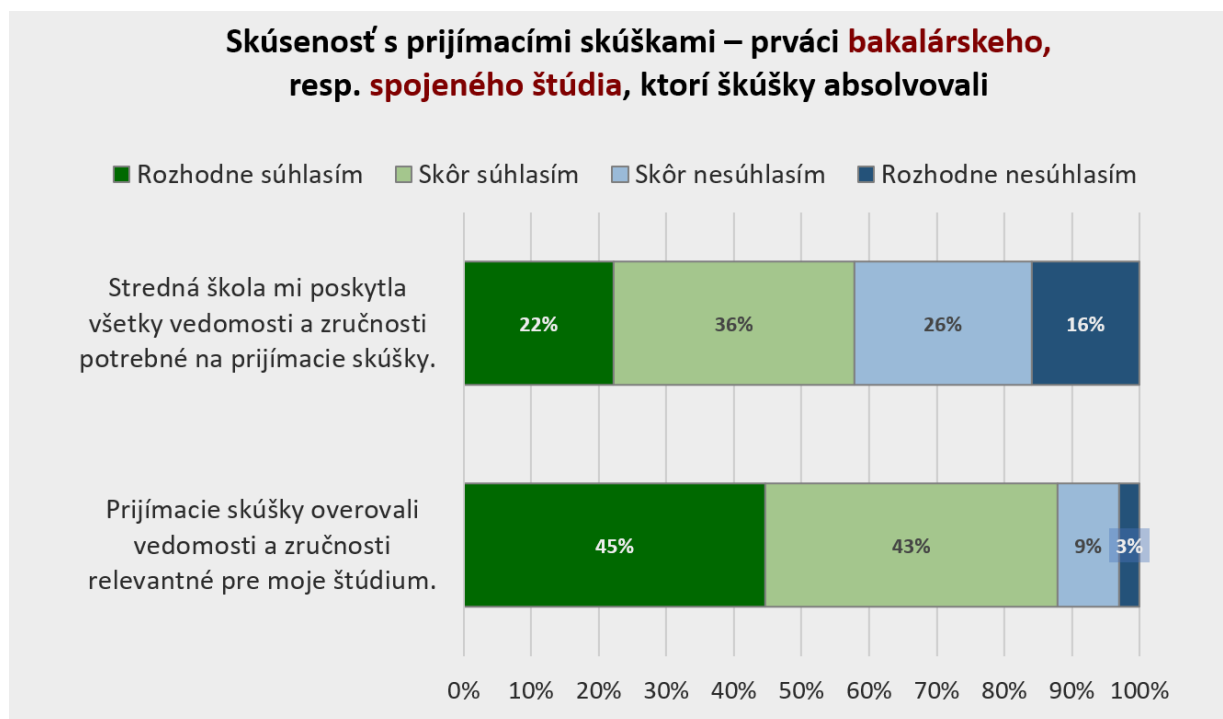
⁴⁴ Resp. študovala v čase terénneho zberu dát

Prijímacie skúšky

Približne **štyria z desiatich** respondentov – prvákov na bakalárskom alebo spojenom štúdiu – ktorí absolvovali prijímacie skúšky – **nesúhlasia s názorom**, že **stredná škola im poskytla všetky vedomosti a zručnosti** potrebné na ich úspešné zvládnutie.

Aj niektorí prváci na **magisterskom** alebo **inžinierskom stupni štúdia** absolvovali prijímacie skúšky. U nich však výrazne prevažuje názor, že na **nižšom stupni získali všetky potrebné vedomosti a zručnosti**. Je to vcelku prirodzené, keďže väčšinou „ostali doma“: takmer tri štvrtiny respondentov – prvákov na druhom stupni štúdia totiž absolvovali bakalárske štúdium na rovnakej škole/fakulte a v rovnakom študijnom odbore.

Respondenti – prváci, ktorí absolvovali prijímacie skúšky, sa väčšinou zhodli na názore, že tie overovali vedomosti a zručnosti **relevantné pre ich štúdium**.



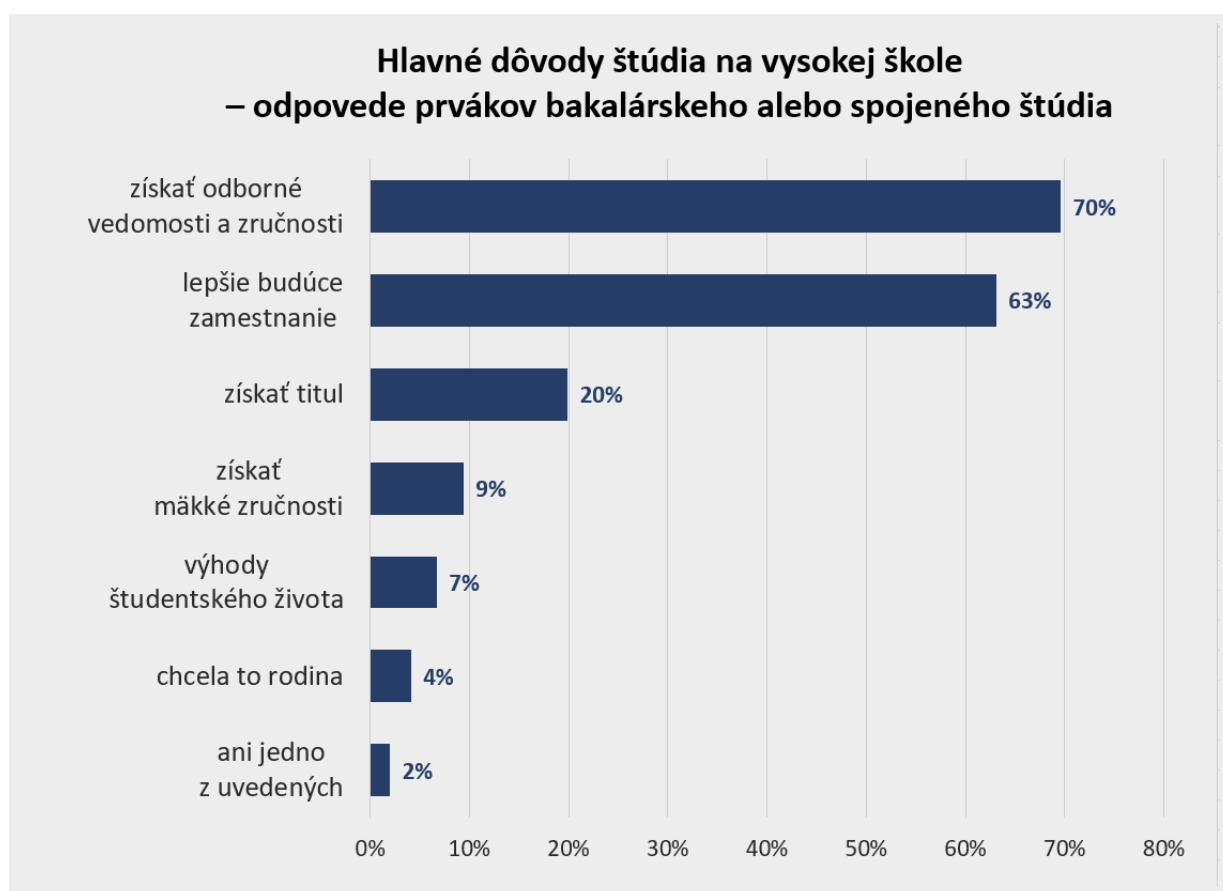
Motivátory

Prečo sa respondenti – prváci (na bakalárskom resp. na spojenom štúdiu) rozhodli pre štúdium na vysokej škole?

Spomedzi ponúkaných dôvodov jednoznačne dominujú:

- Získanie odborných vedomostí a zručností (70 %)
- Možnosť lepšieho budúceho zamestnania (63 %)

Získanie titulu nasleduje až s odstupom: spomenul ho každý piaty respondent, ktorý je prvákom na bakalárskom alebo spojenom štúdiu.

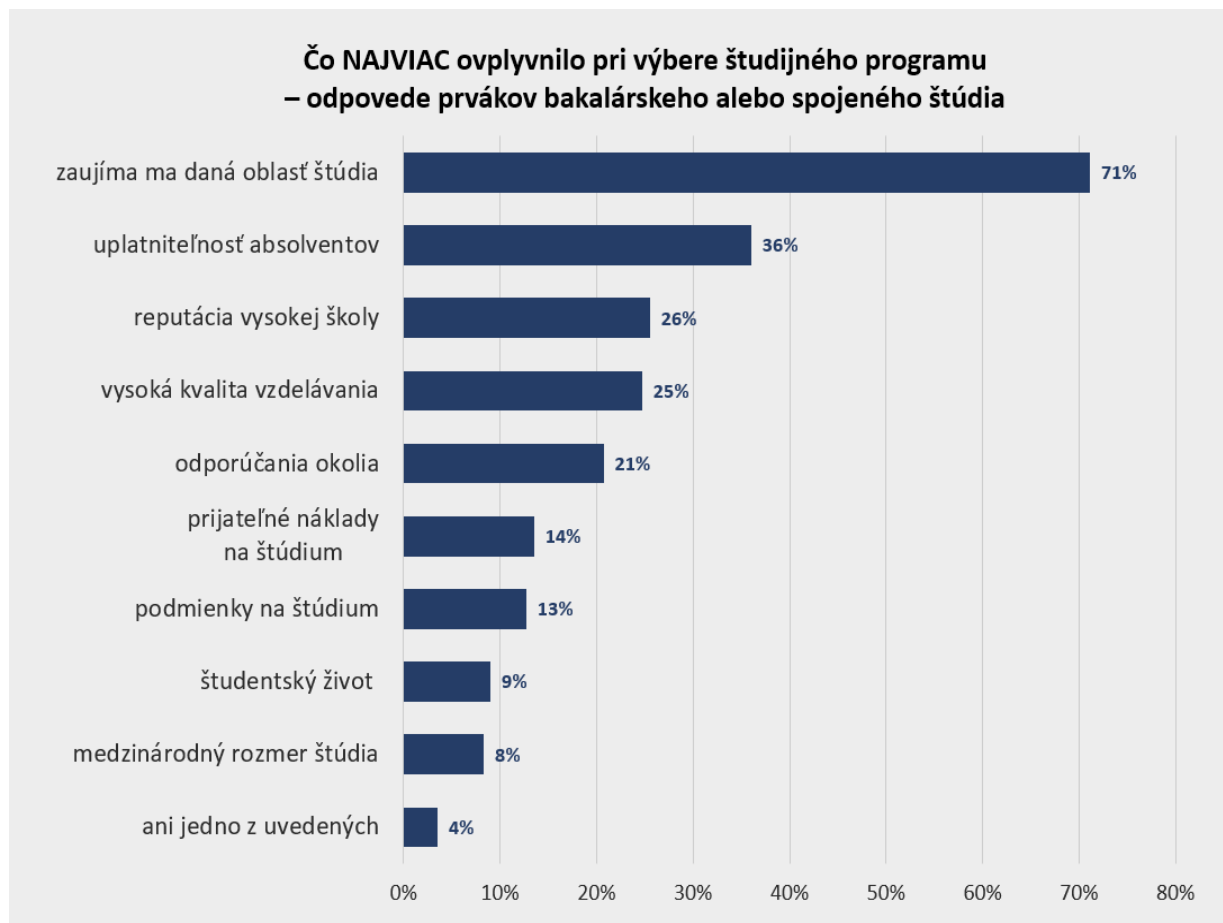


Poznámka: Respondenti si mohli z ponúkaných možností vybrať maximálne dve.

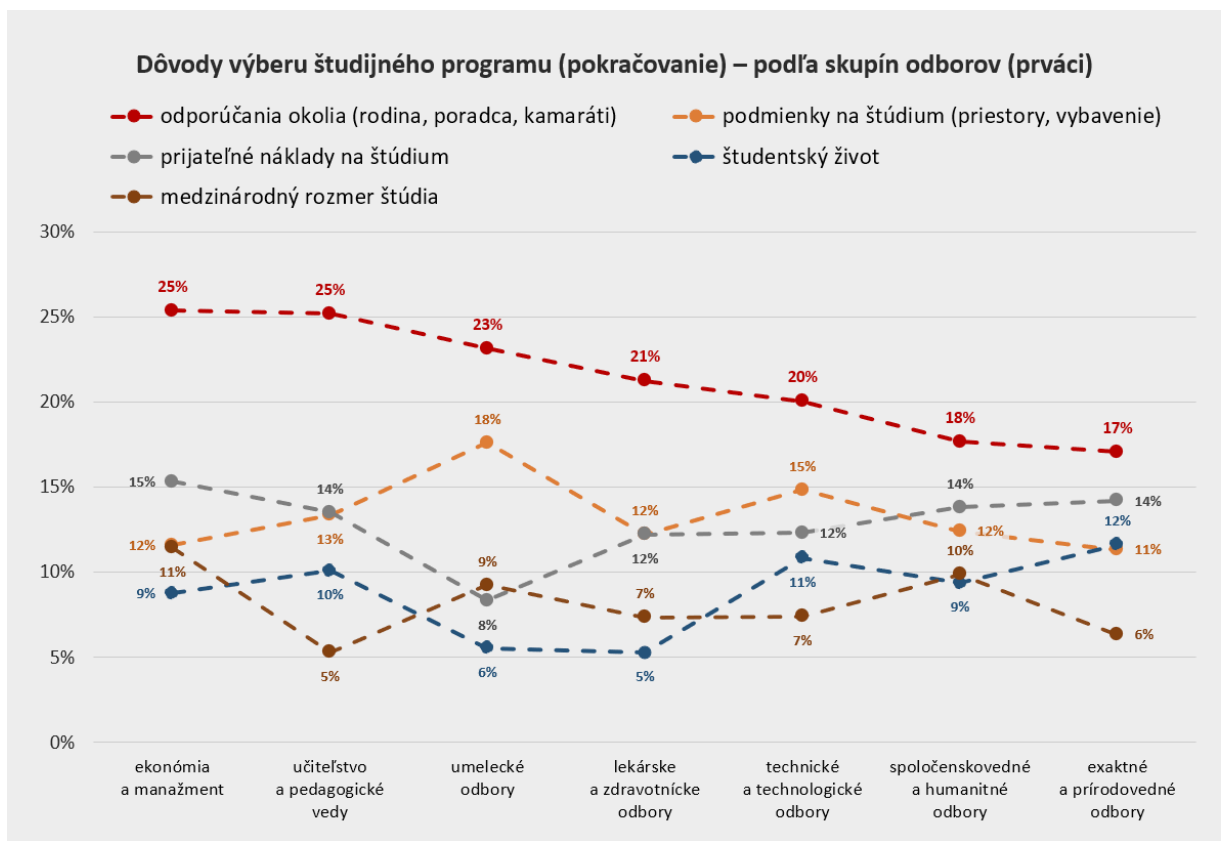
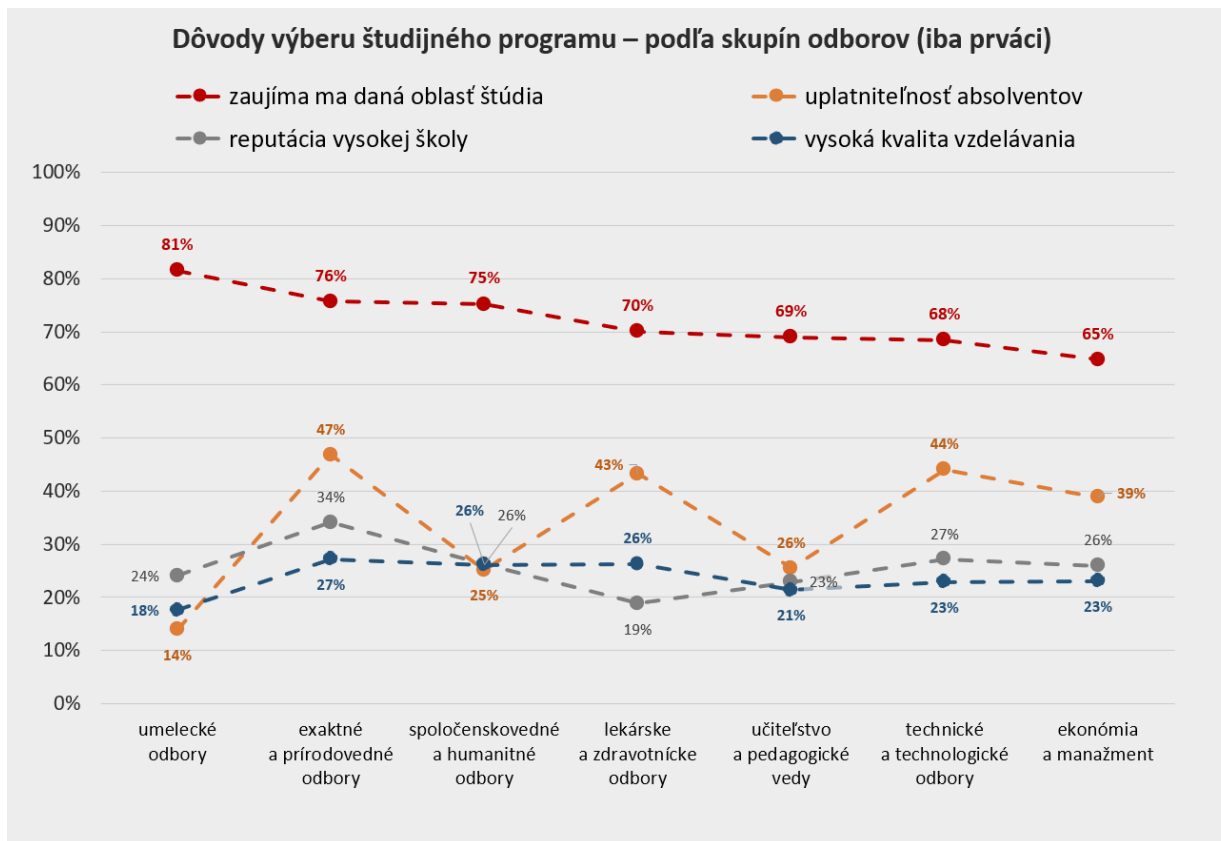
Výber konkrétneho študijného programu u prvákov na bakalárskom, resp. na spojenom štúdiu
Pri výbere študijného programu jednoznačne dominoval **záujem o danú oblasť štúdia**.
Je najčastejším dôvodom **naprieč všetkými skupinami študijných odborov**.

V celkovom rebríčku ďalej nasledujú:

- uplatniteľnosť absolventov
- reputácia vysokej školy
- vysoká kvalita vzdelávania



Poznámka: Spomedzi ponúkaných možností si respondenti mohli vybrať maximálne tri.

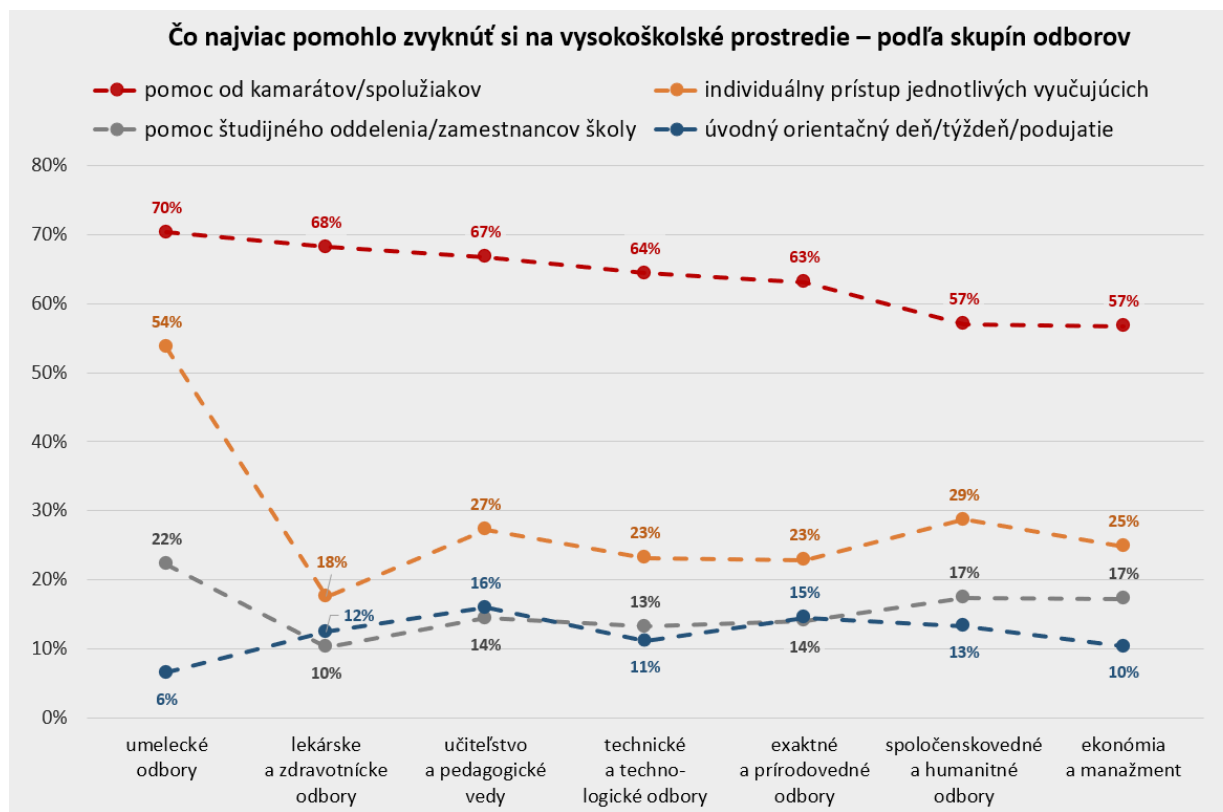
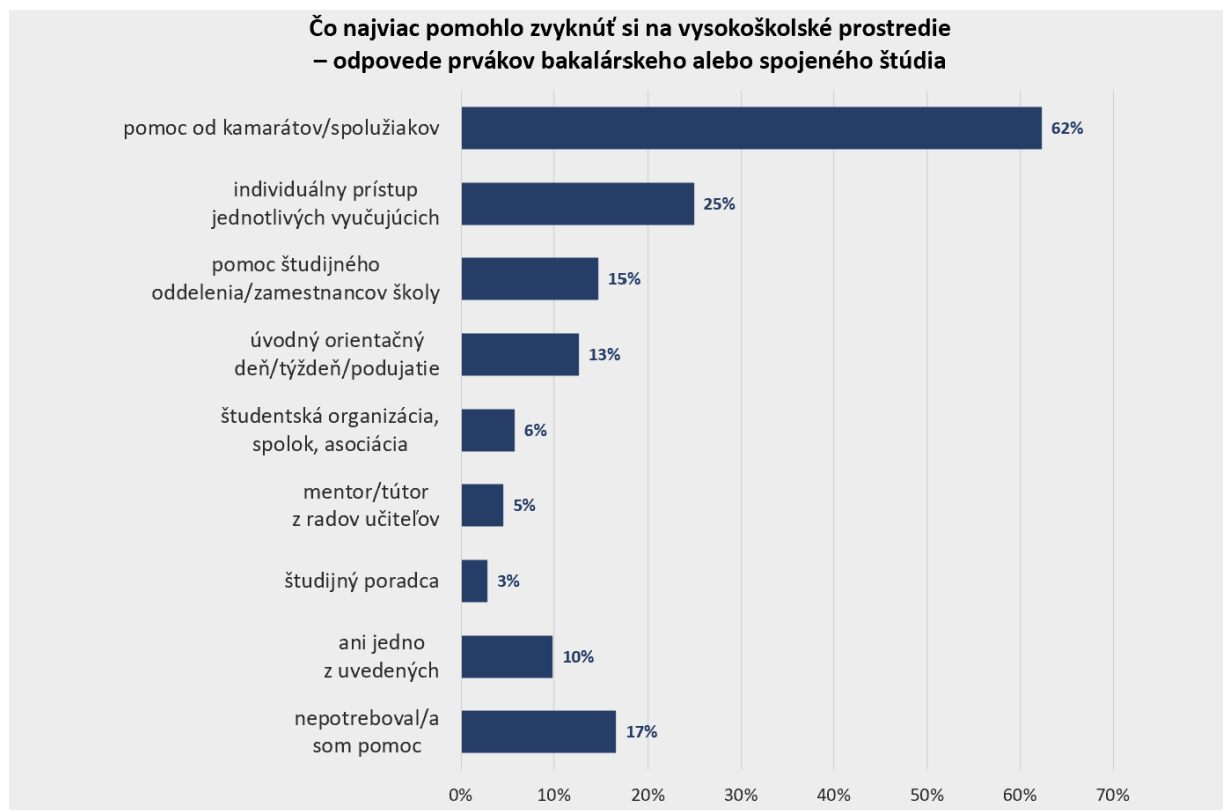


Poznámka: Spomedzi všetkých ponúkaných možností (na oboch grafoch) si respondenti mohli vybrať maximálne tri.

Adaptácia na vysokoškolské prostredie

Pri adaptácii najčastejšie zavážila **pomoc od kamarátov a spolužiakov**. V „rebríčku pomoci“ nasleduje individuálny prístup vyučujúcich (hlavne umelecké odbory), pomoc študijného oddelenia a úvodný orientačný deň. Približne každý šiesty respondent pomoc nepotreboval.

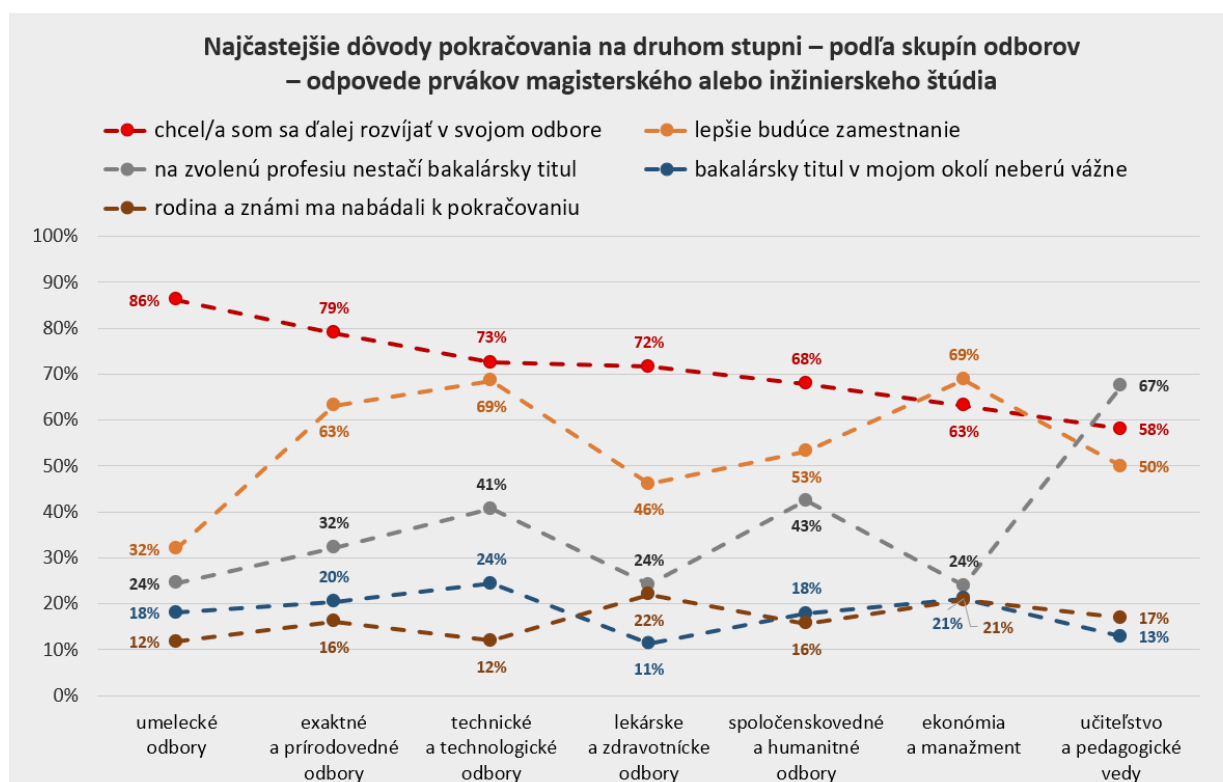
Poznámka: Spomedzi ponúkaných možností si respondenti mohli vybrať maximálne tri.



Dôvody pokračovania v štúdiu – po získaní bakalárskeho titulu

Prečo sa respondenti rozhodli **pokračovať v štúdiu**? Najčastejšie zavážil **záujem ďalej sa rozvíjať v svojom odbore, lepšie budúce zamestnanie** alebo skutočnosť, že **na zvolenú profesiu nestačí bakalársky titul**. Posledný uvedený dôvod je často spomínaný hlavne v rámci skupiny študijných odborov „učiteľstvo a pedagogické vedy“.

Poznámka: Spomedzi ponúkaných možností si respondenti mohli vybrať maximálne tri.



Porovnanie štúdia na prvom a druhom stupni z pohľadu prvkov na magisterskom/inžinierskom stupni štúdia

Respondenti – prváci na druhom stupni často deklarujú, že sa **viac špecializujú na to, čo ich zaujíma** (25 % rozhodne súhlas + 46 % skôr súhlasí).

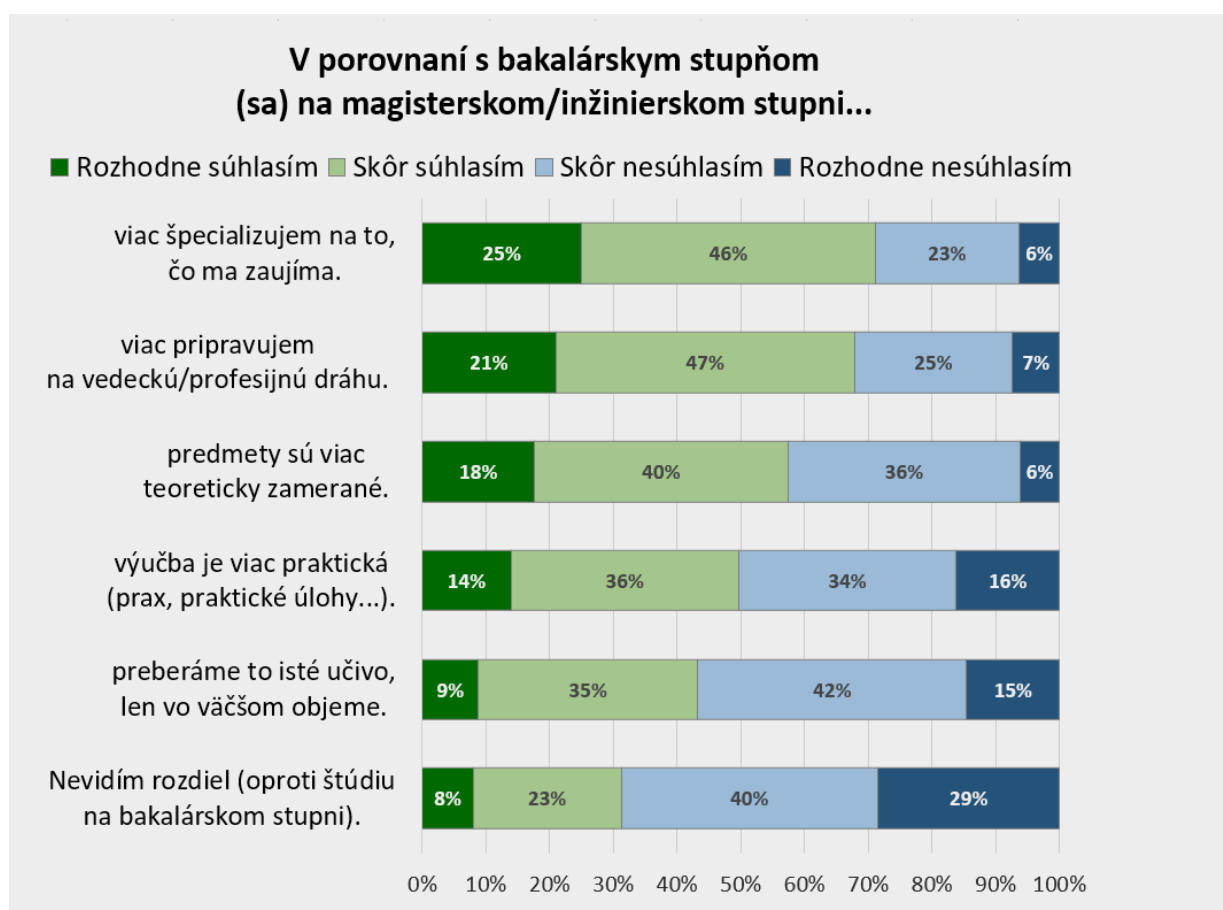
Prevažujúci súhlas sa týka aj väčšej **prípravy na vedeckú či profesijnú dráhu**.

Viac teórie a praxe: Viac ako polovica respondentov – prvákov na druhom stupni štúdia – súhlasí s názorom, že predmety sú viac teoreticky zamerané (18 % rozhodne súhlasí + 40 % skôr súhlasí). Zároveň 50 % súhlasí, že výučba je viac praktická: čo sa týka praxe, praktických úloh či exkurzií.

57 % respondentov – prvákov⁴⁵ na magisterskom/inžinierskom stupni štúdia **nesúhlasí** s tvrdením, že na **druhom stupni sa preberá to isté učivo** (ako na prvom), **len vo väčšom objeme**.

Pozn.: Končiaci študenti na druhom stupni podobnú otázku nedostali.

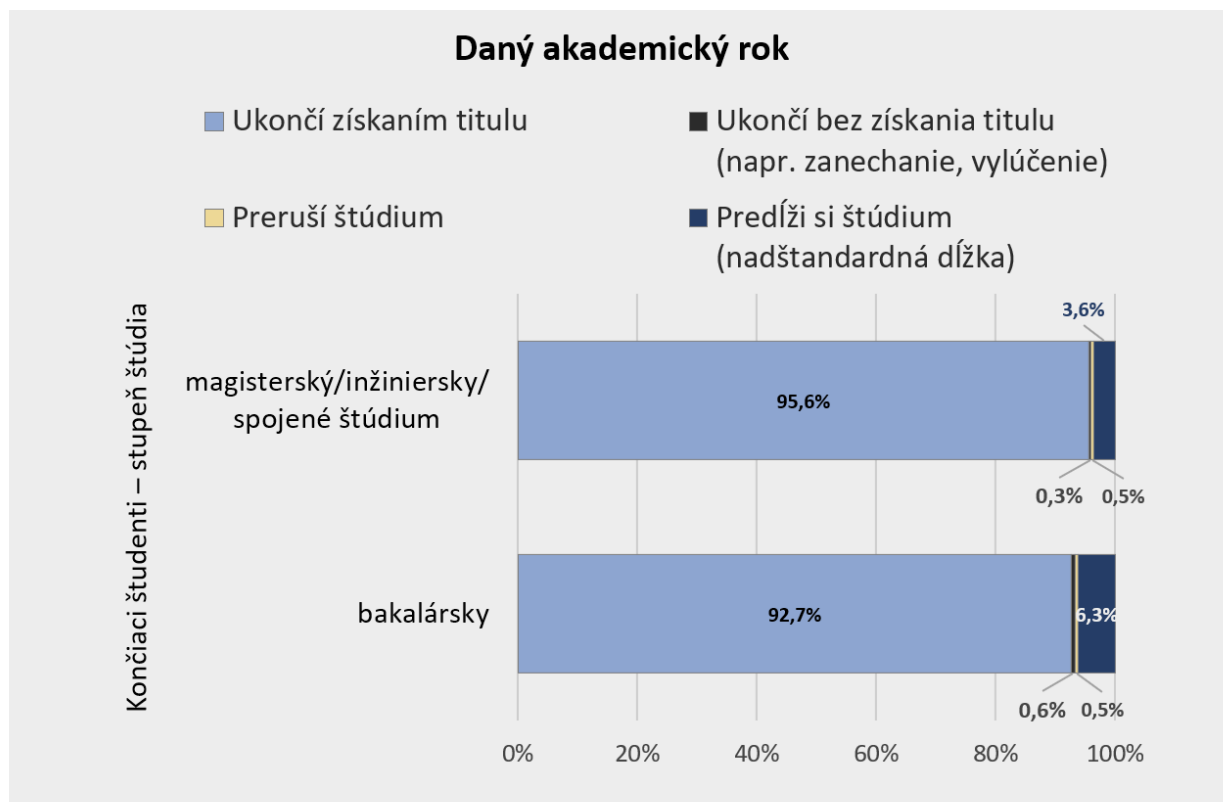
Približne **traja z desiatich** respondentov – prvákov na druhom stupni štúdia (8 % + 23 %) **nevidia rozdiel** medzi štúdiom na **bakalárskom a magisterskom/inžinierskom stupni**. Ostatní ho vidia.



⁴⁵ nesúhlasí 56,8 % (= 14,6 % + 42,2 %), súhlasí 43,3 % (= 34,5 % + 8,8 %)

Končiaci študenti

V poslednom roku daného stupňa štúdia vyše 90 % (93 % resp. 96 %) respondentov plánuje ukončiť akademický rok získaním titulu. Práve na nich boli zamerané všetky ďalšie otázky sekcie pre končiacich študentov – s výnimkou otázky o dôvodoch predĺženia štúdia.

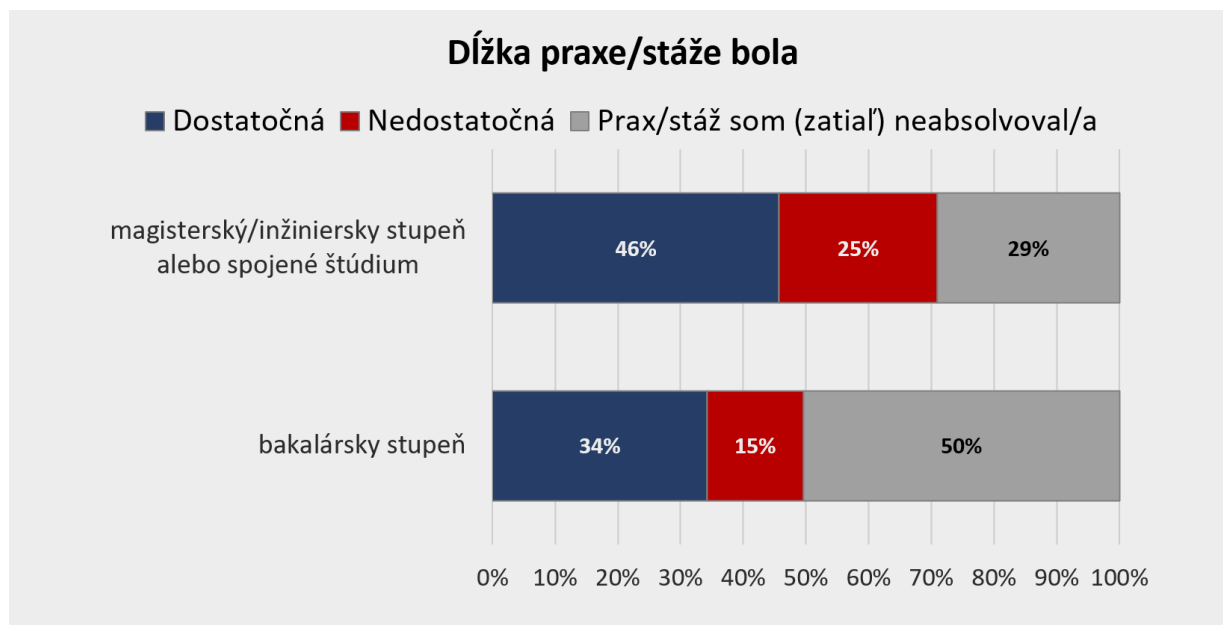


Poznámka:

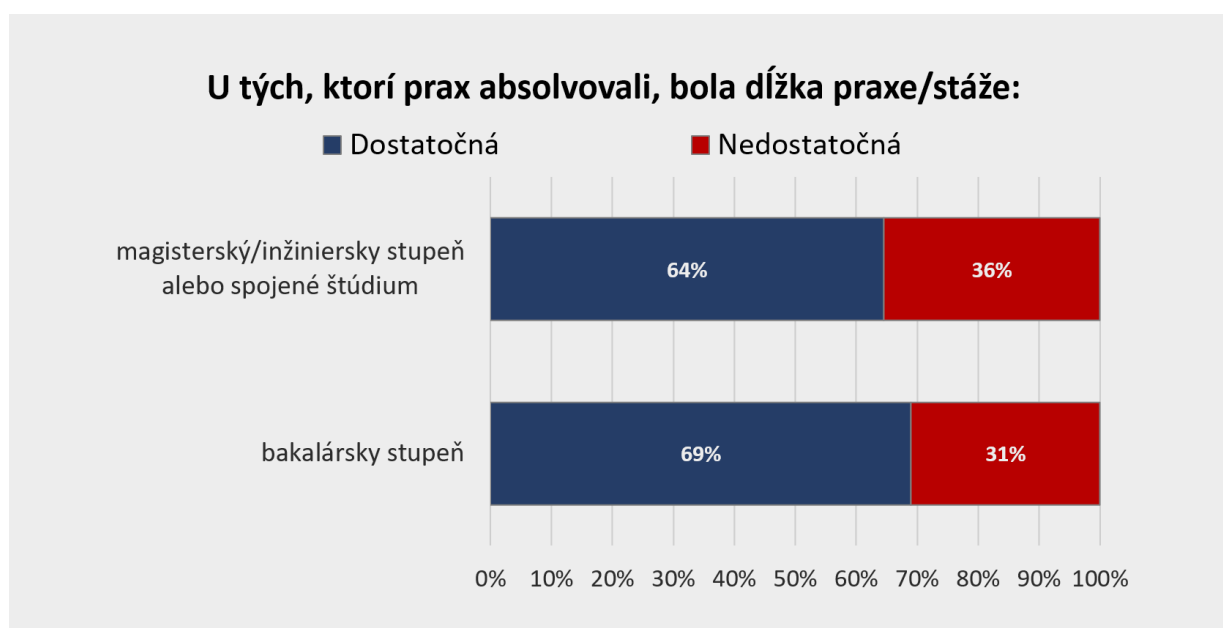
V nasledujúcich témach – tejto podkapitoly – sa pod **respondentmi končiacimi daný stupeň štúdia** (alebo spojené štúdium) myslia **študenti**, ktorí predpokladajú, že daný akademický rok ukončia **získaním titulu**. Prípadná odchýlka bude explicitne vyznačená.

Prax – jej absolvovanie a hodnotenie

Prax absolvoval približne každý druhý respondent, ktorý končil bakalárske štúdium. Respondenti, ktorí končili druhý stupeň, resp. spojené štúdium, absolvovali prax/stáž častejšie. Dĺžka absolvovanej praxe bola väčšinou dostatočná, ale rozhodne nie vždy. Zhruba jedna tretina respondentov – ktorí končia daný stupeň/spojené štúdium a prax absolvovali – ju označila ako nedostatočnú. K uvedeným údajom je potrebné dodať, že terénny zber dát sa realizoval počas pandémie COVID-19 na Slovensku.



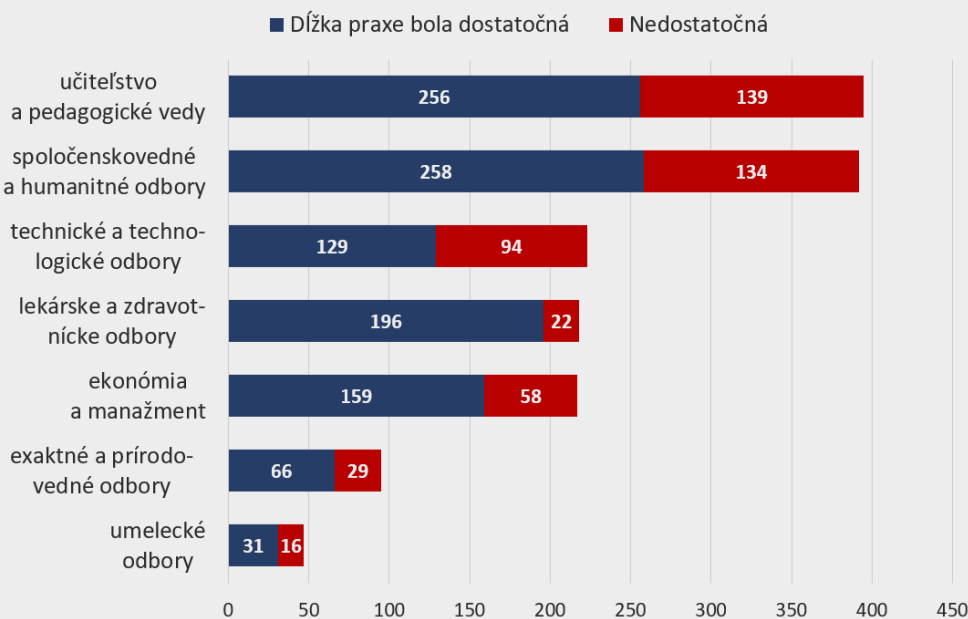
Tá istá otázka (= o dĺžke praxe), **prepočítaná len na skupinu respondentov, ktorí absolvovali prax alebo stáž**. Tí, čo ju neabsolvovali, boli z výpočtu vynechaní.



Dĺžka absolvovanej praxe alebo stáže bola väčšinou dostatočná aj v rámci jednotlivých skupín odborov. *Poznámka: Počet respondentov študujúcich umelecké odbory – ktorí zároveň absolvovali prax a končia daný stupeň štúdia – je relatívne nízky. Preto do niektorých porovnaní zaradení nie sú. Aby sa ich odpovede týkajúce sa praxe „nestratili“, sú vložené [do prílohy](#).*

Končiaci **bakalári** a dĺžka ich praxe – počty respondentov

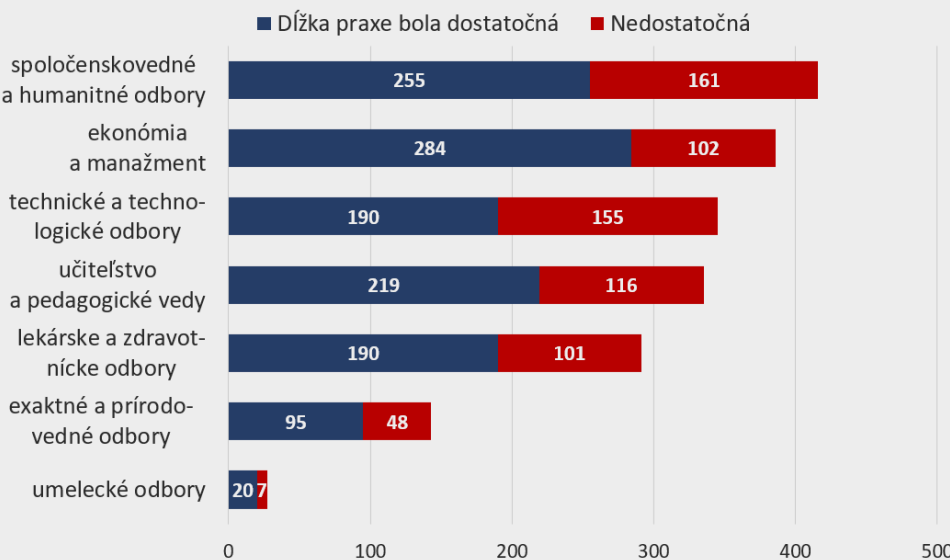
Dĺžka praxe /stáže z pohľadu respondentov, ktorí ju absolvovali – počty respondentov* podľa skupín odborov



*Počty zahŕňajú iba respondentov končiacich **bakalársky stupeň štúdia**

Respondenti končiaci **druhý stupeň**, resp. **spojené štúdium** a dĺžka ich praxe – počty respondentov

Dĺžka praxe /stáže z pohľadu respondentov, ktorí ju absolvovali – počty respondentov* podľa skupín odborov



*Počty zahŕňajú iba respondentov končiacich **2. stupeň alebo spojené štúdium**

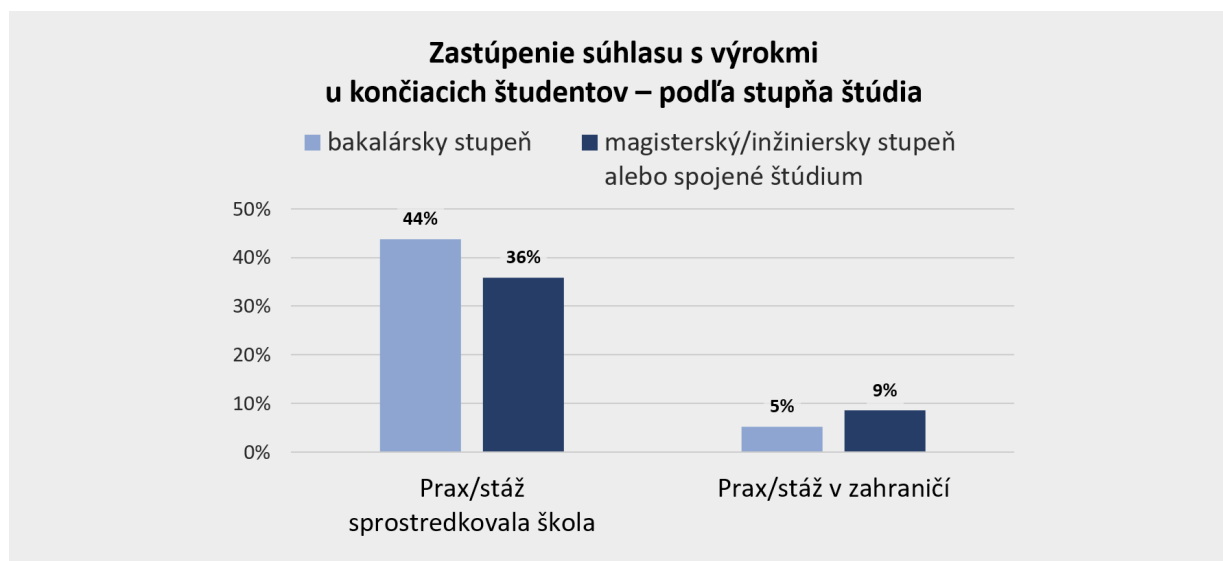
Absolvovanie **praxe alebo stáže v zahraničí nie je** na slovenských vysokých školách **bežným javom**:

- Prax/stáž absolvovaných v zahraničí uvádza každý dvadsiaty respondent – spomedzi tých, ktorí majú skúsenosť s praxou a končia bakalársky stupeň štúdia.
- Na druhom stupni, resp. spojenom štúdiu je to necelá desatina – v rámci respondentov, ktorí absolvovali prax alebo stáž.

Vyše **40 % končiacich bakalárov** deklarovalo, že **škola im sprostredkovala prax alebo stáž**.

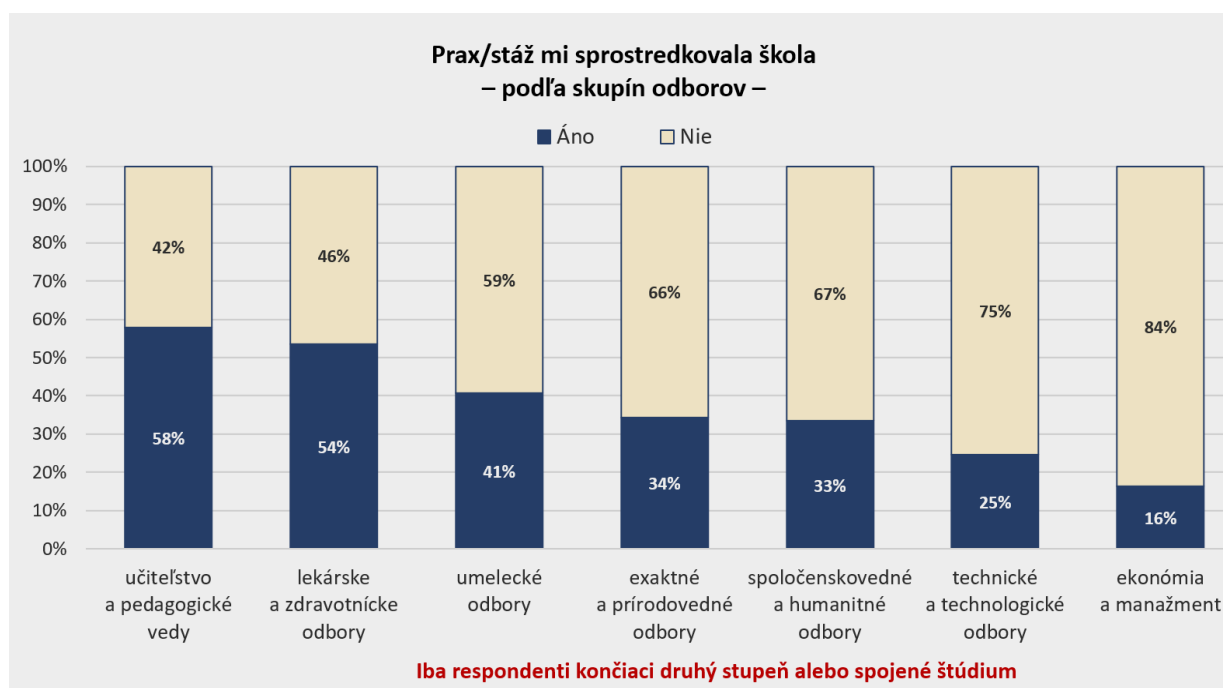
Na **druhom stupni** alebo **spojenom štúdiu** je to viac ako tretina respondentov (36 %).

Oba údaje sa týkajú len tých, ktorí prax absolvovali.



Jednotlivé skupiny odborov výrazne líšia z hľadiska **spostredkovania praxe/stáže**. Hlavne budúci pedagógovia a študenti zdravotníckych a lekárskeho odborov často deklarujú, že im prax/stáž sprostredkovala škola. Na druhej strane pri štúdiu ekonómie a manažmentu je prax sprostredkovaná školou skôr výnimkou ako pravidlom.

Nasledujúci graf ilustruje odpovede končiacich študentov druhého stupňa alebo spojeného štúdia.



Hodnotenie praxe alebo stáže

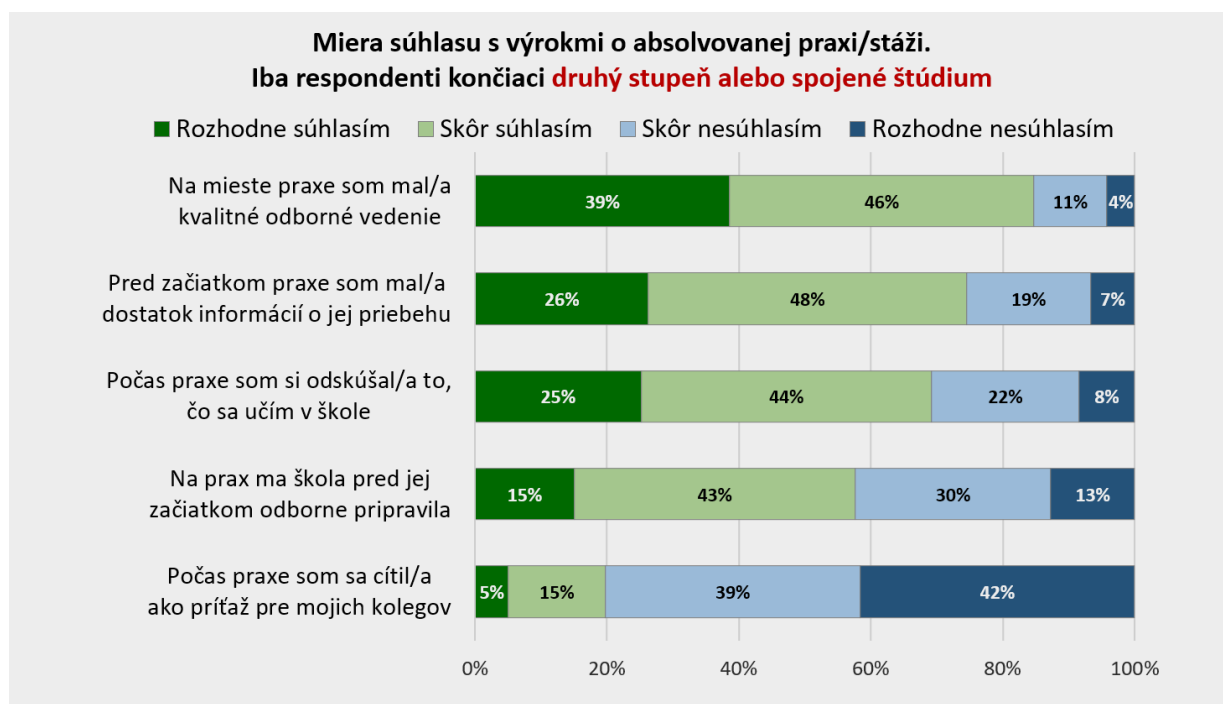
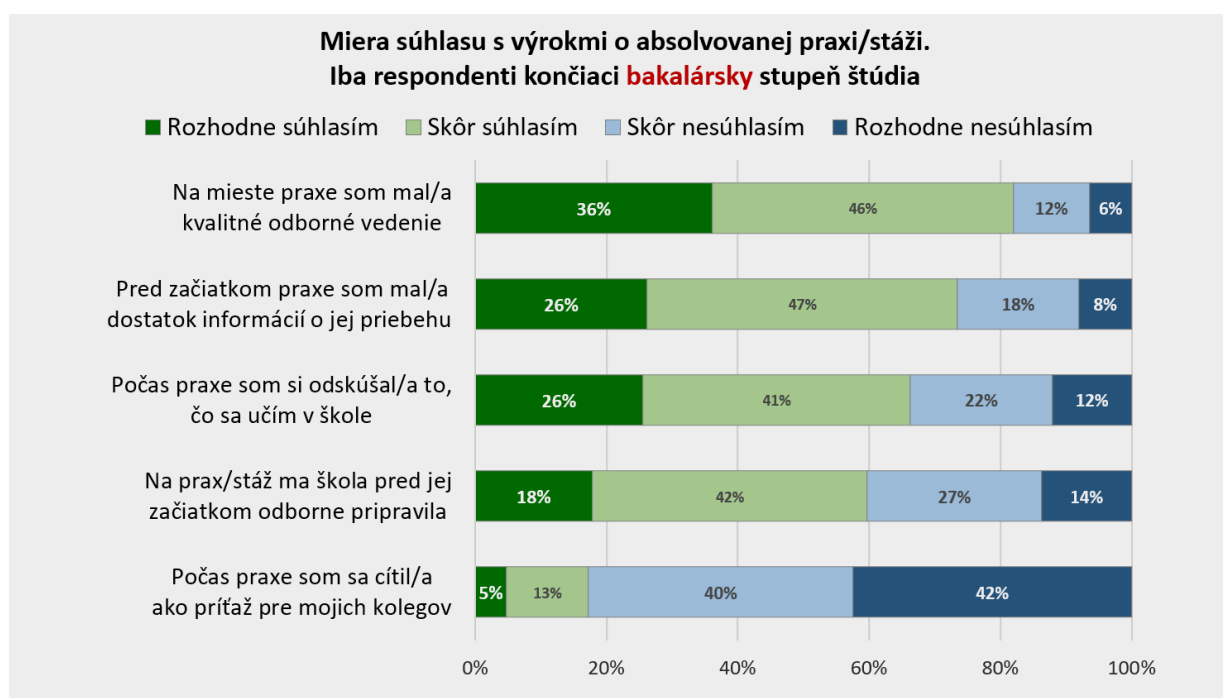
Mali študenti na mieste praxe kvalitné odborné vedenie? Necítili sa byť príťažou pre svojich kolegov? Aj takéto témy mapovala batéria otázok pre končiacich študentov v rámci hodnotenia praxe.

Približne **štyri pätiny** respondentov – končiacich študentov celkovo **súhlasili** s tvrdením, že **na mieste praxe mali kvalitné odborné vedenie** (rozhodne súhlasím + skôr súhlasím).

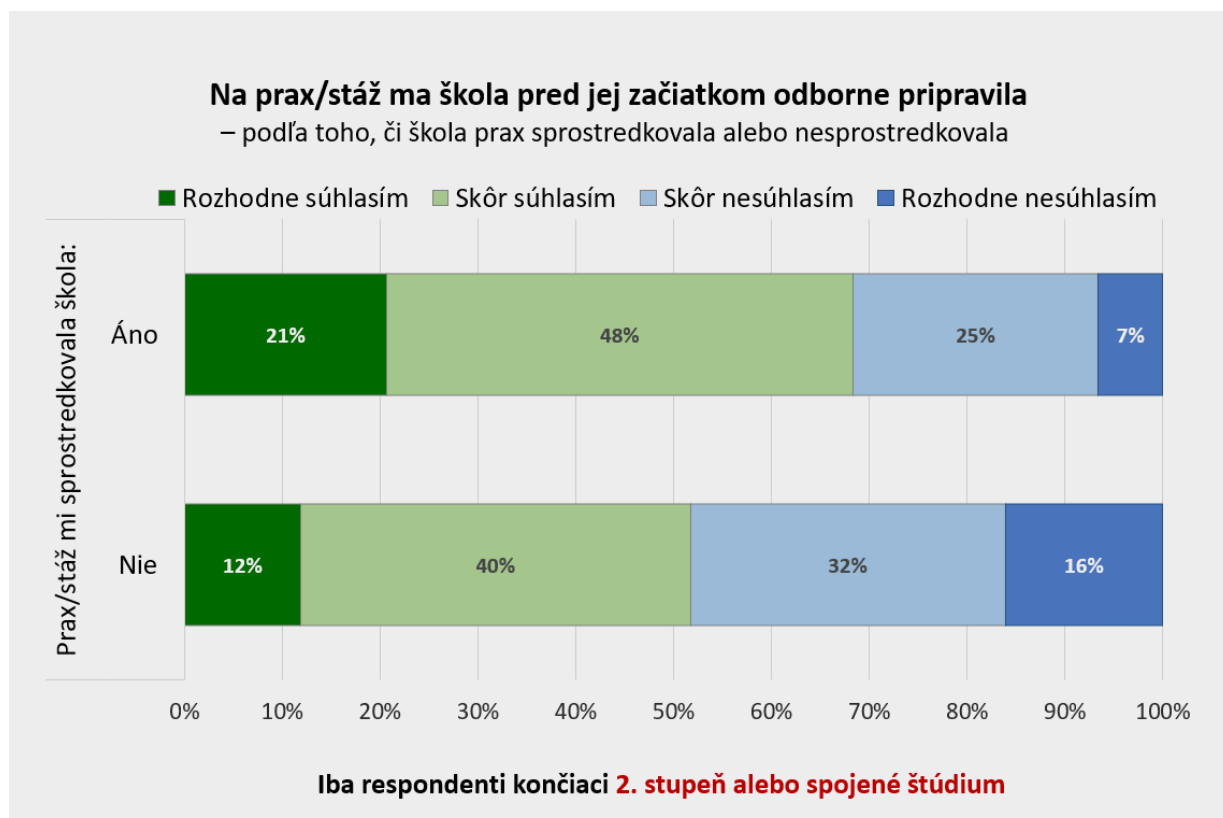
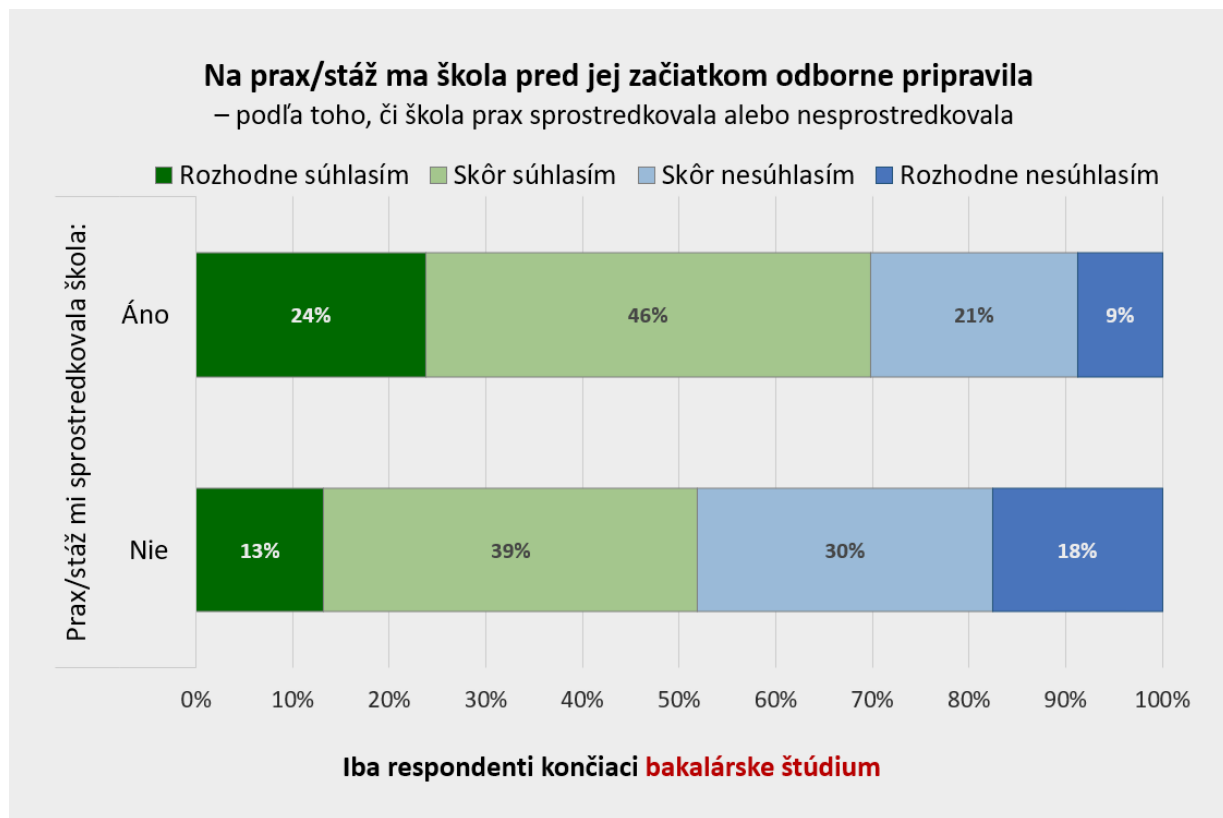
Prevažujúci (celkový) súhlas sa týkal aj nasledujúcich tvrdení:

- Pred začiatkom praxe/stáže som mal/a dostatok informácií o jej priebehu a organizácii.
- Počas praxe/stáže som si odskúšal/a to, čo sa učím v škole.
- Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila

Každý piaty-šiesty opýtaný sa však na praxi cítil ako príťaž pre svojich kolegov.



Školy odborne pripravili svojich študentov na prax/stáž hlavne vtedy, keď ju aj sprostredkovali. Naznačujú to odpovede respondentov končiacich daný stupeň štúdia alebo spojené štúdium. (podrobnejšie informácie prináša [príloha](#)). Je to celkom prirodzené: ak prax/stáž sprostredkovala škola, potom mohla mať lepšiu predstavu o tom, na čo treba študentov pripraviť.



Hodnotenie praxe/stáže mapoval prieskum vo viacerých otázkach.

Výsledky s triedením – podľa skupín študijných odborov – prinášajú grafy na nasledujúcej strane.

Pre jednotlivé skupiny odborov sú výsledky prevažne pozitívne – v zmysle, že **väčšina respondentov**:

- mala odborné vedenie počas praxe (rozhodne súhlasí + skôr súhlasí)
- si vyskúšala na praxi to, čo sa učí v škole (rozhodne súhlasí + skôr súhlasí)
- mala dostatok informácií o priebehu a organizácii praxe/stáže (rozhodne + skôr súhlasí)

Alarmujúcim zistením je skutočnosť, že približne **štyria z desiatich respondentov študujúcich** posledné ročníky **lekárskych a zdravotníckych odborov** (na druhom stupni alebo spojenom štúdiu) získali **výrazne negatívne skúsenosti** počas absolvovania praxe/stáže: cítili sa **ako príťaž pre svojich nových kolegov** (od ktorých sa mali učiť). Spomínaný dojem bol najzreteľnejší u budúcich lekárov⁴⁶.

Reálne problémy s kvalitou praxe priblížili medicí aj v spontánných odpovediach na konci dotazníka. Tie sa týkali napríklad návrhov na zlepšenie.

Vnímanie praxe na základe spontánnych odpovedí medikov v poslednom ročníku.

- Málo možností získať praktické odborné zručnosti potrebné na danú profesiu:
 - Veľa študentov na jedného lekára. Prax sústredená do malého počtu univerzitných nemocníc, kde je veľa medikov a málo pacientov. Nedostatočné priestory.
 - Preťaženie lekári, ktorých je málo. (Preto) mali menšiu ochotu venovať sa študentom. Niekedy dostanú študentov na starosť lekári, ktorí ešte sami majú málo praxe.
 - Zadávanie žiadnej alebo neodbornej práce.
 - Niektorí lekári v nemocniciach nechcú hovoriť po anglicky, majú iný prístup k zahraničným študentom ako k slovenským (uvádzali študenti zo zahraničia).

Poznámka: Za spomínané nedostatky nemusí byť škola priamo zodpovedná. Ale ich dôsledky, žiaľ, ovplyvňujú jej reputáciu.

Budúci lekári nielen kritizovali, ale sa aj podelili o svoj pohľad na možnosti nápravy.

- Návrhy študentov na nápravu (opäť zo spontánnych odpovedí budúcich lekárov):
 - Výrazne znížiť počet študentov na jedného lekára (na praxi). Študentov dať na starosť lekárom, ktorí majú bohaté skúsenosti a záujem ich sprostredkovať mladým.
 - Umožniť študentom vykonávať vhodné medicínske úkony. Tak, ako sa to deje v zahraničí (napr. v Nemecku). Zamerať sa na kvalitu praxe študentov, nie kvantitu⁴⁷.
 - Častejšie využívanie simulátorov (kde sú k dispozícii).
 - Celkovo: zapojiť študentov viac do práce samotných lekárov.

Väčšina návrhov na nápravu je pravdepodobne **ťažko realizovateľná bez rozšírenia počtu zdravotníckych zariadení**, v ktorých môžu študenti oficiálne absolvovať svoju odbornú prax/stáž v rámci štúdia. Ako nutnosť sa zároveň ukazuje **rozšírenie počtu spolupracujúcich skúsených lekárov**, ktorí vedia odborne viesť a chcú prispieť k lepšej príprave medikov na ich budúce povolanie.

Pozitívne zmeny v kvalite študentskej praxe sa ukazujú ako veľmi potrebné – ak si majú lekárske fakulty udržať konkurencieschopnosť v súčasnom prepojenom svete.

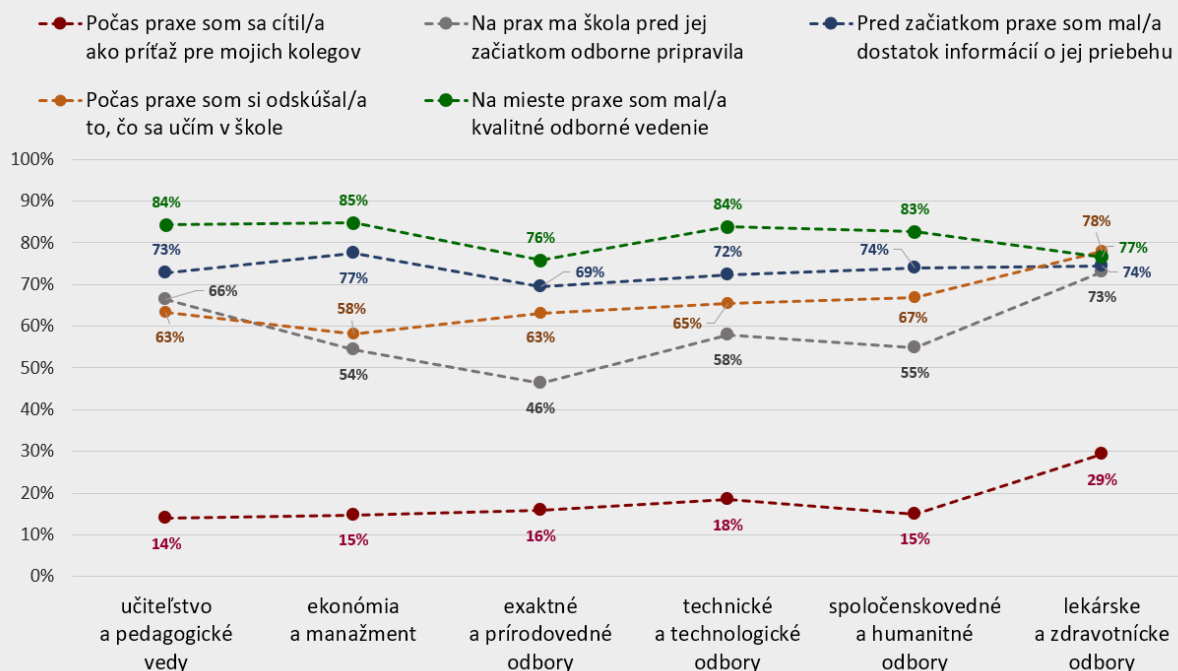
Objavili sa aj pozitívne postrehy: „Češť výnimkám – na niektorých (klinikách) bola výučba v rámci možností zabezpečená najlepšie, ako sa dalo.“

⁴⁶ Napríklad približne **polovica respondentov**, ktorí v danom akademickom roku končili odbor **všeobecné lekárstvo**, sa na praxi cítila ako príťaž pre svojich kolegov – bližšie [v prílohe](#).

⁴⁷ Spontánná odpoveď na ilustráciu: „radšej 2 hodiny aktívne robiť, ako 4 hodiny sedieť v bufete“.

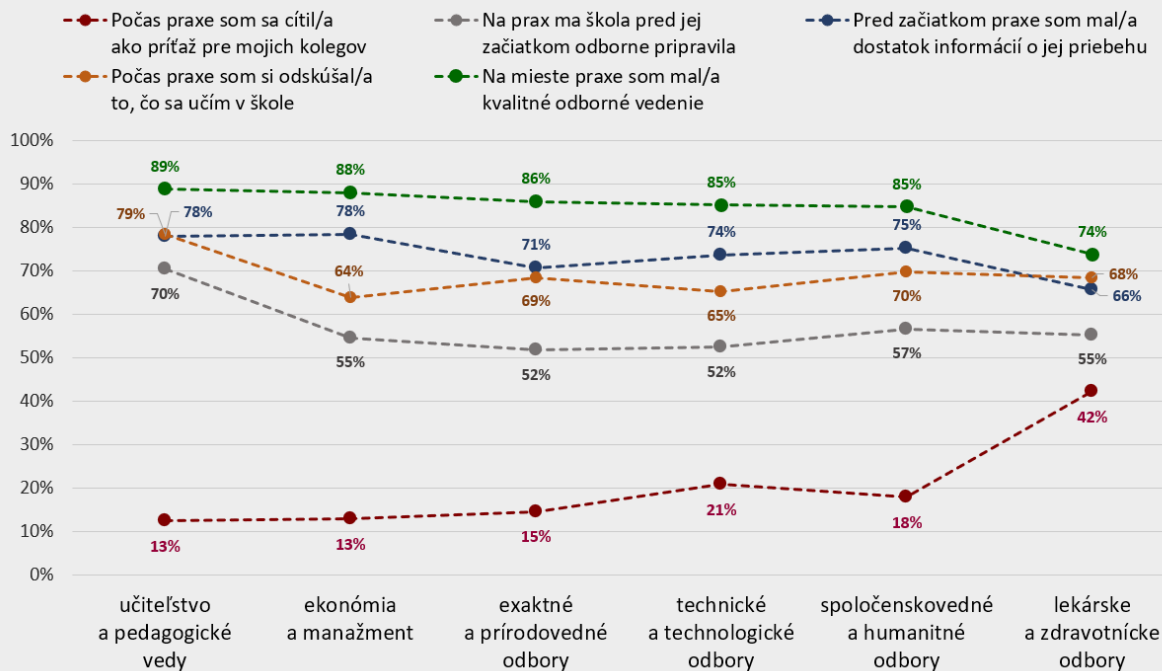
Zastúpenie súhlasu (rozhodne súhlasím + skôr súhlasím) podľa skupín odborov.

Iba respondenti končiaci **bakalársky stupeň štúdia.**



Zastúpenie súhlasu (rozhodne súhlasím + skôr súhlasím) podľa skupín odborov.

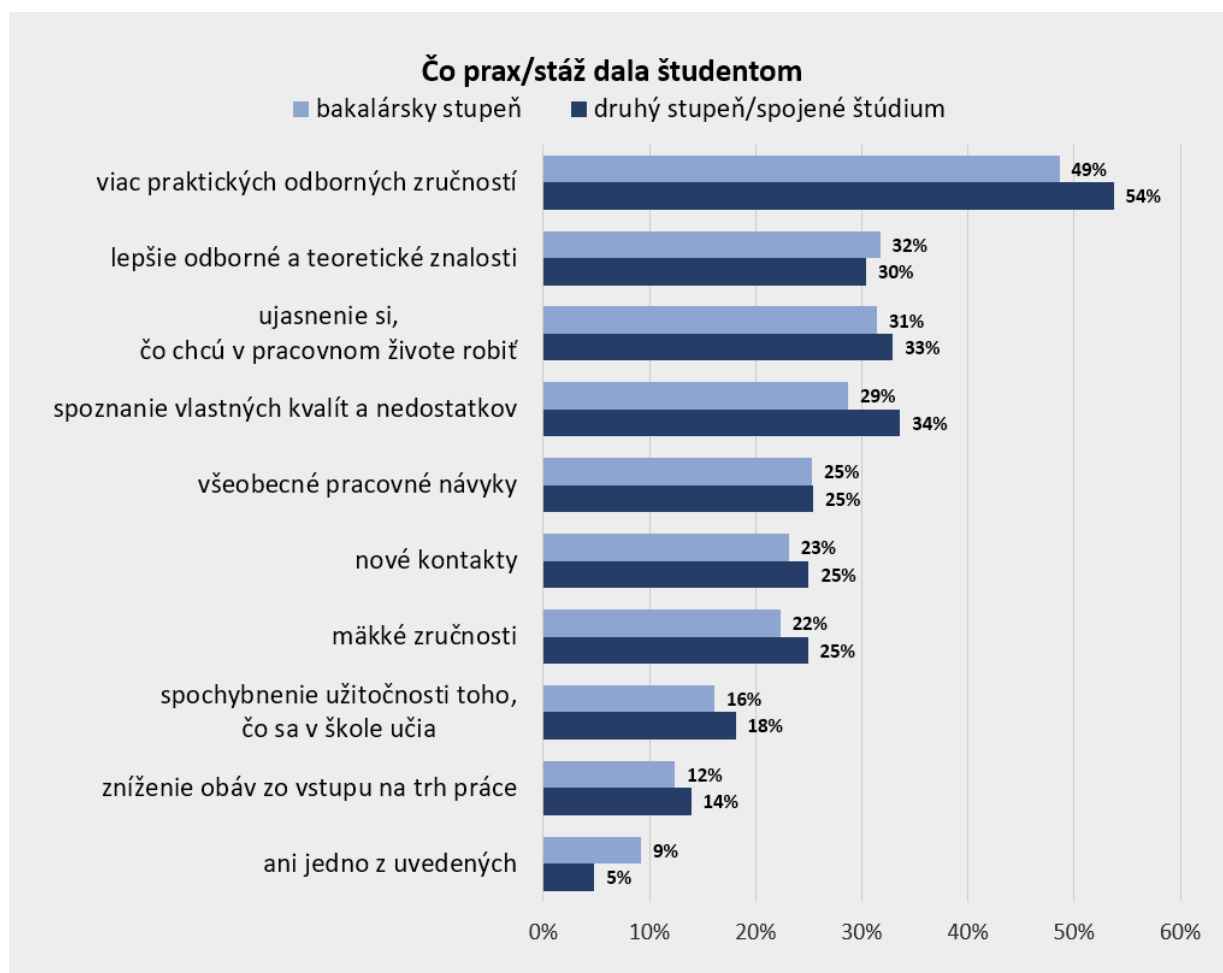
Iba respondenti končiaci **druhý stupeň alebo spojené štúdium.**



Čo prax dala – celkový pohľad

Respondentom – končiacim daný stupeň štúdia alebo spojené štúdium – prax najčastejšie dala:

- viac praktických odborných zručností
- lepšie odborné a teoretické znalosti
- ujasnenie si, čo chcú v pracovnom živote robiť
- spoznanie svojich kvalít a nedostatkov



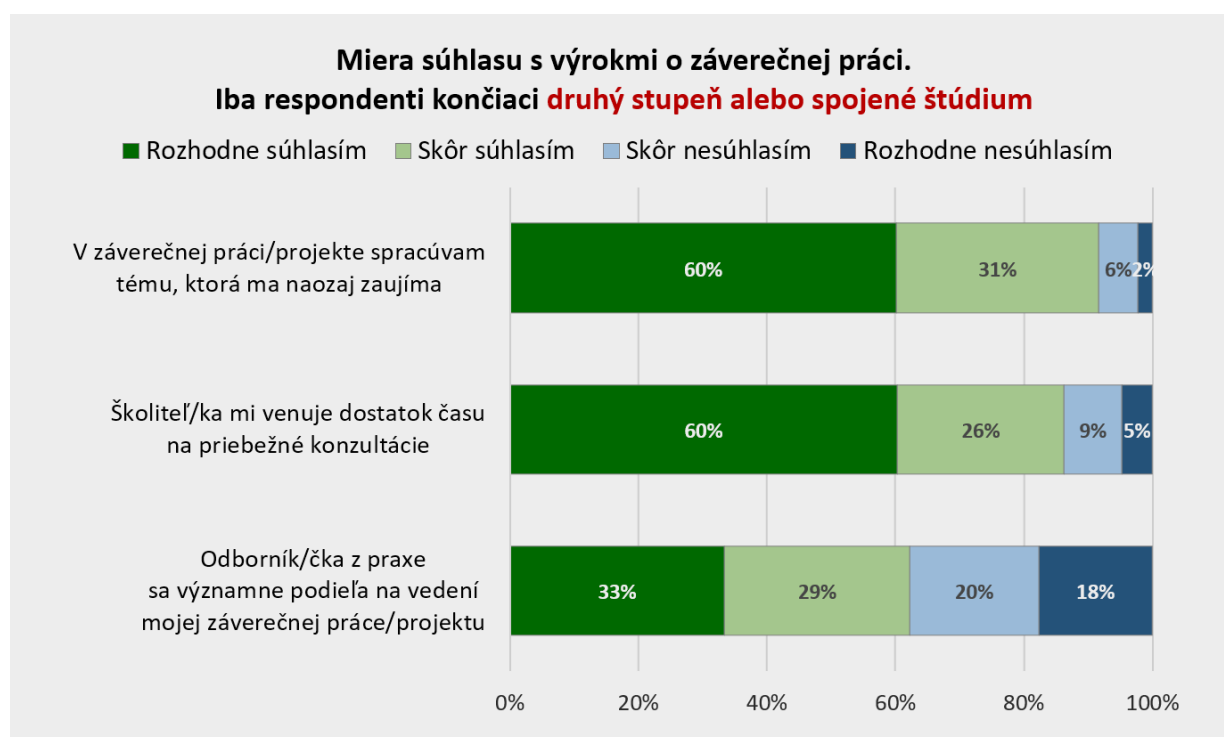
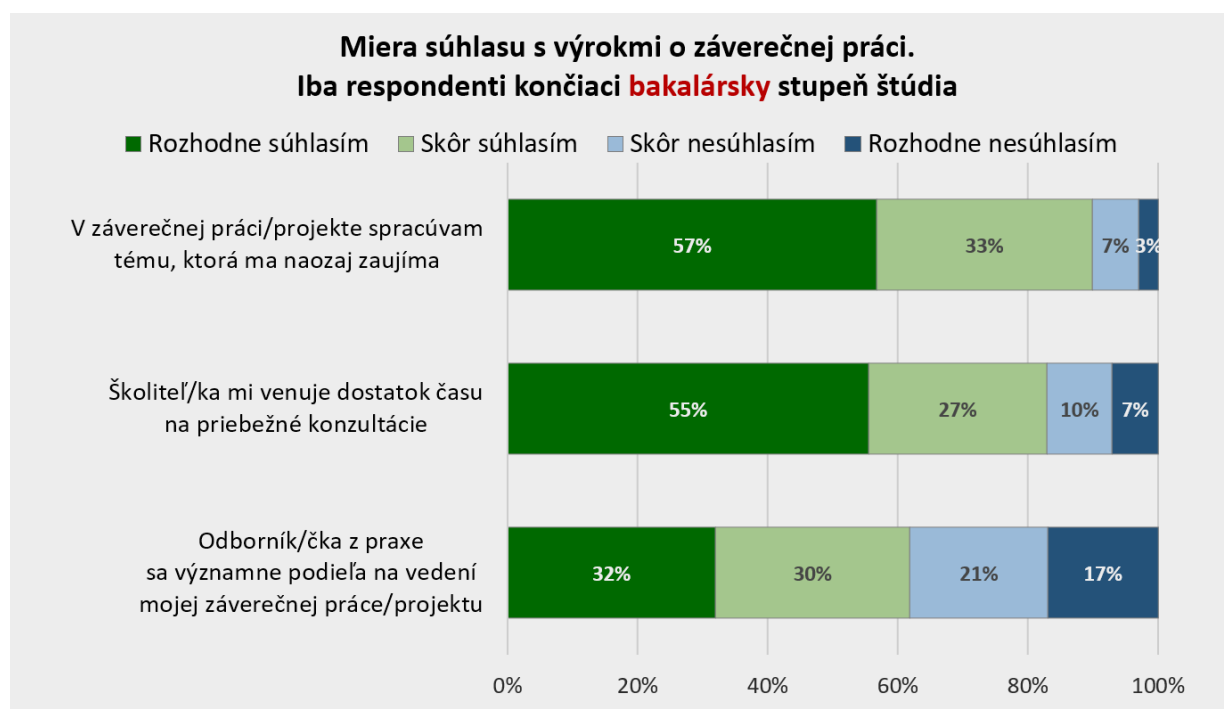
Pozn.: Respondenti si mohli vybrať maximálne tri z ponúkaných možností.

Záverečná práca

Približne **deväť z desiatich** respondentov – končiacich študentov **súhlasí** s názorom, že v **záverečnej práci spracúva tému, ktorá ich naozaj zaujíma** (rozhodne súhlasím + skôr súhlasím).

Vysoká miera celkového súhlasu (vyše 80 %) sprevádza aj tvrdenie, že **škoolitelia venujú dostatok času na priebežné konzultácie**.

Relatívne nižšiu mieru súhlasu má – podľa vyjadrení končiacich študentov – zapojenie odborníkov z praxe. Asi neprekvapí zistenie, že **vyššie zapojenie odborníkov z praxe** (na vedení záverečnej práce/projektu) sa vyskytuje tam, kde takmer **všetci učitelia premietajú potreby praxe do výučby**⁴⁸.



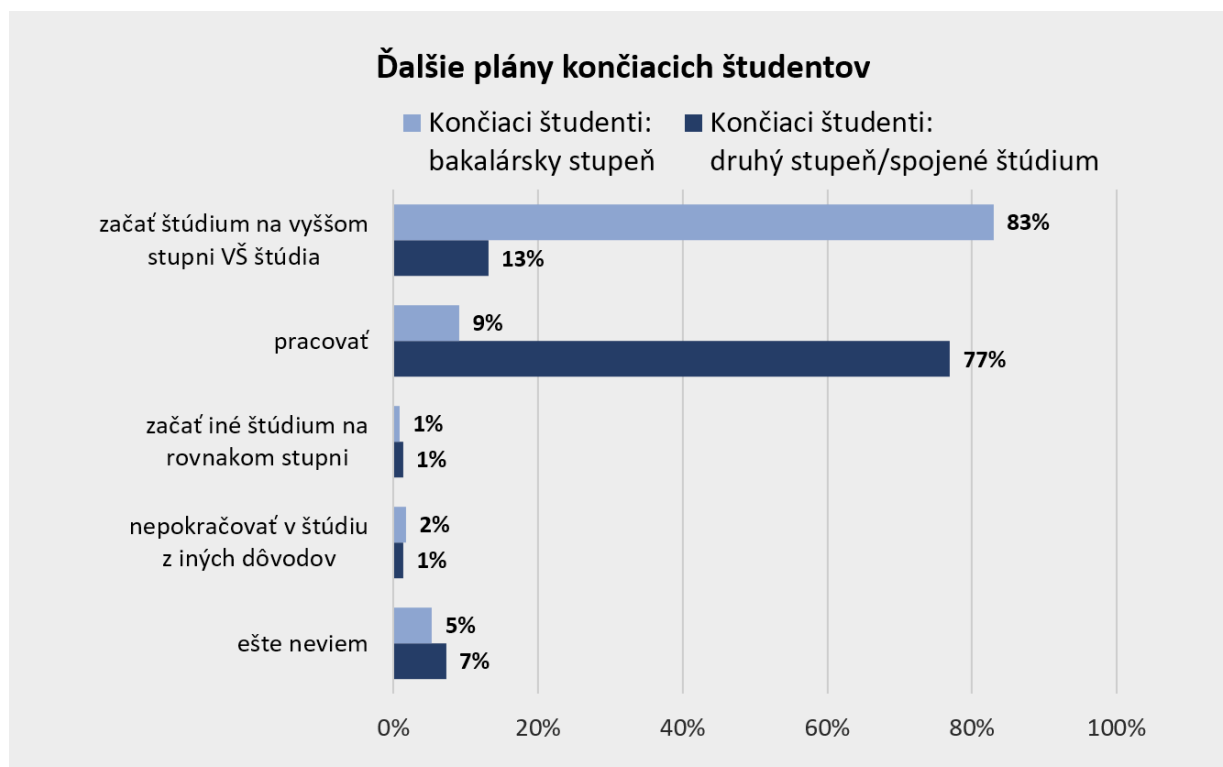
⁴⁸ Podrobnejšie informácie nájdete [v prílohe](#).

Ďalšie plány končiacich študentov

Drvivá väčšina respondentov, ktorí daný akademický rok končili **bakalársky stupeň štúdia**, plánuje **pokračovať** na magisterskom/inžinierskom stupni (**83 %**).

Výrazne odlišné predstavy reflektujú odpovede respondentov, ktorí končia **druhý stupeň alebo spojené štúdium** (a predpokladajú, že v danom akademickom roku získajú titul).

Viac ako tri štvrtiny (**77 %**) z nich chcú pracovať, väčšinou na Slovensku (v 88 % prípadov).



Pre **pokračovanie na doktorandskom stupni** si budúci doktorandi najčastejšie zvolili nasledujúce dôvody:

- chcem sa ďalej venovať téme, ktorá ma zaujala (56 %)
- zvýšenie uplatniteľnosti (44 %)
- chcem sa prioritne venovať vedeckej/umeleckej činnosti (43 %)
- chcem učiť na vysokej škole (39 %)

Ak sa zároveň rozhodli **pre nadväzujúci študijný program**, dôvody sa často týkali konkrétneho vyučujúceho:

- chcem pokračovať v spolupráci s konkrétnym učiteľom – budúcim školiteľom (47 %)
- vyššia kvalita rozvoja vedeckých/umeleckých zručností (40 %)
- budúci školiteľ vypísal tému dizertačnej práce po vzájomnej dohode (35 %)

Poznámka: Respondenti si z ponúkaných dôvodov mohli vybrať len limitovaný počet.

*Podrobnejšie údaje o plánoch respondentov prinášajú **Výsledky v percentách** pre respondentov končiacich bakalársky stupeň štúdia, ako aj končiacich druhý stupeň, resp. spojené štúdium.*

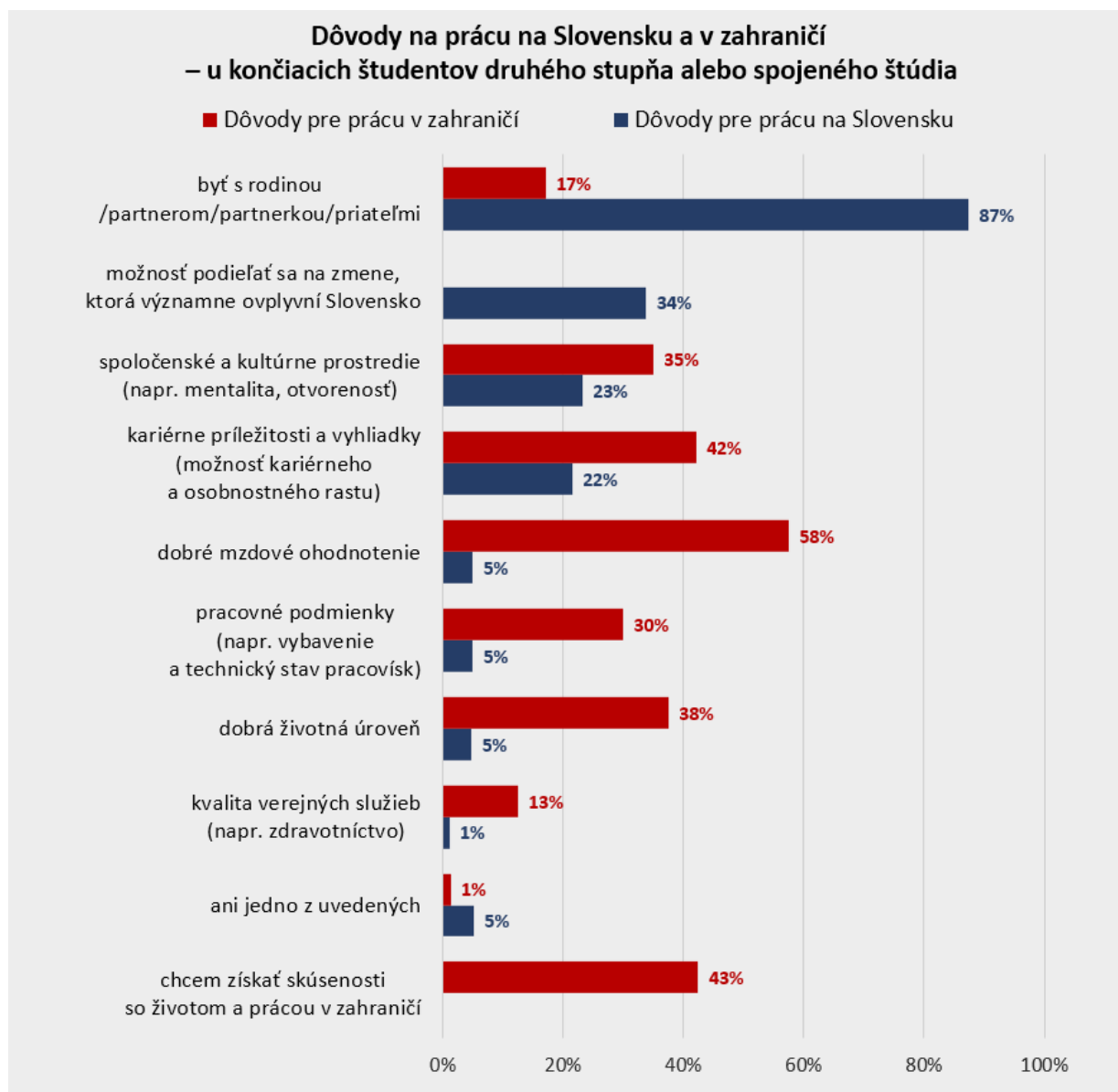
Tí, ktorí plánujú **pracovať na Slovensku**, uvádzali ako dôvody napríklad:

- byť s rodinou, partnerom, priateľmi (87 %)
- možnosť podieľať sa na zmene, ktorá významne ovplyvní Slovensko⁴⁹ (34 %)
- spoločenské a kultúrne prostredie (23 %)
- kariérne príležitosti a vyhliadky (22 %)

Pre tých, ktorí plánujú **pracovať v zahraničí**⁵⁰, boli motivátormi napríklad:

- dobré mzdové ohodnotenie (58 %)
- získanie skúseností so životom a prácou v zahraničí⁵¹ (43 %)
- kariérne príležitosti a vyhliadky (možnosť kariérneho a osobnostného rastu) (42 %)

V rámci dôvodov na prácu v zahraničí ďalej nasledujú: dobrá životná úroveň, spoločenské a kultúrne prostredie a pracovné podmienky (napríklad lepšie vybavenie a technický stav pracovísk)



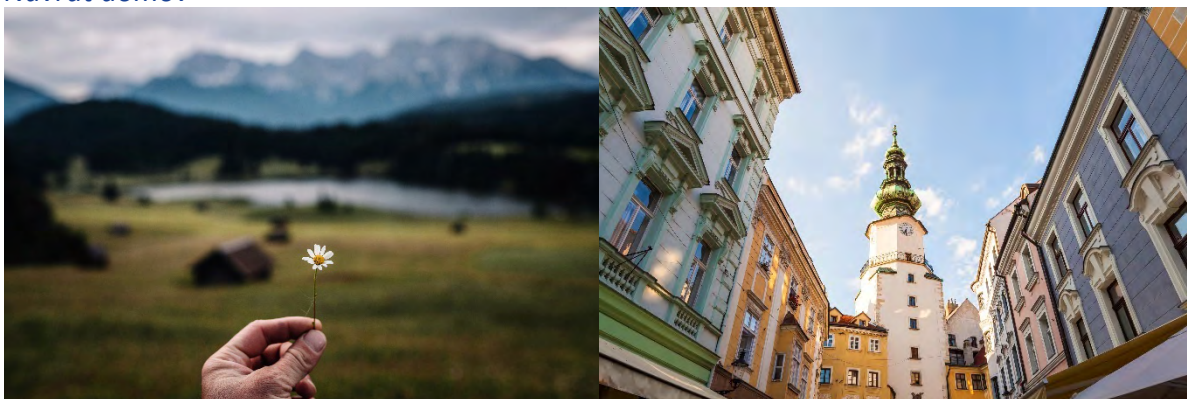
Pozn.: Spomedzi ponúkaných dôvodov si respondenti mohli vybrať v oboch prípadoch maximálne 3.

⁴⁹ Možnosť bola, samozrejme, ponúknutá len respondentom, ktorí chcú pracovať na Slovensku.

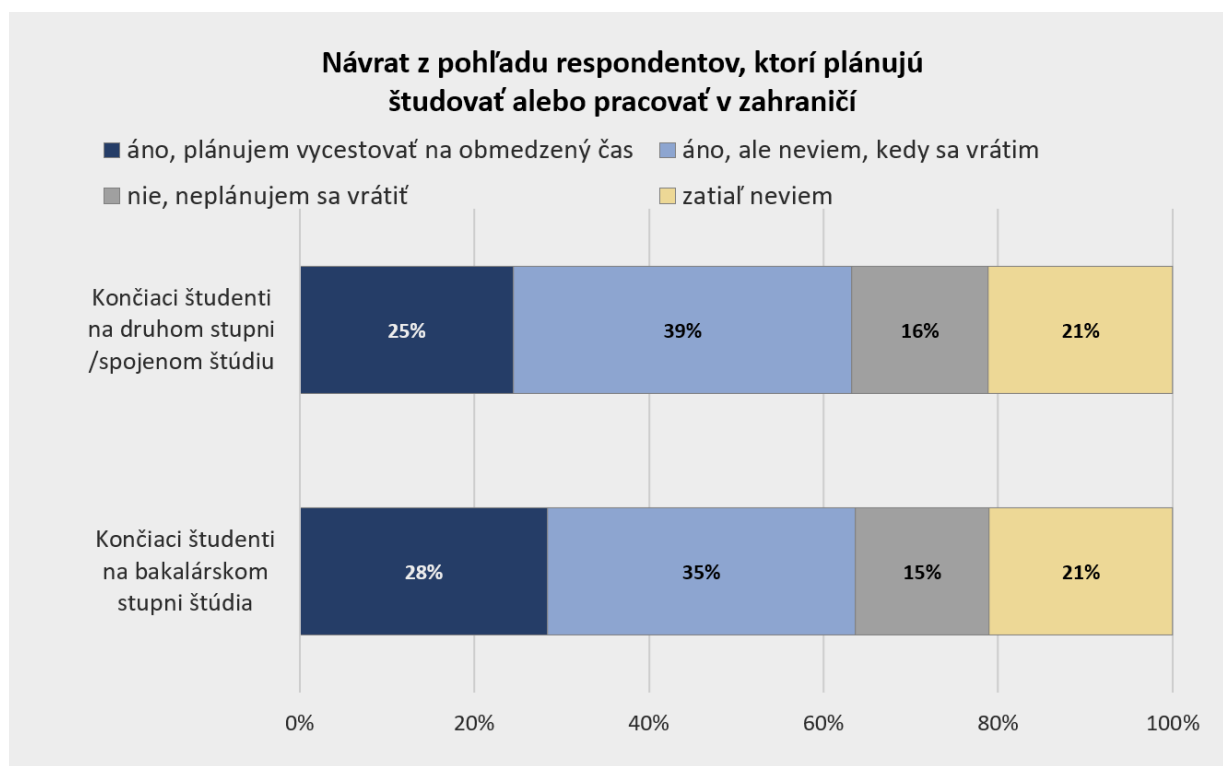
⁵⁰ Pod „zahraničím“ sa pri zahraničných študentoch nemyslí krajina ich pôvodu.

⁵¹ Táto možnosť bola dostupná len pre respondentov, ktorí chcú pracovať v zahraničí.

Návrat domov



Približne **desatina** respondentov, ktorí končia **druhý stupeň alebo spojené štúdium**, plánuje pracovať alebo študovať **v zahraničí**. Väčšina z nich predpokladá, že sa vráti, len často nevedia kedy. Spomedzi respondentov končiacich **bakalársky stupeň** plánuje zhruba **dvadsatina** pokračovať v štúdiu **v zahraničí** alebo tam pracovať. Ich plány na návrat sú podobné: 28 % z nich predpokladá, že to bude na obmedzený čas. Ďalších 35 % sa plánuje vrátiť v bližšie neurčenom čase. **V oboch** spomínaných **skupinách** – končiacich študentov, ktorí chcú odísť zo Slovenska – sa zhruba **každý šiesty-siedmy (16 %, resp. 15 %) na Slovensko vrátiť neplánuje**. Relatívne veľká časť končiacich a zároveň odchádzajúcich respondentov (zhodne **21 %**) **zatiaľ nevie**, či sa na Slovensko vráti, alebo nie.



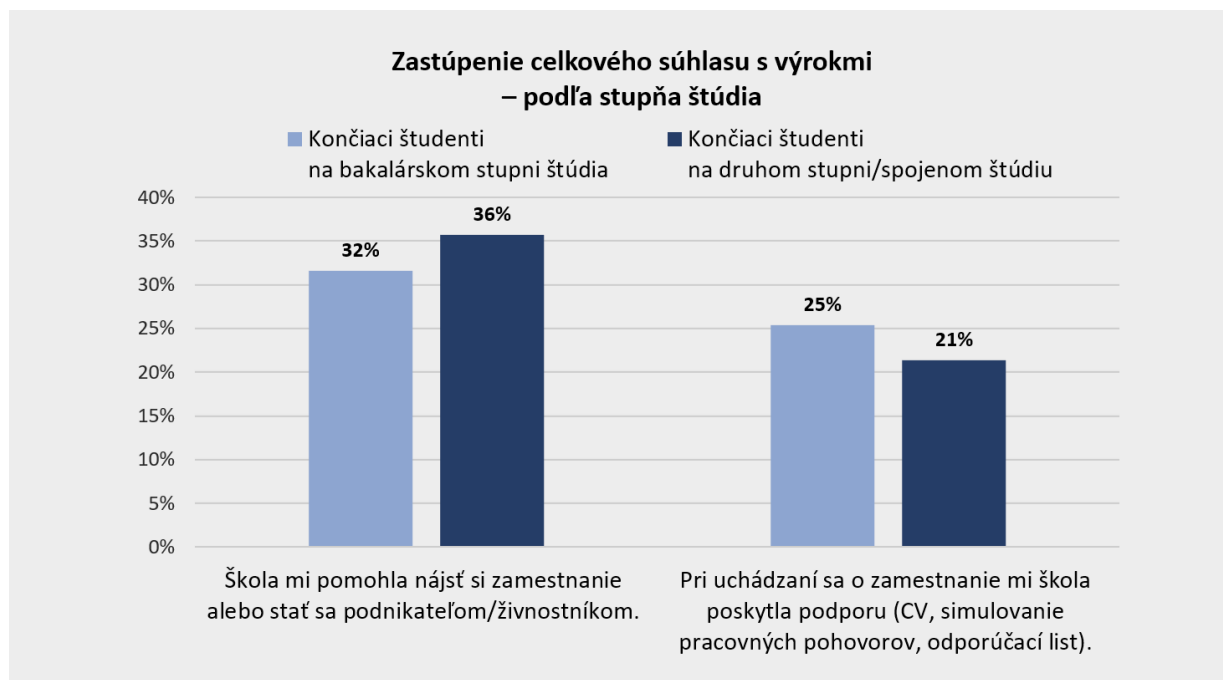
Poznámky: Otázka bola položená len respondentom, ktorí v danom akademickom roku predpokladajú získanie titulu a zároveň chcú pracovať alebo študovať v zahraničí. V uvedených údajoch nie sú zahrnutí zahraniční študenti, ktorí sa chcú vrátiť do svojej krajiny pôvodu. Medzi respondentmi – končiacimi druhý stupeň alebo spojené štúdium – je ich relatívne málo: iba 21. Za ich návrat domov však jasne hovorí túžba byť s rodinou, partnerom, partnerkou či priateľmi.

Pomoc školy pri hľadaní si práce

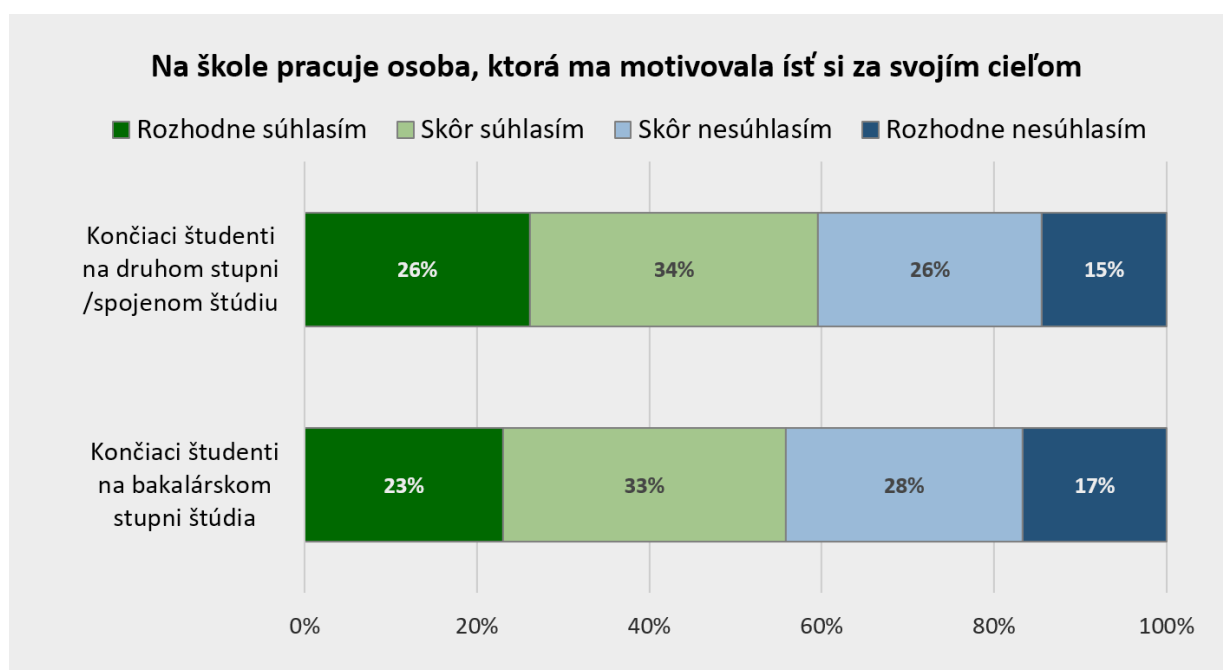
Menej ako 40 % respondentov celkovo súhlasilo s nasledujúcimi výroky:

- Škola mi pomohla nájsť si zamestnanie alebo stať sa podnikateľom/živnostníkom.
- Pri uchádzaní sa o zamestnanie mi škola poskytla podporu (napr. písanie CV, simulovanie pracovných pohovorov, odporúčací list).

Otázka bola položená len respondentom, ktorí po ukončení prvého alebo druhého stupňa štúdia (prípadne spojeného štúdia) plánujú pracovať.



Uvedené zistenia naznačujú, že v súčasnosti nie je zvykom, aby škola učila študentov, ako písať životopis či zvládnuť prijímací pohovor. Ale existujú rôzne spôsoby podpory: napríklad väčšina respondentov – končiacich študentov súhlasí s názorom, že na škole pracuje osoba, ktorá ich motivovala ísť za svojím cieľom.

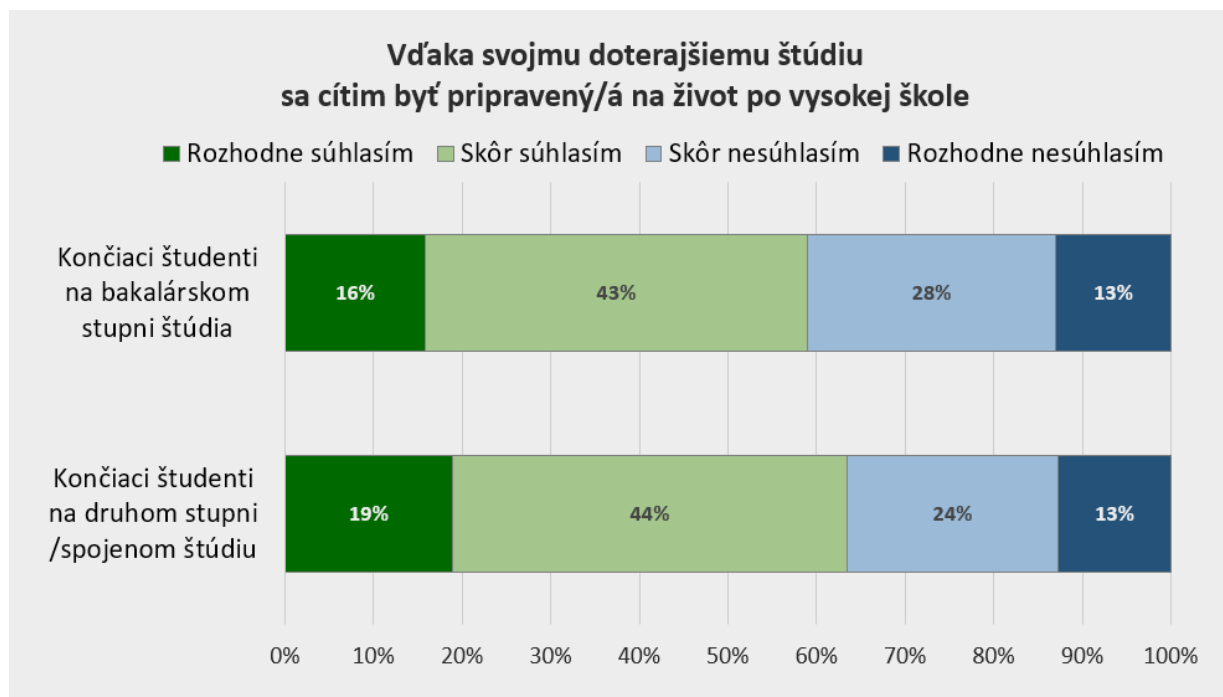


Pripravenosť na život z pohľadu končiacich študentov

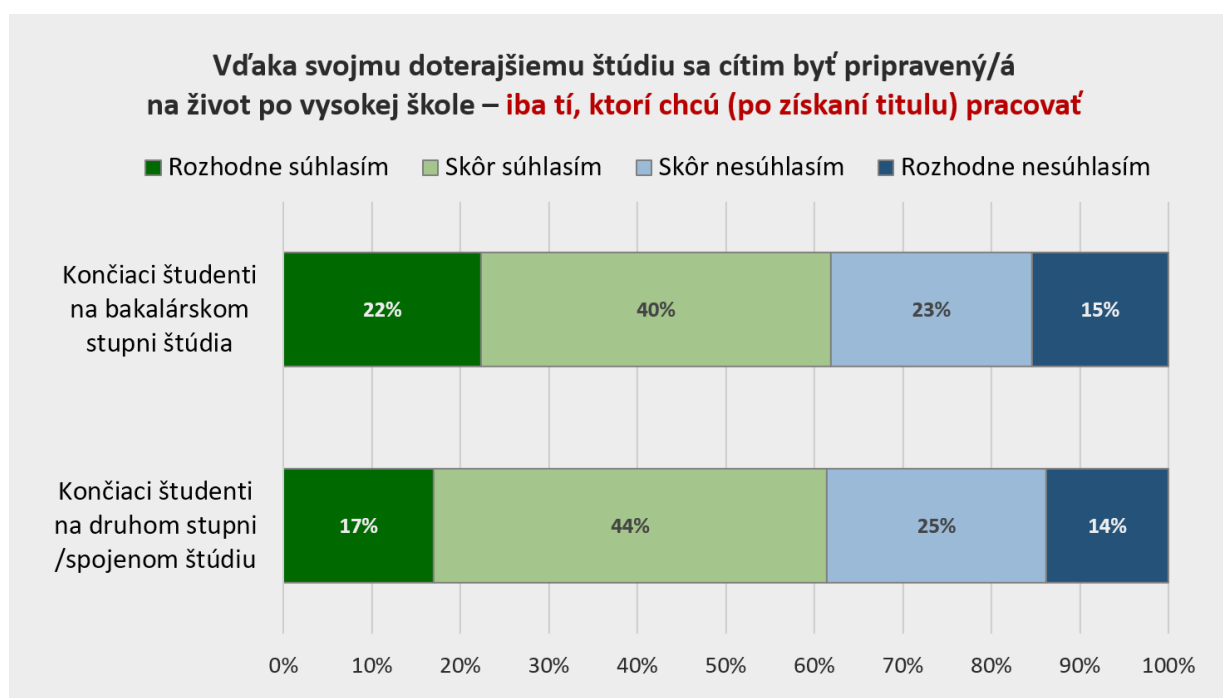
Necelé dve tretiny (63 %) respondentov, ktorí končia **druhý stupeň alebo spojené štúdium**, sa **cítia byť pripravené na život po vysokej škole – vďaka doterajšiemu štúdiu**.

U končiacich bakalárov je to približne šesť z desiatich respondentov (59 %).

ALE: končiaci bakalári chcú väčšinou ešte pokračovať v štúdiu. Preto sa oplatí otázku vyhodnocovať aj špeciálne u tých, ktorí plánujú už „vkročiť do života“.



Necelá desatina respondentov – končiacich **bakalárov** (9 %) chce ukončiť štúdium získaním bakalárskeho titulu a ísť **pracovať**. **V počite pripravenosti na život (po vysokej škole) sa nelíšia od respondentov, ktorí končia druhý stupeň alebo spojené štúdium (a tiež idú pracovať)**. (Podrobné informácie nájdete [v prílohe.](#))



Pripravenosť na život a odporúčanie študijného programu

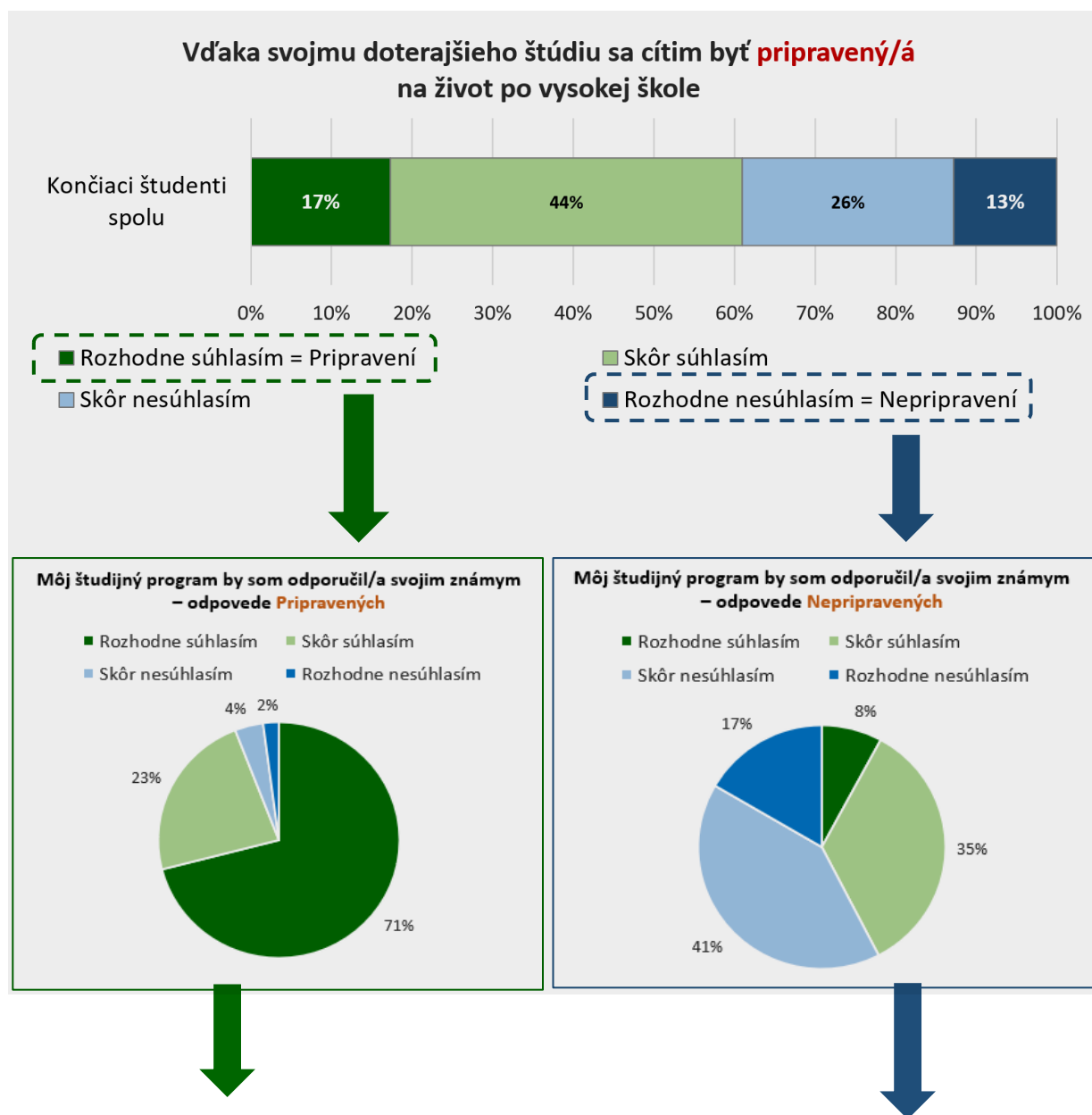
Odpovede respondentov naznačujú vzťah medzi **pocitom pripravenosti na život a odporúčaním študijného programu**. Pri jeho sledovaní sa oplatí spojiť končiacich študentov do jednej skupiny (ktorá zahŕňa končiacich respondentov prvého a druhého stupňa, ako aj spojeného štúdia).

V nasledujúcom grafe je použité zjednodušené označenie krajných skupín:

Tí, ktorí na otázku **o pripravenosti na život po vysokej škole** odpovedali:

- **Rozhodne súhlasím => sú označení ako Pripravení**
- **Rozhodne nesúhlasím => sú označení ako Nepripravení**

Rozdiely – uvedených skupín – v ochote odporučiť študijný program sú veľmi výrazné (pozri nižšie).



Prakticky všetci Pripravení (71 % + 23 %) by odporučili svoj študijný program svojim známym.

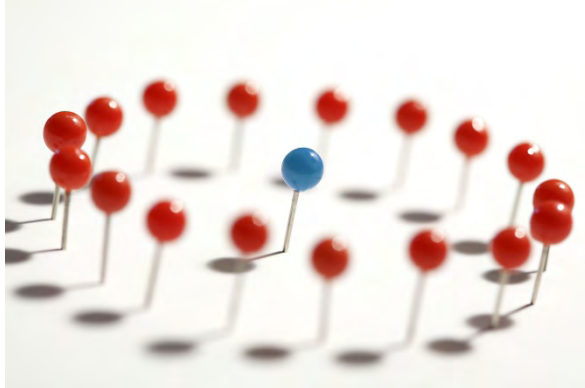
U Nepripravených je to menej ako polovica (8 % + 35 %).

Podrobnejšie údaje [prináša príloha](#).

Štvorzáprah v službách vzdelávania

Niečo je „pod povrchom“.

Analýzy dát Akademickkej štvrťhodinky opakovane naznačovali **existenciu skrytej premennej**, ktorá má vplyv na celkové vnímanie školy.



Prečo vôbec hľadať novú premennú – na čo je to dobré.

Pri sledovaní zmien je praktické mať **jedno číslo**, ktoré prináša rýchly prehľad a dá sa o neho oprieť (v rozumnej miere). V komerčnom výskume je to bežná prax: veľké spoločnosti sledujú svoje skóre či Indexy. Napríklad NPS (skóre) či TRIM Index sa bežne používajú pri pravidelných prieskumoch názorov zákazníkov.

Čo si zvoliť pri Akademickej štvrťhodinke.

Pre **kvalitné vzdelávanie** sú absolútne kľúčoví **učitelia**. **Študenti** sa dajú vnímať ako dôležití **klienti**. Každý z nich má svoj názor na vzdelávací proces, ktorého je súčasťou. Každý z nich vníma svojich učiteľov určitým spôsobom. Spomínané vnímanie je možné (z veľkej časti) premietnuť do jedného čísla, ktoré bude odrážať spomínanú skrytú premennú. Dôležité je vybrať vhodné „stavebné kamene“.

Čo výrazne rezonovalo pri analýzach odpovedí študentov?

Hlavne nasledujúci „štvorzáprah“: okruhy, ktoré skúmali, či učitelia:

- Vysvetľujú látku tak, aby jej študenti porozumeli.
- Premietajú potreby praxe do výučby.
- Študentom poskytujú nápomocnú spätnú väzbu.
- Pomáhajú rozvíjať potenciál študentov.

Všetky uvedené otázky majú rovnakú škálu a všetky sú ladené pozitívne v zmysle: čím väčší podiel učiteľov – ktorý zodpovedá danej charakteristike –, tým lepšie. Odpovede na kompletný „štvorzáprah“ sa odzrkadlia v jednom čísle **Vnímaného prínosu učiteľov**.

Jednoduchý výpočet.

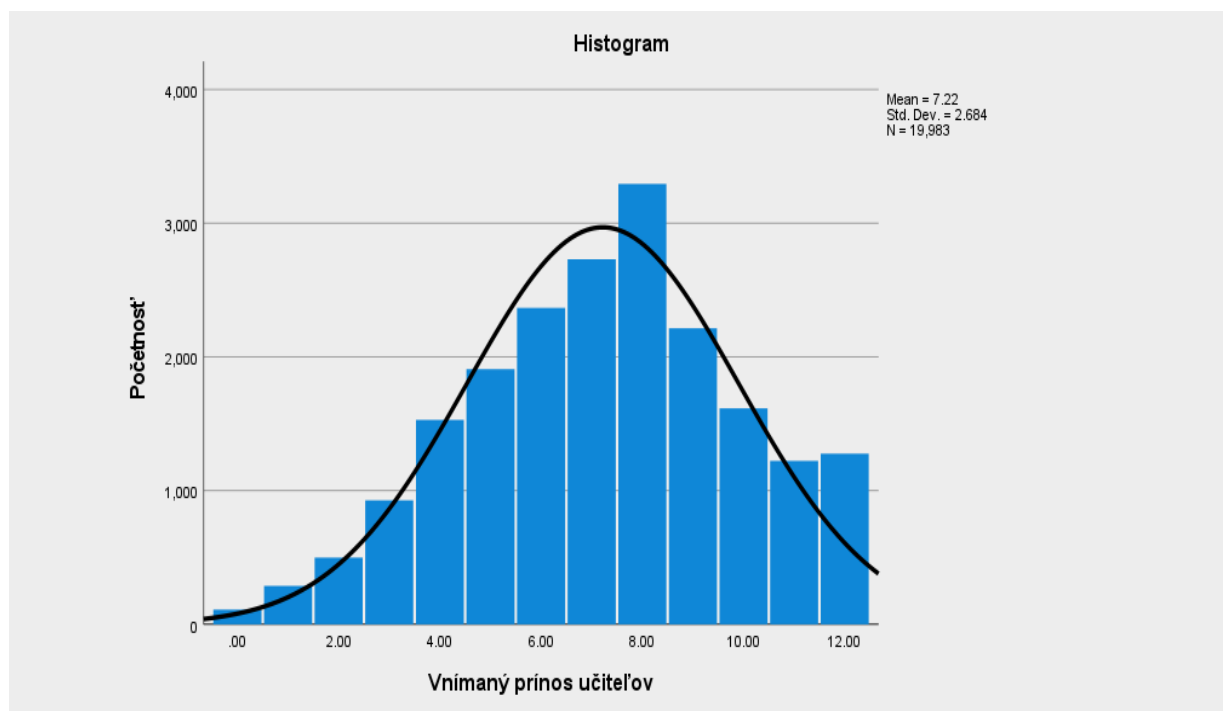
Najjednoduchším spôsobom je začať od nuly a pri každej z uvedených otázok pripočítat:

- 0 bodov za odpoveď „takmer žiadni učitelia“ (nič viac si nezaslúži);
- 1 bod za odpoveď „menšina učiteľov“;
- 2 body za odpoveď „väčšina učiteľov“;
- 3 body za odpoveď „takmer všetci učitelia“.

Z uvedeného je zrejmé, že minimum je 0 (4*0 bodov) a maximum 12 bodov (4*3 body).

Výhodou takto zjednodušeného výpočtu je, že výsledok si zachováva určitý stupeň názornosti.

Rozloženie novej premennej – Vnímaného prínosu učiteľov – prináša nasledujúci histogram. Z neho sa dá napríklad vyčítať, že hodnota 8 bodov patrí viac ako trom tisíciam respondentov. Tiež ilustruje skutočnosť, že väčšina respondentov Akademickej štvrťhodinky je mimo „extrémov“⁵².



Ako to vyzerá v celej vzorke

Priemerná hodnota Vnímaného prínosu za celú vzorku je **7,22 bodu**. Dá sa vypočítať pre každého respondenta zvlášť, pre celú vzorku logicky stačia aj výsledky v percentách.

Akého podielu učiteľov sa týkajú nasledujúce výroky:	0 bodov: Takmer žiadni učitelia	1 bod: Menšina učiteľov	2 body: Väčšina učiteľov	3 body: Takmer všetci učitelia
Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.	3,2 %	23,8 %	51,6 %	21,3 %
Učitelia premietajú potreby praxe do výučby.	6,3 %	26,8 %	43,2 %	23,8 %
Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám).	6,8 %	24,3 %	43,9 %	25,0 %
Učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál.	11,4 %	32,5 %	41,6 %	14,5 %

Stačí si „ustrážiť“ len Vnímaný prínos?

Určite nie. Je to pravdepodobne nutná, ale určite nie postačujúca podmienka. Dá sa to prirovnať k zdroju energie v aute (benzín, nabitý akumulátor a pod.). Sám osebe nestačí na bezpečnú a pohodlnú jazdu. Ale bez neho to ide... iba z kopca.



⁵² Niektorí by napríklad mohli predpokladať, že na dotazník budú odpovedať len tí, čo prínos učiteľov vnímajú extrémne kriticky alebo, naopak, mimoriadne priaznivo. Mýlil by sa: histogram ukazuje, že výrazne sú zastúpené hlavne „bežné“ hodnoty okolo priemeru – podobne, ako je to pri normálnom rozdelení.

Hodnoty Vnímaného prínosu pri ďalších kľúčových otázkach

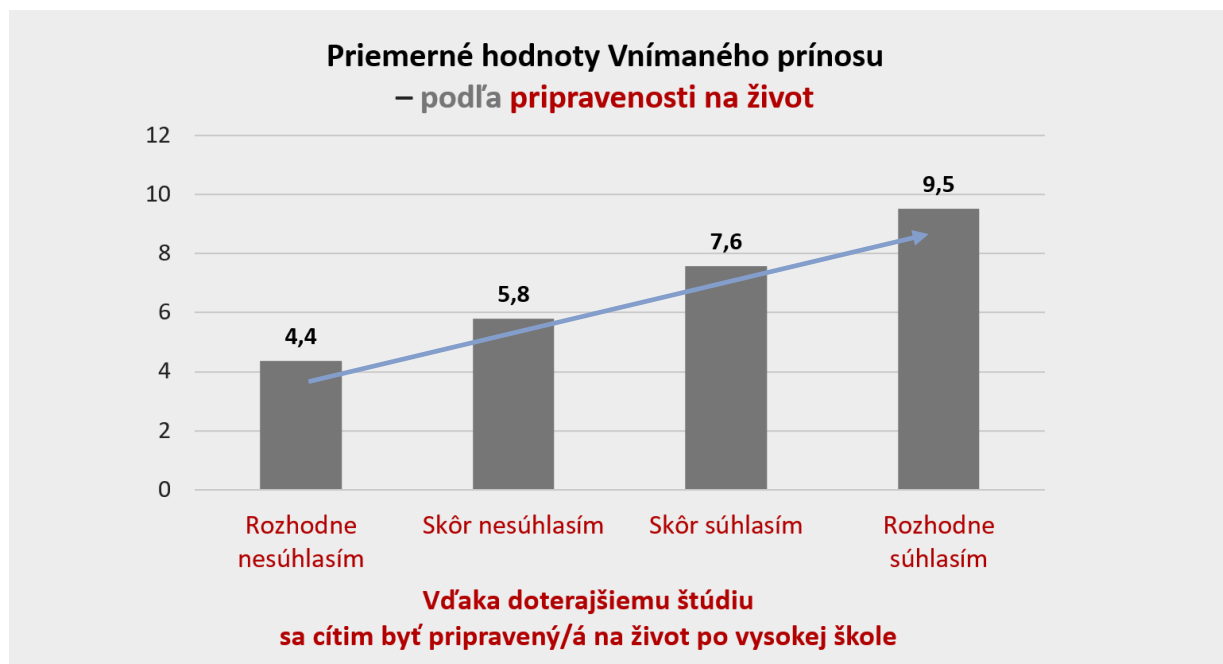
Pripravenosť na život

Hlavnou úlohou vysokých škôl je vychovať svojich študentov tak, aby boli čo najlepšie pripravení na ďalší (profesijný) život.

Respondenti, ktorí sa rozhodne necítia byť pripravení na život, vidia svojich učiteľov vo výrazne kritickom svetle. S väčším pocitom pripravenosti však hodnota Vnímaného prínosu postupne rastie.

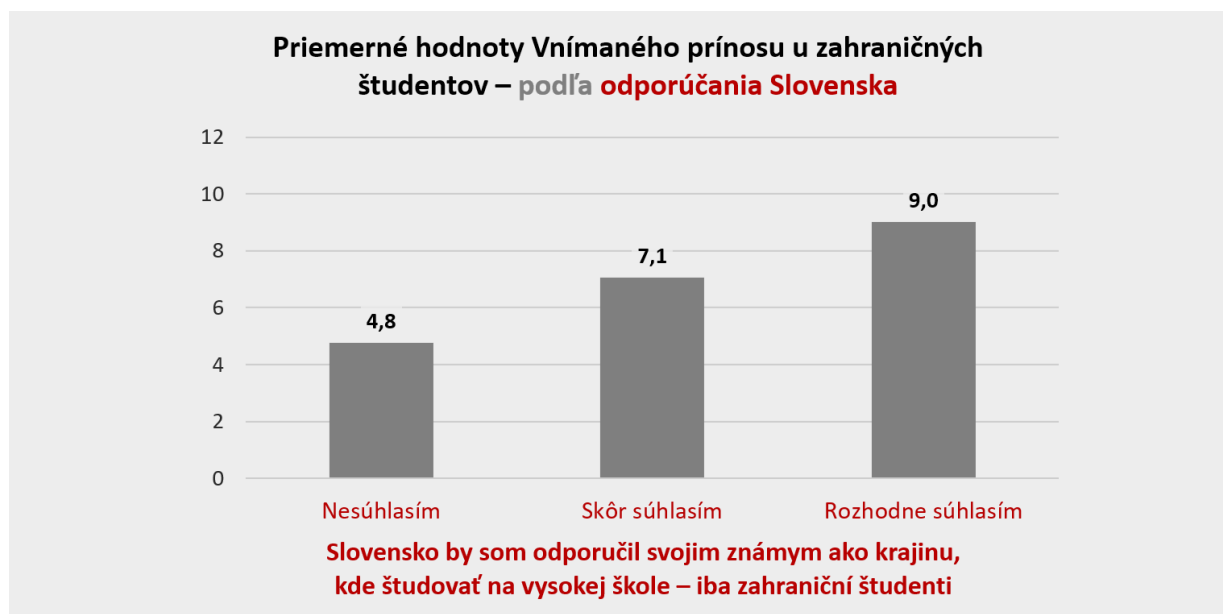
Poznámka: Na otázku o pripravenosti odpovedali iba končiaci študenti.

Graf zobrazuje zlúčené výsledky pre končiacich 1. stupeň, 2. stupeň a spojené štúdium.



Zahranční študenti

Jednoznačná väčšina z nich (86 %) by odporučila Slovensko ako krajinu, kde študovať na vysokej škole. Nie však úplne všetci. Tí, ktorí by Slovensko neodporučili (zvyšných 14 %), najčastejšie radiia zvýšiť kvalitu vzdelávania. Hodnota ich Vnímaného prínosu naznačuje, že z ich pohľadu je určitý priestor na zlepšenie aj v rámci spomínaného „štvorzáprahu“. Zvýšenie Vnímaného prínosu môže viesť väčšej ochote odporučiť Slovensko aj u nich.



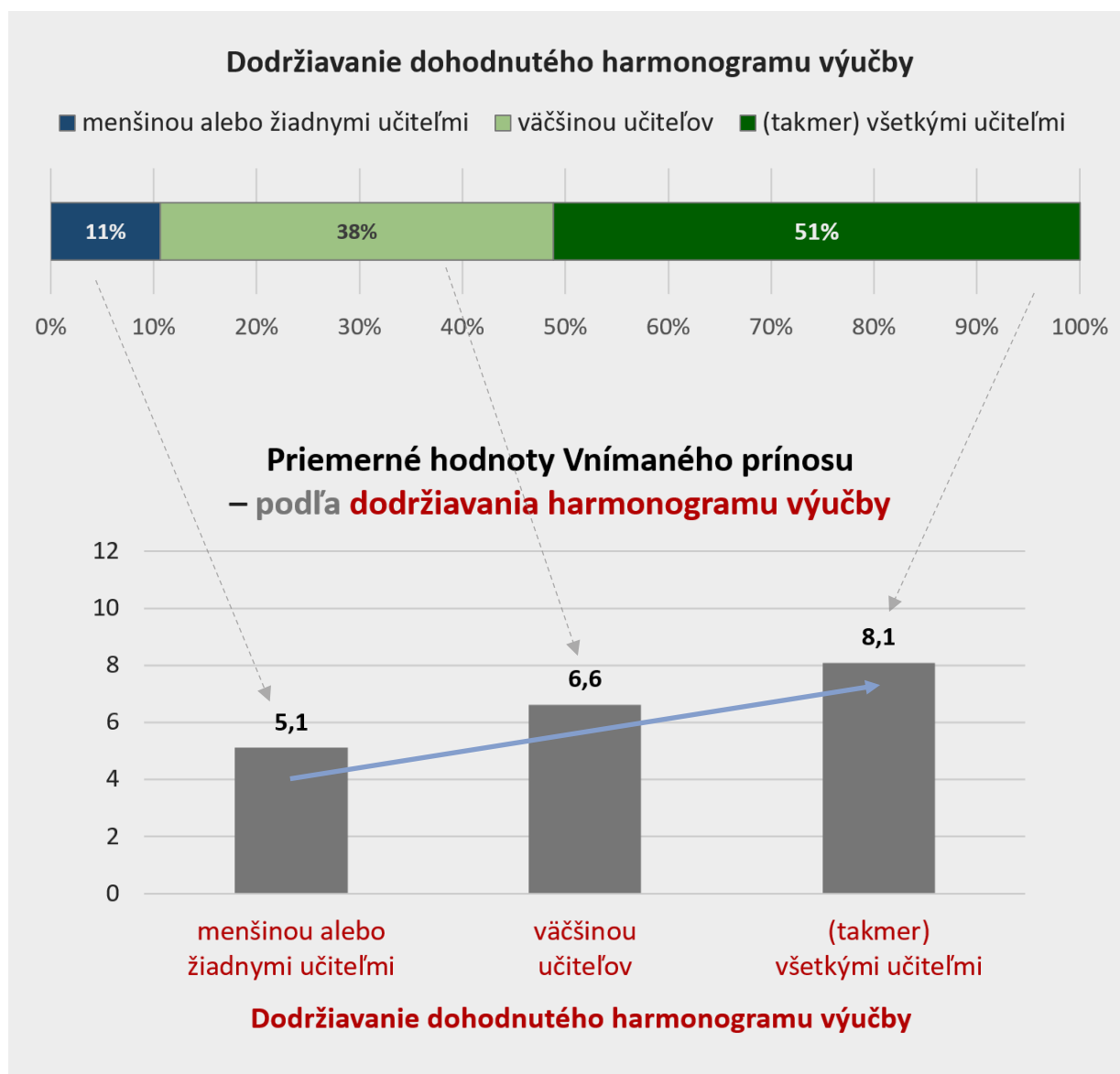
Bez zodpovednosti (na oboch stranách) to nejde

Na slovenských vysokých školách **učitelia zvyknú dodržiavať dohodnutý harmonogram výučby.**

To napríklad znamená, že nevypadávajú prednášky, nemení sa rozvrh a termíny skúšok.

Približne polovica respondentov takýto prejav disciplíny prisudzuje (takmer) všetkým svojim učiteľom a ďalších takmer 40 % väčšine. Približne každý deviaty respondent (11 %) však vníma dodržiavanie spomínaného harmonogramu ako niečo minoritné na ich škole. A práve tam to „škrípe“ aj vo vnímaní prínosu učiteľov.

S vysokou mierou dodržiavania harmonogramu výučby sa snúbi aj nadpriemerná hodnota Vnímaného prínosu učiteľov.

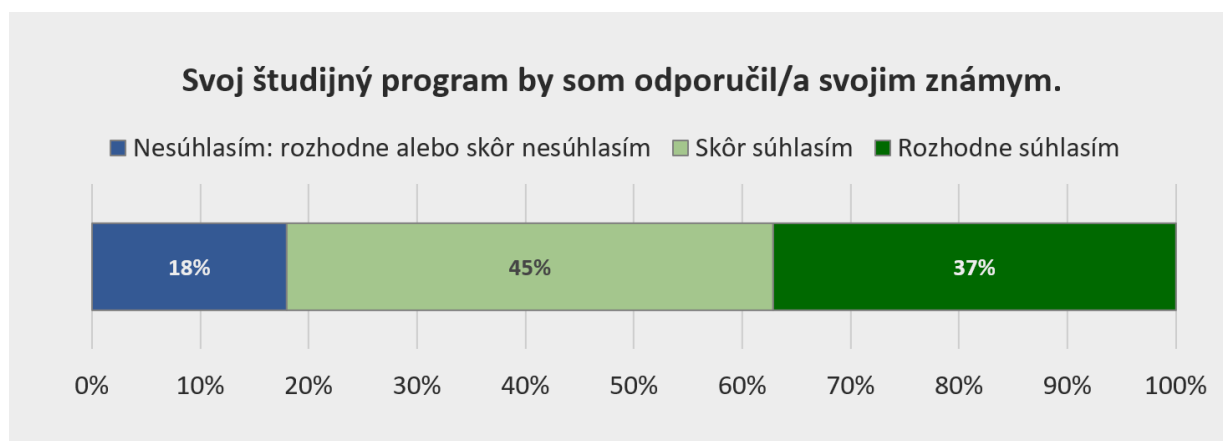


Odporúčanie študijného programu

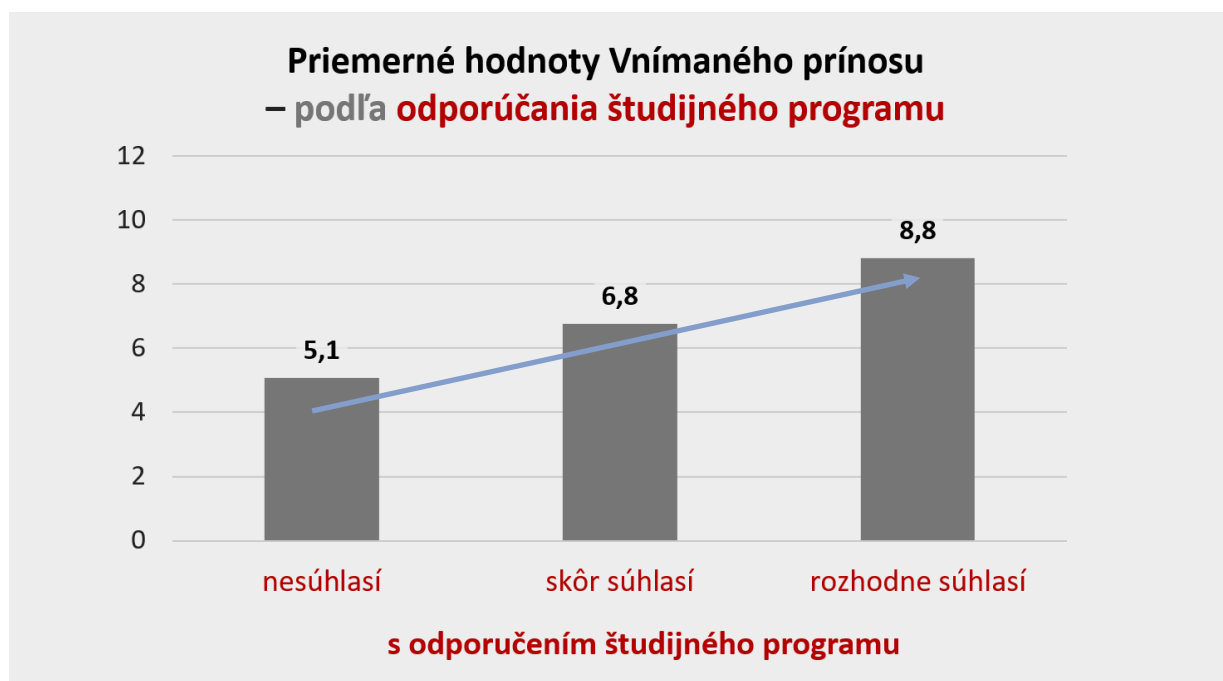
Už v deväťdesiatych rokoch sa zvyklo hovoriť, že spokojný zákazník pochváli (produkt či službu) trom ďalším ľuďom. Zato nespokojný sa o svoj názor ochotne podelí aj s desiatimi. Preto sa odporúčalo mať podstatne viac spokojných ako nespokojných klientov.

Drvivá väčšina všetkých respondentov by svoj študijný program odporúčala: a odporúčením svojho študijného programu by rozhodne súhlasilo 37 % respondentov, ďalších 45 % skôr súhlasilo a 18 % by s odporúčením nesúhlasilo (13,5 % + 4,5 %).

S ochotou odporučiť študijný program rastie aj Vnímaný prínos učiteľov, pretože to hlavné je kvalita výučby.



Hodnota Vnímaného prínosu korešponduje s ochotou odporúčenia svojho študijného programu: tí, čo súhlasia s odporúčaním, vnímajú prínos svojich učiteľov vyššie ako tí, ktorí s odporúčaním nesúhlasia.



Poznámka: Podrobnejšie vysvetlenia a štatistiky nájdete [v prílohe](#).

Na záver

Každá škola je jedinečná, tvoria ju jedinečné osobnosti. Žiadna univerzita sa nedá „natlačiť do škatuľky“. Všetky však sú (alebo by mali byť) kvalitnou základňou na výchovu ďalších a ďalších generácií rozhladených odborníkov.

Vnímaný prínos učiteľov je jedným z indikátorov, ktoré jej môžu pomôcť udržať alebo nájsť správny smer. Nie však jediným a sám osebe nestačí. V rámci vlastného sledovania spätnej väzby od študentov si ho školy môžu a nemusia zaradiť – spolu s ďalšími otázkami, ktoré považujú za kľúčové⁵³.

Dôležité je mať takú spätnú väzbu, ktorá je impulzom na kontinuálne zmeny vedúce ku kvalitnejšiemu vzdelávaniu.

Podakovanie

Učiť študentov je náročné poslanie.

Preto všetci, čo sa mu kvalitne venujú, si zaslúžia uznanie a úctu.



⁵³ *Hypotetický príklad: Škole pravdepodobne nebude stačiť informácia, že napríklad „väčšina učiteľov“ dodržiava harmonogram výučby. Potrebuje zistiť aj to, ktorí učitelia harmonogram bežne nedodržiavajú. To si vyžaduje viac adresnosti – ako aj energie a odhodlania pri následných krokoch na nápravu.*

Výsledky v percentách

Výsledky v percentách prinášajú percentuálne zastúpenia jednotlivých odpovedí na všetky zatvorené otázky. Sú rozdelené podľa jednotlivých sekcií dotazníka:

Úvod	122
Skúsenosti s prvým rokom na vysokej škole	122
Skúsenosti s prvým rokom na magisterskom/inžinierskom štúdiu	124
Skúsenosti s aktuálnym stupňom štúdia	127
Pandémia.....	131
Akademická etika – plnenie si študijných povinností bez podvodov	132
Študenti so špecifickými potrebami	133
Externá forma štúdia	135
Zahraniční študenti	136
Mobilita – študijný pobyt alebo prax v zahraničí	139
Zhodnotenie záverečného roku štúdia – v rámci bakalárskeho stupňa	141
Zhodnotenie záverečného roku štúdia – v rámci magisterského, inžinierskeho alebo spojeného štúdia	147
Práca popri štúdiu a záver dotazníka	153

Poznámky:

- Viacere otázky ponúkali (viacnásobný) výber z konkrétnych možností⁵⁴. Pri takomto type otázky sa môže vyskytnúť špecifické skreslenie: respondenti by si totiž mohli častejšie vybrať tie alternatívy, ktoré sú ponúknuté na prvých miestach. Aby sa vplyv spomínaného skreslenia znížil, ponúknuté alternatívy boli respondentom zobrazované v náhodnom poradí. Výnimkou bola možnosť odpovede „*ani jedno z uvedených*“, ktorej patrilo posledné miesto v rámci ponúknutých odpovedí. Odchýlky od spomínaného pravidla sú explicitne vyznačené.
- Výsledky v percentách obsahujú aj znenie otvorených otázok. Vzhľadom na vysoký počet a rôznorodosť spontánnych odpovedí respondentov však ich kompletné spracovanie nie je súčasťou tejto správy.

⁵⁴ Napríklad pri dôvodoch štúdia na vysokej škole si respondent mohol vybrať dve z ponúknutých možností.

Úvod

Otázka 1.3.1. bola pre všetkých respondentov okrem študentov v prvom roku daného študijného programu (bakalárske, magisterské, inžinierske a spojené štúdium) [počet respondentov N=12 208].

1.3.	Celkové zhodnotenie štúdia – miera súhlasu s uvedeným výrokom	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
1.3.1.	Počas môjho doterajšieho štúdia škola zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania.	5,7 %	23,8 %	51,7 %	18,8 %

Na otázku 1.3.2. odpovedali všetci respondenti [N=19 983].

1.4.	Celkové zhodnotenie štúdia – miera súhlasu s uvedeným výrokom	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
1.4.1.	Môj študijný program by som odporučil/a svojim známym.	4,5 %	13,5 %	44,8 %	37,2 %

Skúsenosti s prvým rokom na vysokej škole

Sekcia pre študentov v prvom roku štúdia na bakalárskom alebo spojenom štúdiu [N=4 998]. V prípade, že sa otázka týkala len určitej časti uvedených respondentov, je táto skutočnosť explicitne vyznačená.

2.1.	Pred začiatkom štúdia	
2.1.1. Vyber Hlavné dôvody, prečo si sa rozhodol/a ísť na vysokú školu: Označ max. 2. Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí	získať odborné vedomosti a zručnosti	69,6 %
	lepšie budúce zamestnanie	63,1 %
	získať titul	19,9 %
	získať mäkké zručnosti (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas)	9,4 %
	výhody študentského života (napr. zľavy – strava, doprava, ubytovanie)	6,7 %
	chcela to moja rodina	4,1 %
	ani jedno z uvedených	2,0 %

2.1.2. Prihlášku som si podal/a: Vyber VŠETKY relevantné možnosti. Pozn.. Podčiarknutie bolo pridané kvôli prehľadnosti.	len <u>jednu</u> na <u>súčasnú školu</u>	46,5 %
	<u>viac ako jednu</u> na <u>súčasnú školu</u>	22,2 %
	aj na <u>inú vysokú školu</u> na Slovensku	38,6 %
	aj na <u>vysokú školu v Českej republike</u>	12,4 %
	aj na <u>vysokú školu v zahraničí</u> (mimo ČR)	2,7 %

2.1.3. Čo ťa NAJVIAC ovplyvnilo pri výbere tvojho študijného programu? Označ max. 3. Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí.	zaujíma ma daná oblasť štúdia	71,1 %
	uplatniteľnosť absolventov	36,0 %
	reputácia vysokej školy	25,5 %
	vysoká kvalita vzdelávania	24,7 %
	odporúčania okolia (rodina, poradca, kamaráti)	20,7 %
	prijateľné náklady na štúdium	13,5 %
	podmienky na štúdium (priestory, vybavenie)	12,7 %
	študentský život (ubytovanie, voľnočasové aktivity)	9,0 %
	medzinárodný rozmer štúdia (mobility a zahraniční spolužiaci/učitelia)	8,3 %
	ani jedno z uvedených	3,5 %

Výroky v batérii otázok 2.2. boli zobrazené v náhodnom poradí.

Výnimkou bol výrok k otázke 2.2.4., ktorý bol vždy na poslednom mieste.

2.2.	Tvoja skúsenosť s prijímacím procesom na študijný program, ktorý navštevuješ:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
2.2.1.	Ľahko som sa dozvedel/a potrebné informácie o mojom študijnom programe.	3,4 %	12,0 %	46,5 %	38,2 %
2.2.2.	Proces podania prihlášky bol administratívne jednoduchý.	4,2 %	14,2 %	44,0 %	37,6 %
2.2.3.	Všetky informácie o prijímacom konaní boli zrozumiteľné.	2,7 %	8,1 %	40,6 %	48,6 %

2.2.4.	Absolvoval/a som prijímacie skúšky (napr. ústne, písomné, talentové, testy fyzickej zdatnosti...).	Áno	Nie, len som si podal/a prihlášku
		24,4 %	75,6 %

Odpovedali len študenti, ktorí absolvovali prijímacie skúšky.

Výroky k otázkam 2.2.5. a 2.2.6. boli zobrazené v náhodnom poradí [N=1 218].

	Ohodnoť tvoju skúsenosť s prijímacími skúškami	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
2.2.5.	Prijímacie skúšky overovali vedomosti a zručnosti relevantné pre moje štúdium.	3,0 %	9,2 %	43,1 %	44,7 %
2.2.6.	Stredná škola mi poskytla všetky vedomosti a zručnosti potrebné na prijímacie skúšky.	16,0 %	26,2 %	35,6 %	22,2 %

Na otázku 2.3.1. odpovedali všetci respondenti danej sekcie [N=4 998].

2.3. Adaptácia na vysokoškolské prostredie		
<p>2.3.1. Čo ti NAJVIAC pomohlo zvyknúť si na vysokoškolské prostredie? Označ max. 3</p> <p><i>Poradie ponúknutých odpovedí bolo rotované. Výnimkou boli možnosti „ani jedno z uvedených“ a „nepotreboval/a som pomoc“.</i></p> <p><i>Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí.</i></p>	pomoc od kamarátov/spolužiakov	62,3 %
	individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich	24,9 %
	pomoc študijného oddelenia/zamestnancov školy	14,7 %
	úvodný orientačný deň/týždeň/podujatie	12,6 %
	študentská organizácia, spolok, asociácia	5,7 %
	mentor/tútor z radov učiteľov	4,5 %
	študijný poradca	2,8 %
	nepotreboval/a som pomoc	16,5 %
	ani jedno z uvedených	9,8 %

Skúsenosti s prvým rokom na magisterskom/inžinierskom štúdiu

Sekcia len pre študentov v prvom roku štúdia na **magisterskom alebo inžinierskom štúdiu** [N=2 775]. V prípade, že sa otázka týkala len určitej časti respondentov, je táto skutočnosť explicitne uvedená.

Prechod medzi stupňami štúdia			
3.1.1.	Po ukončení bakalárskeho stupňa som si dal/a pauzu od štúdia viac ako pol roka.	Áno	Nie
		8,7 %	91,3 %

3.1.1.1	Prihlášku som si podal/a: Vyber VŠETKY relevantné možnosti	len jednu na <u>súčasnú školu</u>	76,4 %
		viac ako jednu na <u>súčasnú školu</u>	10,7 %
3.1.1.5	Podčiarknutie bolo pridané dodatočne kvôli prehľadnosti.	aj na <u>inú vysokú školu</u> na Slovensku	14,3 %
		aj na <u>vysokú školu v Českej republike</u>	4,6 %
		aj na <u>vysokú školu v zahraničí</u> (mimo ČR)	0,9 %

Respondent najskôr odpovedal na otázku, **kde** absolvoval bakalárske štúdium. Následne sa mu zobrazila otázka o **odbore** bakalárskeho štúdia [N=2 775].

3.1.2.	Bakalárske štúdium som absolvoval/a: Vyber NAJVIAC hodiacu sa možnosť	Spolu	v ROVNAKOM študijnom ODBORE ako moje bakalárske štúdium	v INOM študijnom ODBORE než moje bakalárske štúdium
	1) NADVÄZUJÚCI študijný PROGRAM (na ROVNAKEJ ŠKOLE/FAKULTE v ROVNAKOM študijnom ODBORE ako moje bakalárske štúdium)	73,7 %	---	---
	2) na ROVNAKEJ ŠKOLE/FAKULTE <i>ale nie nadväzujúci študijný program</i>	12,0 %	8,4 %	3,6 %
	3) na INEJ FAKULTE mojej školy	2,6 %	0,6 %	2,0 %
	4) na INEJ VYSOKEJ ŠKOLE na Slovensku	8,7 %	4,6 %	4,1 %
	5) na škole V KRAJINE PÔVODU <i>možnosť sa zobrazila len zahraničným študentom</i>	1,2 %	0,5 %	0,7 %
	6) na škole MIMO SLOVENSKA (nie krajina pôvodu)	1,7 %	0,9 %	0,8 %

Na otázku 3.1.4. odpovedali všetci respondenti danej sekcie [N=2 775].

3.1.3.	Vyber NAJDÔLEŽITEJŠIE dôvody, prečo si sa rozhodol/a POKRAČOVAŤ na magisterskom/inžinierskom stupni. Označ max. 3 <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí.</i>	chcel/a som sa ďalej rozvíjať v svojom odbore	68,4 %
		lepšie budúce zamestnanie	59,1 %
		na profesiu, ktorú chcem robiť, nestačí bakalársky titul	39,0 %
		bakalársky titul v mojom okolí neberú vážne	19,1 %
		rodina a známi ma nabádali k pokračovaniu	16,5 %
		chcel/a som si udržať status študenta	14,3 %
		na magisterský/inžiniersky stupeň ma zobrali automaticky	10,3 %
		učitelia ma nabádali k pokračovaniu	3,0 %
		nenašiel/a som si prácu	2,3 %
<i>ani jedno z uvedených</i>	1,2 %		

Na otázku 3.1.5. odpovedali respondenti, ktorí nepokračovali v nadväzujúcom študijnom programe [N=729].

3.1.4. Uved' NAJDÔLEŽITEJŠIE dôvody, prečo si NEPOKRAČOVAL/A v nadväzujúcom študijnom programe na rovnakej škole: Označ max. 3 Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	zaujala ma iná oblasť štúdia	35,4 %
	moja vysoká škola neponúkala nadväzujúci študijný program	22,4 %
	nevyhovujúca kvalita štúdia	14,0 %
	zlý prístup učiteľov	10,7 %
	nízku uplatniteľnosť absolventov	8,4 %
	škola nereagovala na moje podnety	2,7 %
	neprijali ma naň	1,1 %
	ani jedno z uvedených	33,1 %

Na otázku 3.1.6. odpovedali respondenti, ktorí po bakalárskom štúdiu zmenili školu [N=322].

3.1.5. Vyber NAJDÔLEŽITEJŠIE dôvody, prečo si ZMENIL/A školu: Označ max. 3 Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	chcel/a som vyskúšať inú školu	31,1 %
	osobné dôvody	31,1 %
	dôvody pre zmenu školy - chcel/a som ísť na školu s lepším renomé	26,4 %
	chcel/a som vyskúšať inú lokalitu	22,4 %
	odporúčania môjho okolia a známych ísť inam	17,1 %
	pôvodná škola nereagovala na moje podnety	3,7 %
	lepšie sociálne zabezpečenie (internát, štipendiá)	3,1 %
	na moju pôvodnú školu ma neprijali	1,2 %
	ani jedno z uvedených	27,3 %

Výroky k otázkam 3.2.1. – 3.2.3. boli zobrazené v náhodnom poradí [N=2 775].

	Tvoja skúsenosť s prijímacím procesom na študijný program, ktorý navštevuješ:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
3.2.1.	Ľahko som sa dozvedel/a potrebné informácie o mojom študijnom programe.	2,8 %	7,7 %	39,2 %	50,2 %
3.2.2.	Proces podania prihlášky bol administratívne jednoduchý.	3,0 %	8,4 %	37,5 %	51,1 %
3.2.3.	Všetky informácie o prijímacom konaní boli zrozumiteľné.	2,9 %	4,8 %	33,8 %	58,5 %

Na nasledujúcu otázku odpovedali len respondenti, ktorí pokračovali v nadväzujúcom študijnom programe [N=2 046].

	Tvoja skúsenosť s prijímacím procesom na študijný program, ktorý navštevuješ:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
	Ako absolvent/ka bakalárskeho stupňa na mojej škole som bol/a viac-menej automaticky prijatý/á na magisterský/inžiniersky stupeň.	2,7 %	5,3 %	32,9 %	59,1 %

Na nasledujúcu otázku odpovedali všetci respondenti danej sekcie [N=2 775].

	Absolvoval/a som prijímacie skúšky (napr. ústne, písomné, talentové, testy fyzickej zdatnosti).	Áno	Nie, len som si podal/a prihlášku
		13,6 %	86,4 %

Odpovedali len študenti, ktorí absolvovali prijímacie skúšky.

Výroky k otázkam 3.2.6. a 3.2.7. boli zobrazené v náhodnom poradí [N=378].

	Ohodnot' tvoju skúsenosť s prijímacími skúškami	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
3.3.3.	Prijímacie skúšky overovali vedomosti a zručnosti relevantné pre moje štúdium.	3,7 %	12,2 %	45,5 %	38,6 %
3.3.4.	Na bakalárskom stupni som získal/a vedomosti a zručnosti potrebné na prijímacie skúšky.	1,6 %	7,7 %	49,2 %	41,5 %

Na otázky v batérii 3.3. odpovedali všetci respondenti danej sekcie.

Výroky k otázkam 3.3.1. – 3.3.5. boli zobrazené v náhodnom poradí [N=2 775].

	V porovnaní s bakalárskym stupňom, na magisterskom/inžinierskom stupni:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
3.4.1.	Predmety sú viac teoreticky zamerané.	6,2 %	36,4 %	39,9 %	17,6 %
3.4.2.	Výučba je viac praktická (napr. prax, praktické úlohy, exkurzie)	16,2 %	34,1 %	35,7 %	13,9 %
3.4.3.	Viac sa špecializujem na to, čo ma zaujíma.	6,4 %	22,5 %	46,1 %	25,0 %
3.4.4.	Viac sa pripravujem na vedeckú/profesijnú dráhu.	7,4 %	24,8 %	46,9 %	21,0 %
3.4.5.	Preberáme to isté učivo, len vo väčšom objeme.	14,6 %	42,2 %	34,5 %	8,8 %
3.4.6.	Nevidím rozdiel medzi štúdiom na bakalárskom a magisterskom/inžinierskom stupni.	28,5 %	40,3 %	23,2 %	8,0 %

Skúsenosti s aktuálnym stupňom štúdia

Sekcia **pre všetkých respondentov** [N=19 983]. V prípade, že sa otázka týkala len určitej časti respondentov, je táto skutočnosť explicitne uvedená.

V tejto sekcii boli v náhodnom poradí zobrazené batérie otázok 4.1. – 4.10., ako aj výroky v rámci nich.

	V rámci môjho doterajšieho štúdia:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
4.1.1.	Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a.	8,5 %	23,1 %	45,1 %	23,2 %
4.1.2.	Škola mi umožňuje vyberať si predmety podľa vlastných preferencií.	12,2 %	28,8 %	39,0 %	20,1 %
4.1.3.	Škola ma motivuje k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí.	9,4 %	31,7 %	40,6 %	18,3 %
4.1.4.	Škola mi poskytuje prístup ku kvalitným odborným textom a databázam.	4,6 %	18,0 %	48,0 %	29,3 %
4.1.5.	Škola mi dáva dostatočný prístup k svojmu vybaveniu (napr. softvér, technika, laboratória, ateliéry, špeciálna učebňa).	7,0 %	21,8 %	47,2 %	23,9 %

	Charakteristika predmetov. Akej časti predmetov sa týkajú nasledujúce výroky:	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety
4.2.1.	Na úvodných hodinách mi bolo jasne vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva.	2,2 %	10,3 %	41,3 %	46,2 %
4.2.2.	Povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú.	2,3 %	15,4 %	51,7 %	30,6 %
4.2.3.	Predmety prepájajú poznatky z rôznych disciplín.	1,9 %	17,4 %	54,8 %	25,9 %
4.2.4.	Kreditové ohodnotenie predmetov odráža ich náročnosť.	5,2 %	21,8 %	48,7 %	24,3 %
4.2.5.	Predmety so mnou navštevovali aj zahraniční študenti a/alebo študenti na mobilite.	51,7 %	22,7 %	13,4 %	12,2 %
4.2.6.	Predmety, ktoré som navštevoval/a, vyučovali zahraniční učitelia (mimo jazykových kurzov).	76,6 %	18,5 %	3,3 %	1,5 %
4.2.7.	Na predmetoch sa učím odborne komunikovať v anglickom/inom svetovom jazyku.	51,9 %	33,1 %	9,5 %	5,6 %

	Moji učitelia z pohľadu vzdelávania. Akého podielu učiteľov sa týkajú nasledujúce výroky:	Takmer žiadni učitelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učitelia
4.3.1.	Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.	3,2 %	23,8 %	51,6 %	21,3 %
4.3.2.	Učitelia používajú neaktuálne študijné materiály.	47,2 %	39,0 %	10,6 %	3,2 %
4.3.3.	Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.	0,6 %	5,5 %	42,2 %	51,7 %
4.3.4.	Učitelia premietajú potreby praxe do výučby.	6,3 %	26,8 %	43,2 %	23,8 %
4.3.5.	Učitelia ma zapájajú do ich vedeckých/umeleckých aktivít.	31,5 %	40,5 %	20,3 %	7,6 %
4.3.6.	Učitelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania.	6,1 %	28,5 %	42,7 %	22,7 %
4.3.7.	Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).	2,3 %	8,4 %	38,2 %	51,1 %

	Prístup mojich učiteľov k študentom. Akého podielu učiteľov sa týkajú nasledujúce výroky:	Takmer žiadni učители	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učители
4.4.1.	Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám).	6,8 %	24,3 %	43,9 %	25,0 %
4.4.2.	Učители ma požiadali o spätnú väzbu na ich predmet/y.	15,8 %	29,9 %	31,5 %	22,9 %
4.4.3.	Učители mi pomáhajú naplniť môj potenciál.	11,4 %	32,5 %	41,6 %	14,5 %
4.4.4.	Učители vnímajú negatívne, keď študenti do výučby prinášajú iné poznatky a pohľady ako oni.	58,4 %	33,2 %	6,9 %	1,6 %
4.4.5.	Učители nechávajú pochopenie učiva iba na mne.	19,4 %	47,8 %	25,9 %	6,9 %
4.4.6.	Učители zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).	63,6 %	29,0 %	5,8 %	1,6 %
4.4.7.	Učители sa k študentom správajú povýšenecky.	54,9 %	34,9 %	7,8 %	2,4 %

	Hodnotenie (známky). Akej časti predmetov sa týkajú nasledujúce výroky:	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety
4.5.1.	Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učiva, nie namemorované poznatky.	7,7 %	29,2 %	45,2 %	17,9 %
4.5.2.	Môj výkon bol hodnotený priebežne počas celého semestra.	7,3 %	24,5 %	42,6 %	25,7 %
4.5.3.	Skúšky a zadania boli nad rámec preberaného učiva.	36,4 %	47,9 %	12,0 %	3,6 %
4.5.4.	Hodnotenie malo vopred stanovené jasné podmienky a kritériá.	1,4 %	6,1 %	37,0 %	55,5 %
4.5.5.	Hodnotenie (známky) objektívne odrážalo môj výkon.	2,3 %	13,4 %	52,9 %	31,4 %

Otázky 4.5.6. a 4.5.7. sa zobrazili na záver batérie 4.5. Ich poradie sa menilo len vzájomne medzi nimi.

	Akej časti predmetov sa týkajú nasledujúce výroky:	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Nemal/a som skúšky
4.5.6.	Pri predmetoch, ktoré mali skúšky, som mal/a na výber dostatok vyhovujúcich termínov.	4,7 %	9,9 %	31,6 %	53,1 %	0,8 %
		Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Nepotreboval/a som sa odvolať
4.5.7.	Ak som s hodnotením nesúhlasil/a, mohol/a som sa odvolať.	5,7 %	8,7 %	14,4 %	16,8 %	54,4 %

	Rozvoj zručností	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
4.6.1.	V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov.	3,8 %	18,7 %	50,8 %	26,7 %
4.6.2.	V škole ma učia zaujať stanovisko na základe kritického vyhodnotenia rôznych informácií.	4,2 %	20,0 %	51,1 %	24,7 %
4.6.3.	V škole ma učia odborne/akademicky písať.	6,6 %	22,8 %	42,8 %	27,8 %
4.6.4.	V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas).	8,7 %	25,0 %	43,6 %	22,7 %
4.6.5.	V škole ma učia chápať číselné údaje, tabuľky a grafy (matematická gramotnosť).	10,0 %	24,2 %	39,7 %	26,1 %
4.6.6.	V škole ma učia pútavo a presvedčivo prezentovať moju prácu.	6,9 %	26,2 %	44,7 %	22,2 %

	Podpora vysokej školy	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
4.7.1.	Škola mi poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií (napr. stres zo skúšok, osobné problémy).	21,5 %	25,4 %	14,7 %	8,3 %	30,1 %
4.7.2.	V škole ma naučili techniky efektívneho učenia sa.	17,7 %	32,7 %	24,8 %	11,8 %	12,9 %
4.7.3.	Škola mi pomohla s doplnením si chýbajúceho učiva (napr. pre pandémiu, mobilitu, osobné dôvody).	9,8 %	19,8 %	24,8 %	14,7 %	31,0 %
4.7.4.	Škola mi bola nápomocná pri uchádzaní sa o finančnú podporu (napr. sociálne štipendium, študentská pôžička, granty).	8,2 %	10,6 %	14,2 %	11,9 %	55,2 %

Na otázky 4.7.5. a 4.7.6. odpovedali len respondenti, ktorí boli študenti v prvom roku bakalárskeho, magisterského, inžinierskeho alebo spojeného štúdia [N=7 773].

		Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
4.7.5.	Škola mi pomohla doplniť si chýbajúce vedomosti (zo strednej školy, z nižšieho stupňa VŠ).	7,1 %	15,3 %	33,4 %	25,5 %	18,7 %
4.7.6.	Na začiatku štúdia mi škola pomohla zorientovať sa (oboznámenie sa s fungovaním školy, spoznanie jej okolia, priestorov, možností atď.).	9,5 %	19,9 %	33,3 %	26,4 %	10,9 %

Na otázku 4.7.7. odpovedali všetci respondenti [N=19 983].

		Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
4.7.7.	Na škole pracuje osoba, ktorá mi pomáha napredovať v štúdiu (napr. výber predmetov, chýbajúce kredity, možnosti doplnujúceho vzdelávania).	11,5 %	18,1 %	21,9 %	17,0 %	31,6 %

	Som spokojný/á s fungovaním:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
4.8.1.	Administratívnych služieb pre študentov (napr. študijné oddelenie).	5,4 %	12,0 %	40,7 %	38,5 %	3,4 %
4.8.2.	Knižnice.	2,7 %	6,7 %	34,7 %	37,8 %	18,1 %
4.8.3.	Akademického informačného systému (napr. AIS, MAIS).	10,0 %	16,1 %	39,3 %	29,7 %	4,9 %
4.8.4.	Zahraničného oddelenia.	2,1 %	3,9 %	13,3 %	10,0 %	70,6 %

	Študentský život	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
4.9.1.	Cítim sa byť súčasťou komunity študentov a učiteľov mojej školy.	9,8 %	23,6 %	44,9 %	21,7 %
4.9.2.	So spolužiakmi pravidelne trávim čas aj mimo vyučovania.	16,5 %	27,8 %	32,6 %	23,1 %
4.9.3.	Pravidelne sa zúčastňujem na aktivitách študentských spolkov a organizácií.	33,8 %	42,3 %	17,3 %	6,6 %
4.9.4.	So spolužiakmi si pomáhame pri zvládaní učiva.	2,9 %	6,4 %	38,8 %	51,9 %

Výrok k otázke 4.10.5. bol zobrazený v závere batérie 4.10.

	Študentský hlas	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
4.10.1.	Škola zohľadnila moje pripomienky a podnety.	6,4 %	14,4 %	17,8 %	7,0 %	54,3 %
4.10.2.	S riešením konkrétneho podnetu mi pomohli študentskí zástupcovia pôsobiaci napr. v akademickom senáte, v Študentskej rade VŠ, v iných orgánoch/organizáciách.	7,0 %	9,4 %	13,3 %	8,0 %	62,2 %
4.10.3.	Mám obavy z pomsty učiteľov alebo vedenia, ak sa vyjadrim k daniu na škole.	24,1 %	20,7 %	18,9 %	14,5 %	21,7 %
4.10.4.	Mám dostatok informácií, ako ovplyvniť chod školy/fakulty.	11,2 %	27,1 %	21,7 %	8,2 %	31,8 %
4.10.5.	Mám možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu.	Áno, túto možnosť som využil/a		Áno, ale túto možnosť som nevyužil/a		Nie
		71,6 %		20,1 %		8,3 %

Pandémia

Sekcia **pre všetkých respondentov** [N=19 983].

V prípade, že sa otázka týkala len určitej časti respondentov, je táto skutočnosť explicitne uvedená.

V tejto sekcii boli rotované batérie otázok 5.1.a 5.2., ako aj výroky v rámci nich.

	Pandémia	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
5.1.1.	Zmeny študijných povinností vyplývajúce z pandémie sú mi VČAS oznamované.	5,0 %	13,7 %	46,9 %	34,4 %
5.1.2.	Počas pandémie ma škola DOSTATOČNE informuje o zmenách týkajúcich sa organizácie výučby.	4,5 %	11,6 %	44,0 %	39,9 %
5.1.3.	Môj študijný program by mal po pandémii NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania.	21,1 %	22,3 %	29,8 %	26,7 %
5.1.4.	Oproti začiatku pandémie sa moja škola výrazne ZLEPŠILA v kvalite poskytovaného vzdelávania.	7,9 %	20,5 %	42,3 %	29,3 %

Na otázky 5.2.1. – 5.2.3. odpovedali všetci respondenti okrem študentov v prvom roku bakalárskeho alebo spojeného štúdia [N=14 985].

	Akej časti predmetov sa týkajú nasledujúce výroky:	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Netýka sa ma to
5.2.1.	Nadobudol/a som POROVNATEĽNÉ vedomosti ako pri prezenčnej výučbe.	10,9 %	27,4 %	33,4 %	25,4 %	2,9 %
5.2.2.	Spôsob hodnotenia predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby.	13,9 %	21,5 %	35,0 %	25,0 %	4,5 %
5.2.3.	Bola mi nahradená chýbajúca prax/praktická výučba (napr. práca v laboratóriu, ateliéry).	26,2 %	12,6 %	8,6 %	7,4 %	45,2 %

Na otázky 5.2.4. a 5.2.5. odpovedali všetci respondenti [N=19 983].

	Akej časti predmetov sa týkajú nasledujúce výroky:	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Netýka sa ma to
5.2.4.	Na úspešné zvládnutie predmetu som si musel/a doplniť vedomosti zo zdrojov mimo mojej školy.	26,6 %	39,0 %	18,3 %	10,0 %	6,1 %
5.2.5.	Výučbe chýba živý kontakt s učiteľom – učiteľ prevažne posielal texty a zadania, študenti odosiľajú vypracované úlohy.	25,8 %	32,3 %	20,5 %	17,2 %	4,2 %

Akademická etika – plnenie si študijných povinností bez podvodov

Sekcia **pre všetkých respondentov** [N=19 983].
V tejto sekcii bolo poradie batérií 6.1.a 6.2 rotované.

6.1.1.	Počas štúdia som sa stretol/a s nasledujúcimi situáciami: Vyber VŠETKY relevantné <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.</i>	študenti odpisovali počas testov/vypracovaných zadaní (vrátane ťahákov)	55,9 %
		prácu si študenti nevypracovali sami (seminárne, záverečné práce)	26,4 %
		skúšky za študentov robí iná osoba	13,2 %
		študenti odovzdávali plagiáty (seminárne, záverečné práce)	13,2 %
		študenti fingovali a/alebo manipulovali dáta (napr. vymysleli si dáta alebo odpovede respondentov)	9,3 %
		peňažné alebo iné podplácanie učiteľa/zamestnanca VŠ študentmi	2,1 %
		nátlak študentov na učiteľa pri hodnotení (napr. vydieranie)	1,6 %
		ani jedno z uvedených	39,1 %

Batéria pre všetkých respondentov [N=19 983]. Výroky v batérii 6.2. boli zobrazované v náhodnom poradí.

		Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
6.2.1.	Počas štúdia mi boli vysvetlené hlavné princípy akademickkej etiky.	6,2 %	18,1 %	41,8 %	33,9 %
6.2.2.	Akademické podvody sa na mojej škole dôsledne postihujú (napr. odpisovanie, plagiáty, kupovanie prác).	6,4 %	13,9 %	46,3 %	33,4 %
6.2.3.	Na mojej vysokej škole ma naučili pri písaní používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov).	6,4 %	15,0 %	35,9 %	42,7 %
6.2.4.	Učitelia na mojej škole podvádžajú (napr. plagiáty, vymýšľanie si dát, dopisovanie sa na články).	71,4 %	23,9 %	3,1 %	1,6 %

Študenti so špecifickými potrebami

Sekcia pre respondentov, ktorých vzdelávanie a zapájanie sa do života školy ovplyvňujú špecifické potreby a majú záujem odpovedať na otázky súvisiace s ich špecifickými potrebami. Na otázky mohli odpovedať aj respondenti, ktorí nemajú oficiálny štatút študenta so špecifickými potrebami.

V úvode sekcie sa všetci respondenti vyjadrili, či chcú, alebo nechcú odpovedať na otázky o špecifických potrebách [N=19 983].

Chcem odpovedať na otázky o mojich špecifických potrebách	6,8 %
Nechcem odpovedať => preskočiť otázky o špecifických potrebách	93,2 %

Otázka 7.1.1. bola určená pre respondentov, ktorí chceli odpovedať na otázky o špecifických potrebách ale zároveň im ponúkala ešte jednu možnosť ako odísť zo sekcie [N=1 366].

Študenti so špecifickými potrebami			
7.1.1.	Štatút študenta so špecifickými potrebami:	mám priznaný štatút	18,1 %
		žiadal/a som o štatút, ale nebol mi priznaný	2,0 %
		nežiadal/a som o štatút	54,8 %
		nechcem odpovedať na otázky o špecifických potrebách => preskok na ďalšie sekcie	25,0 %

Pozn.: po odpočítaní tých, ktorí nechceli odpovedať, zostalo **1024** respondentov. Z nich:

- 24 % malo priznaný štatút študenta so špecifickými potrebami
- 73 % o štatút nežiadalo
- 3 % žiadali o štatút, ale im nebol priznaný

Na otázku 7.1.2. odpovedali respondenti, ktorí si vybrali jednu z prvých 3 možností v otázke 7.1.1. [N=1 024].

7.1.2.	Špecifická potreba/y sa u mňa objavila/i počas štúdia na vysokej škole:	Áno	Nie
		42,0 %	58,0 %

Na otázku 7.2.1. odpovedali tí, čo žiadali o štatút, ale nebol im priznaný [N=28].

Študenti so špecifickými potrebami		
7.2.1.	Prečo ti nebol priznaný štatút študenta so špecifickými potrebami?	Otvorená otázka

Na otázku 7.2.2. odpovedali tí, čo nežiadali o štatút [N=749].

7.2.2.	Prečo si si nežiadal/a o štatút študenta so špecifickými potrebami?	Otvorená otázka
--------	---	-----------------

K výrokom v batériách 7.3. – 7.8. sa vyjadrili respondenti, ktorí majú štatút študenta so špecifickými potrebami, žiadali o štatút, ale nemajú ho, ako aj tí, čo o štatút nežiadali [N=1 024].

Výroky v rámci batérie 7.3. boli zobrazené v náhodnom poradí.

	Výber vysokej školy:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
7.3.1	Pri výbere školy som mal/a dostatok informácií od mojej vysokej školy o podmienkach štúdia pre študentov so špecifickými potrebami.	13,6 %	18,1 %	23,6 %	16,8 %	27,9 %
7.3.2	Limity súvisiace s mojimi špecifickými potrebami boli pre mňa hlavným kritériom pri výbere školy.	32,5 %	17,5 %	12,2 %	7,6 %	30,2 %

Batérie 7.4. – 7.7. boli zobrazené v náhodnom poradí. Aj výroky v rámci týchto batérií boli rotované.

	Získavanie štatútu študenta so špecifickými potrebami:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
7.4.1.	Škola mi poskytla dostatočné informácie o štatúte študenta so špecifickými potrebami.	11,9 %	14,9 %	15,9 %	17,9 %	39,4 %
7.4.2.	Škola mi bola nápomocná v procese žiadania o štatút študenta so špecifickými potrebami.	6,2 %	6,9 %	9,3 %	17,4 %	60,3 %
7.4.3.	Proces získavania štatútu študenta so špecifickými potrebami sa mi zdal príliš náročný (napr. časovo, administratívne).	11,5 %	12,6 %	12,7 %	10,5 %	52,6 %

	Podmienky na štúdium:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
7.5.1.	Škola a jej súčasti sú pre mňa prístupné (napr. posluchárne, internáty, toalety, jedálne).	4,5 %	6,6 %	19,4 %	38,5 %	31,0 %
7.5.2.	Digitálne nástroje a elektronické zdroje sú vytvorené bezbariérové (napr. nástroje na dištančné vzdelávanie, webová stránka, informačný systém).	4,7 %	6,5 %	26,1 %	24,0 %	38,7 %
7.5.3.	Škola mi počas štúdia poskytuje dostatočne kvalitnú odbornú podporu a poradenstvo (napr. ako zvládať učenie, integrácia).	13,9 %	17,6 %	18,9 %	16,4 %	33,2 %
7.5.4.	Škola mi zabezpečila podporné technológie na štúdium.	12,0 %	14,6 %	14,7 %	11,3 %	47,3 %

	Učitelia:	Takmer žiadni učitelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učitelia
7.6.1.	Výučbu a študijné materiály prispôsobujú mojim špecifickým potrebám.	24,4 %	20,3 %	28,3 %	27,0 %
7.6.2.	Overovanie vedomostí a zručností prispôsobujú mojim špecifickým potrebám.	23,4 %	18,8 %	30,1 %	27,6 %

	Prijatie na mojej škole:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
7.7.1.	Zamestnanci školy sú dostatočne empatickí voči mojim potrebám.	7,9 %	18,2 %	43,4 %	30,6 %
7.7.2.	Cítim sa byť akceptovaný/á mojimi spolužiakmi.	2,6 %	6,9 %	42,4 %	48,0 %
7.7.3.	Vysoká škola mi uľahčuje prijatie do väčšinovej spoločnosti.	5,8 %	17,1 %	47,9 %	29,2 %

Na otázku 7.8.1. mohli odpovedať všetci respondenti v sekcii [N=1 024].

	Odporúčania:	
7.8.1.	Čo by mohla tvoja škola a/alebo iné inštitúcie urobiť, aby sa zlepšili podmienky pre študentov so špecifickými potrebami na Slovensku?	Otvorená otázka

Externá forma štúdia

Sekcia bola určená pre **študentov externej formy štúdia** [N=2 381].

Výber externej formy štúdia			
8.1.1.	<p>Čo boli Hlavné dôvody, prečo si sa rozhodol/a pre externú formu štúdia? Vyber max. 3</p> <p><i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.</i></p>	pracujem a nemám čas na denné štúdium	84,2 %
		rodinné povinnosti	32,3 %
		žijem ďaleko od školy	20,3 %
		externé štúdium je pre mňa jednoduchšie	16,9 %
		škola neponúkala môj študijný program v dennej forme	2,6 %
		študujem ďalší študijný program	2,5 %
		na dennú formu som nebol/a prijatý/á	0,7 %
		ani jedno z uvedených	2,8 %

Batérie 8.2. a 8.3. boli rotované. V náhodnom poradí boli aj výroky v rámci batérií.

	Priebeh externého štúdia	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
8.2.1.	Škola mi umožňuje zosúladiť si štúdium s inými povinnosťami.	6,2 %	15,9 %	45,7 %	32,2 %
8.2.2.	Výučba prebieha príliš nárazovo (veľa prednášok/seminárov/cvičení v krátkom čase).	20,7 %	42,5 %	26,3 %	10,5 %
8.2.3.	Služby pre študentov sú pre mňa dostatočne dostupné (napr. knižnica, študijné oddelenie).	5,3 %	15,8 %	43,6 %	35,3 %
8.2.4.	Platím veľa za nízku kvalitu poskytovaného vzdelávania.	38,7 %	37,2 %	15,5 %	8,7 %

	Moji učители	Takmer žiadni učители	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učители
8.3.1.	V študovanej problematike sa orientujú lepšie ako ja.	1,2 %	4,6 %	38,7 %	55,6 %
8.3.2.	Pri výučbe zohľadňujú moje vedomosti a zručnosti, ktoré som získal/a v praxi.	8,6 %	20,5 %	46,2 %	24,7 %

Zahraniční študenti

Sekcia len **pre zahraničných študentov** [N=1 179]. Na účely tohto prieskumu boli respondenti považovaní za zahraničných študentov, ak pochádzali z krajiny mimo Slovenska A ZÁROVEŇ žili väčšinou mimo Slovenska počas piatich rokov pred začiatkom štúdia. Dôvodom tohto obmedzenia bolo skúmanie procesu adaptácie.

Ak sa konkrétne otázka týkala len časti z nich, je táto skutočnosť explicitne uvedená.

Štúdium na Slovensku			
9.1.1.	Ako si sa dozvedel/a o možnosti študovať na Slovensku? Vyber 3 NAJRELEVANTNEJŠIE možnosti: Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	odporúčania kamarátov/príbuzných	57,0 %
		sociálne siete, webové stránky a fóra	41,2 %
		agentúra/recruiter	28,7 %
		prezentácia školy (napr. na vzdelávacom veľtrhu; na škole, kde som predtým študoval/a)	16,9 %
		rebríček univerzít	7,5 %
		štátna inštitúcia mojej krajiny (napr. informovanie o štipendiách)	5,7 %
		zastupiteľstvo SR	2,1 %
		ani jedno z uvedených	8,2 %

Rozhodovanie, príchod			
9.2.1.	Uveď HLAVNÉ dôvody, prečo si sa rozhodol/a študovať na Slovensku: Označ max. 4: Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	chcel/a som diplom z vysokej školy v EÚ	59,7 %
		dobrá kvalita mojej vysokej školy	33,5 %
		nízke náklady na život a štúdium	31,9 %
		geografická blízkosť	30,4 %
		záujem o skúsenosť žiť na Slovensku	24,3 %
		Slovensko je bezpečná krajina	20,9 %
		na Slovensku už žili moji kamaráti/príbuzní	18,6 %
		možnosť zamestnať sa po škole na Slovensku	18,2 %
		ponuka štipendií a inej finančnej pomoci pre štúdium na Slovensku	8,6 %
		osobná pozitívna skúsenosť so štúdiom na Slovensku	4,7 %
ani jedno z uvedených	11,4 %		

Jednotlivé aktivity v batériách 9.3. – 9.5. boli zobrazené v náhodnom poradí [N=1 179].

	Pri príchode na slovenskú vysokú školu mi v nasledujúcich aktivitách NAJVIAC pomohli: <i>Pri každej aktivite vyber JEDNU možnosť</i>	Bol/a som na to sám/sama	Známi /rodina	Agentúra /recruiter	Študentská organizácia	Vysoká škola	Netýkalo sa ma to
9.3.1.	Vyhľadať študijný program	39,9 %	16,1 %	19,2 %	2,3 %	10,1 %	12,5 %
9.3.2.	Podat' prihlášku na vysokú školu	29,0 %	16,8 %	34,1 %	1,9 %	9,7 %	8,6 %
9.3.3.	Získať víza	15,6 %	8,7 %	18,7 %	1,3 %	2,7 %	53,0 %
9.3.4.	Získať povolenie na pobyt (cudzinecká polícia)	24,2 %	11,3 %	23,1 %	2,1 %	5,5 %	33,8 %
9.3.5.	Nájsť ubytovanie	26,6 %	13,0 %	19,9 %	3,3 %	16,0 %	21,1 %
9.3.6.	Sprostredkovať kurz slovenčiny	14,1 %	7,9 %	15,6 %	2,0 %	17,2 %	43,2 %
9.3.7.	Vybrať zdravotné poistenie	32,5 %	14,4 %	11,6 %	1,7 %	2,7 %	37,1 %
9.3.8.	Spoznať miesto, kde študujem, vrátane jeho okolia a vybavenosti (napr. verejná doprava, obchody)	41,3 %	24,7 %	9,2 %	3,6 %	4,8 %	16,3 %

	Bol/a som spokojný/á s:	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýkalo sa ma to
9.4.1.	Pomocou od zastupiteľstva SR (ambasáda) pred príchodom na Slovensko.	8,8 %	7,5 %	15,3 %	10,7 %	57,7 %
9.4.2.	Prístupom cudzineckej polície	13,9 %	13,3 %	22,6 %	12,9 %	37,3 %

Na otázky v batérii 9.5. odpovedali len zahraniční študenti, ktorí navštevujú študijný program v inom ako slovenskom jazyku: ani jeden z jazykov uskutočňovania nie je slovenčina [N=251].

	Jazyk výučby	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
9.5.1.	Jazykové schopnosti mojich učiteľov sú dostatočné na kvalitnú výučbu.	5,2 %	24,3 %	41,0 %	29,5 %
9.5.2.	Študijné materiály sú dostupné v jazyku môjho štúdia	2,8 %	8,0 %	37,1 %	52,2 %

Na otázky v batériách 9.6. a 9.7. odpovedali všetci zahraniční študenti [N=1 179].

Znalosť slovenčiny			
9.6.1.	Moja úroveň slovenčiny:		
		Neviem po slovensky	15,3 %
		Začiatocník/čka	22,3 %
		Mierne pokročilý/á	20,4 %
		Stredne pokročilý/á	20,9 %
		Aktívne slovom aj písmom (pokročilý/á)	17,3 %
	Expert/ka, prekladateľ/ka, materinský jazyk	3,7 %	

Integrácia			
9.7.1.	VÄČŠINU mojich priateľov na Slovensku tvoria: Vyber max. 2 <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí.</i>	študenti z mojej krajiny	60,7 %
		študenti zo Slovenska	31,7 %
		iní zahraniční študenti	29,9 %
		Slováci mimo školy	12,8 %
		cudzinci mimo školy	6,7 %

Pozn.: V predchádzajúcej otázke výraz „väčšina“ znamená: veľkú časť (= veľkú časť v rámci mojich priateľov tvoria...)

Výroky 9.7.2. – 9.7.7. boli zobrazené v náhodnom poradí.

		Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
9.7.2.	Prístup k študovanej problematike je na mojej škole príliš lokálny.	16,0 %	45,3 %	31,0 %	7,6 %
9.7.3.	Je nevyhnutné vedieť po slovensky na to, aby som sa mohol/a plnohodnotne zapojiť do aktivít na škole mimo vyučovania.	15,6 %	21,8 %	31,6 %	31,0 %
9.7.4.	Pociťujem jazykovú bariéru pri komunikácii s mojou školou (oznamy, e-maily, administratívne úkony).	35,7 %	31,5 %	22,3 %	10,5 %
9.7.5.	Zamestnanci a študenti na mojej škole prejavujú záujem o moju krajinu a kultúru.	6,7 %	23,2 %	48,6 %	21,5 %
9.7.6.	Chcel/a by som mať viac príležitostí spoznať kultúru a ľudí na Slovensku.	2,8 %	10,9 %	45,4 %	41,0 %
9.7.7.	Slovensko je otvorená a tolerantná krajina.	4,1 %	12,7 %	47,1 %	36,1 %
9.7.8.	Slovensko by som odporučil/a svojim známym ako krajinu, kde študovať na vysokej škole.	3,1 %	10,9 %	44,1 %	41,9 %

9.8.1.	Ako môže Slovensko prilákať viac zahraničných študentov? Vyber 3 NAJDÔLEŽITEJŠIE odporúčania: <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.</i>	ponúknuť viac grantov, štipendií a inej finančnej pomoci	39,8 %
		viac propagovať možnosti štúdia na Slovensku	32,7 %
		viac pomáhať študentom s uplatnením sa na trhu práce	27,6 %
		zvýšiť kvalitu vzdelávania	27,1 %
		ponúknuť viac študijných programov v angličtine	26,1 %
		umožniť zahraničným študentom viac pracovať popri štúdiu	24,8 %
		ponúknuť poradenstvo súvisiace s príchodom (víza), povolením na pobyt a inými právnymi otázkami	23,7 %
		zjednodušiť pravidlá príchodu (víza) a povolenia na pobyt	23,3 %
		ponúknuť lepšie ubytovanie pre študentov	19,5 %
<i>ani jedno z uvedených</i>	6,4 %		

Mobilita – študijný pobyt alebo prax v zahraničí

Sekcia pre respondentov, ktorí majú skúsenosť s **mobilitou**, alebo si ju vybavujú. Ak sa konkrétne otázka týkala len časti z nich, je táto skutočnosť explicitne uvedená.

Otázky sa týkali skúseností s mobilitou **na aktuálnom stupni štúdia**.

V úvode sekcie sa respondenti vyjadrili, či chcú, alebo nechcú odpovedať na otázky o mobilite [N=19 983].

Sekcia 10 - Úvod do sekcie	
Chcem odpovedať na otázky o mobilite	13,0 %
Nechcem odpovedať (preskočiť otázky o mobilite)	87,0 %

Otázka 10.1.1. sa zobrazila len tým, čo chceli odpovedať na otázky o mobilite [N=2 591]. Respondenti, ktorí na mobilite neboli a v čase prieskumu si ju nevybavovali, ďalej nepokračovali v tejto sekcii (= výber jednej z posledných troch možností znamenal ukončenie sekcie o mobilite).

Zahraničná mobilita			
10.1.1.	Bol/a si na mobilite/stáži v zahraničí dlhšie ako mesiac (Erasmus+, SAIA, iné)? Vyber najviac AKTUÁLNU možnosť:	áno, som teraz na mobilite/stáži	4,6 %
		áno, bol/a som v minulosti	26,0 %
		zatiaľ nie, ale mobilitu/stáž si už vybavujem	19,3 %
		nie, lebo mobilita/stáž bola v dôsledku pandémie zrušená	7,7 %
		nie, hoci mám záujem	30,3 %
		nie, o mobilitu/stáž sa nezaujímam	12,5 %

Otázka 10.1.2. sa zobrazila len tým respondentom, ktorí absolvovali mobilitu v minulosti, alebo na nej boli práve v období trvania prieskumu [N=793].

10.1.2.	Na akej mobilite si alebo si bol/a? Vyber najviac AKTUÁLNU možnosť:	mobilita prezenčne	88,5 %
		mobilita na diaľku (dištančne/virtuálne)	11,5 %

Otázka 10.1.3. sa zobrazila len tým, ktorí mobilitu plánujú (tretia možnosť v otázke 10.1.1) [N=499].

10.1.3.	Vyber Hlavné dôvody, prečo plánuješ ísť na mobilitu: Označ max. 3 Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	zlepšiť sa v cudzom jazyku	54,1 %
		pozrieť sa na moju oblasť štúdia z inej perspektívy	49,9 %
		zvýšiť si uplatniteľnosť na trhu práce	48,7 %
		nové zážitky	36,5 %
		stretnúť nových ľudí z iných krajín	30,3 %
		chcem vyskúšať žiť v zahraničí	28,7 %
		získať väčšiu samostatnosť	27,5 %
		lepšie materiálno-technické podmienky na štúdium	15,2 %
		je to povinná súčasť môjho štúdia	0,4 %
		ani jedno z uvedených	0,6 %

Otázka 10.1.4. sa zobrazila len tým respondentom, ktorí absolvovali mobilitu v minulosti, alebo na nej boli práve v období trvania prieskumu [N=793].

10.1.4. Čo ti mobilita dala? Označ max. 3 NAJVÄČŠIE prínosy Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	zlepšil/a som sa v cudzom jazyku	47,3 %
	nové zážitky	38,5 %
	naučil/a som sa žiť a pracovať v medzinárodnom prostredí	33,8 %
	nových zahraničných priateľov	33,5 %
	viac praktických skúseností	31,9 %
	väčšie sebavedomie	27,0 %
	aktuálnejšie vedomosti a zručnosti	25,7 %
	viem sa ľahšie prispôbiť zmenám	23,7 %
	mám jasnejšiu predstavu o mojej kariére	15,9 %
	ani jedno z uvedených	1,0 %

Otázka 10.1.5. sa zobrazila všetkým respondentom v sekcii: vybrali si jednu z prvých 3 možností v otázke 10.1.1. [N=1 292].

10.1.5. Aké problémy sú NAJČASTEJŠIE spojené s mobilitou? Označ max. 4 Pozn.: Ponúknuté alternatívy boli zobrazené v náhodnom poradí. Výnimkou bola posledná možnosť „nevnímam žiadne problémy“. Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je opäť možnosť „nevnímam žiadne problémy“.	administratívna náročnosť	48,9 %
	nedostatočné štipendium/grant na pokrytie nákladov	43,1 %
	slabá ponuka škôl/stáží v zahraničí	24,5 %
	nedostatok informácií o pobytoch a stážach v zahraničí	24,3 %
	zmena ponuky predmetov po príchode do zahraničia	23,6 %
	domáca vysoká škola neuznáva kredity získané v zahraničí	20,3 %
	odlúčenie od rodiny/priateľov	18,3 %
	moja nedostatočná znalosť cudzieho jazyka	12,6 %
	nedostatočná komunikácia školy/zamestnávateľa v zahraničí	12,5 %
	strata práce a príjmu na Slovensku	10,3 %
	moja nedostatočná pripravenosť na mobilitu/stáž v zahraničí	7,9 %
	získanie víz/povolenia na pobyt	3,6 %
	moje znevýhodnenie/špecifické potreby	1,0 %
nevnímam žiadne problémy	9,8 %	

Zhodnotenie záverečného roku štúdia – v rámci bakalárskeho stupňa

Sekcia len pre študentov v záverečnom roku štúdia na bakalárskom stupni: [N=3 445].

Prvá otázka tejto sekcie sa týkala všetkých respondentov v záverečnom ročníku bakalárskeho štúdia.

Ukončenie alebo predĺženie štúdia			
11.1.1.	Tento akademický rok plánujem ukončiť štúdium:	Áno, získam bakalársky titul	92,7 %
		Áno, ale nezískam titul (napr. zanechanie, vylúčenie zo štúdia)	0,6 %
		Nie, preruším si štúdium	0,5 %
		Nie, predĺžim si štúdium (nadštandardná dĺžka)	6,3 %

Hlavnú cieľovú skupinu sekcie tvorili študenti, ktorí predpokladali, že v danom akademickom roku získajú titul [92,7 % respondentov tejto sekcie, N=3 202]. Práve pre nich boli určené nasledujúce otázky v rámci tejto sekcie.

Výnimku predstavovala otázka 11.5.7., na ktorú odpovedali tí respondenti, ktorí si predlžovali bakalárske štúdium.

Skúsenosti s praxou/stážou počas súčasného štúdia				
11.2.1.	Dĺžka praxe/stáže bola:	Dostatočná	Nedostatočná	prax/stáž som (zatiaľ) neabsolvoval/a
		34,2 %	15,4 %	50,4 %

Na otázky 11.2.2. – 11.2.9. odpovedali len respondenti, ktorí absolvovali prax alebo stáž [N=1 587].

		Áno	Nie
11.2.2.	Prax/stáž som absolvoval/a v zahraničí:	5,3 %	94,7 %
11.2.3.	Prax/stáž mi sprostredkovala škola:	43,8 %	56,2 %

Otázky 11.2.4 – 11.2.8. rotovali: boli zobrazené v náhodnom poradí. Odpovedali len tí, čo mali skúsenosť s praxou alebo stážou počas štúdia [N=1 587].

		Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
11.2.4.	Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila.	13,7 %	26,5 %	41,9 %	17,8 %
11.2.5.	Pred začiatkom praxe/stáže som mal/a dostatok informácií o jej priebehu a organizácii.	8,1 %	18,5 %	47,3 %	26,2 %
11.2.6.	Na mieste praxe/stáže som mal/a kvalitné odborné vedenie.	6,4 %	11,6 %	45,9 %	36,1 %
11.2.7.	Počas praxe/stáže som si odskúšal/a to, čo sa učím v škole.	12,1 %	21,6 %	40,8 %	25,5 %
11.2.8.	Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre mojich kolegov.	42,5 %	40,3 %	12,5 %	4,7 %

11.2.9.	Čo ti prax/stáž dala? <i>Označ NAJVIAC 3 možnosti</i>	viac praktických odborných zručností	48,6 %
		lepšie odborné a teoretické znalosti	31,7 %
		ujasnenie si čo chcem v pracovnom živote robiť	31,4 %
		spoznanie svojich kvalít a nedostatkov	28,7 %
		všeobecné pracovné návyky (napr. zodpovednosť, schopnosť organizovať si čas)	25,3 %
		nové kontakty	23,1 %
		mäkké zručnosti (napr. práca v tíme, komunikačné zručnosti)	22,3 %
		spochybnenie užitočnosti toho, čo sa v škole učím	16,1 %
		zníženie obáv zo vstupu na trh práce	12,4 %
		<i>ani jedno z uvedených</i>	9,2 %

Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí.

Výroky v batérii 11.3. boli zobrazené v náhodnom poradí [N=3 202].

	Záverečná práca/projekt	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
11.3.1.	V záverečnej práci/projekte spracúvam tému, ktorá ma naozaj zaujíma.	3,0 %	7,2 %	33,1 %	56,7 %
11.3.2.	Školiteľ/ka mi venuje dostatok času na priebežné konzultácie.	7,1 %	10,1 %	27,5 %	55,4 %
11.3.3.	Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu.	17,0 %	21,1 %	30,0 %	31,9 %

Položky v otázke 11.4.1. (11.4.1B a 11.4.1C) sa zobrazovali postupne na základe predošlých odpovedí a ponúkali len relevantné možnosti [N=3 202].

	Ukončenie alebo predĺženie štúdia		
11.4.1.	Po ukončení bakalárskeho štúdia plánujem:.	začať štúdium na magisterskom/ inžinierskom stupni => prechod na 11.4.1.B	83,0 %
		pracovať => prechod na 11.4.1.C	9,1 %
		začať iné štúdium na bakalárskom stupni	0,8 %
		nepokračovať v štúdiu z iných dôvodov	1,7 %
		ešte neviem	5,3 %

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Nasledujúca tabuľka prináša odpovede tých respondentov, ktorí po získaní titulu plánujú **pokračovať v štúdiu na druhom stupni** [83 % hlavnej cieľovej skupiny tejto sekcie⁵⁵, 2 657 respondentov].

11.4.1.B (študovať)	Po ukončení bakalárskeho štúdia plánujem: Začať štúdium na magisterskom/ inžinierskom stupni <i>Vyber možnosť, ktorú najviac preferuješ.</i>	Spolu	v ROVNAKOM študijnom ODBORE ako moje bakalárske štúdium	v INOM študijnom ODBORE než moje bakalárske štúdium
	1) NADVÄZUJÚCI študijný PROGRAM (na ROVNAKEJ ŠKOLE/FAKULTE v ROVNAKOM študijnom ODBORE ako moje bakalárske štúdium)	75,4 %	---	---
	2) na ROVNAKEJ ŠKOLE/FAKULTE <i>ale nie nadväzujúci študijný program</i>	10,4 %	7,1 %	3,2 %
	3) na INEJ FAKULTE mojej školy	2,2 %	0,9 %	1,4 %
	4) na INEJ VYSOKEJ ŠKOLE na Slovensku	7,4 %	5,6 %	1,8 %
	5) na škole V KRAJINE PÔVODU (<i>možnosť sa zobrazila len zahraničným študentom</i>)	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	6) na škole MIMO SLOVENSKA (nie krajina pôvodu)	4,6 %	3,2 %	1,5 %

Nasledujúca tabuľka prináša odpovede respondentov, ktorí **po získaní titulu plánujú pracovať** [9,1 % hlavnej cieľovej skupiny tejto sekcie, 291 respondentov].

Respondent vyznačil, kde plánuje pracovať (z hľadiska Slovenska) a následne odpovedal na otázku týkajúcu sa oblasti [N=291].

11.4.1.C (pracovať)	Po ukončení bakalárskeho štúdia plánujem: pracovať. <i>Vyber možnosť, ktorú najviac preferuješ.</i>	Spolu	pracovať v študovanej oblasti	pracovať v inej oblasti
	1) na Slovensku	80,4 %	64,6 %	15,8 %
	2) v krajine pôvodu (ak nie Slovensko) <i>možnosť sa zobrazila len zahraničným študentom</i>	6,5 %	5,2 %	1,4 %
	3) v inej krajine EÚ (nie krajina pôvodu)	10,0 %	6,2 %	3,8 %
	4) v inej krajine mimo EÚ (nie krajina pôvodu)	3,1 %	1,7 %	1,4 %

Na otázku 11.4.2. odpovedali len respondenti, ktorí plánovali **pokračovať v štúdiu na druhom stupni** vysokoškolského štúdia [N=2 657].

11.4.2.	Vyber najdôležitejšie dôvody, prečo chceš POKRAČOVAŤ na magisterskom/inžinierskom stupni: <i>Označ max. 3</i>		
		chcem sa ďalej rozvíjať v svojom odbore	69,6 %
		lepšie budúce zamestnanie	64,4 %
		na profesiu, ktorú chcem robiť, nestačí bakalársky titul	38,3 %
		bakalársky titul v mojom okolí neberú vážne	19,3 %
		chcem si udržať status študenta	18,0 %
		rodina a známi ma nabádajú k pokračovaniu	16,4 %
		obávam sa, že si nenájdem prácu	13,6 %
		na magisterský/inžiniersky stupeň ma zoberú automaticky	6,4 %
		učitelia ma nabádajú k pokračovaniu	4,9 %
		<i>ani jedno z uvedených</i>	0,9 %

Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.

⁵⁵ študenti, ktorí predpokladali, že v danom akademickom roku získajú bakalársky titul

Na otázku 11.4.3. odpovedali respondenti, ktorí **plánujú pokračovať v štúdiu na druhom stupni, ALE v inom ako nadväzujúcom študijnom programe** [N=654].

11.4.3. Uveď najdôležitejšie dôvody, prečo NEBUDEŠ POKRAČOVAŤ v nadväzujúcom študijnom programe: Označ max. 2 <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.</i>	zaujala ma iná oblasť štúdia	32,4 %
	moja vysoká škola neponúka nadväzujúci študijný program	16,5 %
	nevyhovujúca kvalita štúdia	16,2 %
	zlý prístup učiteľov	11,9 %
	nízka uplatniteľnosť absolventov	5,2 %
	neprijali ma naň	0,9 %
	<i>ani jedno z uvedených</i>	40,2 %

Na otázku 11.4.4. odpovedali respondenti, ktorí **plánujú pokračovať v štúdiu na druhom stupni, ALE na inej vysokej škole** [N=321].

11.4.4. Vyber najdôležitejšie dôvody, prečo budeš MENIŤ školu: Označ max. 3 <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.</i>	chcem ísť na školu s lepším renomé	38,3 %
	chcem vyskúšať inú školu	36,1 %
	chcem vyskúšať inú lokalitu	30,5 %
	osobné dôvody	29,6 %
	odporúčania môjho okolia a známych ísť inam	10,3 %
	lepšie sociálne zabezpečenie (internát, štipendiá)	10,0 %
	súčasná škola nereagovala na moje podnety	7,5 %
	<i>ani jedno z uvedených</i>	23,7 %

Na otázku 11.4.5. odpovedali respondenti, ktorí **plánujú začať štúdium na magisterskom/inžinierskom stupni v zahraničí** [N=123].

Ponúknuté alternatívy boli zobrazované v náhodnom poradí. Výnimkou bola posledná možnosť „iné“, kde mohli respondenti doplniť vlastnú odpoveď. Výsledky sú usporiadané podľa zastúpenia odpovedí.

11.4.5. Čo sú hlavné dôvody, prečo plánuješ študovať v ZAHRANIČÍ? Označ max. 2	spoločenské a kultúrne prostredie (napr. mentalita, otvorenosť)	48,8 %
	chcem vyskúšať žiť v zahraničí	42,3 %
	predošlá pozitívna skúsenosť so štúdiom v zahraničí	34,1 %
	<i>iné</i>	30,9 %

Na otázku 11.4.6. odpovedali respondenti, ktorí **plánujú pracovať alebo nepokračovať v štúdiu z iných dôvodov** [N=347]. Výsledky sú usporiadané podľa percentuálneho zastúpenia jednotlivých odpovedí.

11.4.6. Vyber najdôležitejšie dôvody, prečo NEBUDEŠ POKRAČOVAŤ v štúdiu: Označ max. 2 <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.</i>	na pracovné uplatnenie mi stačí bakalár	36,0 %
	prioritne potrebujem zarábať	30,0 %
	osobné dôvody	28,5 %
	nevyhovujúca kvalita štúdia	17,6 %
	zlý prístup učiteľov	11,5 %
	neprijali ma naň	0,6 %
	<i>ani jedno z uvedených</i>	18,4 %

Na otázky 11.5.1. – 11.5.5. odpovedali respondenti, ktorí **plánujú pracovať** [N=291].

Otázky 11.5.1. a 11.5.2. boli zobrazené v náhodnom poradí.

11.5.	Podpora školy s prechodom na trh práce	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
11.5.1.	Škola mi pomohla nájsť si zamestnanie alebo stať sa podnikateľom/ živnostníkom.	41,6 %	26,8 %	19,6 %	12,0 %
11.5.2.	Pri uchádzaní sa o zamestnanie mi škola poskytla podporu (napr. písanie CV, simulovanie pracovných pohovorov, odporúčací list).	44,0 %	30,6 %	17,2 %	8,2 %

Na otázku 11.5.3. odpovedali respondenti, ktorí **plánujú pracovať na Slovensku**: [N=234].

11.5.3.	Uved' najdôležitejšie dôvody, prečo si sa rozhodol/a PRACOVAŤ NA SLOVENSKU : Označ max. 3 <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“</i>	byť s rodinou/partnerom/partnerkou/priateľmi	84,2 %
		možnosť podieľať sa na zmene, ktorá významne ovplyvní Slovensko	27,8 %
		kariérne príležitosti a vyhliadky (napr. možnosť kariérneho a osobnostného rastu)	17,1 %
		spoločenské a kultúrne prostredie (napr. mentalita, otvorenosť)	11,5 %
		pracovné podmienky (napr. vybavenie a technický stav pracovísk)	10,3 %
		dobré mzdové ohodnotenie	5,1 %
		dobrá životná úroveň	3,8 %
		kvalita verejných služieb (napr. zdravotníctvo)	3,4 %
		ani jedno z uvedených	9,0 %

Na otázku 11.5.4. odpovedali **zahranční študenti**, ktorí **plánujú pracovať v krajine pôvodu**: [N=19].

11.5.4.	Uved' najdôležitejšie dôvody, prečo si sa rozhodol/a PRACOVAŤ V KRAJINE PÔVODU : Označ max. 3 <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“</i>	byť s rodinou/partnerom/partnerkou/priateľmi	78,9 %
		kariérne príležitosti a vyhliadky (napr. možnosť kariérneho a osobnostného rastu)	26,3 %
		dobré mzdové ohodnotenie	15,8 %
		dobrá životná úroveň	15,8 %
		spoločenské a kultúrne prostredie (napr. mentalita, otvorenosť)	15,8 %
		kvalita verejných služieb (napr. zdravotníctvo)	10,5 %
		pracovné podmienky (napr. vybavenie a technický stav pracovísk)	5,3 %
		možnosť podieľať sa na zmene, ktorá významne ovplyvní moju domácu krajinu	5,3 %
		ani jedno z uvedených	5,3 %

Na otázku 11.5.5. odpovedali len respondenti, ktorí plánujú **pracovať v zahraničí** a nie je to krajina pôvodu [N=38].

11.5.5. Uveď najdôležitejšie dôvody, prečo si sa rozhodol/a PRACOVAŤ V ZAHRANIČÍ: <i>Označ max. 3</i>	dobrá životná úroveň	50,0 %
	dobré mzdové ohodnotenie	42,1 %
	kariérne príležitosti a vyhliadky (napr. možnosť kariérneho a osobnostného rastu)	42,1 %
	chcem získať skúsenosti so životom v zahraničí	36,8 %
	spoločenské a kultúrne prostredie (napr. mentalita, otvorenosť)	34,2 %
	pracovné podmienky (napr. vybavenie a technický stav pracovísk)	26,3 %
	kvalita verejných služieb (napr. zdravotníctvo)	18,4 %
	byť s rodinou/partnerom/partnerkou/priateľmi	15,8 %
<i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“</i>	<i>ani jedno z uvedených</i>	0,0 %

Na otázku 11.5.6. odpovedali respondenti, ktorí plánujú odísť za **prácou alebo štúdiom mimo Slovenska** [N=162].

11.5.6. Uvažuješ o návrate na Slovensko? <i>Vyber NAJVIAC hodiacu sa možnosť</i>	áno, plánujem vycestovať na obmedzený čas	28,4 %
	áno, ale neviem, kedy sa vrátim	35,2 %
	nie, neplánujem sa vrátiť	15,4 %
	zatiaľ neviem	21,0 %

Na otázku 11.5.7. odpovedali respondenti, ktorí si predlžovali štúdium, a tak v danom akademickom roku **NEplánovali získať titul** [N=216].

11.5.7. Vyber všetky dôvody, pre ktoré si PREDLŽUJEŠ ŠTÚDIUM:	osobné dôvody	36,6 %
	náročnosť štúdia	34,7 %
	škola/učiteľ ma tlačí do opakovania predmetov	16,2 %
	počas pandémie mi škola neumožnila absolvovať študijné povinnosti	10,2 %
	účasť na mobilite	3,7 %
	<i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.</i>	<i>ani jedno z uvedených</i>

Na batériu otázok 11.6. odpovedali študenti, ktorí predpokladali, že v danom akademickom roku **získajú titul** [N=3 202]. Výroky v batérii sa zobrazovali v náhodnom poradí.

11.6.	Záverečné zhodnotenie štúdia	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
11.6.1.	Počas štúdia som priebežne pracoval/a na úlohe, ktorá trvala semester alebo dlhšie (nie záverečná práca/projekt).	28,8 %	31,5 %	24,7 %	15,0 %
11.6.2.	Na škole pracuje osoba, ktorá ma motivovala ísť si za svojím cieľom.	16,7 %	27,5 %	32,8 %	23,0 %
11.6.3.	Moja škola dbá o to, aby jej študenti boli v živote úspešní.	4,5 %	18,3 %	50,9 %	26,3 %
11.6.4.	Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole.	13,0 %	28,1 %	43,0 %	15,9 %

Zhodnotenie záverečného roku štúdia – v rámci magisterského, inžinierskeho alebo spojeného štúdia

Sekcia len pre študentov v záverečnom roku magisterského, inžinierskeho alebo spojeného štúdia [N=2 866].

Prvá otázka tejto sekcie sa týkala všetkých respondentov v záverečnom roku magisterského, inžinierskeho alebo spojeného štúdia: [N=2 866].

12.1.	Ukončenie alebo predĺženie štúdia		
12.1.1.	Tento akademický rok plánujem ukončiť štúdium:	Áno, získam titul za magisterské/inžinierske/spojené štúdium	95,6 %
		Áno, ale nezískam titul (napr. zanechanie, vylúčenie zo štúdia)	0,3 %
		Nie, preruším si štúdium	0,5 %
		Nie, predĺžim si štúdium (nadštandardná dĺžka)	3,6 %

Hlavnú cieľovú skupinu tejto sekcie tvorili študenti, ktorí predpokladali, že v danom akademickom roku získajú titul [95,6 % respondentov tejto sekcie, N=2 740]. Práve pre nich boli určené takmer všetky nasledujúce otázky v rámci tejto sekcie.

Výnimku predstavovala otázka 12.5.7., na ktorú odpovedali tí respondenti, ktorí si predĺžovali štúdium.

12.2.	Skúsenosti s praxou/stážou počas súčasného štúdia		
12.2.1.	Dĺžka praxe/stáže bola:	Dostatočná	prax/stáž som (zatiaľ) neabsolvoval/a
		45,7 %	29,1 %
		Nedostatočná	
		25,2 %	

Na otázky 12.2.2. – 12.2.9. odpovedali len respondenti, ktorí absolvovali prax alebo stáž [N=1 943].

	Áno	Nie
12.2.2. Prax/stáž som absolvoval/a v zahraničí:	8,6 %	91,4 %
12.2.3. Prax/stáž mi sprostredkovala škola:	35,9 %	64,1 %

		Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
12.2.4.	Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila.	12,7 %	29,6 %	42,6 %	15,0 %
12.2.5.	Pred začiatkom praxe/stáže som mal/a dostatok informácií o jej priebehu a organizácii.	6,6 %	18,9 %	48,2 %	26,3 %
12.2.6.	Na mieste praxe/stáže som mal/a kvalitné odborné vedenie.	4,2 %	11,1 %	46,1 %	38,6 %
12.2.7.	Počas praxe/stáže som si odskúšal/a to, čo sa učím v škole.	8,4 %	22,3 %	44,1 %	25,2 %
12.2.8.	Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre mojich kolegov.	41,6 %	38,6 %	14,7 %	5,0 %

12.2.9. Čo ti prax/stáž dala? <i>Označ NAJVIAC 3 možnosti</i>	viac praktických odborných zručností	53,7 %
	spoznanie svojich kvalít a nedostatkov	33,6 %
	ujasnenie si, čo chcem v pracovnom živote robiť	32,9 %
	lepšie odborné a teoretické znalosti	30,4 %
	všeobecné pracovné návyky (napr. zodpovednosť, schopnosť organizovať si čas)	25,4 %
	nové kontakty	25,0 %
	mäkké zručnosti (napr. práca v tíme, komunikačné zručnosti)	24,9 %
	spochybnenie užitočnosti toho, čo sa v škole učím	18,1 %
	zníženie obáv zo vstupu na trh práce	13,9 %
<i>ani jedno z uvedených</i>	4,8 %	

Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí.

Výroky v batérii 12.3. boli zobrazené v náhodnom poradí [N=2 740].

12.3.	Záverečná práca/projekt	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
12.3.1.	V záverečnej práci/projekte spracúvam tému, ktorá ma naozaj zaujíma.	2,3 %	6,1 %	31,5 %	60,1 %
12.3.2.	Školiteľ/ka mi venuje dostatok času na priebežné konzultácie.	4,8 %	8,9 %	26,0 %	60,3 %
12.3.3.	Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu.	17,7 %	20,0 %	28,9 %	33,4 %

Položky v otázke 12.4. sa zobrazovali postupne na základe predošlých odpovedí a ponúkali len relevantné možnosti [N=2 740].

12.4.	Ukončenie alebo predĺženie štúdia		
12.4.1.	Po ukončení bakalárskeho štúdia plánujem:	začať doktorandské štúdium	13,1 %
		pracovať	77,0 %
		začať iné štúdium na bakalárskom, magisterskom alebo inžinierskom stupni	1,3 %
		nepokračovať v štúdiu z iných dôvodov {E}	1,4 %
		ešte neviem {F}	7,3 %

[Späť na podrobné výsledky](#)

Nasledujúca tabuľka prináša odpovede respondentov, ktorí po získaní titulu plánujú **začať doktorandské štúdium** [13,1 % hlavnej cieľovej skupiny tejto sekcie⁵⁶, 359 respondentov].

Plánuje začať doktorandské štúdium	Po ukončení magisterského/ inžinierskeho/ spojeného štúdia plánujem začať v doktorandskom štúdiu	Spolu	v ROVNAKOM študijnom ODBORE ako moje magisterské/inžinierske/s pojené štúdium	v INOM študijnom ODBORE než moje magisterské/ inžinierske/spojené štúdium
	1) NADVÄZUJÚCI študijný PROGRAM (na ROVNAKEJ ŠKOLE/FAKULTE v ROVNAKOM študijnom ODBORE ako moje bakalárske štúdium)	71,9 %	---	---
2) na ROVNAKEJ ŠKOLE/FAKULTE ale nie nadväzujúci študijný program	10,0 %	8,1 %	1,9 %	
3) na INEJ FAKULTE mojej školy	5,8 %	1,4 %	4,5 %	
4) na INEJ VYSOKEJ ŠKOLE na Slovensku	6,4 %	3,6 %	2,8 %	
5) na škole V KRAJINE PÔVODU možnosť sa zobrazila len zahraničným študentom	0,6 %	0,6 %	0,0 %	
6) na škole MIMO SLOVENSKA (nie krajina pôvodu)	5,3 %	4,7 %	0,6 %	

⁵⁶ Študenti v záverečnom roku magisterského, inžinierskeho alebo spojeného štúdia, ktorí zároveň plánujú daný akademický rok ukončiť získaním titulu.

Nasledujúca tabuľka prináša odpovede respondentov, ktorí po získaní titulu plánujú pracovať [77 % hlavnej cieľovej skupiny tejto sekcie⁵⁷, 2109 respondentov].

12.4.1.C pracovať	Po ukončení magisterského/inžinierskeho/ spojeného štúdia plánujem začať: pracovať	Spolu	pracovať v študovanej oblasti	pracovať v inej oblasti
	1) na Slovensku	87,6 %	75,8 %	11,9 %
	2) v krajine pôvodu (ak nie Slovensko) <i>možnosť sa zobrazila len zahraničným študentom</i>	1,0 %	0,9 %	0,0 %
	3) v inej krajine EÚ (nie krajina pôvodu)	9,6 %	7,8 %	1,8 %
	4) v inej krajine mimo EÚ (nie krajina pôvodu)	1,8 %	1,2 %	0,6 %

Na otázku 12.4.2. odpovedali len respondenti, ktorí plánovali začať doktorandské štúdium [N=359].

12.4.2.	Vyber najdôležitejšie dôvody, prečo chceš POKRAČOVAŤ na doktorandskom stupni: <i>Označ max. 3</i>	chcem sa ďalej venovať téme, ktorá ma zaujala	56,0 %
		zvýšenie uplatniteľnosti	44,3 %
		chcem sa prioritne venovať vedeckej/umeleckej činnosti	42,6 %
		chcem učiť na vysokej škole	38,7 %
		škola/budúci školiteľ ma nabáda k štúdiu na doktorandskom stupni	27,0 %
		flexibilita v tom, kedy a kde pracujem (na svojom doktoráte)	20,9 %
		možnosť využívať vybavenie školy na výskum/umeleckú tvorbu	10,6 %
		je to jednoduchšie ako nájsť si prácu	10,3 %
		skúsil/a som prax a tá ma nenapĺňala	4,7 %
<i>ani jedno z uvedených</i>	1,7 %		

*Pozn.: Výsledky sú zoradené
podľa percentuálneho
zastúpenia odpovedí.*

Na otázku 12.4.3. odpovedali len respondenti, ktorí plánovali začať doktorandské štúdium v **nadväzujúcom študijnom programe** [N=258].

12.4.3.	Uveď najdôležitejšie dôvody, prečo BUDEŠ POKRAČOVAŤ v nadväzujúcom doktorandskom študijnom programe: <i>Označ max. 4</i>	chcem pokračovať v spolupráci s konkrétnym učiteľom (budúcim školiteľom)	47,3 %
		vyššia kvalita rozvoja vedeckých/umeleckých zručností (napr. písanie článkov, zber dát)	40,3 %
		budúci školiteľ vypísal tému dizertačnej práce po vzájomnej dohode	34,5 %
		je to prirodzené	27,5 %
		kvôli ponúkanej téme dizertačnej práce	27,5 %
		možnosť zapojiť sa do medzinárodnej tvorivej činnosti	24,8 %
		vysoká uplatniteľnosť absolventov	21,3 %
		lepšie materiálne a finančné podmienky na umeleckú/vedeckú činnosť	12,4 %
		výška štipendia a podpory nad rámec štipendia	9,7 %
		nemusím prechádzať náročným prijímacím konaním	7,8 %
		iná vysoká škola neponúkala študijný program na treťom stupni v mojej oblasti štúdia	4,3 %
		iná škola, na ktorú by som chcel/a ísť, preferuje vlastných absolventov	2,7 %
		<i>ani jedno z uvedených</i>	3,5 %

*Pozn.: Výsledky sú zoradené
podľa percentuálneho
zastúpenia odpovedí.
Výnimkou je možnosť
„ani jedno z uvedených“.*

⁵⁷ Študenti v záverečnom roku magisterského, inžinierskeho alebo spojeného štúdia, ktorí zároveň plánujú daný akademický rok ukončiť získaním titulu.

Na otázku 12.4.4. odpovedali len respondenti, ktorí síce plánujú začať doktorandské štúdium, ALE V INOM AKO NADVÄZUJÚCOM študijnom programe [N=101].

12.4.4. Uveď najdôležitejšie dôvody, prečo NEBUDEŠ POKRAČOVAŤ v nadväzujúcom študijnom programe: Označ max. 4 Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	zaujala ma iná oblasť štúdia	35,6 %
	nevyhovujúca ponúkaná téma dizertačnej práce	23,8 %
	inde mám možnosť spolupracovať so špičkovým odborníkom v mojej téme	22,8 %
	moja vysoká škola neponúka nadväzujúci študijný program	15,8 %
	nevyhovujúca kvalita štúdia	13,9 %
	zlý prístup učiteľov	10,9 %
	chýbajúca možnosť zapojiť sa do medzinárodnej tvorivej činnosti	5,0 %
	nízka kvalita rozvoja vedeckých/umeleckých zručností (napr. písanie článkov, zber dát)	4,0 %
	nízka uplatniteľnosť absolventov	3,0 %
	zlé materiálne a finančné podmienky na umeleckú/vedeckú činnosť	3,0 %
	nízke štipendium a podpora nad rámec štipendia	1,0 %
	neprijali ma naň	0,0 %
ani jedno z uvedených	31,7 %	

Na otázku 12.4.5. odpovedali respondenti, ktorí síce plánujú začať doktorandské štúdium, ALE na INEJ vysokej škole [N=44].

12.4.5. Vyber najdôležitejšie dôvody, prečo budeš MENIŤ školu: Označ max. 3 Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	chcem ísť na školu/inštitúciu s lepším renomé	31,8 %
	dostal/a som ponuku z inej školy/inštitúcie	27,3 %
	chcem vyskúšať inú inštitúciu	27,3 %
	osobné dôvody	25,0 %
	chcem vyskúšať inú lokalitu	22,7 %
	odporúčania môjho okolia a známych ísť inam	18,2 %
	súčasná škola nereagovala na moje podnety	13,6 %
	menšie finančné náklady na život a štúdium	4,5 %
	ani jedno z uvedených	25,0 %

Na otázku 12.4.6. odpovedali len respondenti, ktorí plánujú začať doktorandské v zahraničí [N=19].

Ponúknuté alternatívy boli zobrazené v náhodnom poradí. Výnimkou bola posledná možnosť „iné“, kde mohli respondenti doplniť vlastnú odpoveď. Výsledky sú usporiadané podľa zastúpenia odpovedí.

12.4.6. Čo sú hlavné dôvody, prečo plánuješ študovať v ZAHRANIČÍ? Označ max. 2	spoločenské a kultúrne prostredie (napr. mentalita, otvorenosť)	42,1 %
	predošlá pozitívna skúsenosť so štúdiom v zahraničí	36,8 %
	chcem vyskúšať žiť v zahraničí	21,1 %
	iné	31,6 %

Na otázky 12.5.1. – 12.5.5. odpovedali respondenti, ktorí po získaní titulu **plánujú pracovať** [N=2 109].
Otázky 12.5.1. a 12.5.2. vzájomne rotovali.

12.5.	Podpora školy s prechodom na trh práce	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
12.5.1.	Škola mi pomohla nájsť si zamestnanie alebo stať sa podnikateľom/živnostníkom.	32,8 %	31,5 %	24,7 %	11,0 %
12.5.2.	Pri uchádzaní sa o zamestnanie mi škola poskytla podporu (napr. písanie CV, simulovanie pracovných pohovorov, odporúčací list).	43,9 %	34,8 %	16,5 %	4,9 %

Na otázku 12.5.3. odpovedali len respondenti, ktorí **plánujú pracovať na Slovensku** [N=1 848].

12.5.3.	Uveď najdôležitejšie dôvody, prečo si sa rozhodol/a PRACOVAŤ NA SLOVENSKU : <i>Označ max. 3</i> <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.</i>	byť s rodinou/partnerom/partnerkou/priateľmi	87,4 %
		možnosť podieľať sa na zmene, ktorá významne ovplyvní Slovensko	33,8 %
		spoločenské a kultúrne prostredie (napr. mentalita, otvorenosť)	23,2 %
		kariérne príležitosti a vyhliadky (napr. možnosť kariérneho a osobnostného rastu)	21,5 %
		dobré mzdové ohodnotenie	5,0 %
		pracovné podmienky (napr. vybavenie a technický stav pracovísk)	5,0 %
		dobrá životná úroveň	4,8 %
		kvalita verejných služieb (napr. zdravotníctvo)	1,1 %
		<i>ani jedno z uvedených</i>	5,2 %

Na otázku 12.5.4. odpovedali len zahraniční študenti, ktorí **plánujú pracovať v krajine pôvodu**: [N=21].

12.5.4.	Uveď najdôležitejšie dôvody, prečo si sa rozhodol/a PRACOVAŤ V KRAJINE PÔVODU : <i>Označ max. 3</i> <i>Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí.</i>	byť s rodinou/partnerom/partnerkou/priateľmi	71,4 %
		kariérne príležitosti a vyhliadky (napr. možnosť kariérneho a osobnostného rastu)	33,3 %
		spoločenské a kultúrne prostredie (napr. mentalita, otvorenosť)	28,6 %
		dobré mzdové ohodnotenie	23,8 %
		pracovné podmienky (napr. vybavenie a technický stav pracovísk)	19,0 %
		dobrá životná úroveň	14,3 %
		kvalita verejných služieb (napr. zdravotníctvo)	9,5 %
		možnosť podieľať sa na zmene, ktorá významne ovplyvní moju domácu krajinu	9,5 %
		<i>ani jedno z uvedených</i>	9,5 %

Na otázku 12.5.5. odpovedali len respondenti, ktorí plánujú pracovať v zahraničí [N=240].

12.5.5. Uved' najdôležitejšie dôvody, prečo si sa rozhodol/a PRACOVAŤ V ZAHRANIČÍ: Označ max. 3 Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí.	dobré mzdové ohodnotenie	57,5 %
	chcem získať skúsenosti so životom a prácou v zahraničí	42,5 %
	kariérne príležitosti a vyhliadky (napr. možnosť kariérneho a osobnostného rastu)	42,1 %
	dobrá životná úroveň	37,5 %
	spoločenské a kultúrne prostredie (napr. mentalita, otvorenosť)	35,0 %
	pracovné podmienky (napr. vybavenie a technický stav pracovísk)	30,0 %
	byť s rodinou/partnerom/partnerkou/priateľmi	17,1 %
	kvalita verejných služieb (napr. zdravotníctvo)	12,5 %
	ani jedno z uvedených	1,3 %

Na otázku 12.5.6. odpovedali respondenti, ktorí plánujú odísť za prácou alebo štúdiom mimo Slovenska [N=261].

12.5.6. Uvažuješ o návrate na Slovensko?	áno, plánujem vycestovať na obmedzený čas	24,5 %
	áno, ale neviem, kedy sa vrátim	38,7 %
	nie, neplánujem sa vrátiť	15,7 %
	zatiaľ neviem	21,1 %

Na otázku 12.5.7. odpovedali len respondenti, ktorí si predlžovali štúdium, a tak v danom akademickom roku NEplánovali získať titul [N=103].

12.5.7. Vyber všetky dôvody, pre ktoré si PREDLŽUJEŠ ŠTÚDIUM: Pozn.: Výsledky sú zoradené podľa percentuálneho zastúpenia odpovedí. Výnimkou je možnosť „ani jedno z uvedených“.	osobné dôvody	57,3 %
	náročnosť štúdia	30,1 %
	účasť na mobilitě	15,5 %
	počas pandémie mi škola neumožnila absolvovať študijné povinnosti	9,7 %
	škola/učiteľ ma tlačí do opakovania predmetov	2,9 %
	ani jedno z uvedených	17,5 %

Na batériu otázok 12.6. odpovedali študenti, ktorí predpokladali, že v danom akademickom roku získajú titul [hlavná cieľová skupina tejto sekcie, N=2 740]. Výroky v rámci batérie sa zobrazovali v náhodnom poradí.

12.6.	Záverečné zhodnotenie štúdia	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
12.6.1.	Počas štúdia som priebežne pracoval/a na úlohe, ktorá trvala semester alebo dlhšie (nie záverečná práca/projekt).	26,2 %	31,1 %	26,0 %	16,6 %
12.6.2.	Na škole pracuje osoba, ktorá ma motivovala ísť si za svojím cieľom.	14,5 %	25,9 %	33,5 %	26,1 %
12.6.3.	Moja škola dbá o to, aby jej študenti boli v živote úspešní.	6,4 %	19,7 %	48,9 %	25,1 %
12.6.4.	Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole.	12,7 %	23,9 %	44,5 %	18,9 %

Práca popri štúdiu a záver dotazníka

Záverečná sekcia pre všetkých respondentov [N= 19 983]. V prípade, že sa otázka týkala len určitej časti respondentov, je táto skutočnosť explicitne uvedená.

Na otázku 13.1.1. mohli odpovedať všetci, ale mali možnosť ju aj preskočiť.

13.1.	Záverečné zhodnotenie štúdia	
13.1.1.	Uveď, čím ťa štúdium najviac obohatilo, prípadne postrehy, pripomienky alebo návrhy na zlepšenie tvojho študijného programu alebo študentského života na škole:	<i>dobrovoľná odpoveď</i>

V otázke 13.2.1. respondenti uviedli, priemerne koľko hodín týždenne venujú zárobkovej činnosti počas semestra. Tabuľka prináša kategorizované odpovede.

13.2.	Doplňujúce informácie		
13.2.1.	Koľko času venuješ zárobkovej činnosti počas semestra (napr. brigáda, práca popri štúdiu)? priemerne (číslo) hodín týždenne	nepracuje (0 hodín)	37,8 %
		pracuje 1-10 hodín	14,5 %
		pracuje 11-20 hodín	21,0 %
		pracuje 21-30 hodín	8,6 %
		pracuje 31-40 hodín	11,9 %
		pracuje viac ako 40 hodín	6,2 %

Otázka 13.2.2. sa respondentom zobrazila, len ak pracovali: v otázke 13.2.1. uviedli, že pracujú aspoň 1 hodinu týždenne počas semestra [N=12 434].

13.2.2.	Práca/brigáda popri štúdiu je	v študovanom odbore	29,6 %
		v príbuznom odbore	20,7 %
		mimo študovaného/príbuzného odboru	49,7 %

13.2.3.	Som členom/kou Vyber všetky relevantné možnosti	akademického senátu fakulty	1,3 %
		akademického senátu vysokej školy	0,5 %
		Študentskej rady vysokých škôl (ŠRVŠ)	0,3 %
		orgánu kvality (napr. rada kvality, programová rada)	0,5 %
		disciplinárnej komisie pre študentov	0,5 %
		študentského spolku/organizácie	7,1 %
		zapájam sa do spravovania školy individuálne – mimo organizácií	2,9 %
		ani jedno z uvedených	89,3 %

13.2.4.	Ako si sa dozvedel/a o prieskume? Vyber všetky relevantné možnosti Pozn.: a) Výsledky (okrem „iné“) sú zoradené podľa zastúpenia odpovedí b) Respondenti mali možnosť napísať vlastnú odpoveď, ak si vybrali možnosť iné.	email od Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo	65,8 %
		od mojej vysokej školy/fakulty	46,9 %
		cez sociálne siete	13,1 %
		od kamarátov/známych	6,0 %
		od študentskej organizácie/spolku	4,4 %
		médiá (televízia, noviny, rádio, online médiá)	3,3 %
		web prieskumu	1,0 %
		iné	1,3 %

Príloha



Príloha obsahuje doplňujúce údaje, na ktoré odkazuje text kapitoly Podrobné výsledky. Zvyčajne sú to tabuľky druhostupňového triedenia. Vo vybraných prípadoch prináša aj grafy s komentármi či pôvodné znenia niektorých spontánnych odpovedí zahraničných študentov. Hlavnou úlohou prílohy je „odľahčenie“ **podrobných výsledkov**, aby bolo ich čítanie komfortnejšie.

Viaceré tabuľky druhostupňového triedenia obsahujú **znamienkovú schému**. Je užitočná na rýchlu orientáciu vo zvýšenom, resp. zníženom výskyte skúmaného javu v rámci triediacich kategórií.

Vysvetlivky k znamienkovej schéme (Sign Scheme).

Typ znamienka reprezentuje smer odchýlky:

- ak sa nelíši nameraná početnosť významne od očakávanej, v bunke sa objaví znamienko “ 0 ”
- **vyššie** namerané početnosti oproti očakávaniu sa označia znamienkom “ + ”
- **nižšie** namerané početnosti oproti očakávaniu sa, naopak, zvýraznia znamienkom “ - ”

V každej bunke sa môžu vyskytnúť jedno až tri znamienka plus alebo mínus podľa štatistickej významnosti odchýlky: jedno znamienko pri 95 % významnosti, dve pri 99 % a tri pri 99,9 % významnosti. (Skript pre znamienkovú schému vrátane vysvetliviek poskytla spoločnosť ACREA, distribútor IBM SPSS pre Slovensko a Českú republiku)

Poznámka: Pri znamienkovej schéme bola zároveň použitá Holmova metóda.

Počty respondentov podľa skupín odborov.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Skupina odborov

		Počet respondentov	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	lekárske a zdravotnícke odb.	3315	16,6	16,6	16,6
	technické a technologické odb.	3234	16,2	16,2	32,8
	exaktné a prírodovedné odb.	2302	11,5	11,5	44,3
	ekonómia a manažment	3487	17,4	17,5	61,8
	spoločenskovedné a humanitné odb.	4681	23,4	23,4	85,2
	učiteľstvo a pedagogické vedy	2460	12,3	12,3	97,5
	umelecké odb.	492	2,5	2,5	100,0
spolu – v rámci analýz podľa skupín odborov		19971	99,9	100,0	
Respondenti, ktorí študujú na pobočke zahraničnej vysokej školy*		12	0,06		
celkovo spolu		19983	100,0		

* Respondenti z pobočky zahraničnej vysokej školy neboli analyzovaní samostatne – pre ich malý počet (12 resp.), ako aj z dôvodu zamerania prieskumu (primárne na slovenské vysoké školy). Vzhľadom na to, že predstavovali len 0,06 % vzorky, na celkové výsledky nemali prakticky žiaden vplyv.

Poznámky pre nasledujúce tabuľky:

- Count = počet respondentov
- Sign Scheme = znamienková schéma

Efektívne metódy a moderné pomôcky.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Q4_3r6: Učítelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania * Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo Crosstabulation

		Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo					
			Takmer žiadni učítelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učítelia	Spolu
Count	Q4_3r6: Učítelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania	Takmer žiadni učítelia	283	618	288	25	1214
		Menšina učiteľov	287	2567	2605	237	5696
		Väčšina učiteľov	64	1381	5741	1346	8532
		Takmer všetci učítelia	15	192	1678	2656	4541
	Spolu		649	4758	10312	4264	19983
% within Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Q4_3r6: Učítelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania	Takmer žiadni učítelia	43.6%	13.0%	2.8%	0.6%	6.1%
		Menšina učiteľov	44.2%	54.0%	25.3%	5.6%	28.5%
		Väčšina učiteľov	9.9%	29.0%	55.7%	31.6%	42.7%
		Takmer všetci učítelia	2.3%	4.0%	16.3%	62.3%	22.7%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_3r6: Učítelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania	Takmer žiadni učítelia	+++	+++	---	---	
		Menšina učiteľov	+++	+++	---	---	
		Väčšina učiteľov	---	---	+++	---	
		Takmer všetci učítelia	---	---	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9115.254 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	8097.697	9	.000
Linear-by-Linear Association	6492.852	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 39.43.

Aplikácia teoretických poznatkov na riešenie konkrétnych problémov.

Jednoznačný súhlas s výrokom: „V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov“ je častejší u respondentov, ktorí študujú externe.

[Späť na podrobné výsledky](#)

**Q4_6r1: V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov * Forma
Crosstabulation**

		Forma		Spolu	
		denná	externá		
Count	Q4_6r1: V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov	Rozhodne nesúhlasím	672	96	768
		Skôr nesúhlasím	3375	355	3730
		Skôr súhlasím	9039	1108	10147
		Rozhodne súhlasím	4516	822	5338
	Spolu		17602	2381	19983
% within Forma	Q4_6r1: V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov	Rozhodne nesúhlasím	3.8%	4.0%	3.8%
		Skôr nesúhlasím	19.2%	14.9%	18.7%
		Skôr súhlasím	51.4%	46.5%	50.8%
		Rozhodne súhlasím	25.7%	34.5%	26.7%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_6r1: V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov	Rozhodne nesúhlasím	o	o	
		Skôr nesúhlasím	+++	---	
		Skôr súhlasím	+++	---	
		Rozhodne súhlasím	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	91.998 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	89.019	3	.000
Linear-by-Linear Association	55.707	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 91.51.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (**+**, **-**, **o**) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Aplikácia teoretických poznatkov na riešenie konkrétnych problémov a prepojenie potrieb praxe do výučby.

Tí učители, ktorí premietajú potreby praxe do výučby, častejšie ako ostatní učia svojich študentov, ako aplikovať teoretické poznatky na riešenie praktických problémov.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Q4_6r1: V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov * Q4_3r4: Učители premietajú potreby praxe do výučby Crosstabulation

			Q4_3r4: Učители premietajú potreby praxe do výučby				
			Takmer žiadni učители	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učители	Spolu
Count	Q4_6r1: V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov	Rozhodne nesúhlasím	358	294	88	28	768
		Skôr nesúhlasím	550	1996	1031	153	3730
		Skôr súhlasím	284	2646	5527	1690	10147
		Rozhodne súhlasím	58	421	1984	2875	5338
	Spolu		1250	5357	8630	4746	19983
% within Q4_3r4: Učители premietajú potreby praxe do výučby	Q4_6r1: V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov	Rozhodne nesúhlasím	28.6%	5.5%	1.0%	0.6%	3.8%
		Skôr nesúhlasím	44.0%	37.3%	11.9%	3.2%	18.7%
		Skôr súhlasím	22.7%	49.4%	64.0%	35.6%	50.8%
		Rozhodne súhlasím	4.6%	7.9%	23.0%	60.6%	26.7%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_6r1: V škole ma učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov	Rozhodne nesúhlasím	+++	+++	---	---	
		Skôr nesúhlasím	+++	+++	---	---	
		Skôr súhlasím	---	-	+++	---	
		Rozhodne súhlasím	---	---	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8317.491 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	7196.399	9	.000
Linear-by-Linear Association	5928.451	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 48.04.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Nápomocná spätná väzba a rozvoj potenciálu.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Q4_4r3: Učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál * Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám) Crosstabulation

			Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)				
			Takmer žiadni učitelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učitelia	Total
Count	Q4_4r3: Učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	Takmer žiadni učitelia	635	952	557	136	2280
		Menšina učiteľov	541	2574	2782	590	6487
		Väčšina učiteľov	136	1210	4739	2226	8311
		Takmer všetci učitelia	41	118	699	2047	2905
	Total		1353	4854	8777	4999	19983
% within Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Q4_4r3: Učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	Takmer žiadni učitelia	46.9%	19.6%	6.3%	2.7%	11.4%
		Menšina učiteľov	40.0%	53.0%	31.7%	11.8%	32.5%
		Väčšina učiteľov	10.1%	24.9%	54.0%	44.5%	41.6%
		Takmer všetci učitelia	3.0%	2.4%	8.0%	40.9%	14.5%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_4r3: Učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	Takmer žiadni učitelia	+++	+++	---	---	
		Menšina učiteľov	+++	+++	-	---	
		Väčšina učiteľov	---	---	+++	+++	
		Takmer všetci učitelia	---	---	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7880.349 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	7209.473	9	.000
Linear-by-Linear Association	5693.387	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 154.37.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Nápomocná spätná väzba podľa skupín študijných odborov.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Skupina odborov * Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám) Crosstabulation

			Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)				
			Takmer žiadni učители	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učители	Total
Count	Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke odb.	375	1042	1311	587	3315
		technické a technologické	140	647	1634	813	3234
		exaktné a prírodovedné odb.	117	506	1123	556	2302
		ekonómia a manažment	243	878	1495	871	3487
		spoločenskovedné a humanitné odb.	284	1047	1983	1367	4681
		učiteľstvo a pedagogické vedy	179	650	1030	601	2460
		umelecké odb.	15	84	198	195	492
Total			1353	4854	8774	4990	19971
% within Skupina odborov	Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke odb.	11.3%	31.4%	39.5%	17.7%	100%
		technické a technologické	4.3%	20.0%	50.5%	25.1%	100%
		exaktné a prírodovedné odb.	5.1%	22.0%	48.8%	24.2%	100%
		ekonómia a manažment	7.0%	25.2%	42.9%	25.0%	100%
		spoločenskovedné a humanitné odb.	6.1%	22.4%	42.4%	29.2%	100%
		učiteľstvo a pedagogické vedy	7.3%	26.4%	41.9%	24.4%	100%
		umelecké odb.	3.0%	17.1%	40.2%	39.6%	100%
Total			6.8%	24.3%	43.9%	25.0%	100%
Sign Scheme	Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke odb.	+++	+++	---	---	
		technické a technologické	---	---	+++	o	
		exaktné a prírodovedné odb.	--	o	+++	o	
		ekonómia a manažment	o	o	o	o	
		spoločenskovedné a humanitné odb.	o	--	o	+++	
		učiteľstvo a pedagogické vedy	o	o	o	o	
		umelecké odb.	-	--	o	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	489.221 ^a	18	.000
Likelihood Ratio	475.766	18	.000
Linear-by-Linear Association	108.419	1	.000
N of Valid Cases	19971		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33.33.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Nápomocná spätná väzba a priebežné hodnotenie výkonu.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Priebežné hodnotenie výkonu je najčastejšie u respondentov, ktorí dostávajú aj nápomocnú spätnú väzbu najčastejšie. **Ale vyskytuje sa aj u tých, ktorí nápomocnú spätnú väzbu nedostávajú.** Inými slovami, nie každé hodnotenie je nápomocné.

Q4_5r2: Môj výkon bol hodnotený priebežne počas celého semestra * Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)

Crosstabulation

			Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)				
			Takmer žiadni učители	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učители	Total
Count	Q4_5r2: Môj výkon bol hodnotený priebežne počas celého semestra	Takmer žiadne predmety	328	533	432	164	1457
		Menšina predmetov	459	1654	2061	714	4888
		Väčšina predmetov	382	1957	4365	1806	8510
		Takmer všetky predmety	184	710	1919	2315	5128
	Total		1353	4854	8777	4999	19983
% within Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Q4_5r2: Môj výkon bol hodnotený priebežne počas celého semestra	Takmer žiadne predmety	24.2%	11.0%	4.9%	3.3%	7.3%
		Menšina predmetov	33.9%	34.1%	23.5%	14.3%	24.5%
		Väčšina predmetov	28.2%	40.3%	49.7%	36.1%	42.6%
		Takmer všetky predmety	13.6%	14.6%	21.9%	46.3%	25.7%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_5r2: Môj výkon bol hodnotený priebežne počas celého semestra	Takmer žiadne predmety	+++	+++	---	---	
		Menšina predmetov	+++	+++	--	---	
		Väčšina predmetov	---	---	+++	---	
		Takmer všetky predmety	---	---	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2662.172 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	2401.812	9	.000
Linear-by-Linear Association	1992.217	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 98.65.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Nadväznosť povinných predmetov a stupeň štúdia.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Q4_2r2: Povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú * Stupeň Crosstabulation

		Stupeň			Total	
		bakalár	magister/inži nier	spojené štúdium		
Count	Q4_2r2: Povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú	Takmer žiadne predmety	255	170	28	453
		Menšina predmetov	1855	1031	200	3086
		Väčšina predmetov	6368	2875	1082	10325
		Takmer všetky predmety	3844	1532	743	6119
		Total	12322	5608	2053	19983
% within Stupeň	Q4_2r2: Povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú	Takmer žiadne predmety	2.1%	3.0%	1.4%	2.3%
		Menšina predmetov	15.1%	18.4%	9.7%	15.4%
		Väčšina predmetov	51.7%	51.3%	52.7%	51.7%
		Takmer všetky predmety	31.2%	27.3%	36.2%	30.6%
		Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_2r2: Povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú	Takmer žiadne predmety	o	+++	-	
		Menšina predmetov	o	+++	---	
		Väčšina predmetov	o	o	o	
		Takmer všetky predmety	o	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	142.508 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	146.784	6	.000
Linear-by-Linear Association	2.078	1	.149
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 46.54.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Rozvoj tzv. mäkkých zručností podľa odborov.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Q4_6r4: V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas) *
Skupina odborov Crosstabulation

		Skupina odborov								
			Lekárske a zdravot- nícke	Tech- nické a tech- noolo- gické	Exaktné a príro- doved- né	Eko- nómia a manaž- -ment	Spolo- čensko- vedné a huma- nitné	Učiteľ- stvo a peda- gogické vedy	Ume- lecké odb.	Spolu
Count	Q4_6r4: V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas)	Rozhodne nesúhlasím	477	311	227	244	264	165	41	1729
		Skôr nesúhlasím	1084	967	754	683	864	555	94	5001
		Skôr súhlasím	1269	1423	980	1609	2119	1104	201	8705
		Rozhodne súhlasím	485	533	341	951	1434	636	156	4536
	Spolu		3315	3234	2302	3487	4681	2460	492	19971
% within Skupina odborov	Q4_6r4: V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas)	Rozhodne nesúhlasím	14.4%	9.6%	9.9%	7.0%	5.6%	6.7%	8.3%	8.7%
		Skôr nesúhlasím	32.7%	29.9%	32.8%	19.6%	18.5%	22.6%	19.1%	25.0%
		Skôr súhlasím	38.3%	44.0%	42.6%	46.1%	45.3%	44.9%	40.9%	43.6%
		Rozhodne súhlasím	14.6%	16.5%	14.8%	27.3%	30.6%	25.9%	31.7%	22.7%
Stípcové percentá	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_6r4: V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas)	Rozhodne nesúhlasím	+++	o	o	--	---	--	o	
		Skôr nesúhlasím	+++	+++	+++	---	---	-	-	
		Skôr súhlasím	---	o	o	++	o	o	o	
		Rozhodne súhlasím	---	---	---	+++	+++	++	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	938.006 ^a	18	.000
Likelihood Ratio	936.485	18	.000
Linear-by-Linear Association	658.633	1	.000
N of Valid Cases	19971		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 42.60.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Dodržiavanie harmonogramu výučby a ďalšie charakteristiky.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Dodržiavanie harmonogramu výučby a nápomocná spätná väzba.

Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám) * Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok) Crosstabulation

		Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok)					
		Takmer žiadni učítelia			Takmer všetci učítelia		Total
		Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer žiadni učítelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Total
Count	Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Takmer žiadni učítelia	122	269	528	434	1353
		Menšina učiteľov	171	686	2211	1786	4854
		Väčšina učiteľov	110	582	3752	4333	8777
		Takmer všetci učítelia	50	134	1147	3668	4999
	Total		453	1671	7638	10221	19983
% within Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok)	Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Takmer žiadni učítelia	26.9%	16.1%	6.9%	4.2%	6.8%
		Menšina učiteľov	37.7%	41.1%	28.9%	17.5%	24.3%
		Väčšina učiteľov	24.3%	34.8%	49.1%	42.4%	43.9%
		Takmer všetci učítelia	11.0%	8.0%	15.0%	35.9%	25.0%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Takmer žiadni učítelia	+++	+++	o	---	
		Menšina učiteľov	+++	+++	+++	---	
		Väčšina učiteľov	---	---	+++	---	
		Takmer všetci učítelia	---	---	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2214.048 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	2111.460	9	.000
Linear-by-Linear Association	1804.866	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30.67.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Dodržiavanie harmonogramu výučby a zrozumiteľný výklad.

Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo * Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok) Crosstabulation

		Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok)					
			Takmer žiadni učítelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učítelia	Spolu
% within Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok)	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Takmer žiadni učítelia	23.2%	8.7%	3.2%	1.5%	3.2%
		Menšina učiteľov	42.6%	46.9%	28.6%	15.6%	23.8%
		Väčšina učiteľov	27.8%	39.3%	57.4%	50.4%	51.6%
		Takmer všetci učítelia	6.4%	5.1%	10.8%	32.5%	21.3%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Takmer žiadni učítelia	+++	+++	o	---	
		Menšina učiteľov	+++	+++	+++	---	
		Väčšina učiteľov	---	---	+++	---	
		Takmer všetci učítelia	---	---	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3000.655 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	2720.233	9	.000
Linear-by-Linear Association	2381.255	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.71.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Porozumenie vs. memorovanie.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Nasledujúce triedenia boli realizované podľa odpovedí na otázku o tom, pri akej časti predmetov sa **hodnotenie zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu a nie na namemorované poznatky**. Na otázku odpovedali všetci respondenti (**N=19 983**).

Rozdelenie odpovedí: počty respondentov	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety
Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky	1541	5833	9028	3581

Tabuľky druhostupňového triedenia obsahujú stĺpcové percentá.

Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby * Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učiva, nie namemorované poznatky Crosstabulation

			Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky				
			Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Total
Count	Q4_3r4:	Takmer žiadni učitelia	430	505	255	60	1250
	Učitelia	Menšina učiteľov	680	2439	1892	346	5357
	premietajú	Väčšina učiteľov	332	2317	4745	1236	8630
	potreby praxe	Takmer všetci učitelia	99	572	2136	1939	4746
	do výučby						
	Total		1541	5833	9028	3581	19983
% within	Q4_3r4:	Takmer žiadni učitelia	27.9%	8.7%	2.8%	1.7%	6.3%
	Učitelia	Menšina učiteľov	44.1%	41.8%	21.0%	9.7%	26.8%
	premietajú	Väčšina učiteľov	21.5%	39.7%	52.6%	34.5%	43.2%
	potreby praxe	Takmer všetci učitelia	6.4%	9.8%	23.7%	54.1%	23.8%
	do výučby						
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
	porozumenie učivu, nie namemorované poznatky						
Sign Scheme	Q4_3r4:	Takmer žiadni učitelia	+++	+++	---	---	
	Učitelia	Menšina učiteľov	+++	+++	---	---	
	premietajú	Väčšina učiteľov	---	---	+++	---	
	potreby praxe	Takmer všetci učitelia	---	---	o	+++	
	do výučby						

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5163.433 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	4628.352	9	.000
Linear-by-Linear Association	3957.502	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 96.39.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **Prílohy** tohto dokumentu.

Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám) * Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky Crosstabulation

			Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky				
			Takmer žiadne predmety	Menšina v	Väčšina v	Takmer všetky predmety	Total
Count	Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Takmer žiadni učitelia	376	577	316	84	1353
		Menšina učiteľov	631	2156	1734	333	4854
		Väčšina učiteľov	388	2386	4779	1224	8777
		Takmer všetci učitelia	146	714	2199	1940	4999
	Total		1541	5833	9028	3581	19983
% within Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky	Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Takmer žiadni učitelia	24.4%	9.9%	3.5%	2.3%	6.8%
		Menšina učiteľov	40.9%	37.0%	19.2%	9.3%	24.3%
		Väčšina učiteľov	25.2%	40.9%	52.9%	34.2%	43.9%
		Takmer všetci učitelia	9.5%	12.2%	24.4%	54.2%	25.0%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Takmer žiadni učitelia	+++	+++	---	---	
		Menšina učiteľov	+++	+++	---	---	
		Väčšina učiteľov	---	---	+++	---	
		Takmer všetci učitelia	---	---	o	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4154.104 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	3797.010	9	.000
Linear-by-Linear Association	3207.360	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 104.34.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Q4_5r5: Hodnotenie (známky) objektívne odrážalo môj výkon * Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky Crosstabulation

			Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky				
			Takmer žiadne predmety	Menšina predmeto v	Väčšina predmeto v	Takmer všetky predmety	Total
Count	Q4_5r5: Hodnotenie (známky) objektívne odrážalo môj výkon	Takmer žiadne predmety	211	152	75	21	459
		Menšina predmetov	485	1329	755	103	2672
		Väčšina predmetov	655	3448	5394	1072	10569
		Takmer všetky predmety	190	904	2804	2385	6283
	Total		1541	5833	9028	3581	19983
% within Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky	Q4_5r5: Hodnotenie (známky) objektívne odrážalo môj výkon	Takmer žiadne predmety	13.7%	2.6%	0.8%	0.6%	2.3%
		Menšina predmetov	31.5%	22.8%	8.4%	2.9%	13.4%
		Väčšina predmetov	42.5%	59.1%	59.7%	29.9%	52.9%
		Takmer všetky predmety	12.3%	15.5%	31.1%	66.6%	31.4%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_5r5: Hodnotenie (známky) objektívne odrážalo môj výkon	Takmer žiadne predmety	+++	o	---	---	
		Menšina predmetov	+++	+++	---	---	
		Väčšina predmetov	---	+++	+++	---	
		Takmer všetky predmety	---	---	o	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4802.334 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	4255.963	9	.000
Linear-by-Linear Association	3551.403	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35.40.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

**Oboznámenie študentov s očakávaniami na prvých hodinách
a jasné kritériá hodnotenia predmetov.**

[Späť na podrobné výsledky](#)

**Q4_2r1: Na úvodných hodinách mi bolo jasne vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva * Q4_5r4:
Hodnotenie malo vopred stanovené jasné podmienky a kritériá Crosstabulation**

		Q4_5r4: Hodnotenie malo vopred stanovené jasné podmienky a kritériá					
			Takmer žadne predmety	Menšina predmeto v	Väčšina predmeto v	Takmer všetky predmety	Spolu
Count	Q4_2r1: Na úvodných hodinách mi bolo jasne vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva	Takmer žiadne predmety	93 _a	123 _b	128 _c	95 _d	439
		Menšina predmetov	78 _a	476 _b	1028 _c	479 _d	2061
		Väčšina predmetov	63 _a	458 _b	4286 _c	3440 _d	8247
		Takmer všetky predmety	52 _a	171 _a	1944 _b	7069 _c	9236
	Spolu		286	1228	7386	11083	19983
% within Q4_5r4: Hodnotenie malo vopred stanovené jasné podmienky a kritériá	Q4_2r1: Na úvodných hodinách mi bolo jasne vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva	Takmer žiadne predmety	32.5%	10.0%	1.7%	0.9%	2.2%
		Menšina predmetov	27.3%	38.8%	13.9%	4.3%	10.3%
		Väčšina predmetov	22.0%	37.3%	58.0%	31.0%	41.3%
		Takmer všetky predmety	18.2%	13.9%	26.3%	63.8%	46.2%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_2r1: Na úvodných hodinách mi bolo jasne vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva	Takmer žiadne predmety	+++	+++	--	---	
		Menšina predmetov	+++	+++	+++	---	
		Väčšina predmetov	---	--	+++	---	
		Takmer všetky predmety	---	---	---	+++	

Each subscript letter denotes a subset of Q4_5r4: Hodnotenie malo vopred stanovené jasné podmienky a kritériá categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5670.905 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	4476.361	9	.000
Linear-by-Linear Association	3909.709	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.28.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Porozumenie a znížený výskyt neetických praktík.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Výrazne znížený výskyt (spozorovaných) neetických praktík je medzi respondentami, ktorí uviedli, že všetci ich učители učia metódami, vďaka ktorým vedú pochopiť učivo: 57 % týchto respondentov uviedlo, že sa nestretlo ani s jednou z uvedených neetických praktík.

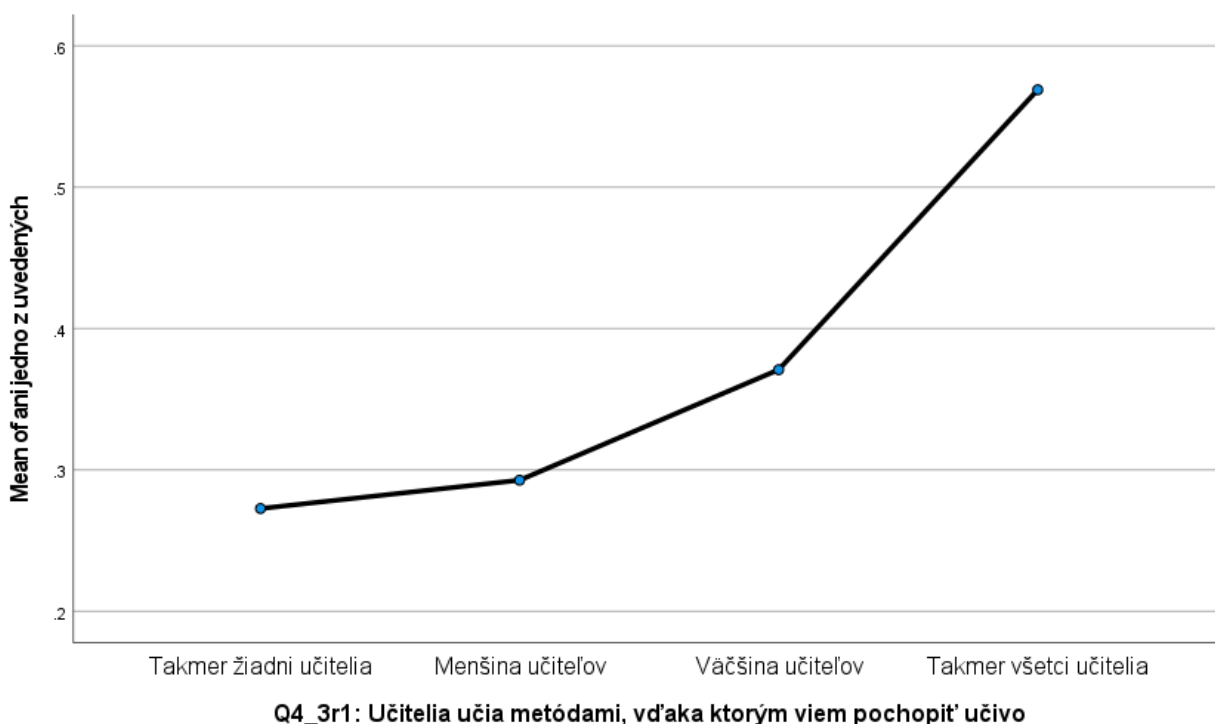
Na porovnanie: v celej vzorke to bolo iba 39 %.

Poznámka.:

1 - ÁNO: „ani jedna z uvedených“

0 - NIE: „ani jedna z uvedených“

Preto priemer danej premennej (Mean of ani jedno...) dáva zároveň percentuálne zastúpenie odpovede „ani jedno z uvedených“.



Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of ani jedno z uvedených is the same across categories of Q4_3r1: Učители učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.000	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test

ani jedno z uvedených across Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	19983
Test Statistic	815.085 ^a
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.000

a. The test statistic is adjusted for ties.

Pairwise Comparisons of Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Takmer žiadni učítelia – Menšina učiteľov	-200.258	204.060	-.981	.326	1.000
Takmer žiadni učítelia – Väčšina učiteľov	-981.163	197.354	-4.972	.000	.000
Takmer žiadni učítelia – Takmer všetci učítelia	-2959.703	205.474	-14.404	.000	.000
Menšina učiteľov – Väčšina učiteľov	-780.906	85.465	-9.137	.000	.000
Menšina učiteľov – Takmer všetci učítelia	-2759.445	102.836	-26.833	.000	.000
Väčšina učiteľov – Takmer všetci učítelia	-1978.539	88.788	-22.284	.000	.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

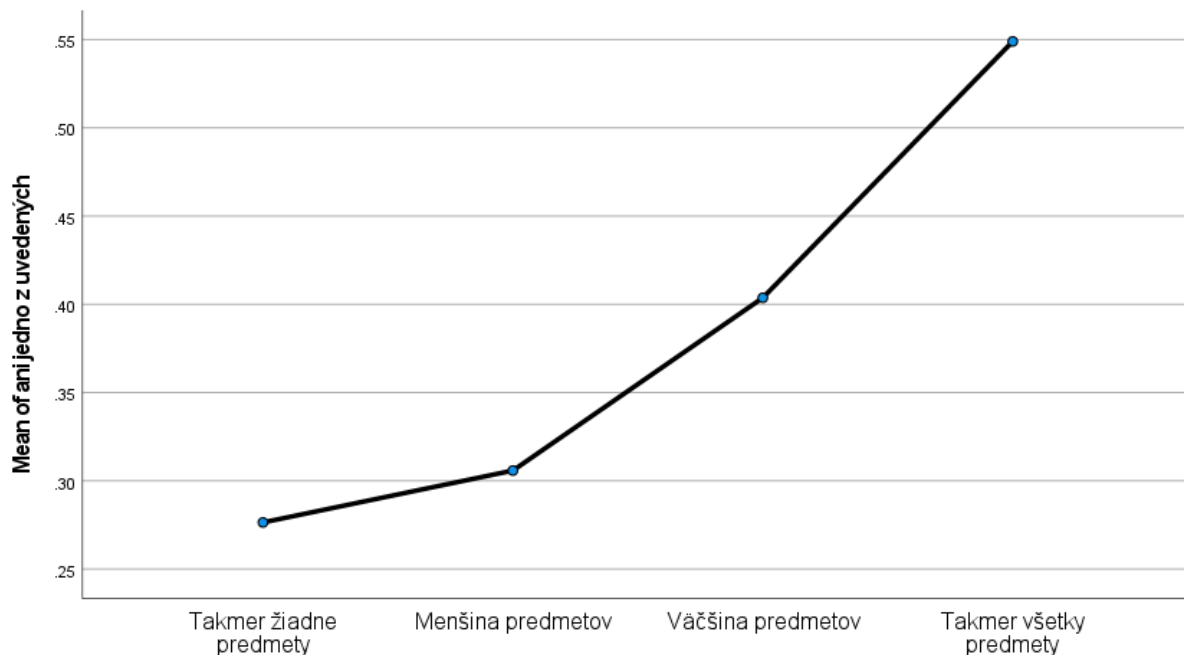
55 % z respondentov – ktorí uviedli, že **hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učiva, nie namemorované poznatky pri (takmer) všetkých predmetoch** – sa nestretlo ani s jednou z uvedených neetických praktík.

Poznámka.:

1 - ÁNO: „ani jedna z uvedených“

0 - NIE: „ani jedna z uvedených“

Preto priemer danej premennej (Mean of ani jedno...) dáva zároveň percentuálne zastúpenie odpovede „ani jedno z uvedených“.



Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učiva, nie namemorované poznatky

Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of ani jedno z uvedených is the same across categories of Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učiva, nie namemorované poznatky.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.000	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test

ani jedno z uvedených across Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	19983
Test Statistic	643.908 ^a
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.000

a. The test statistic is adjusted for ties.

Pairwise Comparisons of Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Takmer žiadne predmety – Menšina predmetov	-293.772	139.675	-2.103	.035	.213
Takmer žiadne predmety – Väčšina predmetov	-1271.918	134.411	-9.463	.000	.000
Takmer žiadne predmety – Takmer všetky predmety	-2723.331	148.570	-18.330	.000	.000
Menšina predmetov – Väčšina predmetov	-978.146	81.921	-11.940	.000	.000
Menšina predmetov – Takmer všetky predmety	-2429.559	103.527	-23.468	.000	.000
Väčšina predmetov – Takmer všetky predmety	-1451.413	96.307	-15.071	.000	.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Porozumenie a znížený výskyt – odpisovania počas testov/zadaní.

Poznámka.:

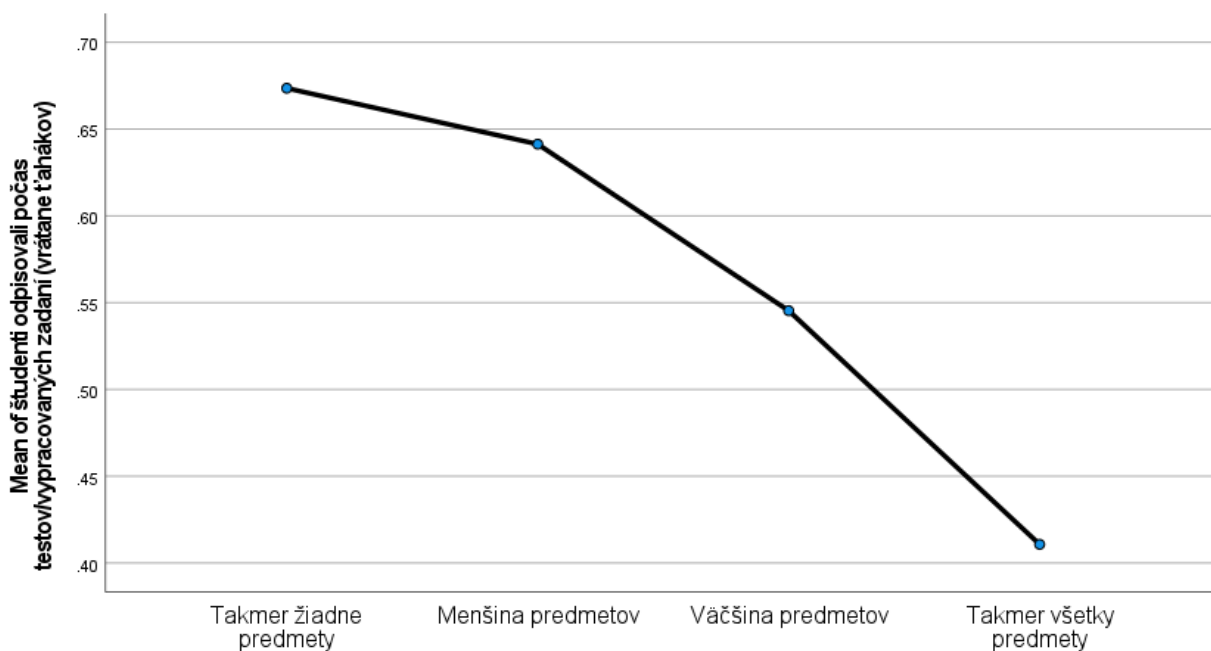
1: respondent si vybral možnosť „študenti odpisovali...“

0: respondent si NEvybral možnosť „študenti odpisovali...“

Preto priemer danej premennej (Mean of študenti odpisovali...) dáva zároveň percentuálne zastúpenie odpovede „študenti odpisovali počas testov/vypracovaných zadaní (vrátane ťahákov)“.

Respondenti – ktorí deklarujú, že sa hodnotenie zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky – menej často uvádzali odpisovanie študentov počas testov/vypracovaných zadaní .

S rastúcim príklonom k memorovaniu stúpa podiel respondentov, ktorí sa stretli s odpisovaním. Pri odpovediach „takmer žiadne predmety“ a „menšina predmetov“ (mali hodnotenie zamerané na porozumenie) je to však už prakticky jedno. Zároveň odpisovanie spomína vyše 60% respondentov v daných „prevažne memorovacích“ skupinách.



Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učiva, nie namemorované poznatky

Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of študenti odpisovali počas testov/vypracovaných zadaní (vrátane ťahákov) is the same across categories of Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učiva, nie namemorované poznatky.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.000	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test

študenti odpisovali počas testov/vypracovaných zadaní (vrátane ťahákov) across Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učivu, nie namemorované poznatky

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	19983
Test Statistic	568.454 ^a
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.000

a. The test statistic is adjusted for ties.

Pairwise Comparisons of Q4_5r1: Hodnotenie sa zameriavalo na dôkladné porozumenie učiva, nie namemorované poznatky

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Takmer všetky predmety – Väčšina predmetov	1345.207	97.970	13.731	.000	.000
Takmer všetky predmety – Menšina predmetov	2303.758	105.314	21.875	.000	.000
Takmer všetky predmety – Takmer žiadne predmety	2625.861	151.135	17.374	.000	.000
Väčšina predmetov – Menšina predmetov	958.551	83.336	11.502	.000	.000
Väčšina predmetov – Takmer žiadne predmety	1280.654	136.731	9.366	.000	.000
Menšina predmetov – Takmer žiadne predmety	322.102	142.086	2.267	.023	.140

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Odborná pomoc pri zvládaní záťažových situácií.

[Späť na podrobné výsledky](#)

Q4_7r1: Škola mi poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií (napr. stres zo skúšok, osobné problémy) * Špecifické potreby: Crosstabulation

		Špecifické potreby:				Total
		má a aj priznaný štatút	má, ale nemá štatút	nemá špecifické potreby alebo sa o nich nechce vyjadrovať		
Count	Q4_7r1: Škola mi poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií (napr. stres zo skúšok, osobné problémy)	Rozhodne nesúhlasím	43	261	3992	4296
		Skôr nesúhlasím	44	215	4826	5085
		Skôr súhlasím	63	106	2765	2934
		Rozhodne súhlasím	45	63	1549	1657
		Netýka sa ma to	52	132	5827	6011
	Total		247	777	18959	19983
% within Špecifické potreby:	Q4_7r1: Škola mi poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií (napr. stres zo skúšok, osobné problémy)	Rozhodne nesúhlasím	17.4%	33.6%	21.1%	21.5%
		Skôr nesúhlasím	17.8%	27.7%	25.5%	25.4%
		Skôr súhlasím	25.5%	13.6%	14.6%	14.7%
		Rozhodne súhlasím	18.2%	8.1%	8.2%	8.3%
		Netýka sa ma to	21.1%	17.0%	30.7%	30.1%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_7r1: Škola mi poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií (napr. stres zo skúšok, osobné problémy)	Rozhodne nesúhlasím	o	+++	---	
		Skôr nesúhlasím	-	o	o	
		Skôr súhlasím	+++	o	o	
		Rozhodne súhlasím	+++	o	o	
		Netýka sa ma to	-	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	167.455 ^a	8	.000
Likelihood Ratio	158.413	8	.000
Linear-by-Linear Association	34.251	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.48.

Chýbajúce vedomosti zo strednej školy alebo nižšieho stupňa VŠ podľa skupín odborov.

- Iba prváci

[Späť na podrobné výsledky](#)

Q4_7r5: Škola mi pomohla doplniť si chýbajúce vedomosti (zo strednej školy, z nižšieho stupňa VŠ) * Skupina odborov
Crosstabulation

			Skupina odborov							Spolu
			Lekárske a zdravotnícke	Technické a technologické	Exaktné a prírodovedné	Ekonomia a manažment	Spoločensko-vedné a humanitné	Učiteľstvo a pedagogické vedy	Umelecké odb.	
Count	Q4_7r5: Škola mi pomohla doplniť si chýbajúce vedomosti (zo strednej školy, z nižšieho stupňa VŠ)	Rozhodne nesúhlasím	102	61	49	98	144	82	12	548
		Skôr nesúhlasím	192	174	133	206	297	160	31	1193
		Skôr súhlasím	371	480	370	459	543	306	67	2596
		Rozhodne súhlasím	265	322	280	361	429	265	55	1977
		Netýka sa ma to	176	166	153	256	485	174	37	1447
		Spolu	1106	1203	985	1380	1898	987	202	7761
% within Skupina odborov	Q4_7r5: Škola mi pomohla doplniť si chýbajúce vedomosti (zo strednej školy, z nižšieho stupňa VŠ)	Rozhodne nesúhlasím	9.2%	5.1%	5.0%	7.1%	7.6%	8.3%	5.9%	7.1%
		Skôr nesúhlasím	17.4%	14.5%	13.5%	14.9%	15.6%	16.2%	15.3%	15.4%
		Skôr súhlasím	33.5%	39.9%	37.6%	33.3%	28.6%	31.0%	33.2%	33.4%
		Rozhodne súhlasím	24.0%	26.8%	28.4%	26.2%	22.6%	26.8%	27.2%	25.5%
		Netýka sa ma to	15.9%	13.8%	15.5%	18.6%	25.6%	17.6%	18.3%	18.6%
		Spolu	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_7r5: Škola mi pomohla doplniť si chýbajúce vedomosti (zo strednej školy, z nižšieho stupňa VŠ)	Rozhodne nesúhlasím	o	o	o	o	o	o	o	
		Skôr nesúhlasím	o	o	o	o	o	o	o	
		Skôr súhlasím	o	+++	o	o	---	o	o	
		Rozhodne súhlasím	o	o	o	o	-	o	o	
		Netýka sa ma to	o	---	o	o	+++	o	o	
		Spolu								

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Zahraničné oddelenie z pohľadu zahraničných študentov.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Q4_8r4: Som spokojný/á s fungovaním zahraničného oddelenia * Pôvod Crosstabulation

		Pôvod		Spolu	
		zahraničný študent	nie zahraničný študent		
Count	Q4_8r4: Som spokojný/á s fungovaním zahraničného oddelenia	Rozhodne nesúhlasím	68	356	424
		Skôr nesúhlasím	88	698	786
		Skôr súhlasím	360	2296	2656
		Rozhodne súhlasím	332	1668	2000
		Netýka sa ma to	331	13786	14117
Spolu		1179	18804	19983	
% within Pôvod	Q4_8r4: Som spokojný/á s fungovaním zahraničného oddelenia	Rozhodne nesúhlasím	5.8%	1.9%	2.1%
		Skôr nesúhlasím	7.5%	3.7%	3.9%
		Skôr súhlasím	30.5%	12.2%	13.3%
		Rozhodne súhlasím	28.2%	8.9%	10.0%
		Netýka sa ma to	28.1%	73.3%	70.6%
Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	
Sign Scheme	Q4_8r4: Som spokojný/á s fungovaním zahraničného oddelenia	Rozhodne nesúhlasím	+++	---	
		Skôr nesúhlasím	+++	---	
		Skôr súhlasím	+++	---	
		Rozhodne súhlasím	+++	---	
		Netýka sa ma to	---	+++	

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Povýšenecké správanie.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Q4_4r7: Učitelia sa k študentom správajú povýšenecky

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Takmer žiadni učitelia	10979	54.9	54.9	54.9
	Menšina učiteľov	6974	34.9	34.9	89.8
	Väčšina učiteľov	1557	7.8	7.8	97.6
	Takmer všetci učitelia	473	2.4	2.4	100.0
	Spolu	19983	100.0	100.0	

Predchádzajúca tabuľka prináša percentuálne rozloženie odpovedí na otázku o povýšeneckom správaní učiteľov. Svojimi odpoveďami sa tak aj respondenti rozdelili do skupín. Posledné dve skupiny respondentov – ktoré deklarovali povýšenecké správanie väčšiny a takmer všetkých učiteľov – boli zlúčené do jednej kvôli lepšej prehľadnosti.

Následne vznikli tri skupiny respondentov. Tí, ktorí deklarujú povýšenecké správanie

- (takmer) žiadnych učiteľov
- menšiny učiteľov
- väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov (už spomínaná desatina respondentov).

Študenti, ktorí deklarujú povýšenecké správanie

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	od (takmer) žiadnych učiteľov	10979	54.9	54.9	54.9
	od menšiny učiteľov	6974	34.9	34.9	89.8
	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	2030	10.2	10.2	100.0
	Spolu	19983	100.0	100.0	

Uvedené tri skupiny boli použité pri druhostupňových triedeniach na nasledujúcich stranách.

Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo * Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie Crosstabulation

			Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie			
			od (takmer) žiadnych učiteľov	od menšiny učiteľov	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	Spolu
Count	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Takmer všetci učítelia	3531	609	124	4264
		Väčšina učiteľov	5886	3878	548	10312
		Menšina učiteľov	1462	2252	1044	4758
		Takmer žiadni učítelia	100	235	314	649
	Spolu		10979	6974	2030	19983
% within Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Takmer všetci učítelia	32.2%	8.7%	6.1%	21.3%
		Väčšina učiteľov	53.6%	55.6%	27.0%	51.6%
		Menšina učiteľov	13.3%	32.3%	51.4%	23.8%
		Takmer žiadni učítelia	0.9%	3.4%	15.5%	3.2%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Takmer všetci učítelia	+++	---	---	
		Väčšina učiteľov	+++	+++	---	
		Menšina učiteľov	---	+++	+++	
		Takmer žiadni učítelia	---	o	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4098.315 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	3841.697	6	.000
Linear-by-Linear Association	3449.633	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 65.93.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Q4_3r2: Učitelia používajú neaktuálne študijné materiály * Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie Crosstabulation

		Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie				
			od (takmer) žiadnych učiteľov	od menšiny učiteľov	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	Spolu
Count	Q4_3r2: Učitelia používajú neaktuálne študijné materiály	Takmer všetci učitelia	233	169	230	632
		Väčšina učiteľov	582	933	610	2125
		Menšina učiteľov	3409	3556	837	7802
		Takmer žiadni učitelia	6755	2316	353	9424
	Spolu		10979	6974	2030	19983
% within Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie	Q4_3r2: Učitelia používajú neaktuálne študijné materiály	Takmer všetci učitelia	2.1%	2.4%	11.3%	3.2%
		Väčšina učiteľov	5.3%	13.4%	30.0%	10.6%
		Menšina učiteľov	31.1%	51.0%	41.2%	39.0%
		Takmer žiadni učitelia	61.5%	33.2%	17.4%	47.2%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_3r2: Učitelia používajú neaktuálne študijné materiály	Takmer všetci učitelia	---	---	+++	
		Väčšina učiteľov	---	+++	+++	
		Menšina učiteľov	---	+++	+	
		Takmer žiadni učitelia	+++	---	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3127.285 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	2888.150	6	.000
Linear-by-Linear Association	2508.639	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 64.20.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Q4_3r4: Učítelia premietajú potreby praxe do výučby * Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie Crosstabulation

		Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie				
			od (takmer) žiadnych učiteľov	od menšiny učiteľov	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	Spolu
Count	Q4_3r4: Učítelia premietajú potreby praxe do výučby	Takmer všetci učítelia	3656	914	176	4746
		Väčšina učiteľov	4960	3087	583	8630
		Menšina učiteľov	2037	2478	842	5357
		Takmer žiadni učítelia	326	495	429	1250
	Spolu		10979	6974	2030	19983
% within Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie	Q4_3r4: Učítelia premietajú potreby praxe do výučby	Takmer všetci učítelia	33.3%	13.1%	8.7%	23.8%
		Väčšina učiteľov	45.2%	44.3%	28.7%	43.2%
		Menšina učiteľov	18.6%	35.5%	41.5%	26.8%
		Takmer žiadni učítelia	3.0%	7.1%	21.1%	6.3%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_3r4: Učítelia premietajú potreby praxe do výučby	Takmer všetci učítelia	+++	---	---	
		Väčšina učiteľov	+++	+	---	
		Menšina učiteľov	---	+++	+++	
		Takmer žiadni učítelia	---	+++	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2614.741 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	2468.927	6	.000
Linear-by-Linear Association	2291.006	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 126.98.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Q4_4r3: Učítelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál * Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie Crosstabulation

		Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie				
			od (takmer) žiadnych učiteľov	od menšiny učiteľov	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	Spolu
Count	Q4_4r3: Učítelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	Takmer všetci učítelia	2497	308	100	2905
		Väčšina učiteľov	5298	2696	317	8311
		Menšina učiteľov	2562	3027	898	6487
		Takmer žiadni učítelia	622	943	715	2280
		Spolu	10979	6974	2030	19983
% within Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie	Q4_4r3: Učítelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	Takmer všetci učítelia	22.7%	4.4%	4.9%	14.5%
		Väčšina učiteľov	48.3%	38.7%	15.6%	41.6%
		Menšina učiteľov	23.3%	43.4%	44.2%	32.5%
		Takmer žiadni učítelia	5.7%	13.5%	35.2%	11.4%
		Spolu	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_4r3: Učítelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	Takmer všetci učítelia	+++	---	---	
		Väčšina učiteľov	+++	---	---	
		Menšina učiteľov	---	+++	+++	
		Takmer žiadni učítelia	---	+++	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3569.185 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	3528.539	6	.000
Linear-by-Linear Association	3044.871	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 231.62.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Q4_4r4: Učítelia vnímajú negatívne, keď študenti do výučby prinášajú iné poznatky a pohľady ako oni *
Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie Crosstabulation

		Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie				
			od (takmer) žiadnych učiteľov	od menšiny učiteľov	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	Spolu
Count	Q4_4r4: Učítelia vnímajú negatívne, keď študenti do výučby prinášajú iné poznatky a pohľady ako oni	Takmer všetci učítelia	62	64	193	319
		Väčšina učiteľov	177	582	612	1371
		Menšina učiteľov	2311	3454	864	6629
		Takmer žiadni učítelia	8429	2874	361	11664
	Spolu		10979	6974	2030	19983
% within Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie	Q4_4r4: Učítelia vnímajú negatívne, keď študenti do výučby prinášajú iné poznatky a pohľady ako oni	Takmer všetci učítelia	0.6%	0.9%	9.5%	1.6%
		Väčšina učiteľov	1.6%	8.3%	30.1%	6.9%
		Menšina učiteľov	21.0%	49.5%	42.6%	33.2%
		Takmer žiadni učítelia	76.8%	41.2%	17.8%	58.4%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_4r4: Učítelia vnímajú negatívne, keď študenti do výučby prinášajú iné poznatky a pohľady ako oni	Takmer všetci učítelia	---	---	+++	
		Väčšina učiteľov	---	+++	+++	
		Menšina učiteľov	---	+++	+++	
		Takmer žiadni učítelia	+++	---	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5621.380 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	4874.134	6	.000
Linear-by-Linear Association	4539.200	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32.41.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Q4_4r5: Učitelia nechávajú pochopenie učiva iba na mne * Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie Crosstabulation

		Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie				
			od (takmer) žiadnych učiteľov	od menšiny učiteľov	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	Spolu
Count	Q4_4r5: Učitelia nechávajú pochopenie učiva iba na mne	Takmer všetci učitelia	386	487	508	1381
		Väčšina učiteľov	1872	2370	933	5175
		Menšina učiteľov	5557	3518	485	9560
		Takmer žiadni učitelia	3164	599	104	3867
	Spolu		10979	6974	2030	19983
% within Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie	Q4_4r5: Učitelia nechávajú pochopenie učiva iba na mne	Takmer všetci učitelia	3.5%	7.0%	25.0%	6.9%
		Väčšina učiteľov	17.1%	34.0%	46.0%	25.9%
		Menšina učiteľov	50.6%	50.4%	23.9%	47.8%
		Takmer žiadni učitelia	28.8%	8.6%	5.1%	19.4%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_4r5: Učitelia nechávajú pochopenie učiva iba na mne	Takmer všetci učitelia	---	o	+++	
		Väčšina učiteľov	---	+++	+++	
		Menšina učiteľov	+++	+++	---	
		Takmer žiadni učitelia	+++	---	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3379.582 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	3185.969	6	.000
Linear-by-Linear Association	2833.885	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 140.29.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Q4_4r6: Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup) * Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie Crosstabulation

		Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie				
			od (takmer) žiadnych učiteľov	od menšiny učiteľov	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	Spolu
Count	Q4_4r6: Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup)	Takmer všetci učitelia	38	80	198	316
		Väčšina učiteľov	158	488	515	1161
		Menšina učiteľov	1891	3092	810	5793
		Takmer žiadni učitelia	8892	3314	507	12713
	Spolu		10979	6974	2030	19983
% within Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie	Q4_4r6: Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup)	Takmer všetci učitelia	0.3%	1.1%	9.8%	1.6%
		Väčšina učiteľov	1.4%	7.0%	25.4%	5.8%
		Menšina učiteľov	17.2%	44.3%	39.9%	29.0%
		Takmer žiadni učitelia	81.0%	47.5%	25.0%	63.6%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_4r6: Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup)	Takmer všetci učitelia	---	---	+++	
		Väčšina učiteľov	---	+++	+++	
		Menšina učiteľov	---	+++	+++	
		Takmer žiadni učitelia	+++	---	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5141.943 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	4399.643	6	.000
Linear-by-Linear Association	4212.660	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32.10.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok) * Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie Crosstabulation

		Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie				
			od (takmer) žiadnych učiteľov	od menšiny učiteľov	od väčšiny alebo takmer všetkých učiteľov	Total
Count	Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok)	Takmer žiadni učítelia	135	155	163	453
		Menšina učiteľov	487	731	453	1671
		Väčšina učiteľov	3478	3294	866	7638
		Takmer všetci učítelia	6879	2794	548	10221
	Total		10979	6974	2030	19983
% within	Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok)	Takmer žiadni učítelia	1.2%	2.2%	8.0%	2.3%
Odpovede študentov, ktorí deklarujú povýšenecké správanie		Menšina učiteľov	4.4%	10.5%	22.3%	8.4%
		Väčšina učiteľov	31.7%	47.2%	42.7%	38.2%
		Takmer všetci učítelia	62.7%	40.1%	27.0%	51.1%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_3r7: Učítelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok)	Takmer žiadni učítelia	---	o	+++	
		Menšina učiteľov	---	+++	+++	
		Väčšina učiteľov	---	+++	+++	
		Takmer všetci učítelia	+++	---	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2026.976 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	1847.935	6	.000
Linear-by-Linear Association	1767.598	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 46.02.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Povýšenecké správanie a skupiny študijných odborov.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Skupina odborov * Q4_4r7: Učítelia sa k študentom správajú povýšenecky Crosstabulation

		Q4_4r7: Učítelia sa k študentom správajú povýšenecky					
			Takmer žiadni učitelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učitelia	Total
Count	Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke odb.	1421	1333	406	155	3315
		technické a technologické odb.	1721	1205	238	70	3234
		exaktné a prírodovedné odb.	1386	754	131	31	2302
		ekonómia a manažment	1949	1211	260	67	3487
		spoločenskovedné a humanitné odb.	2873	1441	283	84	4681
		učiteľstvo a pedagogické vedy	1315	881	208	56	2460
		umelecké odb.	303	149	31	9	492
	Total		10968	6974	1557	472	19971
% within Skupina odborov	Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke odb.	42.9%	40.2%	12.2%	4.7%	100%
		technické a technologické odb.	53.2%	37.3%	7.4%	2.2%	100%
		exaktné a prírodovedné odb.	60.2%	32.8%	5.7%	1.3%	100%
		ekonómia a manažment	55.9%	34.7%	7.5%	1.9%	100%
		spoločenskovedné a humanitné odb.	61.4%	30.8%	6.0%	1.8%	100%
		učiteľstvo a pedagogické vedy	53.5%	35.8%	8.5%	2.3%	100%
		umelecké odb.	61.6%	30.3%	6.3%	1.8%	100%
	Total		54.9%	34.9%	7.8%	2.4%	100.0%
Sign Scheme	Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke odb.	---	+++	+++	+++	
		technické a technologické odb.	o	+	o	o	
		exaktné a prírodovedné odb.	+++	o	--	-	
		ekonómia a manažment	o	o	o	o	
		spoločenskovedné a humanitné odb.	+++	---	---	o	
		učiteľstvo a pedagogické vedy	o	o	o	o	
		umelecké odb.	+	o	o	o	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	418.897 ^a	18	.000
Likelihood Ratio	400.474	18	.000
Linear-by-Linear Association	176.592	1	.000
N of Valid Cases	19971		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.63.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Informovanie o zmenách v súvislosti s pandémiou.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Q5_1r1: Zmeny študijných povinností vyplývajúce z pandémie sú mi VČAS oznamované * Q5_1r2: Počas pandémie ma škola DOSTATOČNE informuje o zmenách týkajúcich sa organizácie výučby Crosstabulation

			Q5_1r2: Počas pandémie ma škola DOSTATOČNE informuje o zmenách týkajúcich sa organizácie výučby				
			Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Spolu
Count	Q5_1r1: Zmeny študijných povinností vyplývajúce z pandémie sú mi VČAS oznamované	Rozhodne súhlasím	48	61	1014	5746	6869
		Skôr súhlasím	118	743	6494	2024	9379
		Skôr nesúhlasím	225	1219	1163	134	2741
		Rozhodne nesúhlasím	504	290	128	72	994
	Spolu		895	2313	8799	7976	19983
% within	Q5_1r1: Zmeny študijných povinností vyplývajúce z pandémie sú mi VČAS oznamované	Rozhodne súhlasím	5.4%	2.6%	11.5%	72.0%	34.4%
		Skôr súhlasím	13.2%	32.1%	73.8%	25.4%	46.9%
		Skôr nesúhlasím	25.1%	52.7%	13.2%	1.7%	13.7%
		Rozhodne nesúhlasím	56.3%	12.5%	1.5%	0.9%	5.0%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q5_1r1: Zmeny študijných povinností vyplývajúce z pandémie sú mi VČAS oznamované	Rozhodne súhlasím	---	---	---	+++	
		Skôr súhlasím	---	---	+++	---	
		Skôr nesúhlasím	+++	+++	o	---	
		Rozhodne nesúhlasím	+++	+++	---	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16979.437 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	13648.955	9	.000
Linear-by-Linear Association	9571.158	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 44.52.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Výučba online vs. prezenčná výučba.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Q5_2r1: Nadobudol/la som POROVNATEĽNÉ vedomosti ako pri prezenčnej výučbe – akej časti predmetov sa výrok týka: * Stupeň Crosstabulation

			Stupeň			Spolu
			bakalár	magister/ inžinier	spojené štúdium	
Count	Q5_2r1: Nadobudol/la som POROVNATEĽNÉ vedomosti ako pri prezenčnej výučbe – akej časti predmetov sa výrok týka:	Netýka sa ma to	224	163	41	428
		Takmer všetky predmety	1998	1623	192	3813
		Väčšina predmetov	2644	1896	466	5006
		Menšina predmetov	2130	1427	547	4104
		Takmer žiadne predmety	827	499	308	1634
		Spolu	7823	5608	1554	14985
% within Stupeň	Q5_2r1: Nadobudol/la som POROVNATEĽNÉ vedomosti ako pri prezenčnej výučbe – akej časti predmetov sa výrok týka:	Netýka sa ma to	2.9%	2.9%	2.6%	2.9%
		Takmer všetky predmety	25.5%	28.9%	12.4%	25.4%
		Väčšina predmetov	33.8%	33.8%	30.0%	33.4%
		Menšina predmetov	27.2%	25.4%	35.2%	27.4%
		Takmer žiadne predmety	10.6%	8.9%	19.8%	10.9%
		Spolu	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q5_2r1: Nadobudol/la som POROVNATEĽNÉ vedomosti ako pri prezenčnej výučbe – akej časti predmetov sa výrok týka:	Netýka sa ma to	o	o	o	
		Takmer všetky predmety	o	+++	---	
		Väčšina predmetov	o	o	-	
		Menšina predmetov	o	---	+++	
		Takmer žiadne predmety	o	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	315.178 ^a	8	.000
Likelihood Ratio	315.405	8	.000
Linear-by-Linear Association	65.779	1	.000
N of Valid Cases	14985		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 44.39.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Zachovanie prvkov online výučby – podľa toho, či študenti majú alebo nemajú špecifické potreby.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Ďalšou skupinou respondentov, ktorá by vo vyššej miere prijala využívanie prvkov dištančného vzdelávania, sú študenti so špecifickými potrebami. Jedna tretina z nich s tým rozhodne súhlasí.

Poznámka: Možno prekvapí, že pri respondentoch s priznaným štatútom študenta so špecifickými potrebami nie je rozdiel signifikantný. Je to preto, lebo samotné percentuálne zastúpenie odpovedí nie je to jediné, čo vstupuje do výpočtov týkajúcich sa signifikancie rozdielov.

Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania * Špecifické potreby: Crosstabulation

			Špecifické potreby:			Total
			má a aj priznaný štatút	má, ale nemá štatút	nemá špecifické potreby alebo sa o nich nechce vyjadrovať	
Count	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne nesúhlasím	49	162	4008	4219
		Skôr nesúhlasím	49	153	4258	4460
		Skôr súhlasím	65	207	5692	5964
		Rozhodne súhlasím	84	255	5001	5340
	Total		247	777	18959	19983
% within Špecifické potreby:	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne nesúhlasím	19.8%	20.8%	21.1%	21.1%
		Skôr nesúhlasím	19.8%	19.7%	22.5%	22.3%
		Skôr súhlasím	26.3%	26.6%	30.0%	29.8%
		Rozhodne súhlasím	34.0%	32.8%	26.4%	26.7%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne nesúhlasím	o	o	o	
		Skôr nesúhlasím	o	o	o	
		Skôr súhlasím	o	o	o	
		Rozhodne súhlasím	o	+++	---	

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Zo spontánnych odpovedí študentov so špecifickými potrebami:

- ✓ „Jednoznačne pokračovať v online výučbe pre študentov so zdravotným postihnutím. Znižuje to únavu a vytvára priestor na to, aby sa študent lepšie sústredil na učivo.“
- ✓ „online výučbu, čo je v mojom prípade lepšia forma, ako cestovať – s tým mám už problémy“

Nie každý študent so špecifickými potrebami však vníma online výučbu ako prínos:

- ✓ „... takto online robí veľa ľuďom s iným vnímaním problém sa vyjadriť nahlas a naopak, niekto nechápe z testu, čo sa ho pýtajú...“

Zachovanie prvkov online výučby (aj po pandémie) podľa odborov.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania * Skupina odborov
Crosstabulation

			Skupina odborov							
			Lekár- ske a zdra- votníc- ke	Tech- nické a techno- logické	Exaktné a prírodo- vedné	Ekonomía a manaž- ment	Spolo- čensko- vedné a huma- nitné	Uči- teľstvo a peda- gogické vedy	Umelec- ké	Spolu
Count	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne súhlasím	793	711	688	1176	1274	607	81	5330
		Skôr súhlasím	914	954	715	1115	1401	737	126	5962
		Skôr nesúhlasím	658	790	486	767	1060	581	118	4460
		Rozhodne nesúhlasím	950	779	413	429	946	535	167	4219
		Spolu	3315	3234	2302	3487	4681	2460	492	19971
% within Skupina odborov	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne súhlasím	23.9%	22.0%	29.9%	33.7%	27.2%	24.7%	16.5%	26.7%
		Skôr súhlasím	27.6%	29.5%	31.1%	32.0%	29.9%	30.0%	25.6%	29.9%
		Skôr nesúhlasím	19.8%	24.4%	21.1%	22.0%	22.6%	23.6%	24.0%	22.3%
		Rozhodne nesúhlasím	28.7%	24.1%	17.9%	12.3%	20.2%	21.7%	33.9%	21.1%
		Spolu	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne súhlasím	--	---	++	+++	o	o	---	
		Skôr súhlasím	-	o	o	+	o	o	o	
		Skôr nesúhlasím	--	+	o	o	o	o	o	
		Rozhodne nesúhlasím	+++	+++	--	---	o	o	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	451.036 ^a	18	.000
Likelihood Ratio	459.185	18	.000
Linear-by-Linear Association	27.676	1	.000
N of Valid Cases	19971		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 103.94.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Externisti by častejšie ako ostatní uvítali, aby si ich študijný program zachoval aj po pandémie prvky dištančného vzdelávania.

**Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania * Forma
Crosstabulation**

			Forma		Total
			denná	externá	
Count	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne nesúhlasím	3916	303	4219
		Skôr nesúhlasím	4077	383	4460
		Skôr súhlasím	5225	739	5964
		Rozhodne súhlasím	4384	956	5340
		Total		17602	2381
% within Forma	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne nesúhlasím	22.2%	12.7%	21.1%
		Skôr nesúhlasím	23.2%	16.1%	22.3%
		Skôr súhlasím	29.7%	31.0%	29.8%
		Rozhodne súhlasím	24.9%	40.2%	26.7%
		Total		100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémie NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne nesúhlasím	+++	---	
		Skôr nesúhlasím	+++	---	
		Skôr súhlasím	o	o	
		Rozhodne súhlasím	---	+++	
		Total			

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	320.808 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	317.145	3	.000
Linear-by-Linear Association	301.071	1	.000
N of Valid Cases	19983		

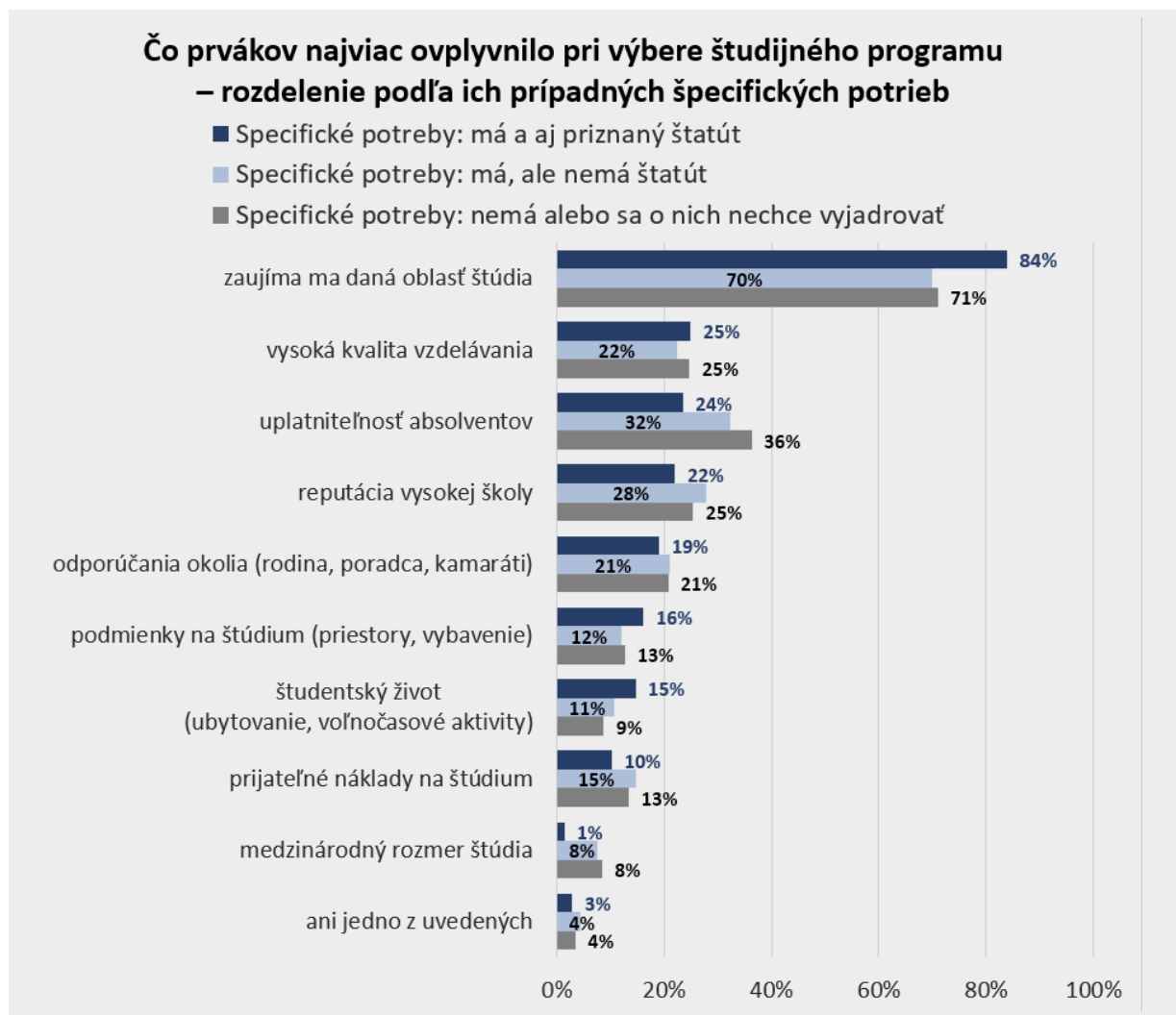
a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 502.70.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Špecifické potreby a motivácia štúdia: podrobnejšie rozdelenie.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Niektorí respondenti uviedli, že majú špecifické potreby (ktoré ovplyvňujú ich vzdelávanie a študentský život), ale nemajú priznaný príslušný štatút. Aj u nich je záujem o danú oblasť hlavným motivátorom pri výbere študijného programu. Ale nespomínali ho častejšie ako ostatní – v rámci nasledujúceho grafu.



Počty respondentov – prvkov (bakalárskeho alebo spojeného štúdia) podľa špecifických potrieb (ŠP) – detailnejšie triedenie

Má ŠP a má aj priznaný štatút	68
Má ŠP ale nemá priznaný štatút	223
Nemá špecifické potreby alebo sa o nich nechce vyjadrovať	4707

Poznámka: Uvedené počty reflektujú detailnejšie triedenie. Ale v podrobných výsledkoch bolo – vo viacerých prípadoch – použité aj jednoduchšie triedenie. Pri ňom sa kategórie „Má ŠP, ale nemá priznaný štatút“ a „Nemá špecifické potreby, alebo sa k nim nechce vyjadrovať“ zlúčili do jednej. Týkalo sa to napríklad motivátorov pri výbere študijného programu (uvedené v podrobných výsledkoch).

Špecifické potreby a motivácia štúdia – štatistický doplnok.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Výber študijného programu

Respondenti – ktorí **majú priznaný štatút** (študenta so ŠP) a **zároveň** patria medzi prvákov bakalárskeho alebo spojeného štúdia – spomínali svoj **záujem** o danú oblasť **častejšie ako ostatní** respondenti – prváci a **rozdiel je štatisticky významný**.

Rozdelenie na skupiny: podľa premennej „Špecifické potreby“:

- má špecifické potreby a má aj štatút
- má špecifické potreby, ale nemá štatút, alebo nemá špecifické potreby

Poznámka: Skúmaná premenná „Zaujíma ma daná oblasť štúdia“ nadobúda nasledujúce hodnoty:

1: respondent si vybral možnosť „zaujíma ma daná oblasť štúdia“

0: respondent si NEvybral možnosť „zaujíma ma daná oblasť štúdia“

Preto jej priemer dáva zároveň podiel odpovede „zaujíma ma daná oblasť štúdia“ v rámci respondentov – prvákov, ktorí mali odpovedať na danú otázku.

	Špecifické potreby	Priemer
zaujíma ma daná oblasť štúdia	má a aj priznaný štatút	.84
	má ale nemá štatút alebo nemá špecifické potreby	.71

Zamietame nulovú hypotézu o rovnosti priemerov v rámci spomínaných skupín.

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of zaujíma ma daná oblasť štúdia is the same across categories of Špecifické potreby.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.020	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Mann-Whitney U Test Summary	
Total N	4998
Mann-Whitney U	146047.000
Wilcoxon W	12300962.000
Test Statistic	146047.000
Standard Error	9275.690
Standardized Test Statistic	-2.326
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.020

Pomoc pri adaptácii na vysokoškolské prostredie – štatistický doplnok.

Respondenti so štatútom študenta so špecifickými potrebami častejšie ako ostatní spomínajú:

- individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich (35 %)
- pomoc študijného oddelenia (24 %)

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Poznámka: Otázka sa týkala pomoci pri adaptácii na vysokoškolské prostredie. V rámci nej bola ponúknutá aj možnosť „individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich“. Z nej odvodená premenná nadobúdala nasledujúce hodnoty:

1: respondent si vybral možnosť „individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich“

0: respondent si Nevybral možnosť „individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich“

Preto jej priemer dáva zároveň podiel odpovede „individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich“ v rámci respondentov – prvákov, ktorí mali odpovedať na danú otázku.

	Špecifické potreby	Priemer
individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich	má a aj priznaný štatút	.35
	má ale nemá štatút alebo nemá špecifické potreby	.25

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of individuálny prístup jednotlivých vyučujúcich is the same across categories of Špecifické potreby.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.046	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Mann-Whitney U Test Summary	
Total N	4998
Mann-Whitney U	149940.000
Wilcoxon W	12304855.000
Test Statistic	149940.000
Standard Error	8850.149
Standardized Test Statistic	-1.998
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.046

Poznámka: premenná „pomoc študijného oddelenia/zamestnancov školy“ nadobúda nasledujúce hodnoty:
 1: respondent si vybral možnosť „pomoc študijného oddelenia/zamestnancov školy“
 0: respondent si NEvybral možnosť „pomoc študijného oddelenia/zamestnancov školy“
 Preto jej priemer dáva zároveň podiel odpovede „pomoc študijného oddelenia/zamestnancov školy“ v rámci respondentov – prvkov, ktorí mali odpovedať na danú otázku.

	Špecifické potreby	Priemer
pomoc študijného oddelenia/ zamestnancov školy	má a aj priznaný štatút má ale nemá štatút alebo nemá špecifické potreby	.24 .15

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of pomoc študijného oddelenia/zamestnancov školy is the same across categories of Špecifické potreby.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.039	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Mann-Whitney U Test Summary

Total N	4998
Mann-Whitney U	152660.000
Wilcoxon W	12307575.000
Test Statistic	152660.000
Standard Error	7253.354
Standardized Test Statistic	-2.062
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.039

Hodnotenie pomoci školy a štatút študenta so špecifickými potrebami.
[Späť na podrobné výsledky.](#)

Riadkové percentá	Má priznaný štatút študenta so špecifickými potrebami				
	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
Škola mi poskytla dostatočné informácie o štatúte študenta so špecifickými potrebami	5%	11%	27%	51%	7%
Škola mi bola nápomocná v procese žiadania o štatút študenta so špecifickými potrebami	2%	8%	21%	62%	7%
Proces získavania štatútu študenta so špecifickými potrebami sa mi zdal príliš náročný (napr. časovo, administratívne)	36%	31%	15%	11%	7%
Škola a jej súčasť sú pre mňa prístupné (napr. posluchárne, internáty, toalety...)	2,4%	5,7%	21,9%	49,0%	21,1%
Škola mi zabezpečila podporné technológie na štúdium	10,1%	18,2%	21,9%	16,2%	33,6%

Riadkové percentá	Odpovedal/a na otázky o špecifických potrebách, ale nemá priznaný štatút študenta so špecifickými potrebami				
	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to
	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
Škola mi poskytla dostatočné informácie o štatúte študenta so špecifickými potrebami	14%	16%	12%	7%	50%
Škola mi bola nápomocná v procese žiadania o štatút študenta so špecifickými potrebami	7%	7%	6%	3%	77%
Proces získavania štatútu študenta so špecifickými potrebami sa mi zdal príliš náročný (napr. časovo, administratívne)	4%	7%	12%	10%	67%
Škola a jej súčasť sú pre mňa prístupné (napr. posluchárne, internáty, toalety...)	5,1%	6,9%	18,7%	35,1%	34,1%
Škola mi zabezpečila podporné technológie na štúdium	12,6%	13,5%	12,5%	9,8%	51,6%

Zvládanie študijnej záťaže a špecifické potreby študentov.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a * Špecifické potreby:

Crosstabulation

		Špecifické potreby:				
			má a aj priznaný štatút	má, ale nemá štatút	nemá špecifické potreby alebo sa o nich nechce vyjadrovať	Total
Count	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne nesúhlasím	17	109	1577	1703
		Skôr nesúhlasím	64	230	4328	4622
		Skôr súhlasím	112	293	8615	9020
		Rozhodne súhlasím	54	145	4439	4638
	Total		247	777	18959	19983
% within Špecifické potreby:	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne nesúhlasím	6.9%	14.0%	8.3%	8.5%
		Skôr nesúhlasím	25.9%	29.6%	22.8%	23.1%
		Skôr súhlasím	45.3%	37.7%	45.4%	45.1%
		Rozhodne súhlasím	21.9%	18.7%	23.4%	23.2%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne nesúhlasím	o	+++	---	
		Skôr nesúhlasím	o	+++	---	
		Skôr súhlasím	o	---	++	
		Rozhodne súhlasím	o	-	+	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	62.332 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	57.731	6	.000
Linear-by-Linear Association	23.550	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.05.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo * Špecifické potreby: Crosstabulation

		Špecifické potreby:				
		má a aj priznaný štatút		má, ale nemá štatút	nemá špecifické potreby alebo sa o nich nechce vyjadrovať	Total
Count	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Takmer všetci učítelia	46	131	4087	4264
		Väčšina učiteľov	139	375	9798	10312
		Menšina učiteľov	56	222	4480	4758
		Takmer žiadni učítelia	6	49	594	649
	Total		247	777	18959	19983
% within Špecifické potreby:	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Takmer všetci učítelia	18.6%	16.9%	21.6%	21.3%
		Väčšina učiteľov	56.3%	48.3%	51.7%	51.6%
		Menšina učiteľov	22.7%	28.6%	23.6%	23.8%
		Takmer žiadni učítelia	2.4%	6.3%	3.1%	3.2%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Takmer všetci učítelia	o	-	+	
		Väčšina učiteľov	o	o	o	
		Menšina učiteľov	o	+	o	
		Takmer žiadni učítelia	o	+++	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	42.777 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	38.128	6	.000
Linear-by-Linear Association	14.670	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.02.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **Prílohy** tohto dokumentu.

Porozumenie učivu a zvládanie študijnej záťaže.

- Všetci respondenti

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a * Q4_3r1: Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo Crosstabulation

			Q4_3r1: Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo				
			Takmer žiadni učitelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učitelia	Total
Count	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne súhlasím	42	387	2044	2165	4638
		Skôr súhlasím	150	1791	5408	1671	9020
		Skôr nesúhlasím	189	1751	2325	357	4622
		Rozhodne nesúhlasím	268	829	535	71	1703
	Total		649	4758	10312	4264	19983
% within	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne súhlasím	6.5%	8.1%	19.8%	50.8%	23.2%
Q4_3r1: Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo		Skôr súhlasím	23.1%	37.6%	52.4%	39.2%	45.1%
		Skôr nesúhlasím	29.1%	36.8%	22.5%	8.4%	23.1%
		Rozhodne nesúhlasím	41.3%	17.4%	5.2%	1.7%	8.5%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne súhlasím	---	---	---	+++	
		Skôr súhlasím	---	---	+++	---	
		Skôr nesúhlasím	+++	+++	-	---	
		Rozhodne nesúhlasím	+++	+++	---	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4703.046 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	4262.157	9	.000
Linear-by-Linear Association	3720.891	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 55.31.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Porozumenie učivu a zvládanie študijnej záťaže.

- Iba respondenti, ktorí majú špecifické potreby, ale nemajú príslušný štatút

Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a * Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo Crosstabulation

			Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo				
			Takmer žiadni učítelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učítelia	Total
Count	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne súhlasím	1	15	70	59	145
		Skôr súhlasím	11	69	166	47	293
		Skôr nesúhlasím	10	92	105	23	230
		Rozhodne nesúhlasím	27	46	34	2	109
	Total		49	222	375	131	777
% within	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne súhlasím	2.0%	6.8%	18.7%	45.0%	18.7%
Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo		Skôr súhlasím	22.4%	31.1%	44.3%	35.9%	37.7%
		Skôr nesúhlasím	20.4%	41.4%	28.0%	17.6%	29.6%
		Rozhodne nesúhlasím	55.1%	20.7%	9.1%	1.5%	14.0%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne súhlasím	-	---	o	+++	
		Skôr súhlasím	o	o	++	o	
		Skôr nesúhlasím	o	+++	o	--	
		Rozhodne nesúhlasím	+++	++	--	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	188.805 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	169.542	9	.000
Linear-by-Linear Association	142.856	1	.000
N of Valid Cases	777		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.87.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Ukážky spontánnych odpovedí študentov zo zahraničia so špecifickými potrebami.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Návrhy na zlepšenie: preklady a ich znenie v pôvodnom jazyku.

„... creating a department for student assistance and study skills help for ALL students not just those with special needs status and not just Slovak students.“

Preklad: vytvorenie oddelenia/pracoviska pre pomoc študentom a pre študijné zručnosti, ktoré by pomáhalo VŠETKÝM študentom, nielen tým, ktorí majú status študenta so špecifickými potrebami, a nielen pre slovenských študentov.

„Course with learning methods for students with concentration difficulties, adjustment of practical classes and lectures for such students.“

Preklad: Kurz s metódami učenia pre študentov, ktorí majú ťažkosti s koncentráciou, úprava cvičení a prednášok pre takýchto študentov.

„Barrier free entrances, better equipment (not even the possibility to enter the classroom with wheelchair) and modern elevators...“

Preklad: Bezbariérové vstupy, lepšie vybavenie (niekedy nie je možný ani vstup do triedy s invalidným vozíkom) a moderné výťahy.

„There are many buildings that aren't wheelchair accessible. Some buildings also don't have elevators, which is a struggle for me. I sometimes have to rely on my classmates to help me get up/down stairs.“

Preklad: Je mnoho budov, ktoré nie sú prístupné pre vozičkárov. Niektoré budovy tiež nemajú výťahy, čo je pre mňa boj. Niekedy sa musím spoľahnúť na svojich spolužiakov, ktorí mi pomôžu dostať sa hore/dole po schodoch.

„set up a paragraph in the study regulations handling the topic! So that students do not have to continuously ask for compensation of disadvantage due to their special needs!“

Preklad: vytvorte odsek v študijnom poriadku, ktorý sa zaoberá touto témou! Aby študenti nemuseli neustále žiadať o kompenzáciu znevýhodnenia z dôvodu svojich špeciálnych potrieb!

„Ahol egyes egyetemem épületek messzebb esnek egymástól, ott találhatnának valami olyan megoldást, ami egy mozgáskorlátozott hallgatónak is elérhetővé teszi az ilyen épületeket.“

Preklad: Tam, kde sú niektoré univerzitné budovy ďalej od seba, by mohli nájsť riešenie, ktoré sprístupní takéto budovy zdravotne postihnutému študentovi.

„If I once submit my evaluation that I am a special needs student with learning disabilities, it should last forever. It's hard to get re-evaluated, especially if I live far from where my doctor is, and it's a process that eats up most of my day, which means I need to skip several classes to do so. That's bad, even if it's once a year. I submitted my application along with all relevant documents in my first year and that should be enough, forever.“

Preklad: Ak raz predložím svoje potvrdenie/hodnotenie, že som študent so špeciálnymi potrebami s poruchami učenia, malo by to byť nastálo. Je ťažké sa prehodnotiť, najmä ak žijem ďaleko od miesta, kde je môj lekár, a je to proces, ktorý zaberie väčšinu môjho dňa, čo znamená, že na to musím vynechať niekoľko hodín. Svoju žiadosť som podal spolu so všetkými relevantnými dokumentmi v prvom roku a to by malo stačiť nastálo.

„... Мне безумно не хватает какой то открытости от преподавателей, может быть и психологической помощи, потому что в Словакии я не могу так просто пойти к врачу...“

Preklad: Naozaj mi chýba určitá otvorenosť od učiteľov, možno psychologická pomoc, pretože na Slovensku nemôžem ísť len (tak) k lekárovi. (Poznámka: respondent má psychologické problémy.)

Externí študenti a ich názory.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Respondenti na externom štúdiu častejšie (ako ostatní) deklarujú, že **takmer všetci ich učitelia** premietajú **potreby praxe** do výučby.

Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby * Forma Crosstabulation

		Forma		Spolu	
		denná	externá		
Count	Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby	Takmer žiadni učitelia	1148	102	1250
		Menšina učiteľov	4933	424	5357
		Väčšina učiteľov	7665	965	8630
		Takmer všetci učitelia	3856	890	4746
		Spolu	17602	2381	19983
% within Forma	Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby	Takmer žiadni učitelia	6.5%	4.3%	6.3%
		Menšina učiteľov	28.0%	17.8%	26.8%
		Väčšina učiteľov	43.5%	40.5%	43.2%
		Takmer všetci učitelia	21.9%	37.4%	23.8%
		Spolu	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby	Takmer žiadni učitelia	+++	---	
		Menšina učiteľov	+++	---	
		Väčšina učiteľov	+	--	
		Takmer všetci učitelia	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	314.300 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	298.540	3	.000
Linear-by-Linear Association	260.878	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 148.94.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Rozloženie študijnej záťaže.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a * Forma Crosstabulation

		Forma			
		denná	externá	Spolu	
Count	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne nesúhlasím	1563	140	1703
		Skôr nesúhlasím	4288	334	4622
		Skôr súhlasím	7986	1034	9020
		Rozhodne súhlasím	3765	873	4638
	Spolu	17602	2381	19983	
% within Forma	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne nesúhlasím	8.9%	5.9%	8.5%
		Skôr nesúhlasím	24.4%	14.0%	23.1%
		Skôr súhlasím	45.4%	43.4%	45.1%
		Rozhodne súhlasím	21.4%	36.7%	23.2%
	Spolu	100.0%	100.0%	100.0%	
Sign Scheme	Q4_1r1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a	Rozhodne nesúhlasím	+++	---	
		Skôr nesúhlasím	+++	---	
		Skôr súhlasím	o	o	
		Rozhodne súhlasím	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	331.575 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	320.430	3	.000
Linear-by-Linear Association	270.184	1	.000
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 202.91.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Koeficient Vnímaného prínosu – doplnok.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Do výpočtu vstupujú odpovede na nasledujúce otázky:

	Akého podielu učiteľov sa týkajú nasledujúce výroky:	1 = Takmer žiadni učitelia	2 = Menšina učiteľov	3 = Väčšina učiteľov	4 = Takmer všetci učitelia
Q4_3_1	Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.	3,2%	23,8%	51,6%	21,3%
Q4_3_4	Učitelia premietajú potreby praxe do výučby.	6,3%	26,8%	43,2%	23,8%
Q4_4_1	Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám).	6,8%	24,3%	43,9%	25,0%
Q4_4_3	Učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál.	11,4%	32,5%	41,6%	14,5%
	BODOVÝ ZISK	0	1	2	3

Prístup: začína sa od nuly, pri každej z predchádzajúcich otázok sa pripočítava:

- ✓ nula za odpoveď „takmer žiadni učitelia“;
- ✓ 1 bod za „menšina učiteľov“;
- ✓ 2 body za „väčšina učiteľov“;
- ✓ 3 body za odpoveď „takmer všetci učitelia“.

Skript v SPSS:

compute VP=0.

IF (Q4_3_1=2) VP=VP+1.

IF (Q4_3_4=2) VP=VP+1.

IF (Q4_4_1=2) VP=VP+1.

IF (Q4_4_3=2) VP=VP+1.

IF (Q4_3_1=3) VP=VP+2.

IF (Q4_3_4=3) VP=VP+2.

IF (Q4_4_1=3) VP=VP+2.

IF (Q4_4_3=3) VP=VP+2.

IF (Q4_3_1=4) VP=VP+3.

IF (Q4_3_4=4) VP=VP+3.

IF (Q4_4_1=4) VP=VP+3.

IF (Q4_4_3=4) VP=VP+3.

Výhodou uvedeného výpočtu je jeho jednoduchosť a názornosť.

Vzhľadom na to, že všetky škály uvedených otázok sú rovnaké a žiaduce odpovede stúpajú rovnakým smerom – pre všetky platí: čím väčší podiel učiteľov, tým lepšie – nie je potrebné škály „otáčať“ a nie je nutná ani štandardizácia (cez z-skóre). Tým sa zároveň zachová aj lepšia názornosť.

Korelácie.

Niektoré výrazné prepojenia sú názorne ilustrované už v rámci Podrobných výsledkov: napríklad vzťah medzi poskytovaním nápomocnej spätnej väzby a vnímaním učiteľov ako ľudí, ktorí pomáhajú rozvíjať potenciál študentov. Preto neprekvapia relatívne vysoké hodnoty korelačných koeficientov.

Correlation Coefficient		Correlations			
		Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	Q4_3r4: Učítelia premietajú potreby praxe do výučby	Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	Q4_4r3: Učítelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál
Spearman's rho	Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	1.000	.578**	.482**	.572**
	Q4_3r4: Učítelia premietajú potreby praxe do výučby	.578**	1.000	.444**	.537**
	Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	.482**	.444**	1.000	.536**
	Q4_4r3: Učítelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	.572**	.537**	.536**	1.000

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Okrem výpočtu „bežných“ korelačných koeficientov ponúka SPSS aj procedúru Heterogenous Correlations (SPSSINC_HETCOR), ktorá určí vhodný typ korelačného koeficientu.

Correlation Types

Variables	Variables			
	Q4_3_1	Q4_3_4	Q4_4_1	Q4_4_3
Q4_3_1	**	Polychoric	Polychoric	Polychoric
Q4_3_4	Polychoric	**	Polychoric	Polychoric
Q4_4_1	Polychoric	Polychoric	**	Polychoric
Q4_4_3	Polychoric	Polychoric	Polychoric	**

Pearson, Polyserial, and **Polychoric** Correlations

Statistics Correlation

Variables	Variables			
	Q4_3_1	Q4_3_4	Q4_4_1	Q4_4_3
Q4_3_1	1,0000	0,669	0,560	0,661
Q4_3_4	0,669	1,0000	0,507	0,612
Q4_4_1	0,560	0,507	1,0000	0,610
Q4_4_3	0,661	0,612	0,610	1,0000

Correlations computed by R Hetcor package

Faktorová analýza.

Do faktorovej analýzy vstupovali nasledujúce (už predtým uvedené) otázky:

- ✓ Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.
- ✓ Učitelia premietajú potreby praxe do výučby.
- ✓ Učitelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania.
- ✓ Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám).

Počiatkové skúmanie bolo zameraná na to, koľko faktorov sa vyprofiluje pri podmienke Eigenvalue >1. Exploračná analýza (na uvedených otázkach) ukázala **jeden faktor**, ktorý vysvetľuje **64 %** variability. Koeficient KMO = 0.795, čo je postačujúce.

Total Variance Explained

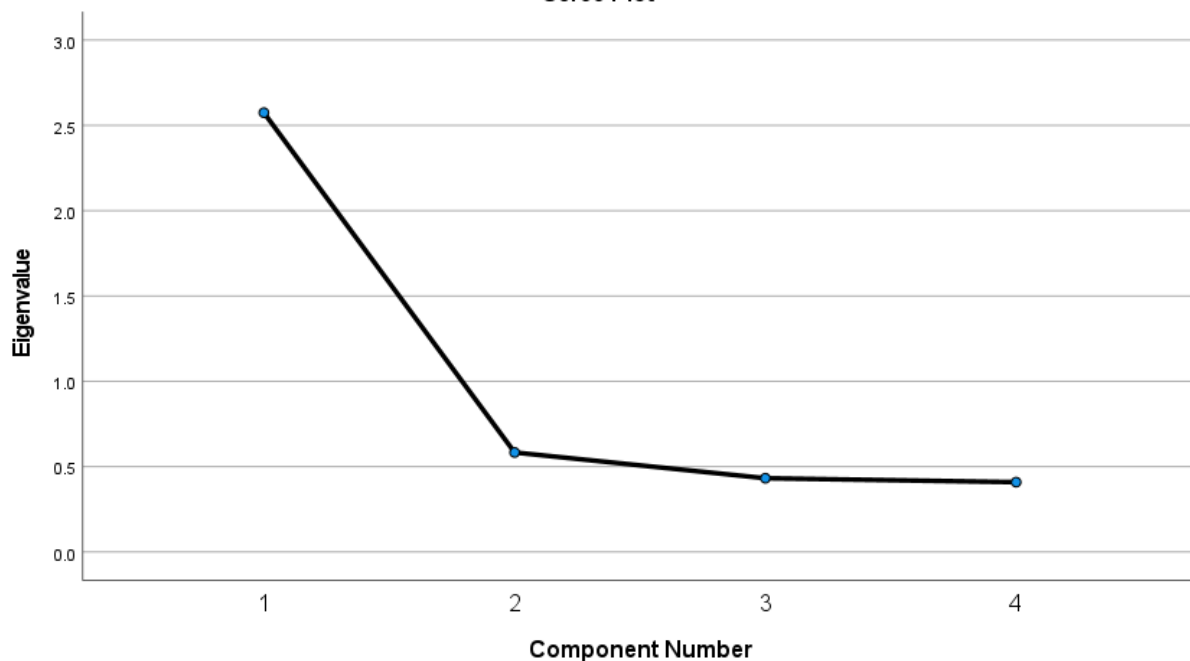
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.575	64.372	64.372	2.575	64.372	64.372
2	.583	14.584	78.955			
3	.432	10.810	89.766			
4	.409	10.234	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.795
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	26466.748
	df	6
	Sig.	.000

Scree Plot



Vhodnosť premenných na vytvorenie škály.

Vnútoraná konzistencia bola testovaná cez koeficient Cronbachova Alpha.

Hodnota Cronbach's Alpha = 0,813 a pri vynechaní každej jednej položky by sa len znížila.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.813	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q4_3r1: Učítelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo	8.31	4.495	.666	.753
Q4_3r4: Učítelia premietajú potreby praxe do výučby	8.37	4.273	.623	.769
Q4_4r1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdiá (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)	8.35	4.374	.577	.792
Q4_4r3: Učítelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	8.63	4.083	.670	.746

Pripravenosť na život a vnímaný prínos.

Respondenti, ktorí sa rozhodne necítia byť pripravení na život, vidia prínos ich učiteľov výrazne kriticky. S väčším pocitom pripravenosti však hodnota Vnímaného prínosu postupne rastie.

Poznámka: Na otázku o pripravenosti odpovedali iba končiaci študenti.

Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole	Priemerná hodnota Vnímaného prínosu
Rozhodne nesúhlasím	4.4404
Skôr nesúhlasím	5.9794
Skôr súhlasím	7.6111
Rozhodne súhlasím	9.4368

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Vnímaný prínos učiteľov is the same across categories of Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.000	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	5942
Test Statistic	1796.119 ^a
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.000

a. The test statistic is adjusted for ties.

Pairwise Comparisons of Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Rozhodne nesúhlasím – Skôr nesúhlasím	-848.793	75.379	-11.260	.000	.000
Rozhodne nesúhlasím – Skôr súhlasím	-1937.424	70.218	-27.592	.000	.000
Rozhodne nesúhlasím – Rozhodne súhlasím	-3028.246	81.482	-37.164	.000	.000
Skôr nesúhlasím – Skôr súhlasím	-1088.631	54.688	-19.906	.000	.000
Skôr nesúhlasím – Rozhodne súhlasím	-2179.453	68.554	-31.792	.000	.000
Skôr súhlasím – Rozhodne súhlasím	-1090.822	62.834	-17.360	.000	.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Odporúčenie Slovenska a vnímaný prínos.

S odporúčaním Slovenska – ako krajiny, kde študovať na vysokej škole – sa zvyšuje aj priemerná hodnota Vnímaného prínosu učiteľov. Otázka sa týkala len zahraničných študentov.

Odporúča SR ako krajinu kde študovať – iba zahraniční	Priemerná hodnota Vnímaného prínosu
rozhodne súhlasí	9.0061
skôr súhlasí	7.0519
nesúhlasí	4.7576

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Vnímaný prínos učiteľov is the same across categories of Odporúča SR ako krajinu kde študovať – iba zahraniční.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.000	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1179
Test Statistic	323.695 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.000

a. The test statistic is adjusted for ties.

Pairwise Comparisons of Odporúča SR ako krajinu kde študovať – iba zahraniční

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
nesúhlasí – skôr súhlasí	262.163	30.236	8.670	.000	.000
nesúhlasí – rozhodne súhlasí	513.901	30.427	16.889	.000	.000
skôr súhlasí – rozhodne súhlasí	251.738	21.261	11.840	.000	.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Zodpovednosť a vnímaný prínos.

Tam, kde je vysoká miera dodržiavania dohodnutého harmonogramu výučby, je v priemere vyššia aj priemerná hodnota Vnímaného prínosu učiteľov (oproti ostatným).

Dodržiavanie dohodnutého harmonogramu výučby	Priemerná hodnota Vnímaného prínosu
menšinou alebo žiadnymi učiteľmi	5.1191
väčšinou učiteľov	6.6283
(takmer) všetkými učiteľmi	8.0969

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Vnímaný prínos učiteľov is the same across categories of Dodržiavanie dohodnutého harmonogramu výučby .	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.000	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	19983
Test Statistic	2671.244 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.000

a. The test statistic is adjusted for ties.

Pairwise Comparisons of Dodržiavanie dohodnutého harmonogramu výučby

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
menšinou alebo žiadnymi učiteľmi – väčšinou učiteľov	-2944.617	140.621	-20.940	.000	.000
menšinou alebo žiadnymi učiteľmi – (takmer) všetkými učiteľmi	-6137.308	136.700	-44.896	.000	.000
väčšinou učiteľov – (takmer) všetkými učiteľmi	-3192.691	86.704	-36.823	.000	.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Odporúčenie študijného programu a vnímaný prínos.

S odporúčením študijného programu	Priemerná hodnota Vnímaného prínosu
nesúhlasí	5.0682
skôr súhlasí	6.7635
rozhodne súhlasí	8.8092

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Vnímaný prínos učiteľov is the same across categories of S odporúčením študijného programu.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.000	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	19983
Test Statistic	5120.836 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.000

a. The test statistic is adjusted for ties.

Pairwise Comparisons of S odporúčením študijného programu

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
nesúhlasí – skôr súhlasí	-3349.917	113.185	-29.597	.000	.000
nesúhlasí – rozhodne súhlasí	-7858.162	116.480	-67.464	.000	.000
skôr súhlasí – rozhodne súhlasí	-4508.245	89.952	-50.119	.000	.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Vzdialenosť od školy a prvky dištančnej výučby.

Respondenti, ktorí si za **dôvod na externé štúdium** vybrali **vzdialenosť od školy**, majú pozitívnejší prístup k niektorým aspektom dištančného vzdelávania:

Polovica z nich rozhodne súhlasí s názorom, že ich študijný program by mal **po pandémii** naďalej **využívať prvky dištančného vzdelávania**. Ďalších 30 % s uvedeným návrhom skôr súhlasí.

Poznámka: Respondenti si mohli spomedzi siedmich dôvodov vybrať maximálne tri. Nasledujúca tabuľka obsahuje iba odpovede externých študentov.

Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémii NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania * žijem ďaleko od školy Crosstabulation

		žijem ďaleko od školy		Spolu	
		Vybral/a si dôvod: žijem ďaleko od školy	Nevybral/a si dôvod: žijem ďaleko od školy		
Q5_1r3: Môj študijný program by mal po pandémii NAĎALEJ využívať prvky dištančného vzdelávania	Rozhodne nesúhlasím	Count	54	249	303
		% within žijem ďaleko od školy	11%	13%	12,7%
	Skôr nesúhlasím	Count	45	338	383
		% within žijem ďaleko od školy	9%	18%	16,1%
	Skôr súhlasím	Count	143	596	739
		% within žijem ďaleko od školy	30%	31%	31,0%
	Rozhodne súhlasím	Count	241	715	956
		% within žijem ďaleko od školy	50%	38%	40,2%
Spolu		Count	483	1898	2381
		% within žijem ďaleko od školy	100,0%	100,0%	100,0%

Zahraniční študenti a odporúčenie študijného programu.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Najčastejším zdrojom informácie o štúdiu na Slovensku bolo – pre zahraničných študentov – odporúčanie ich kamarátov, známych či príbuzných. Aj preto sa oplatí pozrieť na to, či by oni sami odporúčali svoj študijný program ďalej.

43 % zahraničných študentov by s odporúčaním jednoznačne súhlasilo. Tým „predbehli“ domácich študentov.

Q1_3r2: Mój študijný program by som odporučil/a svojim známym. * Pôvod Crosstabulation

		Pôvod		Spolu	
		zahraničný študent	nie-zahraničný študent		
Count	Q1_3r2: Mój študijný program by som odporučil/a svojim známym.	Rozhodne nesúhlasím	49	849	898
		Skôr nesúhlasím	143	2553	2696
		Skôr súhlasím	485	8476	8961
		Rozhodne súhlasím	502	6926	7428
		Spolu	1179	18804	19983
% within Pôvod	Q1_3r2: Mój študijný program by som odporučil/a svojim známym.	Rozhodne nesúhlasím	4.2%	4.5%	4.5%
		Skôr nesúhlasím	12.1%	13.6%	13.5%
		Skôr súhlasím	41.1%	45.1%	44.8%
		Rozhodne súhlasím	42.6%	36.8%	37.2%
		Spolu	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q1_3r2: Mój študijný program by som odporučil/a svojim známym.	Rozhodne nesúhlasím	o	o	
		Skôr nesúhlasím	o	o	
		Skôr súhlasím	-	o	
		Rozhodne súhlasím	+++	---	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.735 ^a	3	.001
Likelihood Ratio	15.485	3	.001
Linear-by-Linear Association	10.446	1	.001
N of Valid Cases	19983		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 52.98.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Zahraniční študenti na Slovensku.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Poznámka: Zahraniční študenti, ktorí posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia žili mimo Slovenska, tvoria približne 5 % celkovej vzorky Akademickkej štvrtročinky. Zastúpenie jednotlivých domovských krajín reflektuje skutočnosť, že najviac zahraničných študentov prišlo z Ukrajiny. Ale dosiahnuť reprezentatívnosť pre ešte detailnejšie triedenie – podľa jednotlivých krajín – bolo už mimo reálnych možností.

Preto údaje v nasledujúcich tabuľkách slúžia len na ilustráciu. Ale môžu sa zísť napríklad ako jeden z doplnkových podkladov pri tvorbe/aktualizácii komunikačnej stratégie (vrátane tabuliek na ďalšej strane).

Dôvody štúdia na Slovensku – stĺpcové percentá	Občianstvo študentov: iba v rámci respondentov, ktorí posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia na VŠ žili mimo Slovenska							
	Ukrajina	Česko	Nemecko	Srbsko	Maďarsko	Rusko	Nórsko	ostatné krajiny
<i>Možnosť výberu max. 4 položiek</i>								
dobrá kvalita mojej vysokej školy	39%	36%	19%	42%	35%	30%	32%	21%
chcel/a som diplom z vysokej školy v EÚ	83%	17%	63%	64%	45%	70%	56%	53%
osobná pozitívna skúsenosť so štúdiom na Slovensku	3%	7%	2%	8%	5%	5%	6%	4%
záujem o skúsenosť žiť na Slovensku	36%	6%	8%	24%	11%	32%	50%	23%
geografická blízkosť	41%	24%	44%	7%	46%	14%	9%	24%
nízke náklady na život a štúdium	35%	5%	38%	20%	38%	57%	50%	42%
možnosť zamestnať sa po škole na Slovensku	35%	1%	0%	21%	7%	41%	0%	9%
Slovensko je bezpečná krajina	30%	8%	23%	4%	7%	38%	29%	24%
ponuka štipendií a inej finančnej pomoci pre štúdium na Slovensku	7%	0%	0%	37%	13%	3%	0%	8%
na Slovensku už žili moji kamaráti/ príbuzní	19%	13%	10%	34%	12%	27%	24%	17%
ani jedno z uvedených	1%	36%	15%	6%	13%	3%	15%	13%

Dôvody štúdia na Slovensku – počty respondentov	Občianstvo študentov: iba v rámci respondentov, ktorí posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia na VŠ žili mimo Slovenska							
	Ukrajina	Česko	Nemecko	Srbsko	Maďarsko	Rusko	Nórsko	ostatné krajiny
<i>Možnosť výberu max. 4 položiek</i>								
dobrá kvalita mojej vysokej školy	167	67	9	45	34	11	11	51
chcel/a som diplom z vysokej školy v EÚ	353	32	30	68	44	26	19	132
osobná pozitívna skúsenosť so štúdiom na Slovensku	12	13	1	9	5	2	2	11
záujem o skúsenosť žiť na Slovensku	151	11	4	25	11	12	17	56
geografická blízkosť	173	45	21	7	45	5	3	60
nízke náklady na život a štúdium	149	10	18	21	37	21	17	103
možnosť zamestnať sa po škole na Slovensku	147	2	0	22	7	15	0	22
Slovensko je bezpečná krajina	127	15	11	4	7	14	10	59
ponuka štipendií a inej finančnej pomoci pre štúdium na Slovensku	28	0	0	39	13	1	0	20
na Slovensku už žili moji kamaráti/ príbuzní	82	24	5	36	12	10	8	42
ani jedno z uvedených	5	66	7	6	13	1	5	31
Počet respondentov z danej krajiny	424	185	48	106	97	37	34	248

Poznámka: Podfarbenie slúži len na lepšiu orientáciu v tabuľkách.

Zdroj informácie o možnosti štúdia v SR pre zahraničných študentov	Občianstvo študentov: iba v rámci respondentov, ktorí posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia na VŠ žili mimo Slovenska							
	Možnosť výberu max. 3 položiek							
Stĺpcové percentá	Ukrajina	Česko	Nemecko	Srbsko	Maďarsko	Rusko	Nórsko	ostatné krajiny
Zdroj informácie o možnosti štúdia v SR: odporúčania kamarátov/ príbuzných	52%	58%	50%	75%	68%	59%	47%	54%
štátna inštitúcia mojej krajiny (napr. informovanie o štipendiách)	3%	2%	0%	18%	6%	3%	9%	9%
sociálne siete, webové stránky a fóra	44%	29%	42%	37%	49%	57%	41%	42%
prezentácia školy (napr. na vzdelávacom veľtrhu; na škole, kde som predtým študoval/a)	21%	15%	4%	22%	36%	8%	24%	5%
agentúra/ recruiter	46%	0%	58%	0%	4%	14%	29%	38%
rebríček univerzít	9%	4%	4%	9%	6%	5%	15%	7%
zastupiteľstvo SR	4%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	2%
ani jedno z uvedených	5%	21%	6%	10%	5%	8%	3%	6%

Zdroj informácie o možnosti štúdia v SR pre zahraničných študentov	Občianstvo študentov: iba v rámci respondentov, ktorí posledných 5 rokov pred začiatkom štúdia na VŠ žili mimo Slovenska							
	Možnosť výberu max. 3 položiek							
Počty respondentov	Ukrajina	Česko	Nemecko	Srbsko	Maďarsko	Rusko	Nórsko	ostatné krajiny
Zdroj informácie o možnosti štúdia v SR: odporúčania kamarátov/ príbuzných	Count	Count	Count	Count	Count	Count	Count	Count
Zdroj informácie o možnosti štúdia v SR: odporúčania kamarátov/ príbuzných	221	108	24	80	66	22	16	135
štátna inštitúcia mojej krajiny (napr. informovanie o štipendiách)	11	4	0	19	6	1	3	23
sociálne siete, webové stránky a fóra	186	53	20	39	48	21	14	105
prezentácia školy (napr. na vzdelávacom veľtrhu; na škole, kde som predtým študoval/a)	88	27	2	23	35	3	8	13
agentúra/ recruiter	197	0	28	0	4	5	10	94
rebríček univerzít	39	8	2	10	6	2	5	17
zastupiteľstvo SR	15	0	0	5	0	0	0	5
ani jedno z uvedených	22	38	3	11	5	3	1	14
Počet respondentov z danej krajiny	424	185	48	106	97	37	34	248

Ako zahraniční študenti vnímajú Slovensko – podrobnejšie výsledky.

Späť na podrobné výsledky.

Viac ako štyri pätiny zahraničných študentov súhlasia s výrokom: „Slovensko by som odporučil/a svojim známym ako krajinu, kde študovať na vysokej škole.“ Na **celkovom súhlase** však majú zhruba rovnaký podiel odpovede „rozhodne súhlasím“ a „skôr súhlasím“.

Výzvou je docieľiť, aby čo najviac zahraničných študentov malo dôvod odpovedať: „**Rozhodne odporúčam Slovensko** ako krajinu, kde študovať na vysokej škole.“

		Úroveň ovládania slovenčiny		
		začiatocník alebo nevie po slovensky	mierne alebo stredne pokročilý	pokročilý alebo expert
		Stĺpcové percentá	Stĺpcové percentá	Stĺpcové percentá
Q9_7r3: Pociťujem jazykovú bariéru pri komunikácii s mojou školou (oznamy, e-maily, administratívne úkony)	Rozhodne nesúhlasím	33%	29%	54%
	Skôr nesúhlasím	25%	39%	28%
	Skôr súhlasím	26%	24%	13%
	Rozhodne súhlasím	16%	9%	4%
	Celkový súhlas	42%	32%	17%
Q9_7r2: Je nevyhnutné vedieť po slovensky na to, aby som sa mohol/la plnohodnotne zapojiť do aktivít na škole mimo vyučovania	Rozhodne nesúhlasím	26%	11%	7%
	Skôr nesúhlasím	30%	18%	16%
	Skôr súhlasím	24%	37%	35%
	Rozhodne súhlasím	21%	35%	42%
	Celkový súhlas	45%	71%	77%
Q9_7r4: Zamestnanci a študenti na mojej škole prejavujú záujem o moju krajinu a kultúru	Rozhodne nesúhlasím	8%	7%	5%
	Skôr nesúhlasím	21%	25%	23%
	Skôr súhlasím	47%	49%	49%
	Rozhodne súhlasím	24%	19%	22%
	Celkový súhlas	71%	68%	71%
Q9_7r5: Chcel/a by som mať viac príležitostí spoznať kultúru a ľudí na Slovensku	Rozhodne nesúhlasím	4%	1%	3%
	Skôr nesúhlasím	10%	10%	15%
	Skôr súhlasím	42%	47%	49%
	Rozhodne súhlasím	44%	43%	33%
	Celkový súhlas	86%	89%	82%
Q9_7r6: Slovensko je otvorená a tolerantná krajina	Rozhodne nesúhlasím	7%	3%	2%
	Skôr nesúhlasím	14%	11%	13%
	Skôr súhlasím	48%	45%	50%
	Rozhodne súhlasím	31%	41%	35%
	Celkový súhlas	79%	86%	85%
Q9_7r7: Slovensko by som odporučil/a svojim známym ako krajinu, kde študovať na vysokej škole	Rozhodne nesúhlasím	4%	3%	2%
	Skôr nesúhlasím	12%	10%	11%
	Skôr súhlasím	42%	45%	46%
	Rozhodne súhlasím	42%	42%	42%
	Celkový súhlas	85%	86%	88%

Jazyková bariéra je logicky prepojená s (ne)ovládaním slovenčiny:

Q9_7r3: Pociťujem jazykovú bariéru pri komunikácii so svojou školou (oznamy, e-maily, administratívne úkony)

*** Úroveň ovládania slovenčiny Crosstabulation**

		Úroveň ovládania slovenčiny			Spolu	
		začiatočník alebo nevie po slovensky	mierne alebo stredne pokročilý	pokročilý alebo expert		
Count	Q9_7r3: Pociťujem jazykovú bariéru pri komunikácii s mojou školou (oznamy, e-maily, administratívne úkony)	Rozhodne nesúhlasím	146	140	135	421
		Skôr nesúhlasím	111	190	70	371
		Skôr súhlasím	115	116	32	263
		Rozhodne súhlasím	71	42	11	124
	Spolu		443	488	248	1179
% within Úroveň ovládania slovenčiny	Q9_7r3: Pociťujem jazykovú bariéru pri komunikácii s mojou školou (oznamy, e-maily, administratívne úkony)	Rozhodne nesúhlasím	33.0%	28.7%	54.4%	35.7%
		Skôr nesúhlasím	25.1%	38.9%	28.2%	31.5%
		Skôr súhlasím	26.0%	23.8%	12.9%	22.3%
		Rozhodne súhlasím	16.0%	8.6%	4.4%	10.5%
	Spolu		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q9_7r3: Pociťujem jazykovú bariéru pri komunikácii s mojou školou (oznamy, e-maily, administratívne úkony)	Rozhodne nesúhlasím	o	---	+++	
		Skôr nesúhlasím	--	+++	o	
		Skôr súhlasím	o	o	---	
		Rozhodne súhlasím	+++	o	--	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	83.444 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	82.822	6	.000
Linear-by-Linear Association	47.818	1	.000
N of Valid Cases	1179		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26.08.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Hodnotenie praxe v rámci skupiny umeleckých odborov – malé počty respondentov.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Obe nasledujúce tabuľky sa týkajú len respondentov, ktorí študujú **umelecké odbory v poslednom ročníku daného stupňa štúdia a zúčastnili sa na praxi.**

<i>Rozloženie odpovedí respondentov, ktorí v danom akademickom roku končili bakalárske štúdium a zúčastnili sa na praxi. Zároveň predpokladali, že v danom akademickom roku získajú príslušný titul.</i>	Počty respondentov			
	Iba umelecké odbory	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím
Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila	5	21	14	7
Pred začiatkom praxe/stáže som mal/a dostatok informácií o jej priebehu a organizácii	3	12	23	9
Na mieste praxe/stáže som mal/a kvalitné odborné vedenie	5	8	23	11
Počas praxe/stáže som si odskúšal/a to, čo sa učím v škole	2	7	28	10
Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre mojich kolegov	18	21	6	2

<i>Rozloženie odpovedí respondentov, ktorí v danom akademickom roku končia druhý stupeň alebo spojené štúdium a zúčastnili sa na praxi. Zároveň predpokladali, že v danom akademickom roku získajú príslušný titul.</i>	Počty respondentov			
	Iba umelecké odbory	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím
Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila	0	6	14	7
Pred začiatkom praxe/stáže som mal/a dostatok informácií o jej priebehu a organizácii	0	3	17	7
Na mieste praxe/stáže som mal/a kvalitné odborné vedenie	0	4	14	9
Počas praxe/stáže som si odskúšal/a to, čo sa učím v škole	0	4	13	10
Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre mojich kolegov	16	10	1	0

Sprostredkovanie praxe a odborná príprava na ňu.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Respondenti končiaci bakalársky stupeň štúdia

Q11_2_4r1: Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila *

Q11_2_3: Prax/stáž mi sprostredkovala škola: Crosstabulation

			Q11_2_3: Prax/stáž mi sprostredkovala škola:		
			Áno	Nie	Total
Count	Q11_2_4r1: Na	Rozhodne súhlasím	165	118	283
	prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila	Skôr súhlasím	320	345	665
		Skôr nesúhlasím	149	272	421
		Rozhodne nesúhlasím	61	157	218
		Total	695	892	1587
% within Q11_2_3: Prax/stáž mi sprostredkovala škola:	Q11_2_4r1: Na	Rozhodne súhlasím	23.7%	13.2%	17.8%
	prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila	Skôr súhlasím	46.0%	38.7%	41.9%
		Skôr nesúhlasím	21.4%	30.5%	26.5%
		Rozhodne nesúhlasím	8.8%	17.6%	13.7%
		Total	100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q11_2_4r1: Na	Rozhodne súhlasím	+++	---	
	prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila	Skôr súhlasím	++	--	
		Skôr nesúhlasím	---	+++	
		Rozhodne nesúhlasím	---	+++	
		Total			

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	63.480 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	64.490	3	.000
Linear-by-Linear Association	62.704	1	.000
N of Valid Cases	1587		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 95.47.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Respondenti končiaci druhý stupeň alebo spojené štúdium

**Q12_2_4r1: Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila *
Q12_2_3: Prax/stáž mi sprostredkovala škola: Crosstabulation**

			Q12_2_3: Prax/stáž mi sprostredkovala škola:		
			Áno	Nie	Total
Count	Q12_2_4r1: Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila	Rozhodne súhlasím	144	148	292
		Skôr súhlasím	332	496	828
		Skôr nesúhlasím	175	401	576
		Rozhodne nesúhlasím	46	201	247
	Total		697	1246	1943
% within Q12_2_3: Prax/stáž mi sprostredkovala škola:	Q12_2_4r1: Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila	Rozhodne súhlasím	20.7%	11.9%	15.0%
		Skôr súhlasím	47.6%	39.8%	42.6%
		Skôr nesúhlasím	25.1%	32.2%	29.6%
		Rozhodne nesúhlasím	6.6%	16.1%	12.7%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Q12_2_4r1: Na prax/stáž ma škola pred jej začiatkom odborne pripravila	Rozhodne súhlasím	+++	---	
		Skôr súhlasím	++	--	
		Skôr nesúhlasím	--	++	
		Rozhodne nesúhlasím	---	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	68.854 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	71.541	3	.000
Linear-by-Linear Association	68.537	1	.000
N of Valid Cases	1943		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 88.60.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Hodnotenie praxe – z hľadiska pocitu **príťaž pre kolegov – u respondentov študujúcich posledný ročník všeobecného lekárstva a u ostatných respondentov, ktorí končia lekárske alebo zdravotnícke odbory.**

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Poznámka:

Otázky o praxi sa týkali len obmedzeného počtu respondentov: tých, ktorí boli v poslednom ročníku druhého stupňa alebo spojeného štúdia, predpokladali získanie titulu v danom akademickom roku a zároveň absolvovali prax.

V rámci skupiny lekárskejších a zdravotníckych študijných odborov je uvedené triedenie v rámci dvoch skupín: všeobecné lekárstvo vs. ostatné odbory.

Ešte detailnejšie triedenie by pravdepodobne nemalo zmysel z dôvodu počtov respondentov.

	Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre mojich kolegov				
	Počty respondentov, ktorí si zvolili danú odpoveď				
	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Celkovo
všeobecné lekárstvo	18	42	47	28	135
ostatné odbory v rámci skupiny lekárskejších a zdravotníckych študijných odborov	45	63	36	12	156

V rámci končiacich študentov na všeobecnom lekárstve, ktorí absolvovali prax (a predpokladali, že daný ročník ukončia získaním titulu): **viac ako polovica** (21 % + 35 %) sa cítila **ako príťaž** pre svojich (nových) kolegov.

	Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre mojich kolegov			
	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím
	Riadkové %	Riadkové %	Riadkové %	Riadkové %
všeobecné lekárstvo	13%	31%	35%	21%
ostatné odbory v rámci skupiny lekárskejších a zdravotníckych študijných odborov	29%	40%	23%	8%

Pri triedení podľa skupín študijných odborov je už respondentov dostatočný počet (s výnimkou skupiny umeleckých študijných odborov).

Problém **lekárskych a zdravotníckych odborov** však zostáva viditeľný: príliš často sa cítia byť ako príťaž pre svojich nových kolegov (= lekárov, od ktorých majú získavať skúsenosti).

**Skupina odborov * Q12_2_4r5: Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre svojich kolegov
Crosstabulation**

		Q12_2_4r5: Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre svojich kolegov: Počty respondentov, ktorí si zvolili danú odpoveď				Spolu
		Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	
Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke	63	105	83	40	291
	technické a technologické	116	157	59	13	345
	exaktné a prírodovedné	67	55	17	4	143
	ekonómia a manažment	207	129	40	10	386
	spoločenskovedné a humanitné	187	154	55	20	416
	učiteľstvo a pedagogické vedy	153	140	31	11	335
	umelecké odbory	16	10	1	0	27
Spolu		809	750	286	98	1943

**Skupina odborov * Q12_2_4r5: Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre svojich kolegov Crosstabulation
% within Skupina odborov**

<i>Riadkové percentá</i>		Q12_2_4r5: Počas praxe/stáže som sa cítil/a ako príťaž pre svojich kolegov				Spolu
		Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	
Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke	21.6%	36.1%	28.5%	13.7%	100%
	technické a technologické	33.6%	45.5%	17.1%	3.8%	100%
	exaktné a prírodovedné	46.9%	38.5%	11.9%	2.8%	100%
	ekonómia a manažment	53.6%	33.4%	10.4%	2.6%	100%
	spoločenskovedné a humanitné	45.0%	37.0%	13.2%	4.8%	100%
	učiteľstvo a pedagogické vedy	45.7%	41.8%	9.3%	3.3%	100%
	umelecké odbory	59.3%	37.0%	3.7%		100%
Celkovo		41.6%	38.6%	14.7%	5.0%	100%

Záverečná práca.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Respondenti končiaci bakalársky stupeň štúdia.

Q11_3r3: Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu
* **Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby Crosstabulation**

			Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby				
			Takmer žiadni učitelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učitelia	Total
Count	Q11_3r3: Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu	Rozhodne nesúhlasím Skôr nesúhlasím Skôr súhlasím Rozhodne súhlasím	84 51 52 59	196 252 273 220	187 259 450 383	77 115 185 359	544 677 960 1021
Total			246	941	1279	736	3202
% within Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby	Q11_3r3: Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu	Rozhodne nesúhlasím Skôr nesúhlasím Skôr súhlasím Rozhodne súhlasím	34.1% 20.7% 21.1% 24.0%	20.8% 26.8% 29.0% 23.4%	14.6% 20.3% 35.2% 29.9%	10.5% 15.6% 25.1% 48.8%	17.0% 21.1% 30.0% 31.9%
Total			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q11_3r3: Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu	Rozhodne nesúhlasím Skôr nesúhlasím Skôr súhlasím Rozhodne súhlasím	+++ o - -	++ +++ o ---	- o +++ o	--- --- -- +++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	216.273 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	202.976	9	.000
Linear-by-Linear Association	155.670	1	.000
N of Valid Cases	3202		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 41.79.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Respondenti končiaci druhý stupeň alebo spojené štúdium.

Q12_3r3: Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu * Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby Crosstabulation

			Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby				
			Takmer žiadni učitelia	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učitelia	Total
Count	Q12_3r3: Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu	Rozhodne nesúhlasím	69	198	151	68	486
		Skôr nesúhlasím	43	216	216	73	548
		Skôr súhlasím	59	227	367	138	791
		Rozhodne súhlasím	35	214	349	317	915
	Total		206	855	1083	596	2740
% within Q4_3r4: Učitelia premietajú potreby praxe do výučby	Q12_3r3: Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu	Rozhodne nesúhlasím	33.5%	23.2%	13.9%	11.4%	17.7%
		Skôr nesúhlasím	20.9%	25.3%	19.9%	12.2%	20.0%
		Skôr súhlasím	28.6%	26.5%	33.9%	23.2%	28.9%
		Rozhodne súhlasím	17.0%	25.0%	32.2%	53.2%	33.4%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q12_3r3: Odborník/čka z praxe sa významne podieľa na vedení mojej záverečnej práce/projektu	Rozhodne nesúhlasím	+++	+++	---	---	
		Skôr nesúhlasím	o	+++	o	---	
		Skôr súhlasím	o	o	+++	--	
		Rozhodne súhlasím	---	---	o	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	217.747 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	209.781	9	.000
Linear-by-Linear Association	167.411	1	.000
N of Valid Cases	2740		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36.54.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Pripravenosť na život podľa najbližších plánov.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Iba tí respondenti, ktorí po získaní titulu plánujú pracovať.

Respondenti končiaci bakalársky stupeň – ktorí po získaní titulu plánujú pracovať – sa v pocite pripravenosti nelíšia od tých, čo končia druhý stupeň alebo spojené štúdium (a tiež plánujú pracovať).

Vďaka svojmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole * Stupeň štúdia – dve kategórie Crosstabulation

			Stupeň štúdia - dve kategórie		Total
			bakalársky	druhý stupeň alebo spojené štúdium	
Count	Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole	Rozhodne nesúhlasím	45	292	337
		Skôr nesúhlasím	66	522	588
		Skôr súhlasím	115	937	1052
		Rozhodne súhlasím	65	358	423
	Total		291	2109	2400
% within Stupeň štúdia - dve kategórie	Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole	Rozhodne nesúhlasím	15.5%	13.8%	14.0%
		Skôr nesúhlasím	22.7%	24.8%	24.5%
		Skôr súhlasím	39.5%	44.4%	43.8%
		Rozhodne súhlasím	22.3%	17.0%	17.6%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole	Rozhodne nesúhlasím	o	o	
		Skôr nesúhlasím	o	o	
		Skôr súhlasím	o	o	
		Rozhodne súhlasím	o	o	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.502 ^a	3	.090
Likelihood Ratio	6.258	3	.100
Linear-by-Linear Association	.523	1	.470
N of Valid Cases	2400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 40.86.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Všetci končiaci študenti – vrátane tých, ktorí po získaní titulu plánujú pokračovať v štúdiu na vyššom stupni štúdia.

Oproti ostatným končiacim – vyzerajú byť respondenti končiaci bakalársky stupeň menej pripravení na život po vysokej škole. **LENŽE oni väčšinou školu (resp. vysokoškolské štúdium) ešte NEOPÚŠŤAJÚ** (takže pocit nižšej pripravenosti ešte prekážať nemusi).

Vďaka svojmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole *
Stupeň štúdia – dve kategórie Crosstabulation

			Stupeň štúdia - dve kategórie		
			bakalársky	druhý stupeň alebo spojené štúdium	Total
Count	Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole	Rozhodne nesúhlasím	415	348	763
		Skôr nesúhlasím	900	654	1554
		Skôr súhlasím	1378	1219	2597
		Rozhodne súhlasím	509	519	1028
	Total		3202	2740	5942
% within Stupeň štúdia - dve kategórie	Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole	Rozhodne nesúhlasím	13.0%	12.7%	12.8%
		Skôr nesúhlasím	28.1%	23.9%	26.2%
		Skôr súhlasím	43.0%	44.5%	43.7%
		Rozhodne súhlasím	15.9%	18.9%	17.3%
	Total		100.0%	100.0%	100.0%
Sign Scheme	Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole	Rozhodne nesúhlasím	o	o	
		Skôr nesúhlasím	++	--	
		Skôr súhlasím	o	o	
		Rozhodne súhlasím	-	+	

Chi-Square Tests

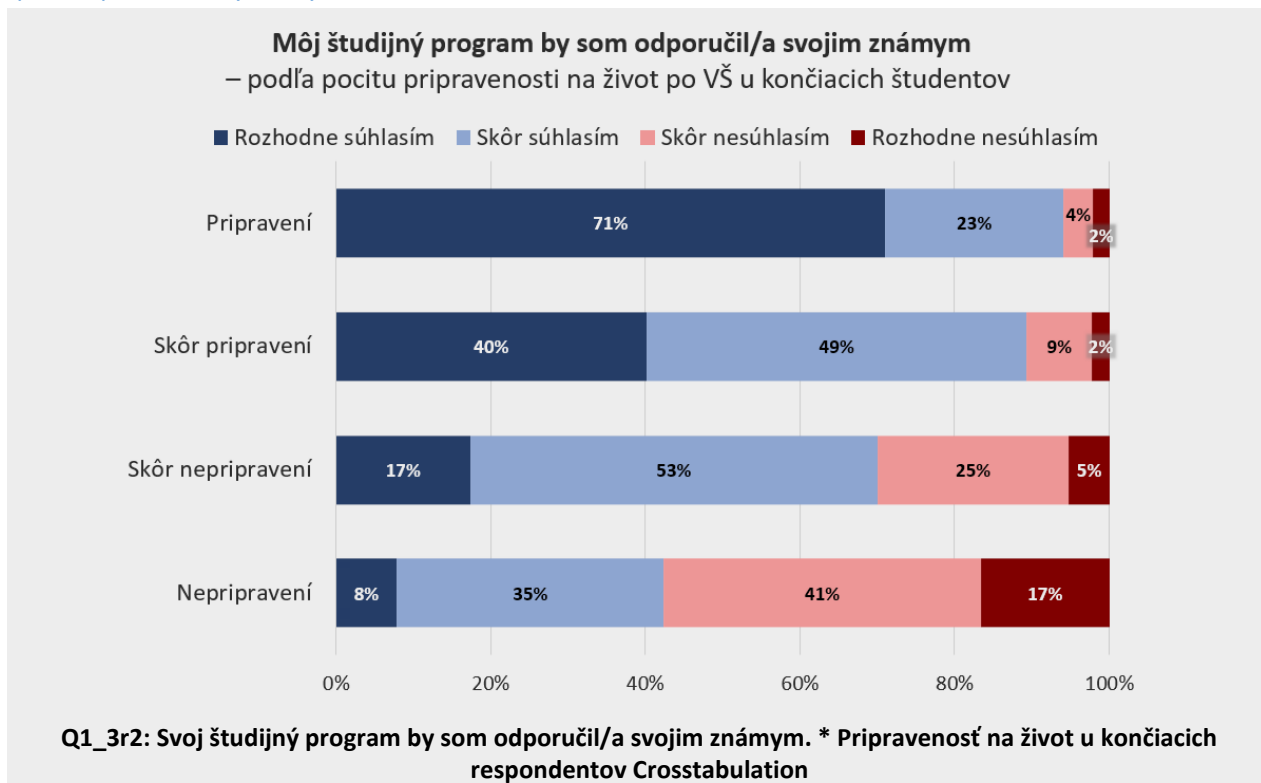
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.850 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	18.878	3	.000
Linear-by-Linear Association	10.846	1	.001
N of Valid Cases	5942		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 351.84.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane prílohy tohto dokumentu.

Prípravenosť na život a odporúčanie študijného programu.

[Späť na podrobné výsledky.](#)



		Prípravenosť na život u končiacich respondentov					Total
			Ne- pripravení	Skôr ne- pripravení	Skôr pripravení	Pripra- vení	
Count	Q1_3r2: Môj študijný program by som odporučil/a svojim známym.	Rozhodne nesúhlasím	127	81	57	22	287
		Skôr nesúhlasím	313	386	221	39	959
		Skôr súhlasím	263	817	1276	237	2593
		Rozhodne súhlasím	60	270	1043	730	2103
Total			763	1554	2597	1028	5942
% within Prípravenosť na život u končiacich respondentov	Q1_3r2: Môj študijný program by som odporučil/a svojim známym.	Rozhodne nesúhlasím	16.6%	5.2%	2.2%	2.1%	4.8%
		Skôr nesúhlasím	41.0%	24.8%	8.5%	3.8%	16.1%
		Skôr súhlasím	34.5%	52.6%	49.1%	23.1%	43.6%
		Rozhodne súhlasím	7.9%	17.4%	40.2%	71.0%	35.4%
Total			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%
Sign Scheme	Q1_3r2: Môj študijný program by som odporučil/a svojim známym.	Rozhodne nesúhlasím	+++	o	---	---	
		Skôr nesúhlasím	+++	+++	---	---	
		Skôr súhlasím	---	+++	+++	---	
		Rozhodne súhlasím	---	---	+++	+++	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1682.096 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	1618.091	9	.000
Linear-by-Linear Association	1324.204	1	.000
N of Valid Cases	5942		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36.85.

Pozn.: Vysvetlivky k znamienkovej schéme (+, -, o) sú na prvej strane **prílohy** tohto dokumentu.

Prijímacie skúšky na bakalárske, resp. spojené štúdium.

[Späť na podrobné výsledky.](#)

Pri umeleckých odboroch sú prijímacie skúšky štandardom.

Prijímacie skúšky sa týkajú aj viac ako polovice respondentov – prvákov z **lekárskych a zdravotníckych odborov**.

Prijímacie skúšky na bakalárske, resp. spojené štúdium v rámci skupín študijných odborov.

Skupina odborov * Q2_2_4: Absolvoval/a som prijímacie skúšky (napr. ústne, písomné, talentové, testy fyzickej zdatnosti...). Crosstabulation

% within Skupina odborov

		Q2_2_4: Absolvoval/a som prijímacie skúšky (napr. ústne, písomné, talentové, testy fyzickej zdatnosti...).		
		Nie, len som si podal/a prihlášku		
Riadkové percentá		Áno		Spolu
Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke odb.	64.2%	35.8%	100.0%
	technické a technologické odb.	14.2%	85.8%	100.0%
	exaktné a prírodovedné odb.	11.9%	88.1%	100.0%
	ekonómia a manažment	7.3%	92.7%	100.0%
	spoločenskovedné a humanitné odb.	17.4%	82.6%	100.0%
	učiteľstvo a pedagogické vedy	7.9%	92.1%	100.0%
	umelecké odb.	99.1%	0.9%	100.0%
Spolu		24.4%	75.6%	100.0%

Počty respondentov – prvákov bakalárskeho resp. spojeného štúdia – podľa ich odpovedí na otázku týkajúcu sa absolvovania prijímacích skúšok.

Skupina odborov * Q2_2_4: Absolvoval/a som prijímacie skúšky (napr. ústne, písomné, talentové, testy fyzickej zdatnosti...). Crosstabulation

Počty

		Q2_2_4: Absolvoval/a som prijímacie skúšky (napr. ústne, písomné, talentové, testy fyzickej zdatnosti...).		
		Nie, len som si podal/a prihlášku		
Riadkové percentá		Áno		Spolu
Skupina odborov	lekárske a zdravotnícke odb.	620	345	965
	technické a technologické odb.	96	578	674
	exaktné a prírodovedné odb.	79	583	662
	ekonómia a manažment	57	720	777
	spoločenskovedné a humanitné odb.	211	1005	1216
	učiteľstvo a pedagogické vedy	46	538	584
	umelecké odb.	107	1	108
Spolu		1216	3770	4986

Pozn.: V rozdelení podľa skupín študijných odborov nie sú zahrnutí (12) respondenti, ktorí študujú na pobočke zahraničnej VŠ.

© Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo

Bratislava 5. septembra 2022

Tematická správa bola schválená výkonnou radou SAAVŠ dňa 25. 8. 2022

Správa je umiestnená na webovom sídle SAAVŠ www.saavs.sk