

**ZÁSADY NA ZÁPIS
DO ZOZNAMU POSUDZOVATEĽOV,
VYRADENIE Z TOHTO ZOZNAMU
A VYTVÁRANIE PRACOVNÝCH SKUPÍN
VÝKONNEJ RADY
SLOVENSKEJ AKREDITAČNEJ AGENTÚRY
PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO**

Zásady na zápis do zoznamu posudzovateľov, vyradenie z tohto zoznamu a vytváranie pracovných skupín výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo

Výkonná rada Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „výkonná rada“ a „agentúra“) schválila dňa 13. júna 2019 podľa § 7 ods. 10 písm. d) bod 6 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) tieto Zásady na zápis do zoznamu posudzovateľov, vyradenie z tohto zoznamu a vytváranie pracovných skupín výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „zásady“):

I. časť

Článok 1 Predmet úpravy

1. Tento dokument upravuje
 - a) zásady, minimálne požiadavky a postup pri zápise do zoznamu posudzovateľov,
 - b) zásady a postup pri vyradovaní zo zoznamu posudzovateľov,
 - c) zásady a postup pri vytváraní pracovných skupín výkonnej rady agentúry (ďalej len „pracovné skupiny“).

II. časť

Zápis do zoznamu posudzovateľov a vyradenie z tohto zoznamu

Článok 2 Všeobecné zásady na zápis do zoznamu posudzovateľov

1. Do zoznamu posudzovateľov možno zapísať osobu, ktorá:
 - a) spĺňa aspoň jednu z minimálnych požiadaviek podľa čl. 3 ods. 1 písm. a) až h) týchto zásad a
 - b) je bezúhonná¹ a
 - c) má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a
 - d) poskytne písomný súhlas so zápisom do zoznamu posudzovateľov a
 - e) bola schválená na zaradenie do zoznamu posudzovateľov výkonnou radou a

¹ V zmysle § 16 ods. 4 zákona 269/2018 Z. z.

- f) ovláda štátny jazyk alebo anglický jazyk v rozsahu potrebnom na výkon funkcie posudzovateľa a
 - g) absolvovala agentúrou organizované školenie pre posudzovateľov – študentov, ak ide o študenta.
2. Do zoznamu posudzovateľov možno zapísať osobu na funkčné obdobie 6 rokov, a to aj opakovane.
 3. Do zoznamu posudzovateľov nemožno zapísať člena výkonnej rady, člena odvolacej komisie, kontrolóra a vedúceho kancelárie agentúry.
 4. Funkcia posudzovateľa je nezlučiteľná s funkciou rektora, prorektora, dekana, prodekana, kvestora a tajomníka fakulty na vysokej škole so sídlom v Slovenskej republike.
 5. Na zápis do zoznamu posudzovateľov nie je právny nárok.

Článok 3

Minimálne požiadavky na zápis do zoznamu posudzovateľov

1. Do zoznamu posudzovateľov je možné zaradiť osobu, ktorá spĺňa aspoň jednu z uvedených minimálnych požiadaviek:
 - a) má ukončené vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa a titul docent alebo profesor a pôsobila počas obdobia predchádzajúcich 15 rokov aspoň 5 rokov vo funkcii docenta alebo profesora na vysokej škole so sídlom na území Slovenskej republiky, alebo
 - b) má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a pôsobila počas obdobia predchádzajúcich 15 rokov aspoň 5 rokov praxe v riadení právnickej osoby v Slovenskej republike alebo v zahraničí, alebo
 - c) má ukončené vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa a priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I alebo IIa a pôsobila počas obdobia predchádzajúcich 15 rokov aspoň 5 rokov ako samostatný vedecký pracovník alebo vedúci vedecký pracovník vo výskumnej inštitúcii so sídlom na území Slovenskej republiky, alebo
 - d) má ukončené vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa a pôsobila počas obdobia predchádzajúcich 15 rokov aspoň 5 rokov vo funkcii profesora alebo docenta alebo v inej obdobnej funkcii na vysokej škole v zahraničí, alebo
 - e) má ukončené vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa a pôsobila počas obdobia predchádzajúcich 15 rokov aspoň 5 rokov vo funkcii výskumného pracovníka vo výskumnej inštitúcii v zahraničí, alebo
 - f) má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a má počas obdobia predchádzajúcich 15 rokov preukázateľné skúsenosti s tvorbou, rozvojom a zavádzaním systémov kvality vysokoškolského vzdelávania alebo systémov kvality v inštitúciách svojou veľkosťou a komplexnosťou podobným vysokým školám, alebo
 - g) má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a pôsobila počas obdobia predchádzajúcich 15 rokov aspoň 5 rokov v oblasti umenia a jej umelecká činnosť má preukázateľnú kvalitu a akceptáciu medzinárodného dosahu, alebo
 - h) je študentom vysokej školy.

Článok 4

Postup pri zápise do zoznamu posudzovateľov

1. Agentúra zverejňuje výzvy na podávanie prihlášok na zápis do zoznamu posudzovateľov na svojom webovom sídle. Vo výzve určí spôsob a termín podania prihlášky a jej obsahové náležitosti. Zverejnenie výzvy agentúra bezodkladne oznámi orgánom reprezentácie vysokých škôl a ministerstvu. Agentúra môže využiť aj iné komunikačné kanály a postupy, najmä za účelom získania záujemcov o zápis do zoznamu posudzovateľov zo zahraničia.
2. Agentúra podané prihlášky zaregistruje a posúdi splnenie požadovaných obsahových náležitostí a požiadaviek kladených na uchádzača na zápis do zoznamu posudzovateľov.
3. Uchádzačov, ktorí splnili minimálne požiadavky a požadované obsahové náležitosti prihlášky, predseda výkonnej rady navrhne výkonnej rade zaradiť do zoznamu posudzovateľov na jej najbližšom zasadnutí. Návrh je schválený, ak za jeho prijatie hlasuje najmenej sedem členov výkonnej rady.
4. Ak návrh výkonná rada neschválila, agentúra to písomne oznámi uchádzačovi.
5. Uchádzačov, ktorých výkonná rada schválila na zaradenie do zoznamu posudzovateľov a ktorí poskytli písomný súhlas na zápis do tohto zoznamu, agentúra bezodkladne zapíše do zoznamu posudzovateľov.
6. Neúspešný uchádzač môže opätovne podať prihlášku na zápis do zoznamu posudzovateľov najskôr po uplynutí jedného roka od rozhodnutia výkonnej rady.

Článok 5

Vyradenie posudzovateľa zo zoznamu posudzovateľov

1. Posudzovateľov zo zoznamu vyraduje výkonná rada na návrh predsedu výkonnej rady.
2. Vyradiť posudzovateľa zo zoznamu posudzovateľov možno:
 - a) ak mu uplynulo funkčné obdobie,
 - b) ak stratil bezúhonnosť,
 - c) ak bola jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená právoplatným rozhodnutím súdu,
 - d) ak prestal byť študentom vysokej školy, ak ide o študenta,
 - e) ak zásadným spôsobom alebo opakovane porušil predpisy a etický kódex agentúry,
 - f) ak opakovane nespĺnil stanovené termíny dodania požadovaných hodnotení a iných príslušných materiálov,
 - g) ak si závažným spôsobom neplní povinnosti vyplývajúce mu z členstva v pracovnej skupine,
 - h) ak porušil pravidlá predchádzania konfliktu záujmov,
 - i) ak sa nezúčastňuje alebo si neplní povinnosti týkajúce sa vzdelávania v rámci jeho profesijného rozvoja organizovaného agentúrou,
 - j) ak bol vymenovaný do funkcie člena výkonnej rady, člena odvolacej komisie, kontrolóra, vedúceho kancelárie agentúry alebo inej funkcie, ktorá je nezlučiteľná s funkciou posudzovateľa,
 - k) na základe jeho vlastnej písomnej žiadosti zaslanej predsedovi výkonnej rady,
 - l) v prípade jeho úmrtia alebo ak bol vyhlásený za mŕtveho.

Článok 6

Postup pri vyradení zo zoznamu posudzovateľov

1. Agentúra vykonáva priebežnú kontrolu kvality činnosti posudzovateľov.
2. Ak sa v rámci priebežnej kontroly zistia skutočnosti, ktoré sú dôvodom na vyradenie posudzovateľa zo zoznamu posudzovateľov v zmysle čl. 5 ods. 2 písm. a) až j) týchto zásad, predseda výkonnej rady predloží výkonnej rade návrh na vyradenie posudzovateľa zo zoznamu posudzovateľov na jej najbližšom zasadnutí.
3. Agentúra rozhodnutie o vyradení zo zoznamu posudzovateľov písomne oznámi dotknutému posudzovateľovi.
4. Agentúra zabezpečí výmaz vyradeného posudzovateľa zo zoznamu posudzovateľov.

III. časť

Zásady vytvárania pracovných skupín

Článok 7

Všeobecné zásady vytvárania pracovných skupín

1. Výkonná rada na účely posúdenia konkrétnej žiadosti alebo preskúmania podnetu agentúry vytvára pracovné skupiny z osôb uvedených v zozname posudzovateľov, okrem prípadu podľa § 24 ods. 6 zákona. Výkonná rada môže vytvoriť pracovnú skupinu aj na overenie opatrení prijatých vysokou školou, ak nepostačuje ich overenie zamestnancom agentúry.
2. Predsedu a členov pracovnej skupiny vymenúva a odvoláva predseda výkonnej rady s predchádzajúcim súhlasom výkonnej rady.
3. Pracovná skupina má nepárny počet členov. Má najmenej troch členov vrátane predsedu pracovnej skupiny.
4. Do každej pracovnej skupiny predseda výkonnej rady vymenuje najmenej jedného študenta; to neplatí, ak ide o udelenie alebo odňatie akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania.
5. Agentúra pri vytváraní pracovných skupín zohľadňuje druh konania, osobitosti štandardov vo vzťahu k študijným odborom a študijným programom a profil posudzovateľa vo vzťahu k požadovanej odbornosti členov pracovnej skupiny z hľadiska výkonu ich funkcií podľa čl. 8 ods. 3 týchto zásad.
6. Člen pracovnej skupiny má nárok na odmenu za vypracovanie hodnotiacej správy na účely konania agentúry vo výške podľa vnútorného predpisu agentúry².
7. Výkon pôsobnosti členov pracovnej skupiny sa končí dňom, v ktorom rozhodnutie alebo vyjadrenie agentúry v konaní, na ktorého účel bola pracovná skupina zriadená, nadobudlo právoplatnosť.

² Vnútorný mzdový predpis Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo

Článok 8 Postup pri vytváraní pracovných skupín

1. Kancelária agentúry po začatí konania v konzultačnej spolupráci s výkonnou radou pripraví návrh zloženia pracovnej skupiny, ktorý predloží predsedovi výkonnej rady. Jeho obsahom je návrh na predsedu a členov pracovnej skupiny.
2. Pri návrhu zloženia pracovnej skupiny sa zohľadňujú známe skutočnosti týkajúce sa potenciálneho konfliktu záujmov členov navrhovanej pracovnej skupiny.
3. Pri návrhu počtu a zloženia členov pracovnej skupiny sa zohľadňujú požiadavky na expertízu vo vzťahu k funkcii, ktorú posudzovateľ plní v rámci pracovnej skupiny. Do pracovnej skupiny môžu byť navrhnutí iba tí posudzovatelia zo zoznamu posudzovateľov, ktorí absolvovali príslušné školenie v rámci profesijného rozvoja organizovaného agentúrou. V rámci pracovnej skupiny sa spravidla určujú nasledovné funkcie so zohľadnením druhu konania: predseda pracovnej skupiny, člen pracovnej skupiny – spravodajca, člen pracovnej skupiny – odborník z praxe, člen pracovnej skupiny – študent a ďalší člen pracovnej skupiny:
 - a) **predseda pracovnej skupiny** má byť schopný najmä stanoviť harmonogram činnosti pracovnej skupiny, koordinovať činnosť pracovnej skupiny a niesť zodpovednosť za jej výsledky, najmä za nezávislé, objektívne, precízne a včasné spracovanie hodnotiacej správy v požadovanom rozsahu a štruktúre v zmysle schválenej metodiky vyhodnocovania štandardov; musí mať schopnosti viesť rokovania v mene agentúry a pracovnej skupiny so zástupcami účastníka konania³;
 - b) **člen pracovnej skupiny – spravodajca** má byť schopný v súčinnosti s ďalšími členmi pracovnej skupiny najmä extrahovať a analyzovať z predložených podkladov a inak dostupných zdrojov relevantné dáta a informácie za účelom prípravy detailnej pracovnej verzie hodnotiacej správy, ktorá dokumentuje podstatné skutočnosti dôležité na rozhodovanie a s ohľadom na metodiku vyhodnocovania štandardov v závislosti od druhu konania; za člena pracovnej skupiny – spravodajcu možno v závislosti od druhu konania navrhnúť posudzovateľa, ktorý je odborníkom v príslušnom študijnom odbore alebo posudzovateľa, ktorý je odborníkom na systémy kvality;
 - c) **člen pracovnej skupiny – odborník z praxe** má byť schopný posúdiť najmä to, či študijný program a/alebo vnútorný systém kvality vysokej školy v dostatočnej miere garantuje participáciu zástupcov praxe pri tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní, pravidelnom hodnotení a aktualizácii študijných programov a či sú požiadavky praxe dostatočne zohľadňované vo výstupoch vzdelávania s ohľadom na uplatniteľnosť absolventov v praxi;
 - d) **člen pracovnej skupiny – študent** má byť schopný posúdiť najmä to, či vnútorný systém kvality vysokej školy dostatočne chráni práva, rešpektuje oprávnené požiadavky a záujmy študentov, či je v dostatočnej miere garantovaná participácia študentov pri tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní, pravidelnom hodnotení a aktualizácii študijných programov a či sú študenti v dostatočnej miere zapájaní do tvorivých činností vysokej školy;
 - e) **ďalší člen pracovnej skupiny** má byť schopný svojou odbornosťou dopĺňať expertízne kompetencie v pracovnej skupine, posúdiť zverenú oblasť podľa pokynov predsedu pracovnej skupiny a poskytovať súčinnosť ostatným členom pracovnej skupiny.

³ § 21 ods. 2 zákona

4. Pri návrhu zloženia členov pracovnej skupiny sa zohľadňuje druh konania a osobitosti štandardov vo vzťahu k študijným odborom a študijným programom:
- a) ak ide o žiadosť o posúdenie vnútorného systému kvality vysokej školy alebo ide o mimoriadne posúdenie vnútorného systému kvality vysokej školy z podnetu agentúry, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej boli zastúpení najmä posudzovatelia, ktorí sú odborníkmi v tých študijných odboroch, v ktorých žiadateľ uskutočňuje alebo plánuje uskutočňovať študijné programy; za člena pracovnej skupiny – spravodajcu sa navrhne posudzovateľ, ktorý je odborníkom na systémy kvality;
 - b) ak ide o žiadosť o akreditáciu bakalárskeho študijného programu, študijného programu druhého stupňa a študijného programu spájajúceho prvý a druhý stupeň, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej mali väčšinové zastúpenie odborníci v študijnom odbore/odboroch, v ktorom/ktorých sa má uskutočňovať daný študijný program; za člena pracovnej skupiny – spravodajcu sa navrhne posudzovateľ, ktorý je odborníkom v danom študijnom odbore;
 - c) ak ide o žiadosť o akreditáciu profesijne orientovaného bakalárskeho študijného programu, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej mali aspoň jedného zástupcu odborníci v študijnom odbore/odboroch, v ktorom/ktorých sa má uskutočňovať daný študijný program a aspoň jedného zástupcu posudzovatelia, ktorí sú odborníkmi z praxe; za člena pracovnej skupiny – spravodajcu sa navrhne posudzovateľ, ktorý je odborníkom v danom študijnom odbore;
 - d) ak ide o žiadosť o akreditáciu učiteľského kombinačného študijného programu, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej bol aspoň jeden odborník na oblasť pedagogicko-psychologického a sociálno-vedného základu a aspoň jeden odborník pre každú aprobáciu, ktorý je odborníkom v študijnom odbore, ku ktorému sa vzťahuje daná aprobácia; za člena pracovnej skupiny – spravodajcu sa navrhne posudzovateľ, ktorý je odborníkom v danom študijnom odbore;
 - e) ak ide o žiadosť o akreditáciu translatologického kombinačného študijného programu, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej bol aspoň jeden odborník na translatologický základ a aspoň jeden odborník pre každý jazyk v kombinácii; za člena pracovnej skupiny – spravodajcu sa navrhne posudzovateľ, ktorý je odborníkom v danom študijnom odbore;
 - f) ak ide o žiadosť o akreditáciu študijného programu, ktorý má byť uskutočňovaný v študijnom odbore, v ktorom sa vyžaduje stanovisko k predpokladu uplatniteľnosti absolventov študijného programu v praxi alebo o akreditáciu študijného programu, ktorého absolvovaním sa získa vysokoškolské vzdelanie požadované ako súčasť odbornej spôsobilosti na výkon regulovaného povolania, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej bol aspoň jeden odborník zastupujúci príslušnú právnickú osobu, ktorej písomný súhlas sa vyžaduje na to, aby mohla vysoká škola študijný program uskutočňovať alebo upraviť;
 - g) ak ide o žiadosť o akreditáciu doktorandského študijného programu, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej mali väčšinové zastúpenie odborníci v študijnom odbore, v ktorom sa má uskutočňovať daný študijný program a najmenej jeden z nich je zahraničný posudzovateľ; za člena pracovnej skupiny – spravodajcu sa navrhne posudzovateľ, ktorý je odborníkom v danom študijnom odbore;
 - h) ak ide o žiadosť o udelenie akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania alebo o konanie o odňatí akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej mali väčšinové zastúpenie odborníci v príslušnom študijnom odbore, ktorí sú nositeľmi titulu profesor a aspoň jeden člen je zahraničný posudzovateľ; za predsedu pracovnej skupiny sa navrhne posudzovateľ s titulom profesor alebo vedecký pracovník s kvalifikačným stupňom I, za člena

pracovnej skupiny – spravodajcu sa navrhne posudzovateľ, ktorý je odborníkom v danom študijnom odbore;

- i) ak ide o žiadosť o udelenie štátneho súhlasu, navrhne sa pracovná skupina tak, aby v nej boli zastúpení najmä posudzovatelia, ktorí sú odborníkmi v tých študijných odboroch, v ktorých žiadateľ plánuje uskutočňovať študijné programy a aspoň jeden posudzovateľ, ktorý je odborníkom na systémy kvality; za člena pracovnej skupiny – spravodajcu sa navrhne posudzovateľ, ktorý je odborníkom v danom študijnom odbore alebo posudzovateľ, ktorý je odborníkom na systémy kvality.
5. Predseda výkonnej rady predloží návrh zloženia pracovnej skupiny na schválenie výkonnej rade. Návrh zloženia pracovnej skupiny môže výkonná rada schvaľovať na zasadnutí alebo mimo zasadnutia hlasovaním *per rollam*.
 6. Predseda výkonnej rady po schválení vo výkonnej rade vymenuje predsedu a členov pracovnej skupiny a písomne oznámi zloženie pracovnej skupiny účastníkovi konania.
 7. Účastník konania môže do piatich pracovných dní odo dňa, keď mu bolo zloženie pracovnej skupiny oznámené, podať odôvodnenú námietku zaujatosti voči členovi pracovnej skupiny; to neplatí, ak ide o dodatočne vymenovaného člena pracovnej skupiny podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona.
 8. Námietku účastníka konania týkajúcu sa zaujatosti voči členovi pracovnej skupiny posudzuje výkonná rada. Ak námietku vyhodnotí ako opodstatnenú, predseda výkonnej rady vymenuje nového člena pracovnej skupiny namiesto vylúčeného člena.
 9. Ak člen pracovnej skupiny prestane byť študentom a ide o pracovnú skupinu, ktorej členom bola ako študent vymenovaná len táto osoba, predseda výkonnej rady
 - a) vymenuje bezodkladne do pracovnej skupiny iného študenta,
 - b) môže odvolať dotknutého člena pracovnej skupiny na návrh predsedu príslušnej pracovnej skupiny aj bez súhlasu výkonnej rady a
 - c) oznámi zmeny v zložení pracovnej skupiny podľa písm. a) a b) vysokej školy.

IV. časť

Záverečné ustanovenia

Článok 9

Tieto zásady boli schválené výkonnou radou dňa 22.8. 2019 a nadobúdajú účinnosť dňa 23.8.2019