

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

379.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	UKF pokladá prínosné, že návrh akreditačných štandardov je vypracovaný v súlade s ustanoveniami Európskych štandardov vysokoškolského vzdelávania ESG 2015. Orientácia na vzdelávanie na rozdiel od doterajšej praxe majoritného posudzovania garantov a ich publikačnej činnosti má potenciál pozitívne vplývať na kvalitu vzdelávania na vysokých školách. Akreditačná agentúra tak navyše vytvára podmienky pre jej medzinárodnú akceptáciu, ktorá doposiaľ v slovenskom vysokom školstve absentuje.	0 Konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.
380.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	UKF nenamieta voči parametrizácii, resp. číselnému nastaveniu niektorých kritérií akreditačného konania. Je dôležité, aby tieto boli nastavené s ohľadom na realie slovenského vysokého školstva a aby tieto nespôsobili vážne reštrikcie a obmedzenia fungovania sektora vysokých škôl.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Kvantitatívna parametrizácia bola vypustená.
381.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	Za problematické UKF pokladá: 1. Nastavenie troch (piatich) výlučných garantov docentov a profesorov resp. zabezpečujúcich učiteľov (ďalej len „garant“) v bakalárskom a magisterskom (doktorandskom) stupni štúdia predstavuje oproti doterajšej praxi významný zásah do potreby zabezpečenia študijných programov. Ak vyjdeme z predpokladu, že súčasný vysokoškolský systém na Slovensku je nastavený na jedného garanta, resp. troch garantov v doktorandskom štúdiu tak sa teoreticky dá očakávať na Slovensku redukcia študijných programov o dve tretiny a táto redukcia pravdepodobne dramaticky zníži počet študijných programov s malým počtom študentov. Je otáznne či je takáto redukcia študijných programov žiadúca a či nespôsobí zvýšenie záujmu potenciálnych študentov o štúdium v zahraničí.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený.
382.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	2. Návrh na garantovanie učiteľských a tlmočnických študijných programov deviatimi výlučnými garantami je neprimerané. Rovnako sa to týka aj medziodborových študijných programov, ktoré by mal zabezpečovať šiesti výluční garanti. V princípe by študijné programy by mali byť personálne garantované rovnako a štandardy by nemali tvorbu žiadnych typov študijných programov	A Text štandardov bol preformulovaný tak, aby sa týmto

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	Libor Vozár, CSc., rektor)	znevýhodňovať. Navyše nakoľko v prípade učiteľských a translatologických študijných programov je odborná jazyková časť štúdia – aprobácia (rozumej napr. anglický jazyk a kultúra, nemecký jazyk a kultúra) veľmi príbuzná ak nie identická, v záujme kvality štúdia by bolo vhodné pripustiť ak nie požadovať garantovanie a zabezpečovanie štúdia rovnakými osobami, ktoré garantujú a zabezpečujú jazykové štúdium v príslušnom jazyku. Rovnako sa to týka osôb zodpovedných za garanciu a zabezpečovanie kvality učiteľských študijných programov a vedeckého štúdia, ako napr. učiteľstvo informatiky a študijný program v odbore informatika tak, ako tomu bolo v doterajšej akreditácii.	požiadavkám vyhovelo.
383.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	3. Doktorandské štúdium má charakter individuálneho „vedeckého“ štúdia doktoranda pod vedením školiteľa. Z tohto pohľadu sa jedná o „malé“ študijné programy a je preto otázne, či požiadavka na piatich garantov doktorandských študijných programov je v prospech kvality štúdia alebo ide iba o zámernú reguláciu s cieľom sťažiť prístup k doktorandskému štúdiu.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Na druhej strane agentúra reflektuje Salzburské princípy, ktoré vyžadujú existenciu kritickej masy odborníkov potrebnej na kvalitné zabezpečenie štruktúrovaného doktorandského štúdia.
384.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	4. Obdobne sa to týka aj garancie práv na habilitačné a inauguračné konanie. Zákon obdobne ako v Českej republike zavádza odbory habilitačného a inauguračného konania v záujme „špecializácie“ habilitačného a inauguračného konania tak, aby bola presnejšie stanovená špecializácia profilu docenta, resp. profesora, ako je tomu vo vyspelom svete v prípade pracovných miest vysokoškolských „docentov“ a profesorov. Návrh akreditačných štandardov v plnej miere neguje toto úsilie súčasnej vysokoškolskej legislatívy.	ČA Agentúra nadväzujúc na požiadavku kritickej masy vyplyvajúcej zo Salzburských princípov pre

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			doktorandské štúdium analogicky postupuje pri habilitačnom konaní a inauguračnom konaní.
385.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	5. Použitie výsledkov ostatnej komplexnej akreditácie je nenáležité. V prípade UKF sa jedná sa o proces postavený na údajoch z rokov 2008-2013, v prípade niektorých vysokých škôl aj na starších dátach. Posudzovanie žiadostí o priznanie práv na habilitačné a inauguračné konanie má kompletne v pôsobnosti Akreditačná agentúra, ktorej nič nebráni o. i. posúdiť aj aktuálne personálne zabezpečenie. Obdobne sa to týka aj personálneho zabezpečenia doktorandského štúdia. Tiež je neprimerané na základe hodnotenia všetkých oblastí výskumu celej vysokej školy „en bloc“ v zmysle väčšiny oblastí výskumu vymedzovať práva uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konania, podobne doktorandské štúdium. Tým sa vylučuje priznanie príslušných práv excelentným odborom na vysokej škole.	A Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a z obligatórneho režimu bola situovaná do fakultatívneho režimu.
386.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	6. Tituly doc. a prof. a práva uskutočňovať habilitačné a inauguračné konania – v tejto oblasti možno sledovať dve tendencie a to a) úsilie o prehodnocovanie spôsobilosti doc. a prof. garantovať študijné programy a b) úsilie o neprimerané nároky na uskutočňovanie nových habilitácií a inaugurácií cestou vysoko postavených kritérií štandardov pre habilitačné a inauguračné konania. Zdôrazňujeme, že existujúci docenti a profesori získali svoje tituly na základe riadneho habilitačného alebo inauguračného konania. Spochybňovanie ich titulov a spôsobilostí môže viesť k destabilizácii akademickej hierarchie na vysokých školách, v prípade profesorov ide dokonca o spochybňovanie ústavného aktu. „Vyťahovanie rebríkov“ v prípade veľmi náročných kritérií zabrzdí mimoriadne potrebný proces omladzovania akademického prostredia.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Nastavenie kritérií bude vo veľkej miere v zodpovednosti vysokej školy. Zmena kvalifikačných predpokladov na obsadzovanie funkcií docenta a profesora vyplýva zo zákona

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			o vysokých školách (§ 75 ods. 4).
387.	SRK (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre) („UKF“, predkladá: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., rektor)	Technické pripomienky: V návrhu akreditačných štandardov navrhujeme presunúť odbor 33. Sociálna práca zo skupiny odborov uvedených v špeciálnej časti II. uvedených v Prílohe A a B: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedeckopedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ / "profesor" zo skupiny odborov "C" do skupiny odborov "A". Štúdium v odbore sociálna práca má viac profesijný ako vedecký charakter a obdobne by sa mali formulovať aj odborné požiadavky na docentov a profesorov.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
388.	SRK (Akadémia Policajného zboru v Bratislave) („APZ“, predkladá: Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. – rektorka)	V nadväznosti na uznesenia a závery z 90. Zasadnutia SRK si dovoľujeme formulovať nasledujúce pripomienky k „Návrhu akreditačných štandardov SAAVŠ“ Skratky používané v nasledujúcom texte: <ul style="list-style-type: none"> Návrh akreditačných štandardov SAAVŠ – v ďalšom texte „návrh“ zák. č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov – v ďalšom texte „zákon o vysokých školách“ 	0 Nemá charakter pripomienky.
389.	SRK (Akadémia Policajného zboru v Bratislave) („APZ“, predkladá: Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. – rektorka)	Pripomienka č. 1: Pripomienka k „Štandardu VS 5“ (časť „5. Vysokoškolskí učitelia“): Exaktná lokalizácia pripomienky: Pripomienka smeruje k nasledujúcej konštatácii obsiahnutej v štandarde (str. 14 návrhu): Vysoké školy stanovujú a dodržiavajú vlastné podmienky obsadzovania pozícií učiteľov, najmä funkcií docent a profesor, v súlade s požiadavkami štandardov pre študijný program a všeobecne záväznými predpismi. Odôvodnenie pripomienky: Vyššie uvedené znenie štandardu neumožňuje obsadiť na funkciu docenta (resp. na funkciu profesora) takú osobu, ktorá napriek úspešnému habilitačnému konaniu (resp. vymenúvaciemu konaniu) získala príslušný vedecko-pedagogický titul na vysokej škole, ktorej kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) boli iné (t. j. najmä užšie či v kvantitatívnych ukazovateľoch nižšie), než aké určuje časť VIII. návrhu (resp. časť IX. návrhu). Inými slovami, dotknutý štandard de facto neuznáva predchádzajúce úspešne skončené habilitačné konania (resp. vymenúvacie konania) napriek tomu, že	N Vyplýva z § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách. Agentúra nemá kompetencie meniť zákon.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>tieto konania prebehli na základe platne priznaných práv na uskutočňovanie habilitačného konania (resp. vymenúvacieho konania). Formulácia dotknutého štandardu má koncepcne neodôvodnený a normatívne neoprávnený retroaktívny charakter, ktorý relativizuje nielen úsilie osôb, ktoré získali vedecko-pedagogický titul „docent“ (resp. „profesor“) pred vyhotovením návrhu, ale aj úsilie vysokých škôl, ktoré kreovali kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) v súlade s požiadavkami na úspešné priznanie týchto práv zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky bez objektívnej možnosti predpokladať, akým spôsobom bude formulovaný príslušný štandard v roku 2019.</p> <p>Návrh riešenia pripomienky:</p> <p>Navrhujeme, aby do znenia § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách, boli vložené nasledujúce slovné spojenia (pozn.: doplnené slovné spojenia sú označené tučným fontom) s tým, že textácia pripomienkovaného štandardu by po nižšie uvedenom doplnení zákona o vysokých školách mohla zotrvať v pôvodnej verzii.</p> <p>Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie profesora je vedecko-pedagogický titul profesor alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor príslušnej vysokej školy v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu. Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie docenta je vedecko-pedagogický titul docent alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu docent v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu.</p>	
390.	<p>SRK (Akadémia Policajného zboru v Bratislave) („APZ“, predkladá: Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. – rektorka)</p>	<p>Pripomienka č. 2:</p> <p>Pripomienka k časti VIII. návrhu a k časti IX. návrhu</p> <p>Exaktná lokalizácia pripomienky:</p> <p>Pripomienka smeruje k doplneniu alternatívy do segmentu „II.2. Skupina B“, položka „Kategória účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch“ (str. 40 návrhu) a do segmentu „II.2. Skupina B“, položka „Kategória účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch“ (str. 48 návrhu):</p> <p>Odôvodnenie pripomienky:</p> <p>Súčasný vymedzenie výskumných alebo výskumno-edukačných projektov je primárne postavené na ich získaní „súťažným spôsobom“ s kumulatívnym „financovaním externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom“ alebo ich získaní prostredníctvom „inej externej finančnej schémy“. Vzhľadom na špecifickú oblasť skupiny študijných odborov „B“ (t. j. bezpečnostné vedy a právo), v ktorých sa značná časť vedeckej práce vykonáva mimo grantových schém, navrhujeme doplniť dotknuté alternatívy o projekty, ktoré sú vysokej škole priamo zadane zo strany externého odberateľa,</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>obvykle niektorého z ministerstiev. Dôvodom tejto pripomienky je (okrem iného) to, že (napr.) Akadémia Policajného zboru v Bratislave je rezortnou vysokou školou, ktorá realizuje podstatnú časť svojho výskumu v zmysle zadaní zo strany Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Prirodzeným imanentom takejto vedeckej činnosti je okamžitá spôsobilosť transferu jej výsledkov do praxe a taktiež to, že tieto projekty (v zmysle terminológie používanej na Akadémii Policajného zboru v Bratislave ide o tzv. „Vedecko-výskumné úlohy“) nie sú financované, pretože náklady na ich realizáciu považuje Ministerstvo vnútra Slovenskej za súčasť mzdového ohodnotenia pracovníkov akadémie.</p> <p>Návrh riešenia pripomienky:</p> <p>Navrhujeme, aby do znenia dotknutých položiek boli vložené nasledujúce alternatívy (pozn.: doplnené slovné spojenia sú označené tučným fontom):</p>	
391.	<p>SRK (Akadémia Policajného zboru v Bratislave) („APZ“, predkladá: Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. – rektorka</p>	<p>Segment „II.2. Skupina B“, položka „Kategória účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch“, str. 40 návrhu:</p> <p>Plnenie kritéria uvedeného v písm. c) všeobecnej časti je možné nahradiť:</p> <p>a) vytvorením významného legislatívneho návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý bol pripravovaný s cieľom jeho predloženia do legislatívneho procesu a to subjektom, ktorý má na to oprávnenie alebo</p> <p>b) prípravou judikátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky alebo Ústavného súdu Slovenskej republiky alebo obdobných súdov v iných štátoch alebo medzinárodných súdov alebo</p> <p>c) účasťou na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného alebo výskumno-edukačného projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného na základe priameho zadania zo strany externého odberateľa.</p> <p>Segment „II.2. Skupina B“, položka „Kategória účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch“, str. 48 návrhu:</p> <p>Plnenie kritéria uvedeného v písm. d) všeobecnej časti je možné nahradiť:</p> <p>c) vytvorením významného legislatívneho návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý bol pripravovaný s cieľom jeho predloženia do legislatívneho procesu a to subjektom, ktorý má na to oprávnenie alebo</p> <p>d) prípravou judikátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky alebo Ústavného súdu Slovenskej republiky alebo</p> <p>e) vedením aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných alebo výskumno-edukačných projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaných na základe priameho zadania zo strany externého odberateľa.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

392.	SRK - Akadémia umení v Banskej Bystrici („AKU“, predkladá: prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtech Didi)	<p>Uvádza ich usporiadané podľa závažnosti a nie v poradí akom sa objavujú v texte štandardov.</p> <p>1. V dôvodovej správe k zákonu 269/2018 sa uvádza, že sa zriaďuje agentúra - právnická osoba, ako samostatná a nezávislá inštitúcia pre akreditáciu VŠ. Agentúra má prebrať plnú zodpovednosť za svoje činnosti a ich výsledky bez vplyvu tretích strán. V rámci vymedzenia pôsobnosti agentúry dochádza k významnému posunu oproti doterajším procesom, ktoré vykonávala Akreditačná komisia. Agentúra bude o žiadostiach vysokých škôl priamo rozhodovať a nemá zriadené trvalé pracovné skupiny pre jednotlivé oblasti. Je teda pre nás ako umeleckú vysokú školu logické, že v rámci formulácie štandardov, ktoré SAA zverejnila, a aj v zhládnom na personálne zastúpenie umenia vo výkonnej rade agentúry, kde absentuje mienkotvorný človek s dlhoročným pôsobením v odbore umenie, by sme z formulácií štandardov mali nadobudnúť presvedčenie, že ide o férový proces, v ktorom sú pravidlá známe dopredu a počas hry sa nemenia. Veľkou mierou retroaktivity boli v minulosti poznačené procesy komplexných akreditácií a boli dôvodom súdnych sporov a podaní na Ústavnom súde. Chceme veriť, že nový systém bude nastavovať pravidlá dopredu a tak, aby sa VŠ dokázali na štandardy nastaviť a adaptovať svoje činnosti a prijať nevyhnutné opatrenia.</p> <p>Z predkladaného návrhu štandardov sa nám zdá, že do systému štandardov, budú po ich schválení vnášané pohľady a nové interpretácie (vrátane kvantifikovaných parametrov) tretích strán, prostredníctvom rôznych metodík formulovaných a modifikovaných po schválení štandardov. Čo je podľa nás v rozpore s legislatívnym zámerom zriadiť nezávislú inštitúciu. Konkrétne v časti posúdenia kvality personálneho zabezpečenia (najmä ŠP 5.2) sa nám zdá, že avizovaná Metodika k vyhodnocovaniu tvorivej činnosti ide nad rámec požiadaviek zákona č. 269/2018, lebo sa v ňom nikde explicitne neuvádza a bude pravdepodobne preberať prvky, pohľady a kritériá iných inštitúcií (hlavne ministerstva školstva a jeho komisií) pravdepodobne podľa paragrafu 88a zákona o VŠ č. 131/2002. Do deklarovaného nezávislého hodnotenia sa tak aplikuje pohľad tretej strany a charakter dobrovoľnosti v zmysle paragrafu 88a zákona o VŠ v znení, že VŠ sa môže podrobiť periodickému hodnoteniu sa štandardami, ktoré SAA predkladá, mení na povinnosť. Navrhujeme veľmi citlivo a presne doplniť do štandardov, čo sa pod Metodikou tvorivých činností myslí, kto bude jej tvorcom, aký bude mať súvis s periodickým hodnotením tvorivej činnosti podľa VŠ zákona (bude vykonávať ministerstvo), aké bude pripomienkové konanie tejto metodiky a kedy táto metodika vznikne a kedy a za akých podmienok sa bude meniť. Všetky uvedené otázky by mali byť zodpovedané a jasné dopredu ešte pred započatím samotného procesu vytvárania systémov kvality, ktoré obsahujú strategické plánovanie tvorivých činností ktoré bez znalosti tejto informácie bude ťažké nastaviť. Štandardy by mali tvoriť pevný a stabilný pilier, na ktorom bude vystavaná kvalita vysokých škôl. V súčasnom návrhu a formulácii štandardov sa prisudzuje výrazná miera kvalite tvorivých činností. Zdá</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný tak, aby nebol do hodnotenia agentúry v obligatórnom režime zakomponovaný pohľad tretej strany. Metodika hodnotenia tvorivých činností bude zaradená do metodiky, ktorá nie je predmetom verejného pripomienkového konania.</p>
------	---	--	---

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>sa nám však, že časť štandardizácie v tejto oblasti sa presúva do externých metodík a bude náchylná na retroaktivitu, bude aplikovať nové kritériá a požiadavky v procese zavádzania štandardov. Bude vnášať do systému normy tretích strán a bude v podstate obchádzať zákon, ktorý stanovuje pri štandardoch a pri nových zmenách aj určitú implementačnú dobu a vyžaduje aj verejné pripomienkovanie. Bude Metodika tvorivých činností vypracovaná priamo agentúrou a bude sa v plnom rozsahu opierať o schválené štandardy alebo bude podliehať externým vplyvom a názorom na kvalitu tvorivých činností a preberať dokumenty alebo ich časti od tretích strán napr. MŠVVaŠ SR. Obávame sa, že to druhé. Navrhujeme, aby všetky kvantifikované požiadavky na kvalitu tvorivých činností boli už súčasťou týchto štandardov a aby sa štandardy neodvolávali na externú metodiku. Ak budú dopredu známe pravidlá a všetky požiadavky školy, aby dokázali zamerať svoju energiu na ich naplnenie už v samom začiatku tvorby svojich politík a sme presvedčení, že v mnohých veciach by išli aj nad rámec týchto požiadaviek.</p>	
393.	<p>SRK - Akadémia umení v Banskej Bystrici („AKU“, predkladá: prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtech Didi)</p>	<p>2. Umelecké školy svojou veľkosťou patria k tým najmenším na Slovensku, ale závažnosťou svojho poslania by im malo v spoločnosti prislúchať dominantnejšie postavenie. Umelecké vysoké školy prispievajú k lepšiemu poznaniu a reflexii komplexnej podstaty sveta, estetickému obohateniu jedincov, kultivovaniu každodenného života a harmonizácii medziľudských vzťahov vo vedomostnej spoločnosti. Umelecké vysoké školy pri realizácii svojho poslania majú odlišné stratégie a špecifiká, ktoré v konkurencii iných prírodovedných, technických a humanitných študijných odborov, dominantných VŠ a štátnych politík nie sú často zohľadnené. Umelecké VŠ vo väčšine prípadov ponúkajú študijné programy, ktoré sú špecializované na jednotlivé oblasti umenia, sú vysoko individualizované a vzdelávajú malý počet študentov. V čele týchto programov stoja pedagógovia, okolo ktorých je formované individuálne vzdelávanie. Veľmi často sú to špičkoví umelci, ktorí v určitom období svojho života pôsobili na renomovaných medzinárodných pódioch a podujatiach, celoživotne sa venovali umeniu a budovali svoju akademickú kariéru. Možno teraz sú v období života, kedy špičkové výkony z fyziologického hľadiska nie je možné realizovať. Hlasivky a kĺby je človek schopný na vrcholnej úrovni používať len v istom vekovom rozpätí. I napriek tomu sú títo pedagógovia nenahradiateľným prvkom v generačnej výmene. Zdieľanie poznatkov, skúsenosti medzi generáciami, supervízorstvo nad rozvíjaním talentu, profesijné kontakty uľahčujúce vstup absolventov do profesijného umeleckého života sú základnými piliermi umeleckého vzdelávania. Sme presvedčení, že takto predkladané štandardy, aj keď deklarujú svoj hlavný záujem o študenta a jeho potreby, vo svojich formuláciách a nárokoch pripisujú opätovne výraznú mieru výkonom zainteresovaných pedagógov. V podmienkach slovenského školstva s dlhodobou nedostatočným financovaním očakávame vo všetkých oblastiach dokonca až špičkovú medzinárodnú úroveň. Sme presvedčení, že</p>	<p>N Agentúra trvá na primeranom previazaní vzdelávania a úrovne tvorivých činností v závislosti od poslania vysokej školy, stupňa a výstupov vzdelávania.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	<p>aj takúto úroveň VŠ na Slovensku dosahujú aj so slovenským financovaním ale budovať štandardy na požiadavke takejto úrovne vo všetkých oblastiach je scestné. Takéto požiadavky vytvárajú v dotknutých stranách nesprávnu formu motivácie prečo a ako učiť. Pedagógovia a školy budú „motivovaní“ z nesprávnych dôvodov do určitých činností. Jedná sa najmä o strach, o istotu zamestnania alebo finančnú motiváciu a vlastné prežitie. Normalizácia a takto postavená štandardizácia aplikuje vzdelávací model 20. storočia zameraný na industrializáciu, ktorý reguluje a obmedzuje pedagógov a školy vo vlastnom rozvoji, núti ich prikladať väčšiu mieru činnosti, ktoré možno pre študentov nie sú až také podstatné. Následne systém vytvára študentov, ktorí nemajú kreativitu, obávajú sa neúspechu, dodržiavajú inštrukcie a často opúšťajú školy so schopnosťami, ktoré sú nepotrebné pre post industriálnu spoločnosť. Akadémia umení víta skutočnosť, že VŠ si po akreditovaní vnútorného systému kvality budú môcť v kratšej vzdialenosti a lehotách modifikovať a vytvárať vlastné študijné programy a aktualizovať predmety v spolupráci s externými partnermi a študentmi. Takto budú môcť voľnejšie reagovať na aktuálne spoločenské potreby a vývoj odboru, v ktorom realizujú študijné programy. Odporúčame dotknutým stranám zamerať sa na výstup vzdelávania, to je na kompetencie, vedomosti a talent študentov a neprikladať neúmernú pozornosť na úroveň učiteľských aktivít a ich tvorivú činnosť. Sme presvedčení, že tlak na tvorivú činnosť napríklad 5 zainteresovaných osôb, ktorí by kontinuálne mali dosahovať špičkovú medzinárodnú úroveň je kontraproduktívny. Produktom a výstupom vysokých škôl je študent, tak je prirodzené, že by sa pozornosť a štandardy mali smerovať k jeho skúmaniu. Pozornosť by sa mala sústrediť na odovzdávanie poznania a skúseností a na výstup vzdelávania – študenta a na jeho uplatnenie. Absurdné požiadavky na špičkové medzinárodné výkony ovplyvňujúce celý odbor aj v oblastiach, v ktorých to nie je prirodzené (napríklad v herectve medzinárodná úroveň mimo Slovenska, keď celé toto vzdelávanie je založené na slovenskom jazyku.) sa nám zdajú neprimerané. Zavádzanie noriem a štandardov je v určitej miere prejavom nedôvery politikov a spoločnosti v to, že VŠ a pedagógovia sú kompetentní a schopní zvládnuť proces vzdelávania novej generácie. Veríme, že požiadavka nastaviť štandardy na začiatku tohto pre slovenské VŠ nového procesu na nižšiu akceptovateľnú úroveň, nie je požiadavkou, ktorá sa opiera vlastnú neschopnosť VŠ dosiahnuť takúto úroveň a nepovedie k nižšej produktivite a pohodlnosti, ale naopak podporí úžasnú rozmanitosť ľudských talentov a záujmov a vytvorí čas, v ktorom sa bude môcť rozvíjať tvorivosť a prirodzený tok vecí. Za posledné roky sa z pedagógov stali výskumníci, administrátori a vykazovatelia vlastnej činnosti. Koľko času a ľudskej energie sa stratilo v procese komplexných akreditácií a často až nezmyselného vykazovania vlastnej činnosti a koľko času sa premrhlo na úkor pedagogického procesu.</p>	
--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

394.	SRK - Akadémia umení v Banskej Bystrici („AKU“, predkladá: prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtech Didi)	3. Požiadavka štandardov ŠP 5. na jadro personálneho zabezpečenia v počte 5 ľudí na ustanovený pracovný čas u umeleckého vzdelávania a najmä o miniatúrnych umeleckých študijných programoch je nezmyselná. Bude znamenať nevyhnutné spájanie študijných programov, potlačenie diverzity a názvové zovšeobecnenie pod menší počet študijných programov. Takto budú vznikať zlepené špecializovaných študijných programov, ktoré pod všeobecným názvom môžu byť až absurdné a pre uchádzača nečitateľné. V tom najhoršom prípade aj zánik niektorých študijných zameraní. Môže sa stať, že v spoločnosti potom budú chýbať profesie ako divadelný režisér, hudobný skladateľ, dirigent, ... alebo nebude možné inaugurovať a habilitovať docentov a profesorov teórie, ktorí pôsobia na slovenských umeleckých vysokých školách (čo je súčasná situácia v teórii výtvarného umenia u pedagógov teórie, ktorý pôsobia v odbore umenie a sú nútení habilitovať a inaugurovať v zahraničí). Sme presvedčení, že veľkosť jadra personálneho zabezpečenia študijného programu (na ktorú sa viaže aj požiadavka na aktívnu činnosť) by mala zohľadňovať skutočnú, alebo pre zvyklosti študijného odboru primeranú požiadavku na počet akademických pracovníkov, ktorí tvoria jadro študijných programov. Je podľa nás neprimerané, aby študijné programy, na ktorých študuje 10 študentov vo všetkých ročníkoch dohromady mali rovnakú požiadavku na jadro personálneho zabezpečenia, ako tie kde ich študuje 100. Pre nás prijateľná požiadavka na jadro sú max. 3 pedagógovia.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetné požiadavky boli modifikované a to aj s ohľadom na počet študentov.
395.	SRK - Akadémia umení v Banskej Bystrici („AKU“, predkladá: prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtech Didi)	4. S vyššie uvedenou požiadavkou č.3 súvisí aj požiadavka, že pedagóg môže byť uvedený v jadre najviac 3 študijných programov. To v praxi znamená, že nemôže pôsobiť mimo svoju štandardnú líniu (línia kedy študijný program XY v I. stupni plynule pokračuje v študijnom programe XY v II. a následne v III. stupni). Čo v praxi znamená, že ten istý pedagóg vedie študentov cez všetky 3 stupne VŠ vzdelávania a teda pôsobí hneď v troch študijných programoch. Už tu si teda vyčerpá príslušný limit a daný pedagóg už nemôže pôsobiť v inej línii študijných programov. Je bežná prax umeleckých škôl, že študenti viacerých študijných programov (aj vzhľadom na ich nižší počet v umeleckých študijných programoch) majú spoločné prednášky a semináre z teórie a dejín umenia, majú spoločné niektoré technologické predmety (digitálne technológie), alebo spoločnú výučbu jazykov. Pokiaľ limit účasti vo vyššie uvedenej požiadavke bude zachovaný, tak pedagógovia, ktorí učia tento spoločný základ nebudú môcť byť zastúpení v jadre personálneho zabezpečenia viac ako 3 študijných programov. To zásadným spôsobom zdeštruuje zaužívanú prax a navýši zdroje do personálneho zabezpečenia, ktoré pri danom počte študentov bude neefektívne vynakladanie verejných prostriedkov. Toto naozaj slovenské školstvo potrebuje? Aký bude teda obraz o študijnom programe, v ktorom chýbajú napríklad pedagógovia teoretických predmetov? Sme presvedčení, že je potrebné, aby umelecké študijné programy mali okrem umeleckých disciplín zameraných na umeleckú produkciu v jadre personálneho zabezpečenia uvedené aj osoby, ktoré	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetné požiadavky boli modifikované a to aj s ohľadom na predmetné limity.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		zabezpečujú výučbu teoretického, jazykového, praktického-technologického základu. Navrhujeme upraviť znenie požiadavky na účasť pedagóga (iba v troch študijných programov) tak, aby sa nediskvalifikovali pedagógovia, ktorí vedú spoločné prednášky, semináre alebo cvičenia pre viaceré študijné programy v danom stupni. (Príklad pre lepšie pochopenie situácie. Jeden teoretik vedie spoločné prednášky pre 4 študijné programy I. stupni ale zároveň pôsobí rovnako aj II. a III. stupni. V súlade s terajšou formuláciou navrhovaných štandardov by takýto postup nebol v súlade so štandardom, aj keď v skutočnosti tým, že pedagóg realizuje prednášky spoločne sa nenavrhuje jeho pracovné zaťaženie a teda spoločné prednášky pre viaceré študijné programy a aj pôsobenie vo viacerých študijných programoch by malo byť v týchto prípadoch umožnené).	
396.	SRK - Akadémie umení v Banskej Bystrici („AKU“, predkladá: prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtech Didi)	5. Štandardy neobsahujú prechodné ustanovenia a je teda veľmi zložitá odhadnúť, ako bude vyzeráť proces ich zavádzania a aplikačná prax. Uvedená absencia prechodných ustanovení vytvára právnu neistotu u študentov, nakoľko škola v tejto chvíli nedokáže presne informovať študentskú akademickú obec, ako bude vyzeráť poskytovanie terajších študijných programov vo väzbe na implementáciu novej koncepcie (štandardizácie). Sme presvedčení, že je potrebné veľmi citlivo a rozvážne navrhnúť prechodné obdobie a ustanovenia týchto štandardov, rozpísať pohľady na to, ako bude vyzeráť koexistencia študijných programov, ktoré majú priznané práva podľa predchádzajúcej právnej úpravy, a ako bude vyzeráť proces ich transformácie na študijné programy podľa nových štandardov. Detailnejší popis, príklady dobrej praxe zo zahraničia alebo domácich inštitúcií by vyjasnili nezodpovedané otázky, ktoré so sebou tento závažný proces prinesie. Zvýšili by právnu istotu zainteresovaných strán t. j. škôl, študentov a pedagógov.	A Prechodné ustanovenia boli doplnené.
397.	SRK - Vysokej školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“, predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	1. V návrhu akreditačných štandardov nie je uvedené, ako sa bude nazerať na jadro personálneho zabezpečenia vo vzťahu k identickému št. programu v dennej forme/externej forme a vo vzťahu k identickým študijným programom v jazykových mutáciách. Žiadame, aby odlišnú formu štúdia resp. odlišnú jazykovú mutáciu toho istého študijného programu bolo prípustné zabezpečiť identickým garantom / jadrom personálneho zabezpečenia.	A Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné aspekty sú zohľadnené.
398.	SRK - Vysokej školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“, predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	V III. časti – Definícia pojmov ako poslednú vetu k pojmu „Garant“ navrhujeme doplniť: „Pripúšťa sa súbežné pôsobenie v dennej a externej forme identického študijného programu a súbežné pôsobenie v odlišných jazykových mutáciách identického študijného programu.“ K pojmu „Jadro personálneho zabezpečenia“ ako poslednú vetu navrhujeme doplniť: „Pripúšťa sa súbežné pôsobenie tej istej osoby v jadre personálneho zabezpečenia v dennej a externej forme identického študijného programu a súbežné pôsobenie v odlišných jazykových mutáciách identického študijného programu.“	ČA Predmetné koncepty a pojmy boli vypustené. Súbežné pôsobenie bolo upravené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

399.	SRK - Vysokej školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“, predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	<p>1. V časti Vysokoškolskí učitelia – štandard ŠP5.1 navrhujeme vzhľadom na reálny stav počtu študentov v umeleckých študijných programoch VŠMU doplniť body l), m) a n) nasledovne:</p> <p>l) v umeleckých a umenovedných študijných programoch prvého stupňa je minimálnou požiadavkou, aby vysoká škola preukázala jadro personálneho zabezpečenia skupinou troch osôb pôsobiach v študijnom odbore a predmetoch umeleckého alebo umenovedného základu. Tieto osoby majú mať minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa a aspoň dve z nich sú vo funkcii docenta.</p> <p>m) v umeleckých a umenovedných študijných programoch druhého stupňa je minimálnou požiadavkou, aby vysoká škola preukázala jadro personálneho zabezpečenia skupinou troch osôb pôsobiach v študijnom odbore a predmetoch umeleckého alebo umenovedného základu. Z týchto osôb aspoň jedna je vo funkcii profesora a dve sú vo funkcii docenta.</p> <p>n) v umeleckých a umenovedných študijných programoch tretieho stupňa je minimálnou požiadavkou, aby vysoká škola preukázala jadro personálneho zabezpečenia skupinou troch osôb pôsobiach v študijnom odbore a predmetoch umeleckého alebo umenovedného základu. Aspoň jedna je vo funkcii profesora a dve sú vo funkcii docenta.</p> <p>Zdôvodnenie: Priemerný počet študentov VŠMU v jednom roku bakalárskeho študijného programu za ostatných 5 rokov sa pohybuje na úrovni 10,2 (priemerný počet absolventov je 8,9). Priemerný počet študentov v jednom roku magisterského študijného programu za ostatných 5 rokov sa pohybuje na úrovni 7,8 (priemerný počet absolventov je 7,4). priemerný počet študentov v jednom roku doktorandského študijného programu za ostatných 5 rokov sa pohybuje na úrovni 1,3 (priemerný počet absolventov je 1,2). Pri študijných programoch umenovedného základu sú v každom stupni vzdelávania priemerné počty študentov a absolventov ešte nižšie. Vzhľadom k uvedenému sa javí v podmienkach VŠMU požiadavka na zabezpečenie študijného programu v jadre personálneho zabezpečenia neprimeraná.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
400.	SRK - Vysokej školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“, predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	<p>2. V usmernení k Štandardu ŠP 5.2 pôvodný text „Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov osôb, ktoré tvoria jadro personálneho zabezpečenia študijného programu (pozri štandard ŠP 5.1). Hodnotiť sa bude 5 najvýznamnejších výstupov každej osoby za ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu. Zodpovednosť za výber najvýznamnejších výstupov nesie vysoká škola. Hodnotenie tvorivej činnosti vykoná pracovná skupina postupom peer review v súlade s Metodikou hodnotenia tvorivých činností, v ktorej sú určené aj osobitosti hodnotenia tvorivých činností v jednotlivých študijných odboroch.“</p> <p>navrhujeme nahradiť nasledovným:</p>	ČA Text štandardu bol preformulovaný tak, aby osoba mohla predložiť väčšinu z 5 výstupov za dlhšie obdobie ako ostatných 6 rokov. Agentúra vzhľadom

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>„Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov osôb, ktoré tvoria jadro personálneho zabezpečenia študijného programu (pozri štandard ŠP 5.1). Hodnotiť sa bude 5 najvýznamnejších výstupov každej osoby za ostatných 10 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu. Zodpovednosť za výber najvýznamnejších výstupov nesie vysoká škola. Hodnotenie tvorivej činnosti vykoná pracovná skupina postupom peer review v súlade s Metodikou hodnotenia tvorivých činností, v ktorej sú určené aj osobitosti hodnotenia tvorivých činností v jednotlivých študijných odboroch. Kritériá pre hodnotenie tvorivých činností obsiahnuté v Metodike hodnotenia tvorivých činností vychádzajú z kritérií používaných pri hodnotení publikačných a umeleckých výstupov v zmysle Vyhlášky o CREPČ/CREUČ.</p> <p>Zdôvodnenie: 5 výstupov kategórie A nie je realizovateľných popri pedagogickej činnosti</p>	<p>na potrebu zachovania svojej nezávislosti neplánuje viazať svoje postupy na kritériá iných autorít.</p>
401.	SRK - Vysokej školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“, predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	<p>3. Vzhľadom na zatiaľ nejasné kritériá posudzovania tvorivej činnosti navrhujeme k štandardu ŠP 5.2 zverejniť Metodiku hodnotenia tvorivých činností. Od metodiky bude závisieť posudzovanie tvorivých činností v odbore, a tým aj plnenie požadovaných štandardov pre študijný program a štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie, a teda možnosť uchádzať sa o študijné programy v tom ktorom stupni štúdia, resp. uskutočňovať habilitačné a inauguračné konania vysokou školou v príslušnom odbore (napr. vysvetlenie pojmov „medzinárodne uznávaná kvalita“, „významná medzinárodná úroveň“, „medzinárodne uznávaná úroveň“).</p>	<p>ČA Metodika nepodlieha verejnému pripomienkovému konaniu. Definície predmetných pojmov boli doplnené.</p>
402.	SRK - Vysokej školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“, predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	<p>4. V Prílohe A vo Všeobecnej časti pôvodný text písmena a)</p> <p>a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skript alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umelecko-pedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia,</p> <p>navrhujeme nahradiť textom:</p> <p>a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skript alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umelecko-pedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého podujatia (sympóziu, festival, konferencia, kolokvium),</p>	<p>ČA Text štandardu bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.</p>
403.	SRK - Vysokej školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“,	<p>5. V Prílohe A: Minimálne požiadavky ma kritériá VŠ na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ v časti II.1. Skupina A, navrhujeme z tabuľky vyňať zo zoznamu študijných odborov v skupine odbor</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	<p>č. 41 – Vedy o umení a kultúre a navrhujeme vytvoriť novú samostatnú tabuľku označenú II.8. Skupina I s nasledovným textom:</p> <p>Zoznam študijných odborov v skupine 22 (41. Vedy o umení a kultúre)</p> <p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov:</p> <p>Kritériá od uchádzača požadujú výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne požadujú jednu monografickú prácu (autorský rozsah minimálne 3AH), ktorá prešla štandardným recenzným konaním a bola vydaná renomovaným vydavateľstvom alebo inštitúciou štandardne vydávajúcou vedeckú literatúru.</p> <p>Ďalej kritériá požadujú aspoň 10 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch s medzinárodným uznaním v danom odbore alebo v publikáciách vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <p>a) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom, alebo rovnocenným autorom,</p> <p>b) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí,</p> <p>c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.</p> <p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy</p> <p>Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 10 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň časť je registrovaná v renomovaných databázach alebo vedecky recenzovaná v renomovaných zahraničných časopisoch v odbore alebo publikovaná vo významných zahraničných monografiách alebo v zborníkoch z významných zahraničných medzinárodných konferencií.</p> <p>Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>V prípade Vied o umení a kultúre ide o personálne limitovaný odbor a s ním spojený aj výrazne menší počet vedeckých odborných časopisov nielen doma, ale aj v zahraničí, ktoré nie sú registrované v renomovaných databázach.</p>	<p>zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky boli vypustené.</p>
404.	SRK - Vysoké školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“,	<p>6. Túto istú úpravu textu navrhujeme v Prílohe B - Minimálne požiadavky pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“, v časti II.1. Skupina A, navrhujeme z tabuľky vyňať zo zoznamu študijných odborov v skupine odbor č. 41 – Vedy</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	<p>o umení a kultúre a navrhujeme vytvoriť novú samostatnú tabuľku označenú II.8. Skupina I s nasledovným textom:</p> <p>Skupina študijných odborov I</p> <p>Zoznam študijných odborov v skupine 22 - 41. Vedy o umení a kultúre</p> <p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov</p> <p>Kritériá od uchádzača požadujú výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne požadujú jednu monografickú prácu (autorský rozsah minimálne 3AH), ktorá prešla štandardným recenzným konaním a bola vydaná renomovaným vydavateľstvom alebo inštitúciou štandardne vydávajúcou vedeckú literatúru.</p> <p>Ďalej kritériá požadujú aspoň 10 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch s medzinárodným uznaním v danom odbore alebo v publikáciách vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <p>a) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom, alebo rovnocenným autorom</p> <p>b) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí,</p> <p>c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.</p> <p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy</p> <p>Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 25 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň časť je registrovaných v renomovaných databázach alebo vedecky recenzovaná v renomovaných zahraničných časopisoch v odbore alebo publikovaná vo významných zahraničných monografiách alebo v zborníkoch z významných zahraničných medzinárodných konferencií.</p> <p>Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.</p>	Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.
405.	SRK - Vysokej školy múzických umení v Bratislave („VŠMU“, predkladá: doc. Mária Heinzová, ArtD.)	<p>7. V Prílohe B - Minimálne požiadavky pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“, v Špeciálnej časti II.8. – Skupina študijných odborov H (Umenie) v Kategóriách umeleckých výstupov a iných výstupov tvorivej činnosti pôvodný text (posledná veta) :</p> <p>„Podmienkou musí byť, že aspoň časť z uvedených prác bola realizovaná alebo prezentovaná v období ostatných 3 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.“</p>	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		navrhujeme nahradiť textom: „Podmienkou musí byť, že aspoň časť z uvedených prác bola realizovaná alebo prezentovaná v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.“ Zdôvodnenie: V prípade požiadaviek na habilitačné konania v tejto skupine študijných odborov, ako aj v prípade ostatných skupín študijných odborov v požiadavkách na získanie titulu profesor je táto lehota 5 rokov, teda aj v prípade Umenia žiadame lehotu upraviť na 5 rokov.	podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.
406.	SRK - Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta Banská Štiavnica („HUAJA“, predkladajú: prof. PhDr. Egon Krák, ArtD., rektor a prof. PhDr. Zuzana Martináková, PhD., riaditeľka)	1) Zásady na zápis do zoznamu posudzovateľov, vyradenie z tohto zoznamu a vytváranie pracovných skupín Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo II. časť, čl. 3, body f) má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a má preukázateľné skúsenosti s tvorbou, rozvojom a zavádzaním systémov kvality, alebo treba upresniť, mal by mať preukázateľne vynikajúce študijné výsledky h) je študentom vysokej školy so sídlom na území Slovenskej republiky - musí mať preukázateľne vynikajúce študijné výsledky a úspechy, ktoré reprezentujú VŠ	0 Netýka sa návrhu štandardov.
407.	SRK - Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta Banská Štiavnica („HUAJA“, predkladajú: prof. PhDr. Egon Krák, ArtD., rektor a prof. PhDr. Zuzana Martináková, PhD., riaditeľka)	2) 5 (s. 24) a) v študijných programoch (nahradiť „odboroch“) prvého stupňa (aj ďalších stupňov) je minimálna požiadavka 5 osôb, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa a aspoň tri osoby sú vo funkcii docenta c) v študijných programoch tretieho stupňa je minimálna požiadavka 5 osôb, z ktorých aspoň dve sú vo funkcii profesora a ďalšie osoby sú aspoň vo funkcii docenta To je neúnosné pre umelecké ŠP, kde by mali byť výnimky pre pedagógov na celý úväzok, nakoľko pri nízkom počte študentov má byť proporčne vo vzťahu k tomuto počtu nižší úväzok pre pedagógov. Minimálna požiadavka 5 osôb by bolo v poriadku pri odboroch, nie ŠP	A Text štandardov bol preformulovaný. Pôsobenie učiteľov na kratší pracovný úväzok je v odôvodnených prípadoch prípustné.
408.	SRK - Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta Banská Štiavnica („HUAJA“, predkladajú: prof. PhDr. Egon Krák, ArtD., rektor a prof. PhDr. Zuzana Martináková, PhD., riaditeľka)	3) ZZ_2018_269 Z Á K O N DRUHÁ ČASŤ AGENTÚRA § 4 (1) Zriaďuje sa agentúra ako nezávislá verejnoprávna inštitúcia, ktorá vykonáva činnosti externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. Agentúra je právnickou osobou so sídlom v Bratislave. (2) Agentúra a) rozhoduje o	N Zákon o zabezpečení kvality predpokladá, že agentúra vydá štandardy pre študijný program.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>1. súlade vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém,</p> <p>2. udelení akreditácie študijného programu alebo o jej neudelení,</p> <p>3. udelení akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania, o jej neudelení alebo odňatí,</p> <p>4. uložení opravného opatrenia,</p> <p>5. zastavení konania o žiadosti o udelenie súhlasu pôsobiť ako súkromná vysoká škola (ďalej len „štátny súhlas“),</p> <p>6. námietke zaujatosti voči návrhu zloženia pracovnej skupiny,</p> <p>TU JE KARDINÁLNY PROBLÉM</p> <p>Píše sa o študijných programoch (ŠP), malo by to byť nahradené slovom odborov, veď sa hovorilo o tom, že táto agentúra sa vyjadruje k akreditácii vysokej školy a nie k ŠP.</p> <p>Napr. Vysoké školy si štandardy zahrnú do pravidiel vytvárania, úpravy, schvaľovania a uskutočňovania študijných programov v rámci svojich vnútorných systémov kvality (s.18) – t. z., že si ich môžeme vytvárať</p>	
409.	<p>SRK - Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta Banská Štiavnica („HUAJA“, predkladajú: prof. PhDr. Egon Krák, ArtD., rektor a prof. PhDr. Zuzana Martináková, PhD., riaditeľka)</p>	<p>4) ŠT.SP: 5.2, 5.3:</p> <p>Ak VŠ vykonáva sústavnú tvorivú činnosť a má dosahovať požadovaný stupeň kvality, definovaný v Štandardoch (A, A- a pod.) musí byť plnohodnotnou súčasťou systému a prostredia, kde sú rovnaké podmienky pre všetky typy škôl. Teda verejné, štátne i súkromné VŠ. Tu nejde o dotačný systém, ale týka sa to financovania výskumnej, umeleckej i vedeckej práce a výsledkov publikačnej činnosti. Aj formulovanie výziev v grantovej praxi orgánmi štátnej správy musí byť dostupné pre všetkých rovnako – inak ako je tomu teraz. Inak nie je možné, aby boli hodnotenia VŠ za tieto výsledky rovnocenné.</p> <p>Zdôvodnenie</p> <p>Minister školstva po prijatí programového vyhlásenia vlády 2016 sľúbil v polovici roku 2016, že ministerstvo naplní časť úloh, ktoré z neho vyplývajú, už do konca roku 2016. Pre oblasť vysokých škôl sformulovalo v rámci tejto aktivity 24 úloh (stále visia na webe ministerstva, adresa http://www.minedu.sk/ulohy-msvas-sr-na-rok-2016/. - to bolo do polovice roku 2017)</p> <p>Z hľadiska pripomienok je zásadná úloha č. 10 aj nasledovný záväzok ministerstva:</p> <p>Navrhnuť legislatívnu úpravu otvárajúcu priestor pre prístup k finančným prostriedkom na výskumné a umelecké projekty poskytované v rámci vnútorných grantových schém pre vysoké školstvo aj súkromným vysokým školám.</p> <p>Táto úloha mala byť splnená do 31.12.2016.</p> <p>Vnútorné zdôvodnenie k tejto úlohe (nie je zverejnené na webe) bolo nasledujúce:</p>	<p>0</p> <p>Netýka sa štandardov a pôsobnosti agentúry.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Vzdelávanie na súkromných vysokých školách si tieto subjekty v plnej miere financujú z vlastných zdrojov. Z hľadiska rozvoja a prosperity SR je však vhodné otvoriť v rámci súťaže prístup k verejným zdrojom na podporu tvorivej činnosti na vysokých školách aj špičkovým kolektívom zo súkromných vysokých škôl. Splnenie tejto úlohy si bude vyžadovať úpravu vo vysokoškolskom zákone a potenciálne aj v inej legislatíve.</p> <p>Úloha bola určená ako napĺňanie nasledovnej tézy z programového vyhlásenia vlády: Vláda ... vytvorí transparentné nástroje na podporu výskumných aktivít vysokých škôl v oblastiach dôležitých z hľadiska rozvoja SR a jej regiónov;</p> <p>To znamená, že MŠ SR sa oficiálne a verejne zaviazalo, že pripraví legislatívnu zmenu, ktorá umožní financovať aj súkromné vysoké školy v rámci svojich vnútorných grantových schém - v súčasnosti sú to schémy VEGA a KEGA.</p> <p>Tento záväzok striktné vzaté pokrýva len menšiu časť prostriedkov určených na vysokoškolskú vedu, ale s využitím uvedeného odôvodnenia ako aj argumentu využiť celý tvorivý potenciál na vysokých školách, by bolo možné požadovať, aby súkromné vysoké školy v závislosti od ich výkonu vo výskume a umení mali podiel na celej sume určenej na financovanie vysokoškolskej výskumnej a umeleckej činnosti.</p> <p>Tento sľub ministerstva sa nepremietol do návrhu národného programu a ani do návrhu novely zákona o vysokých školách.</p>	
410.	SRK - Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta Banská Štiavnica („HUAJA“, predkladajú: prof. PhDr. Egon Krák, ArtD., rektor a prof. PhDr. Zuzana Martináková, PhD., riaditeľka)	<p>5) ŠT. ŠP, 5.1:</p> <p>Pre umelecké školy navrhujeme – s ohľadom na vysokú náročnosť štúdia a logicky zásadne nižší počet poslucháčov – maximálne 3 osoby, nie 5.</p> <p>Za úvahu stojí aj fakt, že umelecké školy musia mať možnosť využívať v evaluačných a akademických procesoch významné osobnosti z umeleckej praxe i bez akademických hodností. Týka sa to bodov a až d. Ako je to zvykom aj vo vyspelých zahraničných inštitúciách civilizovaného sveta.</p> <p>Zásadný problém vidíme tiež v rozpore medzi VŠ zákonom 131/2002 a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 1. 9. 2019 a Zákonom 269 z 11. 9. 2018.</p> <p>VŠ zákon umožňuje VŠ vytváranie nových ŠP a Zákon 269 to neumožňuje. Z tohto dôvodu evidentne tento rozpor obsahuje aj materiál Návrh akreditačných štandardov (v prílohe sme problémy podčiarkli). Zároveň tento materiál v tejto podobe je zasahovaním do samosprávnej pôsobnosti vysokých škôl.</p>	N Ide o nedorozumenie. Zákon umožňuje vytváranie nových študijných programov.
411.	SRK - Trnavská univerzita v Trnave („TRUNI“, predkladá	<p>ČASŤ III. Definície pojmov</p> <p>Výskyt: str. 7, 5. riadok zdola</p>	A Formulácie boli modifikované

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	prof. PaedDr. René Bílik CSc., rektor)	<p>Znenie: „Vnútrotný systém – politiky a procesy interného zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a tvorivej činnosti, prostredníctvom ktorých vysoká škola naplňa svoje poslanie.“</p> <p>Návrh: „Vnútrotný systém – politiky a procesy interného zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti a s nimi súvisiacich podporných činností, prostredníctvom ktorých vysoká škola naplňa svoje poslanie“.</p> <p>Zdôvodnenie: Do tvorby komplexného systému riadenia kvality každej inštitúcie je dôležité zahrnúť aj všetky podstatné činnosti nevyhnutné pre zabezpečovanie a hodnotenie hlavných činností. Preto by malo byť súčasťou vnútrotného systému riadenia kvality nielen zabezpečovanie a hodnotenie vysokoškolského vzdelávania a tvorivej činnosti, ale aj zabezpečovanie a hodnotenie kvality s nimi súvisiacich podporných činností, ako napríklad: podpora ďalšieho rozvoja a kompetencií zamestnancov, podpora a rozvoj partnerstiev, podpora študentských organizácií a klubovej činnosti, podpora študentov so špecifickými potrebami, služby študentských domov a jedální, podpora športových aktivít, podpora knižničných a informačných služieb, atď...</p> <p>Pozn.: V prípade akceptovania tohto návrhu je potrebné do časti III. doplniť nový pojem „súvisiace podporné činnosti“.</p>	a koncept súvisiacich činností bol doplnený.
412.	SRK - Trnavská univerzita v Trnave („TRUNI“, predkladá prof. PaedDr. René Bílik CSc., rektor)	<p>Výskyt: str. 8, 9. riadok zdola</p> <p>Znenie: „zamestnávateľa a ďalší reprezentanti príslušných odvetví hospodárstva a spoločenskej praxe“</p> <p>Návrh: „zamestnávateľa a ďalší reprezentanti príslušných odvetví hospodárstva a spoločenských oblastí najmä legislatívnej a súdnej, sociálnej, zdravotnej, vzdelávacej, duchovnej a kultúrnej praxe, štátnych orgánov, regionálnej samosprávy, občianskej spoločnosti“.</p> <p>Zdôvodnenie: Podľa aktuálneho znenia zákona o vysokých školách predložený návrh lepšie pokrýva rozsah zainteresovaných strán, s ktorými vysoké školy nadobúdajú väzby pri napĺňaní svojho poslania a ktorými sú zvonka ovplyvňované vid' § 1 odsek 4, písm. a) až k).</p>	N Je to redundantné. Agentúra je presvedčená, že aktuálna formulácia zahŕňa tieto prípady.
413.	SRK - Trnavská univerzita v Trnave („TRUNI“, predkladá prof. PaedDr. René Bílik CSc., rektor)	<p>ČASŤ IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútrotný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania</p> <p>Štandard VS 9</p> <p>Výskyt: str. 16, 15. riadok zdola</p> <p>Znenie: „Vysoká škola monitoruje a periodicky vyhodnocuje študijné programy, aby sa uistovala, že sú dosahované ciele, ktoré im boli určené a že reagujú na najnovšie poznatky, technologické možnosti, potreby študentov, uplatniteľnosť absolventov a očakávania zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán. Tieto hodnotenia vedú k úpravám, a tým k sústavnému zlepšovaniu</p>	N Agentúra preferuje explicitné uvádzanie študentov a zamestnávateľov ako zainteresovaných strán.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>programov. Vysoká škola každú zmenu pripravuje a schvaľuje za účasti zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán“.</p> <p>Návrh: „Vysoká škola monitoruje a periodicky vyhodnocuje študijné programy, aby sa uistovala, že sú dosahované ciele, ktoré im boli určené a že reagujú na potreby zainteresovaných strán (študentov, potenciálnych zamestnávateľov a spoločnosti). Tieto hodnotenia, ako aj úpravy na ich základe, vedú k sústavnému zlepšovaniu programov. Vysoká škola zmenu určenú predpisom pripravuje a prerokúva so študentami a ďalšími relevantnými zainteresovanými stranami“.</p> <p>Zdôvodnenie: Znenie predmetného textu štandardu ESG je všeobecnejšie: „Institutions should monitor and periodically review their programmes to ensure that they achieve the objectives set for them and respond to the needs of students and society“; „Programmes are reviewed and revised regularly involving students and other stakeholders“.</p> <p>V časti definícia pojmov sú implicitne zamestnávatelia podmnožinou pojmu „zainteresované strany“, preto text „Vysoká škola každú zmenu pripravuje a schvaľuje za účasti zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán“ odporúčam nahradiť textom: Vysoká škola zmenu určenú predpisom pripravuje a prerokúva so študentami a ďalšími relevantnými zainteresovanými stranami“, tak ako je to v ESG 2015.</p>	
414.	SRK - Trnavská univerzita v Trnave („TRUNI“, predkladá prof. PaedDr. René Bílik CSc., rektor)	<p>Štandard VS 9</p> <p>Výskyt: str. 17, 1. riadok zhora</p> <p>Znenie: To zahŕňa hodnotenie: ... „vývoja uplatniteľnosti absolventov“</p> <p>Návrh: Zmeniť na: „uplatniteľnosti absolventov“</p> <p>Zdôvodnenie: „Hodnotenie vývoja uplatniteľnosti absolventov“ nie je súčasťou štandardov ESG 2015. Úloha hodnotiť národné, alebo európske štatistiky uplatnenia slovenských absolventov doma, alebo v zahraničí sa nepriradzuje prioritne univerzitám, i keď univerzity ho prirodzene vo väčšej, či menšej miere už teraz – v rámci veľmi obmedzených prostriedkov (portál absolventov, ankety absolventom a pod.) sledujú. Úloha prináleží národným autoritám, výskumným inštitúciám, pracoviskám orientovaným na analytické a konzultačné služby, ktoré v príslušných časových intervaloch vysokým školám vedia zabezpečovať konzistentné, nezávislé informácie pre ich rozhodovanie.</p>	A Text štandardu bol preformulovaný.
415.	SRK - Trnavská univerzita v Trnave („TRUNI“, predkladá prof. PaedDr. René Bílik CSc., rektor)	<p>V. AKREDITAČNÉ ŠTANDARBY A USMERNENIA PRE ŠTUDIJNÝ PROGRAM</p> <p>5. VYSOKOŠKOLSKÍ UČITELIA</p> <p>Štandard ŠP 5.1</p> <p>Výskyt: str. 25</p> <p>Znenie: písm. a) až k)</p>	N Tieto programy nie sú uvedené v zákone (§ 23 ods. 6 zákona o zabezpečovaní kvality). Je otázne, či

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Návrh: vsunúť za odsek e) „v učiteľských kombinačných programoch“ a pred odsek f) „v prekladateľských kombinačných programoch“ aj podmienky akreditácie jednodoborových učiteľských programov v nasledovnom znení:</p> <p>f) V učiteľských programoch jednej aprobácie prvého stupňa je minimálna požiadavka na jadro personálneho zabezpečenia pedagogicko-psychologického základu, sociálno-vedného základu a didaktiky vyučovacieho predmetu osobami, ktoré pôsobia v študijnom odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy a na jadro personálneho zabezpečenia aprobácie osobami, ktoré pôsobia v príslušnom študijnom odbore, ku ktorému sa aprobácia vzťahuje. Minimálna požiadavka sú 3 osoby v jadre personálneho zabezpečenia pedagogicko-psychologického základu, sociálno-vedného základu a didaktiky vyučovacích predmetov, pričom tie majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa a z ktorých aspoň dve sú vo funkcii docenta. Ak osoby jadra personálneho zabezpečenia pedagogicko-psychologického základu, sociálno-vedného základu a didaktiky vyučovacích predmetov garantujú pedagogicko-psychologický základ, sociálno-vedný základ a didaktiku vyučovacích predmetov aj pre učiteľské kombinačné programy prvého stupňa, nie je to považované za garantovanie dvoch rôznych učiteľských programov.</p> <p>Minimálna požiadavka na jadro personálneho zabezpečenia aprobácie sú 3 osoby, pričom tie majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa a z ktorých aspoň dve sú vo funkcii docenta. “</p>	<p>majú byť rozvíjané vzhľadom na limitovanú uplatniteľnosť ich absolventov.</p>
416.	SRK - Trnavská univerzita v Trnave („TRUNI“, predkladá prof. PaedDr. René Bílik CSc., rektor)	<p>g) v učiteľských programoch jednej aprobácie druhého stupňa je minimálna požiadavka na jadro personálneho zabezpečenia pedagogicko-psychologického základu, sociálno-vedného základu a didaktiky vyučovacích predmetov osobami, ktoré pôsobia v študijnom odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy a na jadro personálneho zabezpečenia aprobácie osobami, ktoré pôsobia v príslušnom študijnom odbore, ku ktorému sa aprobácia vzťahuje. Minimálna požiadavka sú 3 osoby v jadre personálneho zabezpečenia pedagogicko-psychologického základu, sociálno-vedného základu a didaktiky vyučovacích predmetov, pričom tie majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium druhého stupňa a z ktorých aspoň jedna vo funkcii profesora a ďalšia je aspoň vo funkcii docenta. Ak osoby jadra personálneho zabezpečenia pedagogicko-psychologického základu, sociálno-vedného základu a didaktiky vyučovacích predmetov garantujú pedagogicko-psychologický základ, sociálno-vedný základ a didaktiku vyučovacích predmetov aj pre učiteľské kombinačné programy druhého stupňa, nie je to považované za garantovanie dvoch rôznych učiteľských programov.</p>	<p>N</p> <p>Tieto programy nie sú uvedené v zákone (§ 23 ods. 6 zákona o zabezpečovaní kvality). Je otázne, či majú byť rozvíjané vzhľadom na limitovanú uplatniteľnosť ich absolventov.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Minimálna požiadavka na jadro personálneho zabezpečenia aprobácie sú 3 osoby, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium druhého stupňa a z ktorých aspoň dve sú vo funkcii docenta.</p> <p>Zdôvodnenie: Zákon o VŠ explicitne nevymedzuje jednodoborové učiteľské programy, viaceré vysoké školy na Slovensku ich však majú akreditované a bolo by vhodné zachovať v nich možnosť toho istého garantovania pedagogicko-psychologického základu ako pre kombinácie.</p>	
417.	<p>SRK - Trnavská univerzita v Trnave („TRUNI“, predkladá prof. PaedDr. René Bílik CSc., rektor)</p>	<p>Štandard ŠP 6.1</p> <p>Výskyt: str. 29</p> <p>Návrh: doplniť nový text znenia: „Vysoká škola svojimi informačnými a komunikačnými technológiami zabezpečuje pre študentov vo svojich vyučovacích priestoroch bezpečný prístup k internetu, k dostupným sieťovým službám, k informačným knižničným zdrojom a databázam, k informačným systémom elektronického vzdelávania a poskytuje študentom podporu pri využívaní svojich informačných technológií“.</p> <p>Zdôvodnenie: Ak sa majú štandardy okrem iného zameriavať aj na úroveň informačného zabezpečenia študijného programu a v súlade s ďalším poslaním vysokej školy aj na podporu vedy a výskumu a tiež aj na podporu efektívneho riadenia, tak by mali byť detailnejšie definované základné požiadavky na informačné technológie, pretože aj vysokých škôl sa týka Stratégia digitálnej transformácie Slovenska 2030, ktorá vychádza zo stratégie Budovanie jednotného digitálneho trhu v EÚ. Oba dokumenty kladú veľký dôraz na systematickú podporu organizačného, technologického a personálneho zabezpečenia informačných a komunikačných technológií na všetkých úrovniach vzdelávania, preto by túto skutočnosť mali rešpektovať aj štandardy.</p>	<p>ČA</p> <p>Formulácie štandardov boli modifikované.</p>
418.	<p>SRK - Trnavská univerzita v Trnave („TRUNI“, predkladá prof. PaedDr. René Bílik CSc., rektor)</p>	<p>VI. ŠTANDARDY PRE HABILITAČNÉ KONANIE A INAUGURAČNÉ KONANIE</p> <p>3. Úroveň tvorivej činnosti v odbore habilitačných konaní a inauguračných konaní</p> <p>Výskyt: str. 35</p> <p>Znenie: „Štandard HI3: Vysoká škola preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť na špičkovej medzinárodnej úrovni vo väčšine oblastí tvorivej činnosti a preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v študijnom odbore alebo v obidvoch študijných odboroch, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe týchto konaní a výsledky dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň“</p> <p>Návrh: „Štandard HI3: Vysoká škola preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť na špičkovej medzinárodnej úrovni vo väčšine oblastí tvorivej činnosti, v ktorých má v hodnotenom období absolventa študijného programu druhého a/alebo tretieho stupňa a preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v študijnom odbore alebo v obidvoch študijných odboroch, ku ktorým je odbor</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky boli modifikované.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		habilitačného konania a inauguračného konania priradený, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe týchto konaní a výsledky dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň.“ Zdôvodnenie: Nesúhlasíme, aby sa posudzovala tvorivá činnosť aj pre vedné oblasti, v ktorých vysoká škola nemá akreditovaný študijný program druhého alebo tretieho stupňa (len v týchto stupňoch sa vyžaduje medzinárodná úroveň a sú aj podmienkou pre získanie oprávnenia HVK), na akreditáciu bakalárskeho stupňa štúdia sa medzinárodná úroveň nevyžaduje.	
419.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	1. Koncepčné pripomienky Návrh 1.1: Navrhujeme doplniť v materiáli prechodné a záverečné ustanovenia tak, aby boli jasné pravidlá uskutočňovania študijných programov a habilitačného a inauguračného konania v pôvodnom systéme a nezavádzať retroaktivitu, napr. pri obsadzovaní funkčných miest profesorov a docentov v zmysle § 75, ods. 4 zákona o vysokých školách.	A Prechodné a záverečné ustanovenia boli doplnené.
420.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	Návrh 1.2: Pre posúdenie akreditačných štandardov, ako aj pre hodnotenie tvorivej činnosti vysokej školy v študijnom odbore/odboroch, v ktorých sa má uskutočňovať študijný program na požadovanej úrovni, je z konceptného hľadiska potrebné poznať aspoň zamýšľajúci koncept Metodiky hodnotenia tvorivých činností, a to predovšetkým z dôvodu zabezpečenia objektívneho nastavenia potrebných úrovni kvality tvorivej činnosti (definovanie úrovni podľa stupňa študijného programu - štandard ŠP 5.2).	N Metodika nie je predmetom verejného pripomienkového konania.
421.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	Návrh 1.3: Preskúmať a zohľadniť relevantné špecifiká študijného odboru učiteľstvo a pedagogické vedy. Osobitne upraviť v tomto zmysle časť V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program. Najmä problematiku: medziodborového študijného programu (dve možnosti – tzv. rovnocenný medziodborový ŠP, alebo kombinácia hlavného a vedľajšieho študijného odboru); učiteľského jednopredmetového programu, ak nie je možné chápať podanie takéhoto programu podľa znenia v písm. a) a b) ŠP 5.1. Ďalej problematiku špecifik jazykových mutácií a konverzných programov, ako aj spresnenie uvádzaných minimálnych požiadaviek pre jadro personálneho zabezpečenia (napr. vo väzbe na návrh 2.2).	ČA Text štandardov bol preformulovaný tak, aby upravoval špecifiká jazykových mutácií a konverzných študijných programov a študijných programov v kombinácii dvoch študijných odborov.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

422.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	Návrh 1.4: Prehodnotiť zaradenie jednotlivých študijných odborov do jednotlivých skupín A až H tak, aby boli zohľadnené špecifiká a možnosti jednotlivých študijných odborov rovnakým spôsobom (zásadné pripomienky – návrh 2.5).	A Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
423.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	Návrh 1.5: V materiáli absentuje väzba plnenia kvality pre tvorbu ŠP na opisy ŠO v súlade s Vyhláškou novej sústavy ŠO.	A Text štandardov bol preformulovaný. Obsahová väzba so študijným odborom bola zahrnutá.
424.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	2. Zásadné pripomienky Návrh 2.1 – Štandard ŠP 5.1 – s. 25, písm. c) Požiadavky na jadro personálneho zabezpečenia študijných programov 3. stupňa VŠ vzdelávania sa neúmerne zvýšili v porovnaní s Mgr. programami, pričom sú také isté ako zabezpečenie habilitačného a inauguračného konania. Menšie odbory môžu mať vážne problémy s kvalifikačným rastom, generačnou výmenou a s vlastným rozvojom aj udržateľnosťou. Navrhujeme v personálnom zabezpečení požadovať 5 osôb, z ktorých 1 musí byť vo funkcii profesora a traja vo funkcii docenta. Je to o jednu osobu docenta viac ako program 2. stupňa VŠ štúdia a o jednu osobu profesora menej ako habilitačné a inauguračné konanie. To zároveň znamená umožniť, aby niektoré prierezové predmety zabezpečoval vysokoškolský učiteľ bez funkcie docenta alebo profesora (štandard VS 5 umožňuje odôvodnené výnimky z požiadavky o stupeň vyššej kvalifikácie).	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
425.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	Návrh 2.2 – Štandard ŠP 5.1 – s. 25, písm. d) Personálne zabezpečenie učiteľských a translatologických študijných programov, ktoré potrebujú personálne zabezpečenie 6 osôb, je neúmerne voči ostatným bakalárskym a magisterským študijným programom, ktoré potrebujú zabezpečenie 5-imi osobami. Upraviť požiadavky tak, aby boli pre všetky programy toho istého stupňa rovnocenné.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

426.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	<p>Návrh 2.3 – Štandard ŠP 5.3 – s. 29 Považujeme za zásadné odstrániť závislosť možnosti odboru uchádzať sa o ŠP 3. stupňa VŠ štúdia od výkonu ostatných odborov na VŠ a rozhodovať zásadne podľa dosiahnutia významnej medzinárodnej kvality hodnoteného odboru.</p> <p>Ak by sa trvalo na závislosti od KA, tak potom navrhujeme do ukončenia prvého periodického hodnotenia ponechať podmienku z komplexnej akreditácie (hodnotenie A, A-, B+, B, príp. zväžiť aj B-), ale len pre hodnotený odbor; ak totiž odbor mal od komplexnej akreditácie 3. stupeň štúdia, je nielen oprávnený, ale aj povinný nechať sa hodnotiť a preukázať dosiahnutie významnej medzinárodnej kvality v tvorivej činnosti učiteľov.</p>	A Text bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a nevyžaduje sa v obligatórnom režime.
427.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	<p>Návrh 2.4 – Štandard H13 – s. 35</p> <p>Považujeme za zásadné odstrániť podmienku o výkone ostatných odborov a o HIK rozhodovať zásadne podľa úrovne kvality hodnoteného odboru.</p> <p>Sme toho názoru, že najlepšie by bolo, keby zostalo len hodnotenie súčasnej kvality odboru, ak by sa trvalo na závislosti od KA, tak potom navrhujeme: do ukončenia prvého periodického hodnotenia ponechať podmienku z komplexnej akreditácie (hodnotenie A, A-, B+), ale len pre hodnotený odbor; ak totiž odbor mal od komplexnej akreditácie habilitačné a inauguračné konanie, je nielen oprávnený, ale aj povinný nechať sa hodnotiť a preukázať dosiahnutie špičkovej medzinárodnej kvality v tvorivej činnosti učiteľov.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Štandard odporuje deklamovaným princípom kvality ako je spravodlivosť a zlepšovanie sa, keď vopred (bez vyhodnotenia kvality) odoberá odborom možnosť nechať sa hodnotiť. Prvým predpokladom odboru uchádzať sa o program 3. stupňa nie je jeho vlastná kvalita, ale kvalita ostatných odborov, čo je neprijateľné a evokuje nie akademický štandard a ciele ale politické ciele, smerujúce k likvidácii určitej časti vysokých škôl, vrátane ich špičkových odborov. Štandard nie je o kvalite, pretože ani špičková medzinárodná kvalita odboru nepomôže, ak väčšina odborov na univerzite pred 7 a viac rokmi nedosiahla minimálne A-. Zároveň sa v tomto štandarde, na rozdiel od štandardu ŠP 5.3, menia aj podmienky pôvodného hodnotenia v komplexnej akreditácii (len A a A-) už do obdobia, kým neprebehne periodické hodnotenie výskumu. Možnosť prístupu odboru k habilitáciám a inauguráciám sa odvodzuje od hodnotenia ostatných odborov v komplexnej akreditácii spred 7 až 9-ich rokov bez ohľadu na ich súčasný stav a bez ohľadu na pôvodné hodnotenie samotného hodnoteného odboru.</p>	A Text bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a nevyžaduje sa v obligatórnom režime.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		To vedie napr. k nezmyselnému a paradoxnému dôsledku: odbor hodnotený v KA ako C- sa bude môcť uchádzať o HIK (lebo väčšina ostatných odborov bola A- a lepšia), odbor hodnotený ako A v KA sa nebude môcť uchádzať (lebo väčšina ostatných odborov nebola A- a lepšia). Štandard pri podmieňovaní prístupu k HIK nijako neberie do úvahy, že samotný odbor sa za 7 rokov mohol zlepšiť, zintegrovať, rozdeliť na viac odborov, upadnúť alebo úplne zaniknúť, čo platí aj o ostatných odboroch. Vysoká škola, ktorá sa v mene kvality rozhodne zrušiť slabé odbory a integrovať tie perspektívne, bude potrestaná, pretože jej je odmietnutý prístup k HIK podľa hodnotenia odborov, ktoré už na nej neexistujú.	
428.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	Návrh 2.5 – Časť VII. (VIII., IX.) Príloha Skupina D je tvorená odbormi s úplne inými publikačnými zvyklosťami. Navrhujeme, aby prahové hodnoty pre počet citácií pre odbor 18. Informatika neboli identické ako pre odbor Matematika (pre doc. aj prof.). Pre odbor Informatika by uvedené hodnoty mali byť obdobné ako pre odbor 19. Kybernetiky (v skupine odborov E). V skupine C navrhujeme uplatniť prahové hodnoty kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov a kategórie citácií a ohlasov na publikované vedecké práce obdobne, ako je to pri skupinách A, B alebo E.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
429.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	Návrh 2.6 – Časť VIII. Príloha A, IX. Príloha B Do všeobecnej časti navrhujeme doplniť kritérium dĺžky minimálneho počtu rokov pôsobenia na vysokej škole a vykonávania činností v príslušnom odbore HIK (písm. b).	N Agentúra neplánuje uplatňovať preskriptívny prístup a určovanie technických detailov ponecháva na vysokú školu.
430.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	3. Špecifické pripomienky III. Definície pojmov <ul style="list-style-type: none"> Jadro personálneho zabezpečenia 	ČA Predmetné pojmy boli vypustené alebo zadané.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Spresniť: „...Jedna osoba môže byť uvedená v jadre personálneho zabezpečenia najviac troch študijných programov na tom istom alebo rozličných stupňoch a najviac jedného odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní.</p> <ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme doplniť definovanie pojmov akademická integrita, autocitácie, semiautocitácie, časopis s medzinárodným uznaním, renomovaná databáza, renomované vydavateľstvo, významný autorský vklad. Navrhujeme nahradiť pojem „kompetentnosť“ pojmom „spôsobilosť“ a spresniť definíciu. Navrhujeme nahradiť pojem „Vzdelávanie a učenie sa orientované na študenta“ pojmom „Vzdelávanie a vyučovanie orientované na študenta“ v celom texte. 	
431.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	<p>IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania</p> <p>Štandard VS2:</p> <p>V poslednej vete sa tvrdí: „Obsah kvalifikácie napĺňa sektorovo-špecifické očakávania ako v čase zavŕšenia štúdia, tak aj neskôr pri výkone povolania absolventmi“. Vzniká otázka, či existuje vypracovaná metodika posudzovania obsahu kvalifikácie v zmysle uvedenej požiadavky.</p>	0 Týka sa metodiky.
432.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	<p>Štandard VS3:</p> <p>s. 12 (piaty riadok zdola): „Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich.“ Takto definovaná požiadavka môže byť v niektorých prípadoch ťažko splniteľná, resp. môže byť sporná pri dožadovaní sa študentov na jej naplnenie.</p>	N Táto požiadavka vyplýva z ESG.
433.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	<p>Štandard VS4 (a štandard ŠP 4.1 z časti V):</p> <p>Slovné spojenie „inkluzívne prijímacie konanie“ nahradiť spojením „inkluzívne podmienky pre prijímacie konanie“.</p>	A Text bol preformulovaný.
434.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	<p>Štandard VS6:</p> <p>Slovné spojenie „medzinárodní študenti“ nahradiť spojením „zahraniční študenti“.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný.
435.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici	<p>Štandard VS9:</p> <p>V poslednej vete nahradiť slovo „zmenu“ slovom „úpravu“ (v zmysle definície pojmu na s. 7).</p>	A

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	(„UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)		Text štandardov bol preformulovaný.
436.	SRK - Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici („UMB“, predkladá: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.)	V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program Štandard ŠP 1.3 a PŠP 1.3 Nahradiť pojem „mäkké zručnosti“ pojmom „prierezové spôsobilosti“ alebo „prenositeľné spôsobilosti“.	A Text štandardov bol preformulovaný.
437.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	Časť III. Definícia pojmov 1. pripomienka - v definícii pojmu Akademický podvod navrhujeme vypustiť časť „zastrašovanie študentov a kolegov“ Zdôvodnenie: pojem nespadá do kategórie akademického podvodu, ale do kategórie mobbing, príp. bossing.	A Text bol preformulovaný a predmetná formulácia bola vypustená.
438.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	Časť IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Štandard VS 2: Vysoká škola má formalizované štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov. Študijné programy sú vytvárané a upravované tak, aby zodpovedali štandardom pre študijný program, plánovaným vzdelávacím cieľom a výstupom a mali jasne špecifikovanú a komunikovanú kvalifikáciu, nadobúdanú úspešným absolvovaním programu. Úroveň kvalifikácie zodpovedá požiadavkám príslušného stupňa Národného kvalifikačného rámca a Kvalifikačného rámca európskeho vysokoškolského priestoru. Obsah kvalifikácie napĺňa sektorovo-špecifické očakávania ako v čase zavŕšenia štúdia, tak aj neskôr pri výkone povolania absolventmi.	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
439.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	2. pripomienka - v časti: Študijné programy vysoká škola vytvára a upravuje tak, aby: <ul style="list-style-type: none"> • boli v súlade s poslaním a stratégiou vysokej školy, navrhujeme upraviť na formuláciu: <ul style="list-style-type: none"> • boli v súlade s poslaním, stratégiou a dlhodobým zámerom vysokej školy, Túto formuláciu žiadame zosúladiť vo všetkých ďalších častiach dokumentu.	N Agentúra preferuje všeobecnejšie vyjadrenie.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Zdôvodnenie: zosúladiť formuláciu s presným znením zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	
440.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	Časť V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program Štandard ŠP5.1: Vysoká škola má personálne zabezpečenie študijného programu v dostatočnom počte, zložení a na dostatočnej úrovni kvalifikácií a kompetentností vo vzťahu k stupňu štúdia, osobitostiam študijného programu, vzdelávacím výstupom, počtu študentov, personálnej náročnosti a jazyku uskutočňovania študijného programu. Jadro personálneho zabezpečenia tvorí garant študijného programu, ktorý spĺňa požadované kritériá a ďalšie osoby v požadovanom počte, štruktúre a na požadovanej úrovni kvalifikácie, kompetentností a výsledkov tvorivej činnosti vo vzťahu k stupňu štúdia, výstupom vzdelávania a osobitostiam študijného programu. 3. pripomienka Na základe Usmernenia navrhujeme v bodoch a), b) a c) minimálnu požiadavku upraviť na 3 osoby.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
441.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	4. pripomienka Na základe Usmernenia navrhujeme v bode c) text „aspoň dve (osoby) sú vo funkcii profesora“ nahradiť „aspoň jedna (osoba) je vo funkcii profesora s titulom profesor“.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
442.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	Štandard ŠP 5.3: Osobitný štandard pre študijné programy tretieho stupňa Vysoká škola vykonáva dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť na významnej medzinárodnej úrovni vo väčšine oblastí tvorivej činnosti. 5. pripomienka Usmernenie navrhujeme zosúladiť so znením § 38 ods. 7 zákona 269/2018 Z. z., v ktorom je explicitne uvedená formulácia „zohľadňuje“ namiesto „preukazuje“. Zdôvodnenie: Požiadavka v uvedenej formulácii, že vysoká škola preukazuje, že získala celkové hodnotenie vo väčšine hodnotených oblastí výskumu A, A-, B+ alebo B podľa kritérií na hodnotenie	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy, je nad rámec príslušného ustanovenia.	a z obligatórneho režimu bola situovaná do fakultatívneho režimu.
443.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	Časť VI. Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie Štandard HI3: Vysoká škola preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť na špičkovej medzinárodnej úrovni vo väčšine oblastí tvorivej činnosti a preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v študijnom odbore alebo v obidvoch študijných odboroch, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe týchto konaní a výsledky dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň. 6. pripomienka Usmernenie navrhujeme zosúladiť so znením § 38 ods. 7 zákona 269/2018 Z. z., v ktorom je explicitne uvedená formulácia „zohľadňuje“ namiesto „preukazuje“. Zdôvodnenie: Požiadavka v uvedenej formulácii, že vysoká škola preukazuje, že získala celkové hodnotenie vo väčšine hodnotených oblastí výskumu A, A-, B+ alebo B podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy, je nad rámec príslušného ustanovenia.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a z obligatórneho režimu bola situovaná do fakultatívneho režimu.
444.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	Časť VIII. Príloha A: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ I. Všeobecná časť 7. pripomienka Na základe Usmernenia navrhujeme v bode c) text „účasť na vedení“ nahradiť „účasť na riešení“.	ČA Text bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.
445.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	II. Špeciálna časť 8. pripomienka Navrhujeme preradiť študijný odbor 26. Politické vedy zo skupiny C do skupiny A.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			podľa skupín bola vypustená.
446.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	Časť IX. Príloha B: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ I. Všeobecná časť 9. pripomienka Na základe Usmernenia navrhujeme v bode d) text „vedenie“ nahradiť „účasť na vedení“.	ČA Text bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.
447.	SRK – Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne („TUAD“, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., rektor)	II. Špeciálna časť 10. pripomienka Navrhujeme preradiť študijný odbor 26. Politické vedy zo skupiny C do skupiny A.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
448.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	1. Poznámka k textu návrhu akreditačných štandardov V texte návrhu sa uvádzajú nepresne definované pojmy, napr. štandardné vydavateľstvo, štandardný proces, časopis s medzinárodným uznaním, špičková medzinárodná úroveň, medzinárodná úroveň, národná úroveň, významný autorský vklad, renomovaná databáza a pod. Návrh 1.1: Navrhujeme tieto pojmy exaktne vysvetliť. Bez presného vymedzenia takýchto pojmov nebude možné dosiahnuť jednotnú úroveň posudzovania naprieč všetkými vysokými školami a bude dochádzať najmä pri posudzovaní kvality publikačných výstupov potrebných na udelenie vedecko-pedagogických titulov k subjektívnemu posudzovaniu jednotlivých hodnotiteľov	A Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné pojmy boli buď vypustené alebo zadané.
449.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	Návrh 1.2: V návrhu akreditačných štandardov navrhujeme uviesť prechodné ustanovenia pre prípad splnenia kritérií pre získanie titulu docent, resp. profesor podľa doterajších predpisov, ale vymenovania prezidentkou republiky s určitým časovým oneskorením.	A Prechodné ustanovenia boli doplnené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)		
450.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	<p>2. Poznámka k štandardu VS10</p> <p>V texte štandardu sa uvádzajú podmienky externého zabezpečovania kvality. Niektoré vysoké školy sa podrobujú aj hodnoteniu medzinárodných akreditačných agentúr a organizácií, ktoré sa zaoberajú hodnotením kvality v medzinárodnom kontexte v jednotlivých disciplínach.</p> <p>Návrh 2.1</p> <p>Navrhujeme vziať do úvahy aj hodnotenia týchto medzinárodných akreditačných agentúr, ktoré posudzujú kvalitu v jednotlivých disciplínach (napr. business odbory a programy). Akreditáciu týchto agentúr je možné vziať do úvahy pri hodnotení plnenia vybraných štandardov (napr. VS2 alebo VS3).</p>	N Táto požiadavka je implicitne zahrnutá v štandardoch.
451.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	<p>3. Poznámka k časti VI. Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie</p> <p>V časti VI. sa habilitačné konanie a inauguračné konanie viaže iba na študijný odbor bez väzby na študijné programy 3. stupňa štúdia, čo môže spôsobiť na univerzite, akou je Ekonomická univerzita v Bratislave, že sa bude môcť uchádzať iba o odbor habilitačného a inauguračného konania v ekonómii a manažmente, čím sa stratí rozmanitosť doterajších odborov habilitačného konania a inauguračného konania.</p> <p>Návrh 3.1:</p> <p>Navrhujeme, aby sa v texte časti VI. Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie zapracovalo napojenie habilitačných konaní a inauguračných konaní aj na študijné programy 3. stupňa štúdia, aby sa nestratila rozmanitosť v dôsledku jedného študijného odboru ekonómia a manažment a aby odbory habilitačného a inauguračného konania v tomto prípade neboli iba pre jeden študijný odbor.</p>	N Vytvorenie predmetnej väzby je možné aj pri aktuálnom znení a ponechávame to na rozhodnutie vysokej školy.
452.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	<p>4. Poznámka k štandardu HI3:</p> <p>Návrh 4.1:</p> <p>Navrhujeme, aby pri hodnotení úrovne tvorivej činnosti v odbore habilitačných konaní a inauguračných konaní preukázala vysoká škola získanie celkového hodnotenia vo väčšine hodnotených oblastí výskumu A alebo A-, ako aj B alebo B+.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Uvedené položky boli vypustené.
453.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ:	<p>5. Poznámka k časti VII. Príloha</p> <p>Nie je jasné, akým spôsobom boli jednotlivé študijné odbory zaraďované do jednotlivých skupín, akým spôsobom boli určené kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov a ich počty. Pri takto zadaných kategóriách a podmienkach nie je možné dosiahnuť rovnako kvalitnú úroveň</p>	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	vzdelávacej a tvorivej činnosti vysokých škôl. Pri tvorbe týchto podmienok neboli zohľadnené špecifiká a možnosti jednotlivých študijných odborov rovnakým spôsobom. Návrh 5.1: Navrhujeme v skupine C uplatniť kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov a kategórie citácií a ohlasov na publikované vedecké práce obdobne, ako je to pri skupine A alebo E bez explicitne uvedenej požiadavky na uverejnenie určitého počtu 5 prác v časopise registrovanom v renomovanej databáze. Upozorňujeme na to, že podmienky v študijných odboroch uvedených skupín (A a E) sú veľmi podobné. Zároveň navrhujeme, aby medzi renomované databázy bola zaradená aj databáza ERIHplus.	Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
454.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	6. Poznámky formálneho charakteru k textu návrhu akreditačných štandardov - str. 6 – Jadro personálneho zabezpečenia V texte sa hovorí, že jadro personálneho zabezpečenia tvorí súčasť (podmnožinu) personálneho zabezpečenia študijných programov ... Takáto formulácia nedáva zmysel, nakoľko nie je definovaná množina.	A Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený.
455.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	- str. 9 – časť IV. Akreditačné štandardy a usmernenia ... V texte sa uvádza, že ... Štandardy sú navrhované tak, aby ... g) viedli k primeranému zaťaženiu a nákladom vysokých škôl ... Chýba vysvetlenie, čo sa chápe pod primeraným zaťažením a nákladmi vysokých škôl.	A Text bol preformulovaný. Usmernenie bolo vypustené.
456.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	- str. 11 – Štandard VS2 V zadefinovaní štandardu sa hovorí, že ...Obsah kvalifikácie napĺňa sektorovo-špecifické očakávania ako v čase završenia štúdia, tak aj neskôr pri výkone povolania absolventmi. Existuje metodika posudzovania obsahu kvalifikácie podľa sektorovo-špecifických očakávaní?	0 Netýka sa návrhu štandardov. Metodika nie je predmetom verejného pripomienkového konania.
457.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	- str. 12 – Štandard VS3 V zadefinovaní štandardu sa hovorí, že ... je povzbudzovaná aktívna úloha ... Táto formulácia nič nevystihuje. Vhodnejšia by bola formulácia vypovedajúca o motivácii študentov a ich zapojení do hodnotenia procesu vzdelávania.	N Formulácia vychádza z ESG.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)		
458.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	<p>- str. 12 – Štandard VS3</p> <p>V texte sa hovorí, že ... – ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich ...</p> <p>Je to faktor, na ktorý sa môžu študenti odvolávať a dožadovať sa hodnotenia viacerými (alebo práve nimi vybranými) učiteľmi. Zabezpečenie tohto faktora je veľmi zložitá a nereálna.</p>	N Formulácia vychádza z ESG.
459.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	<p>- str. 14 – Štandard VS4</p> <p>V poslednom odseku textu sa hovorí, že ... Táto dokumentácia má byť v súlade s príslušnými predpismi. ...</p> <p>Otázka znie, či ide o odporúčanie, pretože v opačnom prípade táto dokumentácia musí byť v súlade s príslušným predpismi.</p>	0 Ide o otázku. Má byť znamená musí.
460.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	<p>- str. 16 – Štandard VS9</p> <p>V zadefinovaní štandardu sa hovorí o periodicite monitorovania a vyhodnocovania študijných programov.</p> <p>Nie je zadefinovaná periodicita monitorovania a vyhodnocovania. Najvhodnejšie sa javí nadväznosť na štandardnú dĺžku štúdia.</p> <p>V zadefinovaní štandardu sa hovorí, že ... Vysoká škola každú zmenu pripravuje a schvaľuje za účasti zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán. ...</p> <p>Nie je jasné, o akú zmenu sa má jednať, celého študijného programu alebo aj jeho parciálnych častí?</p>	A Periodicita bola doplnená. Nadväznosť na štandardnú dĺžku štúdia bola zakomponovaná.
461.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	<p>- str. 19 – Štandard ŠP1</p> <p>V zadefinovaní štandardu sa kombinuje prítomný čas s minulým, je vhodné to zjednotiť.</p> <p>V usmernení k tomuto štandardu sa hovorí o kompetentných osobách zodpovedných za zabezpečovanie kvality študijného programu s potrebnými právomocami.</p> <p>Nie je jasné, či sa jedná o osoby jadra personálneho zabezpečenia alebo ďalšie kompetentné osoby.</p>	A Text bol preformulovaný.
462.	SRK- Ekonomická univerzita v Bratislave („EUBA“, predkladateľ: prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., rektor)	<p>- str. 23 – Štandard ŠP3.2</p> <p>V usmernení sa uvádza, že ... Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom svojho hodnotenia ...</p> <p>Nie je jasné, aké prostriedky nápravy možno využiť.</p>	A Text bol preformulovaný v súlade so všeobecne

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			záväznými predpismi.
463.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program, 1. študijný program v kontexte zabezpečovania kvality vysokej školy, str. 19 Nie je jasné, ako sa na tvorbe ŠP budú podieľať študenti. Akým spôsobom sa bude preverovať splnenie požiadavky „aktívna úloha študentov“?	0 Netýka sa návrhu textu štandardov. Týka sa metodiky.
464.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	V. akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program, 2. študijný program a jeho schvaľovanie, str. 21 Posledné dve vety usmernenia ŠP2.1 si odporujú. Bude na posudzovaní a schvaľovaní ŠP prítomná osoba z inštitúcie uchádzajúcej sa o akreditáciu ŠP?	A Text štandardov bol preformulovaný.
465.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	V. akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program Z daných štandardov nie je jasné, aké podmienky budú stanovené pre učiteľské študijné programy. Bude postačovať externá akreditácia (cez SAA) študijného odboru 38. Učiteľstvo a pedagogické vedy a pri vhodnom personálnom zabezpečení a podmienkach pre konkrétnu aprobáciu (napr. Učiteľstvo matematiky) bude možné inštitucionálne akreditovať daný študijný program? Alebo je potrebné externe akreditovať aj študijný odbor 22. Matematika? Postup bude rovnaký aj pre Bc., Mgr. aj PhD. študijné programy a aj pre Hal práva?	A Text štandardov bol preformulovaný. Aprobácie sa akreditujú samostatne v súlade s § 30 ods. 4 zákona o zabezpečovaní kvality.
466.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	V. akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program, 5. vysokoškolskí učitelia, str. 24 Veľmi silné podmienky pre učiteľské študijné programy - na akreditáciu jedného dvojkombinačného študijného programu budeme potrebovať 9 osôb - jadro personálneho zabezpečenia.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			požiadavka bola modifikovaná.
467.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	VI. štandard pre habilitačné a inauguračné konanie Štandard predpokladá, že vysoká škola bude mať podmienky na habilitačné a inauguračné konanie, ktoré „zaručujú otvorenosť a dostupnosť konaní pre všetkých uchádzačov za rovnakých podmienok“. Ak však VŠ vyžaduje od cudzieho uchádzača napr. preukázateľnú niekoľkoročnú spoluprácu s fakultou, nie je to proti stanovenému štandardu?	0 Nemá charakter pripomienky.
468.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	Príloha A (s. 40) a Príloha B (s. 49) Namietame proti zaradeniu odboru mediálne a komunikačné štúdiá do skupiny študijných odborov C. Tradične a historicky napr. žurnalistika (ktorá je súčasť daného odboru) vychádzala z odboru slovenský jazyk a literatúra, a teda náš návrh je, aby odbor mediálne a komunikačné štúdiá bol v rovnakej skupine ako filológia, t. j. skupine A. Tradícia aj realita je taká, že odborníci v danom odbore majú bližšie k odborníkom z odborov v skupine A.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
469.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	Časť V. štandard ŠP5.1 V tejto časti, kde sa špecifikujú požiadavky na jednotlivé druhy študijných programov je potrebné špecifikovať i požiadavky na študijné programy spadajúce pod tzv. medziodborové štúdium. Z aktuálneho znenia požiadaviek v ŠP5.1 v kombinácii s vymedzením „jadra personálneho zabezpečenia“ (JPZ) v definícii pojmov (s. 6, uvádza sa, že jedna osoba môže byť v JPZ najviac 3 ŠP) vyplýva, že ak má napr. VŠ študijný program filozofia na prvom a druhom stupni a taktiež viacero ŠP v medziodborovom štúdiu, napr. filozofia-história, filozofia-anglistika, filozofia-psychológia a pod., tak rovnaká skupina osôb môže byť v JPZ iba ŠP filozofia na 1. stupni, filozofia na 2. stupni a iba jedného ŠP v medziodborovom štúdiu, napr. filozofia-anglistika na 1. stupni. Na ďalšie 3 ŠP, napr. filozofia-psychológia, filozofia-história, filozofia-germanistika by bola potrebná iná skupina osôb do JPZ. A na ďalšie ŠP v medziodborovom štúdiu zase iná skupina osôb do JPZ atď. Zmysluplné, a zaznelo to i na seminári v Banskej Bystrici, by bolo, keby situácia bola rovnaká, ako v súčasnosti: ak nejaká skupina osôb personálne zabezpečuje jednodborové štúdium napr. filozofie na prvom a druhom stupni, tak rovnaká skupina osôb by mala byť v JPZ pre všetky ŠP obsahujúce filozofiu v medziodborovom štúdiu ale rovnako i v kombináciách učiteľských (teda i všetky ŠP typu učiteľstvo študijného programu	A Text štandardov bol preformulovaný. Uvedené možnosti boli zohľadnené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		filozofia v kombinácii). Znenie ŠP5.1, prípadne vymedzenie pojmov by malo byť urobené tak, aby toto bolo zrejmé. Ak by to ostalo v súčasnom znení, hrozí redukcia ponuky ŠP študentom, ktorí budú mať ďalší dôvod smerovať na VŠ do ČR, kde je široká ponuka.	
470.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	Definície pojmov, prípadne časť V. bod 5 Bolo by vhodné explicitne uviesť, možno do vymedzenia pojmov alebo niekde do podmienok pre akreditáciu ŠP, že osoba v JPZ pre ŠP v nejakom študijnom odbore (odbor 1) nemusí mať titul z daného odboru (z odboru 1), ale len výstupy (tvoriť) v danom odbore (odborníci 1), ale titul či funkciu môže zastávať v inom odbore (odborníci 2).	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetné požiadavky sa v štandardoch neuvádzajú.
471.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	Časť V. štandard ŠP5.3 a analogicky HI3 Osobitný štandard by nemal vyžadovať významnú medzinárodnú úroveň pre väčšinu oblastí výskumu (mimochoďom, oblasti výskumu budú niekde zadefinované?) na VŠ, ale mala by sa taká úroveň požadovať len pre daný odbor, v ktorom chce mať VŠ program tretieho stupňa. Týmto spôsobom sa blokujú excelentné pracoviská/odborníci. Niečo podobné sa žiada i v štandarde HI3. Opäť by sa určitý odbor nemal podmieňovať kvalitou iných odborov.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
472.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	Štandard ŠP 5.2 a Príloha A a B, špecifikácie pri jednotlivých skupinách odborov ohľadom citácií (napr. s. 39) V ŠP 5.2 sa hovorí v a) o významnej medzinárodnej úrovni a v b) o medzinárodne uznávanej úrovni. Výklad tohto medzinárodného aspektu môže byť otázný v oblastiach a pri osobách a ich výstupoch, ktorí sa venujú rôznym aspektom národnej kultúry – jazyka, dejín, literatúry a pod. V prípade osôb z oblasti slovenského jazyka a literatúry a pod., ktorí môžu byť excelentní vo svojom výskume aspektov národnej kultúry, môže byť problematickejší medzinárodný ohlas. Bolo by vhodné to nejakým spôsobom zohľadniť, tak v ŠP 5.2 ako aj pri požadovaných výstupoch v prílohách A a B. Tam sa vyžadujú citácie na výstupy s medzinárodne uznávanou kvalitou. Ako sa bude môcť hodnotiť špičková práca o aspekte národnej kultúry publikovaná po slovensky na Slovensku? Bolo by tu nejakým spôsobom zohľadniť špecifikum takéhoto výskumu.	A Definície predmetných pojmov boli doplnené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

473.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	II. ÚVOD K NÁVRHU ŠTANDARDOV (posledný odstavec, druhý riadok) Slová „Ich prostredníctvom“ nahradiť „Prostredníctvom nej...“ keďže ide vlastne o postupy ktoré sú popísane v „nej“ - v metodike.	ČA Predmetný text bol vypustený.
474.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	II. ÚVOD K NÁVRHU ŠTANDARDOV (posledný odstavec, predposledný riadok) Navrhujem preformulovať slová : „spracovanie návrhu metodík“ nahradiť „spracovanie jednotlivých postupov do metodiky“... keďže pôjde o súbor jednotlivých postupov, ktorých bude viac, a Metodika chápaná ako dokument, predpokladáme, bude len jedna.	ČA Predmetný text bol vypustený.
475.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	III. DEFINÍCIE POJMOV, str. 7 V pojme „Štandardy pre vnútorný systém“ Spresniť definíciu v znení kontextu v ktorom sa tento pojem používa. Navrhujeme znenie: „ -súbor požiadaviek na vnútorný systém zabezpečovania kvality a na spôsob jeho implementácie.“	ČA Predmetný text bol vypustený.
476.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	III. DEFINÍCIE POJMOV, str. 7 V pojme „Pôsobenie v študijnom odbore“... Navrhujeme upraviť text , počnúc slovami „ako vysokoškolský učiteľ“ následne: „učiteľ vysokej školy, výskumný a vývojový pracovník (zamestnanec),“ keďže v tomto znení sa tieto pojmy používajú v súvislosti pôsobenia zamestnancov v študijnom odbore, teda v rámci zaradenia do pracovného pomeru v zmysle zákona 553/2003 o odmeňovaní... a jeho súčasnej novely 224/2019. Tieto pojmy používa napr. aj nová príloha č. 5 tohto zákona. V praxi sa však používajú aj pojmy umelecký pracovník (uvedené aj v týchto v štandardoch), ale aj vedecký pracovník, čo by možno bolo vhodné tiež zadefinovať???	ČA Predmetný text bol vypustený.
477.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	ŠTANDARD 5 VYSOKOŠKOLSKÍ UČITELIA (ŠP5.1) Odporúčame pre lepšie citovanie štandardu ŠP5.1. (vysokoškolskí učitelia). Konkrétne odseky v ktorých sa rieši jadro personálneho zabezpečenia (začiatok str. 25-27) následne rozdeliť, pre lepšiu orientáciu v dlhom texte, na dve časti takto: ŠP 5.1.1 o zabezpečovaní Študijných programov a ŠP 5.1.2 o zodpovednej osobe – garant.	ČA Predmetný text bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

478.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	ŠTANDARD 5 VYSOKOŠKOLSKÍ UČITELIA V druhej časti – navrhovanej ŠP 5.1.2 o garantoch - odporúčame doplniť bod c) o garantovaní „dvojodborových“ ŠP (prekladateľské, učiteľské a interdisciplinárne). Odporúčame v tomto bode uviesť, či ŠP má garantovať zabezpečovateľ aprobácie alebo základu, teda aj či zabezpečovateľ základu môže/nemôže garantovať aj aprobáciu a pod.	ČA Predmetný text bol preformulovaný
479.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	ŠTANDARD 5 VYSOKOŠKOLSKÍ UČITELIA Chýba časť o personálnom zabezpečení pracovísk v ktorých sa realizuje výučba ŠP a usmernenie k tomu. Odporúčame ju doplniť v samostatnom odstavci v rámci tohto štandardu ako ŠP 5.1.3. tak aby sa zohľadňovalo personálne zabezpečenie pedagogicko-psychologického základu učiteľských ŠP vzťahovalo na všetky pracoviská fakulty (nie univerzity, len zabezpečujúcej fakulty, ak teda nie je možné základ uznať pre celú oblasť vzdelávania na univerzite...)	ČA Text štandardov bol preformulovaný a požiadavka na učiteľské kombinačné študijné programy bola spresnená.
480.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	V špeciálnych častiach k Minimálnym požiadavkám na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ a „profesor“ skupine študijných odborov A. V kontexte prílohy VIII z pôvodného: „Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 25 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 8 je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.“ Na navrhované: „Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 25 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 8 je registrovaných v renomovaných databázach. V študijnom odbore teológia je možné alternovať citáciu registrovanú v renomovanej databáze dvoma citáciami v zahraničnej publikácii. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.“	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
481.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	V špeciálnych častiach k Minimálnym požiadavkám na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ a „profesor“ skupine študijných odborov A. V kontexte prílohy IX z pôvodného: „Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 50 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 25 je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.“ Na navrhované: „Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		minimálne 50 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 16 je registrovaných v renomovaných databázach. V študijnom odbore teológia je možné alternovať citáciu registrovanú v renomovanej databáze dvoma citáciami v zahraničnej publikácii. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.“	vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
482.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	definície pojmov (s. 6), „garant“ Definícia pojmu "garant" obsahuje aj obmedzenie, že môže byť garantom najviac v troch študijných programoch. Navrhujem toto obmedzenie uviesť v samotných štandardoch v časti personálne zabezpečenie, nakoľko toto závažné obmedzenie nepatrí úplne k definícii pojmu ako takého, ale k uplatneniu osoby garanta v procese akreditácie.	ČA Pojem garant bol vypustený.
483.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	definície pojmov (s. 6), „jadro personálneho zabezpečenia“ K definícii "jadra personálneho zabezpečenia" - obdobná pripomienka ako k definícii pojmu "garant". Obmedzenie na tri študijné programy navrhujem uviesť v samotných štandardoch v časti personálne zabezpečenie, nakoľko toto závažné obmedzenie nepatrí úplne k definícii pojmu ako takého, ale k uplatneniu osoby v procese akreditácie.	ČA Pojem jadro personálneho zabezpečenia bol vypustený.
484.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	štandard ŠP 5.1, vysokoškolskí učitelia (s. 25) V bodoch d) a e) sa hovorí o personálnom zabezpečení učiteľských študijných programov, kde sa vyžadujú tri osoby pre pedagogický základ a tri osoby pre aprobáciu. Každá osoba podľa definície na s. 6 môže byť v jadre najviac troch študijných programov. Bude to platiť aj pre učiteľské programy? Doteraz jeden profesor garantoval pedagogický základ na celej univerzite. Vzhľadom na zákon o pedagogických zamestnancoch (138/2019 Z. z.) je potrebné poukázať na skutočnosť, že pri doplňujúcom pedagogickom štúdiu alebo rozširujúcom štúdiu sa vyžaduje ako garant jeden docent. Vysoká škola, ktorá neuskutočňuje učiteľský študijný program si môže realizovať DPŠ s jedným garantom - docentom. Je tu nerovnosť s učiteľským študijným programom, kde sa vyžadujú tri osoby pre pedagogický základ. Navrhujem znížiť požiadavku personálneho zabezpečenia na jednu osobu pre pedagogický základ, ako je to pri DPŠ, nakoľko v oboch formách sa získava rovnaká pedagogická kvalifikácia.	ČA Požiadavka na personálne zabezpečenie učiteľského základu bola spresnená.
485.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing.	štandard ŠP 5.1, vysokoškolskí učitelia (s. 24 - 25) Neuvádza sa jasná informácia o jadre personálneho zabezpečenia pri medziodborových študijných programoch, v ktorých študenti získavajú vzdelanie v oboch odboroch. Aj tu bude platiť striktné obmedzenie na tri študijné programy? Ak má univerzita ŠP filozofia a ŠP história pre medziodborový	A Text štandardov bol doplnený. Požiadavky na

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	Jaroslav Demko, CSc., rektor)	program filozofia - história bude potrebných ďalších 5 osôb? Myslím, že doterajšie riešenie, že to môžu byť tí istí, ako v jednodoborovom programe, je dobré. Navrhujem doplniť ustanovenie, že medziodborový študijný program môžu zabezpečovať pedagógovia z jadra príslušných jednodoborových programov, pričom sa to nepočíta ako pôsobenie v ďalšom študijnom programe.	študijný program v kombinácii dvoch študijných odborov boli zahrnuté.
486.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	ŠP 5.3, osobitný štandard pre študijné programy tretieho stupňa (s. 29) Štandard vyžaduje, aby VŠ vykonávala tvorivú činnosť na významnej medzinárodnej úrovni vo väčšine oblastí tvorivej činnosti. Následne sa hovorí o tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu. Možno je to detail, ale štandardy nedefinujú "oblasti výskumu". „Oblasti tvorivej činnosti" a "oblasti výskumu" znamená to isté? Navrhujem doplniť do štandardov definíciu pojmu „oblasť výskumu“ a vzťahu k študijnému odboru a k oblastiam tvorivej činnosti.	ČA Koncept oblastí výskumu bol vypustený.
487.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	ŠP 5.3, osobitný štandard pre študijné programy tretieho stupňa (s. 29) Riešenie, keď sa hodnotí VŠ ako celok a musí mať určitý výsledok vo väčšine hodnotených oblastí, sa zdá nespravodlivé a nie celkom podporuje kvalitu. Takto napr. ak bude tvorivá činnosť v odbore na niektorej fakulte hodnotená slabšie, ale je súčasťou veľkej univerzity, kritérium je splnené aj pre túto slabšiu fakultu. Naopak, ak by bola fakulta v jednej oblasti vzdelávania excelentná, ale ostatné súčasti univerzity sú slabšie, nemôže uskutočňovať doktorandské štúdium, hoci by ho garantoval nositeľ Nobelovej ceny. Štandard predpokladá univerzitu ako organický celok, ale v realite sú jednotlivé fakulty dosť samostatné subjekty. Navrhujem, aby sa vyžadovala príslušná úroveň tvorivej činnosti len v oblasti daného študijného programu, aby sa nebránilo VŠ rozvíjať študijné odbory, v ktorých je VŠ kvalitná.	ČA Text štandardov bol preformulovaný a táto požiadavka bola vypustená.
488.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	štandard H13 (s. 35) Vyžaduje sa tvorivá činnosť na špičkovej medzinárodnej úrovni vo väčšine oblastí tvorivej činnosti. Obdobne ako pri študijných programoch tretieho stupňa navrhujem, aby sa zohľadňovala len oblasť študijného odboru, ku ktorému je habilitácia a inaugurácia priradená. Zároveň je otázne, akú úlohu zohráva posúdenie tvorivej činnosti VŠ pri habilitačných a inauguračných konaniach. V týchto prípadoch predsa nejde o klasické vzdelávanie a s uchádzačmi VŠ nerealizuje žiadne vzdelávacie aktivity, len posudzuje ich úroveň.	ČA Text štandardu bol preformulovaný. Zohľadňovanie tvorivej činnosti pri akreditácii habilitačného konania a inauguračného konania vyplýva z § 23 ods. 7 písm. b)

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			zákona o zabezpečovaní kvality.
489.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	štandard HI5, personálne zabezpečenie habilitačných a inauguračných konaní (s. 36) Jadro personálneho zabezpečenia má pozostávať z piatich osôb, pričom sa určí hlavná zodpovedná osoba, ktorá je garantom. Je otázne, nakoľko je toto zmysluplné. V týchto konaniach nejde o vzdelávanie. Hlavné rozhodovanie spočíva na vedeckej rade, v ktorej aj keď budú všetci piati z jadra, môžu byť kľudne prehlasovaní pri rozhodovaní. Vyhláška Ministerstva školstva o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor (246/2019 Z. z.) nepozná takéto personálne zabezpečenie a nepozná ani osobu garanta, teda garantovi VŠ len ťažko udelí nejaké právomoci, nakoľko by to bolo v rozpore s vyhláškou. Celá váha je na oponentoch, komisii a vedeckej rade. Vôbec do toho nezapadá táto požiadavka garanta a personálneho zabezpečenia - čo majú tieto osoby zabezpečovať? V klasickom ŠP zabezpečujú výučbu, ale pri habilitácii a inaugurácii? Navrhujem vynechať požiadavku personálneho zabezpečenia pri habilitačných a inauguračných konaniach.	ČA Text štandardu bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Agentúra však trvá na požiadavke personálneho zabezpečenia odboru habilitačného konania a inauguračného konania.
490.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU, predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	minimálne požiadavky pre doc. a prof. (s. 39-52) Pri habilitáciách v skupine A (humanitné vedy) sa vyžaduje 8 citácií registrovaných v renomovaných databázach, v skupine C (spoločenské vedy) sa ich vyžaduje 15. Ale v skupine B (právne vedy) sa nevyžadujú takéto citácie, ale žiadajú sa citácie zahraničné. v skupine G (zdravotnícke vedy) sa vyžaduje aspoň časť zahraničných. Aj v humanitných vedách treba viac rozlišovať medzi jednotlivými disciplínami. Požiadavka môže byť rozumná pri historických vedách, ale pri teologických sa zdá byť príliš náročná. Napokon, prečo pri práve sa citácie v renomovaných databázach nepožadujú vôbec? V skupine A, pre odbor teológie navrhujem citácie registrované v databázach nahradiť zahraničnými citáciami, nakoľko v oblasti teológie je mnoho prestížnych časopisov, ktoré nie sú v databázach a prioritne sa o to ani nesnažia (hlavne zahraničné), hoci sú v odbore prestížne.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
491.	SRK- Katolícka univerzita v Ružomberku („KU,	minimálne požiadavky pre doc. a prof. (s. 39-52) Požiadavky na vedeckú činnosť sú vo všeobecnosti dosť náročné.	ČA Požiadavky na kritériá boli

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	predkladateľ: doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., rektor)	<p>Napríklad pri docentúre v humanitných vedách (skupina A) sú náročnejšie ako podmienky na získanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa v spoločenských a humanitných vedách na SAV. SAV požaduje 6 citácií v databázach, navrhované štandardy požadujú 8. SAV dokonca rozlišuje vedné oblasti bez priamej medzinárodnej väzby, kde nepožaduje citácie registrované v databázach vôbec. Pritom si treba uvedomiť, že VŠ pedagóg venuje vedeckej činnosti len polovicu svojho času. Čiže požiadavky by oproti požiadavkám SAV pri kvalifikačnom stupni mali byť len polovičné a nie vyššie, ako je tomu teraz. Obdobne to platí aj pre spoločenské vedy, kde štandardy vyžadujú 15 citácií v databázach, ale požiadavky SAV na kvalifikačný stupeň IIa žiadajú v spoločenských vedách 6. Teda od VŠ pedagóga by mali stačiť 3, keďže výskumník SAV sa výskumu venuje naplno.</p> <p>Navrhujem prehodnotiť a primerane znížiť požiadavky berúc do úvahy obdobné požiadavky kladené na výskumníkov SAV a zároveň skutočnosť, že vysokoškolský pedagóg sa venuje vedeckej činnosti popri pedagogickej činnosti.</p> <p>V skupine A a C navrhujem znížiť požiadavky na výstupy a citácie na polovicu.</p>	<p>zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
492.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	<p>UKF pokladá prínosné, že návrh akreditačných štandardov je vypracovaný v súlade s ustanoveniami Európskych štandardov vysokoškolského vzdelávania ESG 2015. Orientácia na vzdelávanie na rozdiel od doterajšej praxe majoritného posudzovania garantov a ich publikačnej činnosti má potenciál pozitívne vplývať na kvalitu vzdelávania na vysokých školách. Akreditačná agentúra tak navyše vytvára podmienky pre jej medzinárodnú akceptáciu, ktorá doposiaľ v slovenskom vysokom školstve absentuje.</p>	<p>0</p> <p>Konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.</p>
493.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	<p>UKF nenamieta voči parametrizácii, resp. číselnému nastaveniu niektorých kritérií akreditačného konania. Je dôležité, aby tieto boli nastavené s ohľadom na realitu slovenského vysokého školstva a aby tieto nespôsobili vážne reštrikcie a obmedzenia fungovania sektora vysokých škôl.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Kvantitatívna parametrizácia bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

494.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	<p>Za problematické UKF pokladá:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nastavenie troch (piatich) výlučných garantov docentov a profesorov resp. zabezpečujúcich učiteľov (ďalej len „garant“) v bakalárskom a magisterskom (doktorandskom) stupni štúdia predstavuje oproti doterajšej praxi významný zásah do potreby zabezpečenia študijných programov. Ak vyjdeme z predpokladu, že súčasný vysokoškolský systém na Slovensku je nastavený na jedného garanta, resp. troch garantov v doktorandskom štúdiu tak sa teoreticky dá očakávať na Slovensku redukcia študijných programov o dve tretiny a táto redukcia pravdepodobne dramaticky zníži počet študijných programov s malým počtom študentov. Je otázne či je takáto redukcia študijných programov žiadúca a či nespôsobí zvýšenie záujmu potenciálnych študentov o štúdium v zahraničí. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetné požiadavky boli modifikované.</p>
495.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	<ol style="list-style-type: none"> 2. Návrh na garantovanie učiteľských a tlmočnických študijných programov deviatimi výlučnými garantami je neprimerané. Rovnako sa to týka aj medziodborových študijných programov, ktoré by mal zabezpečovať šiesti výluční garanti. V princípe by študijné programy by mali byť personálne garantované rovnako a štandardy by nemali tvorbu žiadnych typov študijných programov znevýhodňovať. Navyše nakoľko v prípade učiteľských a translatologických študijných programov je odborná jazyková časť štúdia – aprobácia (rozumej napr. anglický jazyk a kultúra, nemecký jazyk a kultúra) veľmi príbuzná ak nie identická, v záujme kvality štúdia by bolo vhodné pripustiť ak nie požadovať garantovanie a zabezpečovanie štúdia rovnakými osobami, ktoré garantujú a zabezpečujú odborné jazykové štúdium v príslušnom jazyku. Rovnako sa to týka osôb zodpovedných za garanciu a zabezpečovanie kvality učiteľských študijných programov a vedeckého štúdia, ako napr. učiteľstvo informatiky a študijný program v odbore informatika tak, ako tomu bolo v doterajšej akreditácii. 	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný tak, aby sa týmto požiadavkám vyhovelo.</p>
496.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	<ol style="list-style-type: none"> 3. Doktorandské štúdium má charakter individuálneho „vedeckého“ štúdia doktoranda pod vedením školiteľa. Z tohto pohľadu sa jedná o „malé“ študijné programy a je preto otázne, či požiadavka na piateh garantov doktorandských študijných programov je v prospech kvality štúdia alebo ide iba o zámernú reguláciu s cieľom sťažiť prístup k doktorandskému štúdiu. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Na druhej strane agentúra reflektuje Salzburské</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			princípy, ktoré vyžadujú existenciu kritickej masy odborníkov potrebnej na kvalitné zabezpečenie štruktúrovaného doktorandského štúdia.
497.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	4. Obdobne sa to týka aj garancie práv na habilitačné a inauguračné konanie . Zákon obdobne ako v Českej republike zavádza odbory habilitačného a inauguračného konania v záujme „špecializácie“ habilitačného a inauguračného konania tak, aby bola presnejšie stanovená špecializácia profilu docenta, resp. profesora , ako je tomu vo vyspelom svete v prípade pracovných miest vysokoškolských „docentov“ a profesorov. Návrh akreditačných štandardov v plnej miere neguje toto úsilie súčasnej vysokoškolskej legislatívy.	ČA Agentúra nadväzujúc na požiadavku kritickej masy vyplývajúcej zo Salzburgských princípov pre doktorandské štúdium analogicky postupuje pri habilitačnom konaní a inauguračnom konaní.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

498.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	5. Navrhované použitie výsledkov ostatnej komplexnej akreditácie je nenáležitý. V prípade UKF sa jedná sa o proces postavený na údajoch z rokov 2008-2013, v prípade niektorých vysokých škôl aj na starších dátach. Posudzovanie žiadostí o priznanie práv na habilitačné a inauguračné konanie má kompletne v pôsobnosti Akreditačná agentúra, ktorej nič nebráni o.i. posúdiť aj aktuálne personálne zabezpečenie. Obdobne sa to týka aj personálneho zabezpečenia doktorandského štúdia. Tiež je neprimerané na základe hodnotenia všetkých oblastí výskumu celej vysokej školy „en bloc“ v zmysle väčšiny oblastí výskumu vymedzovať práva uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konania, podobne doktorandské štúdium. Tým sa vylučuje priznanie príslušných práv excelentným odborom na vysokej škole. Navrhujeme na prechodné obdobie vychádzať iba z výsledkov hodnotenia v odbore, v ktorom univerzita žiada o priznanie príslušných práv.	A Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a z obligatórneho režimu bola situovaná do fakultatívneho režimu.
499.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	6. Tituly doc. a prof. a práva uskutočňovať habilitačné a inauguračné konania – v tejto oblasti možno sledovať dve tendencie a to a) úsilie o prehodnocovanie spôsobilosti doc. a prof. garantovať študijné programy a b) úsilie o neprimerané nároky na uskutočňovanie nových habilitácií a inaugurácií cestou vysoko postavených kritérií štandardov pre habilitačné a inauguračné konania. Zdôrazňujeme, že existujúci docenti a profesori získali svoje tituly na základe riadneho habilitačného alebo inauguračného konania. Spochybňovanie ich titulov a spôsobilostí môže viesť k destabilizácii akademickej hierarchie na vysokých školách, v prípade profesorov ide dokonca o spochybňovanie ústavného aktu. „ Vyťahovanie rebríkov “ v prípade veľmi náročných kritérií zabrzdí mimoriadne potrebný proces omladzovania akademického prostredia.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Nastavenie kritérií bude vo veľkej miere v zodpovednosti vysokej školy. Zmena kvalifikačných predpokladov na obsadzovanie funkcií docenta a profesora vyplýva zo zákona o vysokých školách (§ 75 ods. 4).

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

500.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	<p>Technické pripomienky:</p> <p>1. V časti III. Definície pojmov: Pojem Garant, navrhujeme doplniť text nasledovne:Jedna osoba môže byť garantom najviac troch študijných programov na tom istom alebo rozličných stupňoch štúdia a najviac jedného odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní. Garantovanie viacerých študijných programov sa pripúšťa a v záujme zabezpečenia kvality vzdelávania je podľa nášho názoru žiadúce v prípade učiteľských a prekladateľských kombinačných študijných programoch aby ten istý vysokoškolský učiteľ mohol odborne garantovať aprobáciu/predmet ako odbornú súčasť učiteľského alebo prekladateľského študijného programu a zároveň študijný program v odbore, ktorý zodpovedá aprobácii/predmetu kombinácie.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný tak, aby tieto možnosti boli zohľadnené..</p> <p>Koncept garanta bol vypustený.</p>
501.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	<p>2. Do definície Jadra personálneho zabezpečenia navrhujeme vložiť: Jedna osoba môže byť uvedená v jadre personálneho zabezpečenia najviac troch študijných programov a najviac jedného odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní. Výnimku predstavujú učiteľské a prekladateľské kombinačné študijné programy, kde sa pripúšťa, dokonca je žiadúce, aby v jadre personálneho zabezpečenia za danú aprobáciu/predmet boli osoby, ktoré sú zároveň aj v jadre personálneho zabezpečenia študijného programu v odbore, ktorý zodpovedá aprobácii/predmetu kombinácie.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný tak, aby tieto možnosti boli zohľadnené..</p> <p>Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený.</p>
502.	prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD. - / UKF	<p>3. V návrhu akreditačných štandardov navrhujeme presunúť odbor 33. Sociálna práca zo skupiny odborov uvedených v špeciálnej časti II. uvedených v Prílohe A a B: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedeckopedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ / "profesor" zo skupiny odborov "C" do skupiny odborov "A". Štúdium v odbore sociálna práca má viac profesijný ako vedecký charakter a obdobne by sa mali formulovať aj odborné požiadavky na docentov a profesorov.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>
503.	doc. Ing. Emil Kršák, PhD. /UNIZA	<p>ŠP5.1 Pripomienka č.1: Navrhujeme zaviesť pojem konverzný študijný program ako variant študijného programu bez nutnosti deklarovať dodatočné personálne zabezpečenie</p> <p>Dôvod:</p>	<p>ČA</p> <p>Text bol preformulovaný a koncept</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<ul style="list-style-type: none"> Konverzný študijný program je študijný program prispôsobený pre študentov s nedostatočnými základmi z predchádzajúceho stupňa Zvyčajne vychádza z hlavného študijného programu, jeho predĺžením a doplnením/posilnením predmetov s chýbajúcimi vedomosťami Je kontraproduktívne ak garant študijného programu nie je súčasne garantom príslušného konverzného programu 	konverzného programu bol zahrnutý.
504.	doc. Ing. Emil Kršák, PhD. /UNIZA	<p>ŠP5.2 Pripomienka č.2: Navrhujeme bližšie definovať požadovanú úroveň hodnotenia tvorivej činnosti (významná medzinárodná, medzinárodne uznávané, resp. národne uznávaná úroveň) v štandarde ŠP 5.2.</p> <p>Dôvod:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pre hodnotenie tvorivých činností je podstatné vedieť, ako sú definované požiadavky na jednotlivé úrovne, nakoľko sa predpokladá hodnotenie postupom peer-review, čo je zmena oproti postupu v aktuálnej akreditácii. V prípade, ak je popis úrovni definovaný v Metodike hodnotenia tvorivých činností, navrhujeme zverejniť na pripomienkovanie aj túto metodiku. 	A Pojmy boli zadané.
505.	doc. Ing. Emil Kršák, PhD. /UNIZA	<p>II. 4. Skupina D - Pripomienka č.3: Navrhujeme preradiť študijný odbor informatika do skupiny študijných odborov E</p> <p>Dôvod:</p> <ul style="list-style-type: none"> Publikačná kultúra v odbore informatika má neporovnateľne bližšie k odborom zaradeným v skupine E Vo výzvach pre projekty APVV a VEGA je v súčasnosti informatika zaradená do technickej skupiny odborov, nie prírodnej. Pri rozpise dotácií zo štátneho rozpočtu pre verejné vysoké školy je informatika zaradená do skupiny spolu s ostatnými technickými vedami Priemysel jednoznačne vníma informatiku a informačné a komunikačné technológie ako technickú vedu a nie ako prírodnú vedu Na akademických inštitúciách v zahraničí (západná Európa, USA) sú oblasti „informatics“ resp. všeobecne „computer science“ chápané ako technické vedy V rámci odporúčaní pre tvorbu študijných osnov vytvorených asociáciou ACM (Curricula Recommendations), pre oblasti „Computer Engineering“, „Computer Science“, „Information Systems“, „Information Technology“, „Software Engineering“ je obsah definovaný tak, že nosné témy sú technického charakteru 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

506.	doc. Ing. Emil Kršák, PhD. /UNIZA	<p>Pripomienka č.4: Navrhujeme doplniť minimálne požiadavky u kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov pre skupinu D v prílohe A „Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedeckopedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent““ a v prílohe B „Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedeckopedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor““ aj o iné relevantné výstupy (napr. inžinierske a architektonické diela, technicko-konštrukčné výstupy a riešenia, patenty a technológie) podobne, ako je to pri skupine E.</p> <p>Dôvod:</p> <ul style="list-style-type: none"> V odbore informatika predstavujú významnú časť výstupov rôzne inžinierske diela, návrhy softvérových technológií a nástrojov, nové algoritmy a riešenia, ktoré zvyčajne nie sú publikované v renomovaných časopisoch a mali by byť zahrnuté do výstupov kandidáta pri habilitačnom, resp. inauguračnom konaní. 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
507.	doc. Ing. Emil Kršák, PhD. /UNIZA	<p>Všeobecné - Pripomienka č.5: Navrhujeme do štandardov doplniť bližšie podmienky a spôsob akreditácie pre spoločné študijné programy a študijné programy s dvojším diplomom (joint degree, double degree).</p> <p>Dôvod:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podmienky na vytvorenie a akreditáciu spoločných študijných programov sú momentálne v zákone o vysokých školách a aj v akreditačných štandardoch definované voľne a ohľadne akreditácie spoločných študijných programov panuje mnoho nejasností. Navrhujeme preto bližšiu špecifikáciu podmienok pre tieto študijné programy. 	A Text štandardov bol doplnený.
508.	doc. Ing. Emil Kršák, PhD. /UNIZA	<p>Pripomienka č.6: Odporúčame pri vypracovávaní akéhokoľvek kritéria alebo štandardu vypracovať súčasne dopadový materiál ohľadne nárastu/poklesu administratívy pre vzdelávaciu organizáciu.</p> <p>Dôvod:</p> <ul style="list-style-type: none"> Za posledné roky enormne vzrástla administratíva organizácie spojená s potvrdzovaním spôsobilosti, čo si vyžaduje dodatočné náklady na podporných zamestnancov. Žiaľ výrazne vzrástla aj administratívna činnosť pre tvorivých zamestnancov. Ukázkovým príkladom je ostatná komplexná akreditácia. Existuje dôvodná obava z ďalšieho nárastu administratívy a zbytočnej byrokracie. Predložený materiál neeliminuje tieto obavy. Naopak, zavádzaním množstva podporných činností naznačuje, že bude potrebné ešte väčšie množstvo administratívy a pomocných pracovníkov ako v súčasnosti. 	0 Netýka sa návrhu textu štandardov.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<ul style="list-style-type: none"> Zvyšovaním administratívy môže dochádzať iba k formálnemu napĺňaniu štandardov, čo môže spôsobiť priamy opak pôvodného zámeru – neustále zvyšovať kvalitu vzdelávacieho procesu. 	
509.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR	<p>Pripomienka č. 1, časť Štandardy pre študijný program 5. vysokoškolskí učitelia (str. 26), časť Štandardy pre habilitačné a inauguračné konanie 5. personálne zabezpečenie HIK (str. 38)</p> <p>Počet osôb zabezpečujúcich personálne jadro v študijných programoch 2. a 3. stupňa štúdia a habilitačného a inauguračného konania nezvyšovať na päť, ponechanie maximálne na úrovni 3 osôb zabezpečujúcich študijný program alebo HIK a v prípade ak by predsa len išlo o personálne navýšenie na päť osôb, maximálne 1 musí byť profesor a 2 docenti. Päť osôb zabezpečujúcich jadro študijného programu je dobré riešenie v prípade akreditácie odboru štúdia (prípadne spoločnej akreditácie odborov habilitačných a inauguračných konaní vo vzťahu k študijnému odboru), pričom akreditácia študijných programov a odborov habilitačného a inauguračného konania a jej kritériá by boli v tomto prípade plne v kompetencií vysokých škôl,</p> <p>Prípadné neakceptovanie tejto pripomienky, síce možno prinesie znížene počtu niektorých nadbytočných študijných programov a odborov habilitačného a inauguračného konania, ale zároveň príde aj k obmedzeniu až likvidácii študijných programov, ktoré sú potrebné pre rozvoj trhu práce na Slovensku.</p> <p>Čo je ale omnoho horšie, okrem okamžitého zníženia počtu študijných programov 3. stupňa a odborov HIK prinesie toto opatrenie aj postupné zníženie počtu magisterských študijných programov, pretože pre ne sa nebudú vychovávať budúci garanti. Nepríde však k zníženiu počtu vysokých škôl alebo osôb pôsobiach v jednotlivých odboroch, pretože vysoké školy iba pozlúčujú študijné programy. Uvedené v konečnom dôsledku povedie k znevýhodneniu slovenských VŠ oproti českým VŠ, pretože študenti stredných škôl považujú rozmanitosť študijných programov za známku kvality školstva, 30 rokov už predsa všetci tvrdíme, že diverzita je dôležitá.</p> <p>Absolventi stredných škôl tak budú ešte viac motivovaní k odchodu do Českej republiky, ktorá im ponúkne možnosť študovať to, čo chcú (v Českej republike je personálne zabezpečenie študijných programov ešte voľnejšie nastavené ako je tomu v súčasnosti na Slovensku). Je všeobecne známe, že Česká republika si takto kompenzuje na úkor slovenských zamestnávateľov demografickú krízu, pretože väčšina ľudí študujúcich v Českej republike tam aj ostane pracovať.</p> <p>Preto vyzývame Výkonnú radu Akreditačnej agentúry, aby upustila od unáhleného kroku, ktorý neprinesie žiadne skvalitnenie vysokého školstva, iba ďalší odliv našich obyvateľov do cudziny.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

510.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR	<p>Pripomienka č. 2, časť Štandardy pre habilitačné a inauguračné konanie, všeobecná časť Minimálnych požiadaviek na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedeckopedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“, resp. „profesor“, Generálne konštatujeme, že predmetná časť obsahuje málo vhodných prepojení podnecujúcich spoluprácu akademickej obce s potrebami zamestnávateľov. Pri získavaní vedecko-pedagogických titulov by mali byť zohľadnené práve výstupy vedecko-pedagogických zamestnancov, ktoré sú užitočné v praxi, prinášajú jej zásadné zlepšenie, inováciu.</p> <p>Jedným z kritérií habilitácie alebo inaugurácie je účasť na vedení (habilitácia) alebo dve vedenia (inaugurácia) výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy. Podľa nášho názoru sa touto formuláciou akademická obec uzatvára do seba namiesto toho, aby sa čo najviac otvorila spolupráci s praxou a podnietila vedcov, aby aktívne inovovali v praxi:</p> <p>Takáto formulácia je nedostatočná, pretože:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) vyžaduje získanie takéhoto projektu súťažným spôsobom – to považujeme za obmedzujúce v prípade, že firma chce riešenie konkrétnej veci od konkrétnych ľudí, ktorým dôveruje, hospodárne sa správajúca firma predsa nebude vypisovať zbytočné finančné schémy, len aby sa do nich mohli prihlásiť ľudia, vo výsledky práce ktorých nemá dôveru, b) podmieňuje vypracovanie projektu finančnou schémou – sme si vedomí, že akademická obec potrebuje viac peňazí, ale namiesto toho, aby stále hovorila iba o nich, môže niekedy spracovať niečo ako prejav dobrej vôle a dôkaz svojej užitočnosti aj bez nich. <p>Na odstránenie týchto nedostatkov navrhujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) na str. 38 v písm. c) a na str. 45 v písm. d) doplniť takúto alternatívu ku vedeniu projektu: „významná účasť na projekte alebo expertíze zadanej externým objednávateľom, ktorá umožňuje významný transfer výsledkov vedeckého výskumu do praxe“; b) na str. 45 v písm. d) doplniť takúto alternatívu k účasti na projekte s medzinárodným prvkom: „významná účasť na projekte alebo expertíze zadanej externým objednávateľom, ktorá umožňuje významný transfer výsledkov vedeckého výskumu do praxe na medzinárodnej úrovni“. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené.</p>
------	---	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Sme presvedčení, že skvalitneniu akademickej obce pomôže len väčšia otvorenosť vo vzťahu k tým, ktorí zamestnávajú ich absolventov.	
511.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	<p>Fakulta architektúry STU v Bratislave a Fakulta umení TUKE v Košiciach sú v súčasnosti jedinými fakultami na Slovensku, ktoré majú, resp. budú akreditovať študijné programy v odbore 1. Architektúra a urbanizmus.</p> <p>Ich spoločné pripomienky k predloženému Návrhu akreditačných štandardov z 30. 10. 2019, vychádzajú zo špecifík disciplín Architektúry a Urbanizmu, ktoré sú už vo svojej podstate na rozhraní technických a umeleckých disciplín, čo napokon dokazuje aj fakt, že tak v minulosti ako aj v novej štruktúre študijných odborov, je možné študijné programy s týmto zameraním akreditovať tak v technickom odbore č. 1. Architektúra a urbanizmus, ako aj v odbore 31. Umenie.</p> <p>V prípade študijného odboru 1. Architektúra a urbanizmus sa jedná o interdisciplinárne zameranie s interdisciplinárnym výskumom (forsírovaný celosvetovo vo vedeckej komunite), ktorý akreditačné štandardy zatiaľ neuvádzajú. Prepájanie odborov súvisí so skúmaním užívateľskej kvality stavebného prostredia a s interakciou človeka s prostredím. Humánno-centrické navrhovanie skúma interakcie človeka s prostredím a je prepojené s behaviorálnym výskumom. Takáto medziodborová spolupráca najmä na výskumných úlohách umožňuje publikovať v indexovaných časopisoch o „sociálnych vedách“, ktoré rozširujú pomerne úzke spektrum indexovaných časopisov v oblasti architektúry a urbanizmu.</p> <p>Študijný odbor 1. Architektúra a urbanizmus je charakteristický prepojením umenia, vedy a techniky, čoho dôkazom je pre výkon povolania architekta Smernica Rady 2006/100/ES z 10. júna 1985 o vzájomnom uznávaní diplomov, osvedčení a iných dokladov o formálnych kvalifikáciách v oblasti architektúry a o opatreniach na uľahčenie účinného uplatňovania práva usadiť sa a slobody poskytovať služby (85/384/EHS) v neskorších zmenách. Z toho dôvodu sú aj naše návrhy na úpravy orientované na špecifiká študijných programov v tomto odbore, najmä na ich umelecký základ.</p>	0 Konštatácia, ktorá nemá charakter pripomienky k štandardom.
512.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	<p>ČASŤ - IV. AKREDITAČNÉ ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA</p> <p>1. Návrh úpravy str. 16/1 - 8. Zverejňovanie informácií:</p> <p>Doplniť do časti Usmernenie do druhej vety text: vrátane výsledkov vzájomného porovnávania zohľadňujúceho medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext tak, aby bolo výsledné znenie usmernenia nasledovné:</p> <p>- Usmernenie: Informácie o aktivitách vysokých škôl sú užitočné nielen pre budúcich a existujúcich študentov, ale aj pre absolventov a ďalšie zainteresované strany vrátane verejnosti.</p>	N Text štandardov bol preformulovaný a usmernenie bolo vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Vysoká škola zverejňuje jasné, presné, objektívne, aktuálne a jednoducho prístupné informácie o svojej činnosti vrátane študijných programov, o podmienkach prijatia na štúdium, zamýšľaných výstupoch vzdelávania, o akademických tituloch ktoré udeľuje, o vyučovaní, učení sa a používaných postupoch na hodnotenie, podmienkach štúdia pre študentov so špecifickými potrebami, o miere úspešnosti a možnostiach vzdelávania pre svojich študentov, vrátane výsledkov vzájomného porovnávania zohľadňujúceho medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext, ako aj informácie o uplatnení absolventov.	
513.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	<p>Poznámka zapisovateľa</p> <p>1. Návrh úpravy str. 16/1 - Štandard VS8:</p> <p>- Doplniť do časti Usmernenie do druhej vety text: vrátane výsledkov vzájomného porovnávania zohľadňujúceho medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext...</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>- V úvode časti IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (str. 9) je v bode c) uvedené, že „štandardy sú navrhované tak, aby:</p> <p>c) umožnili vysokým školám preukázať kvalitu vzdelávania a súlad so štandardmi,</p> <p>d) umožňovali rôznorodosť vysokých škôl, študijných programov a študentov,</p> <p>e) podporovali zapojenie všetkých zainteresovaných strán do procesov zabezpečovania kvality.“</p> <p>- Navrhovaná úprava reflektuje tiež požiadavky stanovené v smernici ESG 2015 v časti Kontexty problematiky (str. 5, 3. ods.) „Štandardy a usmernenia zohrávali a budú naďalej zohrávať dôležitú úlohu v rozvoji národných a inštitucionálnych systémov zabezpečovania kvality v celom Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (EHEA) a rozvoji cezhraničnej spolupráce. Angažovanosť najmä v externých procesoch na zabezpečovanie kvality umožní európskym systémom vysokoškolského vzdelávania preukázať svoju kvalitu a zvýšiť transparentnosť; inštitúcie tak prispejú k posilňovaniu vzájomnej dôvery a zlepšia vzájomné uznávanie dosiahnutého vzdelania, študijných programov a iných poskytovaných služieb.“</p>	N Text štandardov bol preformulovaný a usmernenie bolo vypustené.
514.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	<p>2. Návrh úpravy str. 16/2 - 9: Priebežné monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov:</p> <p>Doplniť do časti Usmernenie do prvej odrážky druhého odstavca text: a participujúcich disciplínach, aby bolo výsledné znenie usmernenia nasledovné:</p> <p>- Usmernenie: · obsahu študijných programov vo svetle najnovších výsledkov vedeckého výskumu tvorivej a umeleckej činnosti v danej disciplíne a v ostatných participujúcich disciplínach, čím zaisťuje aktuálnosť programu,</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný a usmernenie bolo vypustené. Do textu bol zavedený koncept súvisiaceho odboru.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<ul style="list-style-type: none"> · zmien potrieb spoločnosti, · primeranosti metód vzdelávania, · študentskej záťaže, postupu a úspešného absolvovania štúdia, · efektívnosti procesov hodnotenia študentov, · očakávaní a potrieb študentov a ich uspokojovania v rámci študijného programu, · vzdelávacieho prostredia a podporných služieb pre účely programu. · vývoja uplatniteľnosti absolventov. <p>Cieľom systému pravidelného monitorovania, hodnotenia a úpravy študijných programov je zabezpečiť, že poskytovanie študijných programov zodpovedá potrebám študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a že vytvára pre študentov podporné a efektívne vzdelávacie prostredie.</p> <p>To zahŕňa najmä hodnotenie:</p> <p>Študijné programy sú hodnotené a upravované pravidelne za účasti študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán. Revidované špecifikácie študijných programov sú verejne sprístupňované. Pri úpravách študijných programov sa vychádza z objektívnych faktov a dát.</p>	
515.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUKÉ Fakulta architektúry STU	<p>Poznámka zapisovateľa</p> <p>2. Návrh úpravy str. 16/2 - Štandard VS9:</p> <p>- Doplniť do časti Usmernenie do prvej odrážky druhého odstavca text: a participujúcich disciplínach....</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>- Navrhovaná úprava reflektuje požiadavky stanovené v smernici ESG 2015 v časti Kontexty problematiky (str. 5, 2. ods.) „Samotné vysoké školy sa tiež čoraz viac diferencujú v oblasti svojho poslania, spôsobu poskytovania vzdelávania a spolupráce vrátane rozmachu internacionalizácie, digitálneho učenia sa a nových foriem poskytovania vzdelávania.“</p> <p>Zároveň táto úprava zodpovedá požiadavkám tých študijných odborov, ktoré reflektujú požiadavky stanovené osobitnými predpismi (§ 51 ods. 10 Zákona o VŠ). „Študijné programy v odboroch, ktorých absolvovaním sa získa vysokoškolské vzdelanie požadované ako súčasť odbornej spôsobilosti na výkon povolania lekára, zubného lekára, farmaceuta, sestry, pôrodnej asistentky, veterinárneho lekára alebo architekta, sa uskutočňujú v súlade s osobitnými predpismi.“</p> <p>Takýmto predpisom je pre výkon povolania architekta Smernica Rady 2006/100/ES z 20. novembra 2006 o vzájomnom uznávaní diplomov (ako aj Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/Eu o uznávaní odbornej kvalifikácie), osvedčení a iných dokladov o formálnych</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný a usmernenie bolo vypustené. Do textu bol zavedený koncept súvisiaceho odboru.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>kvalifikáciách v oblasti architektúry a o opatreniach na uľahčenie účinného uplatňovania práva usadiť sa a slobody poskytovať služby (85/384/EHS) v neskorších zmenách, kde je v 9. ods. preambuly uvedené: ... „keďže architektúra, kvalita stavieb, spôsob ako ladia s okolím, ohľad na prírodné a urbanistické prostredie a kolektívne a individuálne kultúrne dedičstvo sú záležitosti týkajúce sa verejnosti; keďže musí byť z toho dôvodu vzájomné uznávanie diplomov, osvedčení a iných dokladov o vzdelaní založené na kvalitatívnych a kvantitatívnych kritériách, ktoré zabezpečia, že držitelia uznaných diplomov, osvedčení a iných dokladov o vzdelaní sú schopní porozumieť a prakticky vyjadriť potreby jednotlivcov, sociálnych skupín a spoločenských, čo sa týka priestorového plánovania, projektov, organizácie a konštrukcie stavieb, zachovania a zvýšenia hodnoty architektonického dedičstva a udržiavania prírodnej rovnováhy;“.</p> <p>V uvedenej smernici je stanovené v Kapitole II, DIPLOMY, OSVEDČENIA A INÉ DOKLADY O VZDELANÍ, KTORÉ UMOŽŇUJÚ DRŽITEĽOVI ZAČAŤ VYKONÁVAŤ ČINNOSTI V OBLASTI ARCHITEKTÚRY NA ZÁKLADE PROFESNÉHO TITULU ARCHITEKT, Čl. 3 „Vzdelanie a odborná príprava vedúce k diplomom, osvedčeniam a iným dokladom o vzdelaní, uvedené v článku 2, sa má poskytovať v študijných odboroch na univerzitnej úrovni, ktoré sa zaoberajú predovšetkým architektúrou. V tomto štúdiu majú byť vyvážené teoretické a praktické aspekty architektonickej odbornej prípravy a majú zabezpečiť získanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. schopnosti vytvoriť architektonické projekty, ktoré uspokojia aj estetické aj technické požiadavky, 2. zodpovedajúcich vedomostí o histórii a teórii architektúry a príbuzných umení, technológiách a humanitných vedách, 3. vedomostí o výtvarnom umení ako vplyve na kvalitu architektonického projektu, 4. zodpovedajúcich vedomostí o urbanistickom projektovaní, plánovaní a zručnostiach v procese plánovania, 5. chápania vzťahu medzi ľuďmi a budovami a medzi budovami a ich prostredím a potreby dávať do vzťahu budovy a priestory medzi nimi s ľudskými potrebami a ich rozsahom, 6. chápania povolania a úlohy architekta v spoločnosti, najmä pri príprave dokumentácií, ktoré berú do úvahy sociálny faktor, 7. chápanie metód prieskumu a prípravy projektovej dokumentácie, 8. chápanie konštrukčného projektovania, konštrukčných a technických problémov, spojených so stavebným projektom, 9. primeraných vedomostí o fyzikálnych problémoch, technológiách a o funkcii stavieb, aby boli zabezpečené vo vnútri v súlade s podmienkami na pohodlie a s klimatickými podmienkami, 	
--	--	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		10. potrebných zručností pri projektovaní, aby splnili požiadavky užívateľov stavieb v rámci obmedzení, ktoré sú určené cenovými faktormi a požiadavkami na stavby, 11. primeraných vedomostí o priemysle, organizáciách, predpisoch a procedúrach spojených so zavádzaním konceptov projektov do stavieb s integrovaním plánov do všeobecného plánovania.“	
516.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	3. Návrh úpravy str. 17/1 - 10. Pravidelné externé zabezpečovanie kvality: Doplniť do časti Usmernenie do štvrtej vety text: vrátane výsledkov vzájomného porovnávania zohľadňujúceho medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext tak, aby bolo výsledné znenie usmernenia nasledovné: - Usmernenie: Externé zabezpečovanie kvality v rôznych formách umožňuje overovať efektívnosť vnútorných systémov zabezpečovania kvality. Zohráva dôležitú úlohu katalyzátora na zlepšovanie a ponúka inštitúciám novú perspektívu. Tiež poskytuje informácie a dôkazy o kvalite aktivít vysokých škôl ako pre inštitúcie samotné, tak aj pre verejnosť. Vysoké školy pôsobiace v Slovenskej republike podstupujú pravidelné externé hodnotenia požadované zákonom. Navyiac sa vysokým školám odporúča podstupovať aj iné formy externého zabezpečovania kvality, najmä odborovo špecifické externé hodnotenia ich študijných programov alebo iných aktivít, vrátane výsledkov vzájomného porovnávania zohľadňujúceho medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext. Minimálne sa odporúča zapájať externých odborníkov do pravidelných cyklických hodnotení inštitúcie, jej pracovísk, študijných programov, záverečných skúšok a ďalších aktivít.	N Text štandardov bol preformulovaný a usmernenie bolo vypustené.
517.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	Poznámka zapisovateľa 3. Návrh úpravy str. 17/1 - Štandard VS10: - Doplniť do časti Usmernenie do štvrtej vety text: vrátane výsledkov vzájomného porovnávania zohľadňujúceho medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext... Zdôvodnenie: - V úvode časti IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (str. 9) je v bode c) uvedené, že „štandardy sú navrhované tak, aby: c) umožnili vysokým školám preukázať kvalitu vzdelávania a súlad so štandardmi, d) umožňovali rôznorodosť vysokých škôl, študijných programov a študentov, e) podporovali zapojenie všetkých zainteresovaných strán do procesov zabezpečovania kvality.“ Navrhovaná úprava reflektuje tiež požiadavky stanovené v smernici ESG 2015 v časti Kontexty problematiky (str. 5, 3. ods.) „Štandardy a usmernenia zohrávali a budú naďalej zohrávať dôležitú úlohu v rozvoji národných a inštitucionálnych systémov zabezpečovania kvality v celom Európskom	N Text štandardov bol preformulovaný a usmernenie bolo vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		priestore vysokoškolského vzdelávania (EHEA) a rozvoji cezhraničnej spolupráce. Angažovanosť najmä v externých procesoch na zabezpečovanie kvality umožní európskym systémom vysokoškolského vzdelávania preukázať svoju kvalitu a zvýšiť transparentnosť; inštitúcie tak prispejú k posilňovaniu vzájomnej dôvery a zlepšia vzájomné uznávanie dosiahnutého vzdelania, študijných programov a iných poskytovaných služieb.“	
518.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	<p>ČASŤ - V. AKREDITAČNÉ ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE ŠTUDIJNÝ PROGRAM</p> <p>1. Návrh úpravy str. 20/1 - Štandard ŠP1.3:</p> <p>Doplniť do časti Usmernenie do tretej vety text: odbornom ako aj interdisciplinárnom tak, aby bolo výsledné znenie usmernenia nasledovné:</p> <p>- Usmernenie:</p> <p>Študijný program je priradený k študijnému odboru zo sústavy študijných odborov a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s daným študijným odborom alebo študijnými odbormi. Odborný obsah a výstupy vzdelávania študijného programu sú v súlade s najnovšími poznatkami príslušného študijného odboru a najnovšími technologickými možnosťami. Obsah a štruktúra študijného programu umožňuje dosahovanie vzdelávacích výstupov a zaručuje prístup k najnovším vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam, vrátane relevantných mäkkých zručností, ako sú napríklad motivácia a schopnosť učiť sa, schopnosť pracovať v odbornom ako aj interdisciplinárnom tíme, podnikavosť, iniciatívnosť a tvorivosť, kritické myslenie, uvažovanie a učenie sa v súvislostiach, schopnosť riešiť problémy a analytické myslenie, sebaregulácia, metakognitívne schopnosti, komunikačné zručnosti a digitálne zručnosti.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný a usmernenie bolo vypustené. Uvedené aspekty zahŕňa definícia prenositeľných spôsobilostí.</p>
519.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	<p>Poznámka zapisovateľa</p> <p>ČASŤ - V. AKREDITAČNÉ ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE ŠTUDIJNÝ PROGRAM</p> <p>4. Návrh úpravy str. 20/1 - Štandard ŠP1.3:</p> <p>- Doplniť do časti Usmernenie do tretej vety text: odbornom ako aj interdisciplinárnom ...</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>- Ako v 2. návrhu úpravy str. 16/2.</p> <p>V prípade študijného odboru 1. Architektúra a urbanizmus sa jedná o interdisciplinárne zameranie s interdisciplinárnym výskumom (forsírovaný celosvetovo vo vedeckej komunite), ktorý akreditačné štandardy zatiaľ neuvádzajú. Prepojenie je predovšetkým na študijné odbory Psychológia, Sociálna práca, Sociológia a sociálna antropológia a Humánna geografia (skupina odborov C). Na zahraničných školách architektúry sa vyučuje tiež psychológia a sociológia, čo bolo v minulosti tradíciou aj na Fakulte architektúry, alebo sa presadzuje aj prepojenie na umelecké odbory. Prepájanie odborov súvisí so skúmaním užívateľskej kvality stavebného prostredia a s interakciou človeka s prostredím. Humánno-</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný a usmernenie bolo vypustené. Do textu bol zavedený koncept súvisiaceho odboru</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		centrické navrhovanie skúma interakcie človeka s prostredím a je prepojené s behaviorálnym výskumom. Takáto medziodborová spolupráca najmä na výskumných úlohách umožňuje publikovať v indexovaných časopisoch o „sociálnych vedách“, ktoré rozširujú pomerne úzke spektrum indexovaných časopisov v oblasti architektúry a urbanizmu.	
520.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUKÉ Fakulta architektúry STU	<p>ČASŤ - VI. ŠTANDARDY PRE HABILITAČNÉ KONANIE A INAUGURAČNÉ KONANIE</p> <p>Základný problém štandardov a kritérií pre habilitačné a inauguračné konania vyplýva z obsahových diverzít, heterogénosti publikačných zvyklostí a scientometrických ukazovateľov „technických“ odborov zaradených do skupiny E.</p> <p>Skupina odborov E je (aj v porovnaní s ostatnými skupinami) príliš široká a heterogénna. Navrhujeme preto rozdeliť ju na tri alebo štyri publikačne, citačne a obsahovo podobné samostatné skupiny. Osobitý problém tvorí študijný odbor Architektúra a urbanizmus, ktorý má interdisciplinárny záber so špecifickým charakterom výstupov na rozhraní technických a umeleckých disciplín a navrhujeme ho preto vyčleniť samostatne.</p> <p>Navrhujeme preto zostaviť tieto štyri skupiny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Architektúra a urbanizmus 2. Lesníctvo, Drevárstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo, Priestorové plánovanie, Geodézia a kartografia 3. Doprava, Stavebníctvo, Strojárstvo, Elektrotechnika a Získavanie zdrojov, Informatika 4. Biotechnológie, Potravinárstvo, Chemické Inžinierstvo a technológie <p>Zostavenie skupín je možné realizovať vytvorením 4 nových samostatných skupín alebo vytvorením 4 podskupín v rámci skupiny E.</p> <p>Vzhľadom na špecifickosť odboru Architektúra a urbanizmus s presahom do odboru Umenie je minimálny počet 10 (docent) / 20 (profesor) vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov neprimerane vysoký.</p> <p>Ako argumentačnú základňu pre navrhovanú úpravu uvádzame porovnanie výstupov medzinárodných reprezentantov (profesorov) Top universities 2019 (QS World University Rankings by Subject 2019)2 - https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2019/architecture</p> <p>venujúcich sa výučbe architektúry a urbanizmu. Cieľom porovnania je poukázať na štandardnú úroveň plnenia kritérií na získanie titulu profesor v odbore architektúra a urbanizmus v európskom a</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>svetovom meradle (o.i. porovnanie napr. MIT, ETH Zurich či Harvard University). Vyšší počet výstupov v databázach WoS a Scopus u niektorých autorov je podmienený ich publikačnou aktivitou v iných odboroch (Tab. 1). Absolútna väčšina uvedených profesorov / architektov podľa databáz publikuje v odboroch "Engineering", "Arts and Humanities" a "Social Sciences". Je nutné však aj podotknúť, že absolútna väčšina tvorivých architektov, ktorí významnou mierou participujú vo vzdelávacích procesoch, v uvedených databázach nepublikujú vôbec.</p> <p>VIII. Príloha A: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“</p>	
521.	<p>Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU</p>	<p>Poznámka zapisovateľa</p> <p>ČASŤ - VI. ŠTANDARDY PRE HABILITAČNÉ KONANIE A INAUGURAČNÉ KONANIE</p> <p>str. 42-43 – Návrh úpravy tabuľky II.5. Skupina E: VIII. Príloha A: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“</p> <p>str. 50-51 – Návrh úpravy tabuľky II.5. Skupina E: IX. Príloha B: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ – verzia s prahovými hodnotami</p> <p>Pripomienka č. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozdelenie skupiny E na tri alebo štyri publikačne, citačne a obsahovo podobné samostatné skupiny, so samostatným postavením študijného odboru Architektúra a urbanizmus. <p>Zdôvodnenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Základným problém štandardov a kritérií pre habilitačné a inauguračné konania vyplýva z obsahových diverzít, heterogénosti publikačných zvyklostí a scientometrických ukazovateľov „technických“ odborov zaradených do skupiny E. Skupina odborov E je (aj v porovnaní s ostatnými skupinami) príliš široká a heterogénna. Študijný odbor Architektúra a urbanizmus, ktorý má interdisciplinárny záber so špecifickým charakterom výstupov na rozhraní technických a umeleckých disciplín, predstavuje v tejto skupine osobitý problém a preto ho navrhujeme vyčleniť samostatne. 	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
522.	<p>Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU</p>	<p>Návrh úpravy tabuľky II.5. Skupina E (str. 42-43)</p> <p>Skupina študijných odborov : E</p> <p>Zoznam študijných odborov v skupine</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Architektúra a urbanizmus 4. Biotechnológie 5. Doprava 6. Drevárstvo 	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		9. Elektrotechnika 14. Geodézia a kartografia 16. Chemické inžinierstvo a technológie 19. Kybernetika 20. Lesníctvo 24. Obrana a vojenstvo 27. Poľnohospodárstvo a krajinárstvo 28. Potravinárstvo 31. Priestorové plánovanie 35. Stavebníctvo 36. Strojárstvo 47. Získavanie a spracovanie zemských zdrojov	podľa skupín bola vypustená.
523.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUKE Fakulta architektúry STU	Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov : Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne musia požadovať: 1. 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. Inžinierskych a architektonických diel, technicko - konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií); 2. 5 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. umeleckých, architektonických a inžinierskych diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií) v odbore Architektúra a urbanizmus, pričom: a) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom, b) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí, c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov (10 rokov v odbore Architektúra a urbanizmus) pred podaním žiadosti uchádzača	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

524.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	<p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy</p> <p>Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne nasledovného počtu citácií a ohlasov podľa študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený:</p> <p>a) 30 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej a umeleckej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, ktoré sú registrované v renomovaných databázach v odboroch Biotechnológia, Chemické inžinierstvo a technológie.</p> <p>b) 15 citácií na publikované vedecké práce alebo citácie a ohlasy na iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých</p> <p>aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach v odboroch Doprava, Drevárstvo, Elektrotechnika, Geodézia a kartografia, Potravinárstvo, Priestorové plánovanie, Stavebníctvo, Strojárstvo, Získavanie a spracovanie zemských zdrojov.</p> <p>a) 10 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo citácie a ohlasy iné výstupy tvorivej a umeleckej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 5 je registrovaných v renomovaných databázach alebo ocenených v renomovaných súťažiach v odbore Architektúra a urbanizmus</p> <p>Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
525.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU	<p>IX. Príloha B: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ – verzia s prahovými hodnotami</p> <p>Návrh úpravy tabuľky II.5. Skupina E (str. 50-51)</p> <p>Skupina študijných odborov : E</p> <p>Zoznam študijných odborov v skupine</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Architektúra a urbanizmus 4. Biotechnológia 5. Doprava 6. Drevárstvo 9. Elektrotechnika 14. Geodézia a kartografia 16. Chemické inžinierstvo a technológie 19. Kybernetika 20. Lesníctvo 24. Obrana a vojenstvo 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>27. Poľnohospodárstvo a krajinárstvo</p> <p>28. Potravinárstvo</p> <p>31. Priestorové plánovanie</p> <p>35. Stavebníctvo</p> <p>36. Strojárstvo</p> <p>47. Získavanie a spracovanie zemských zdrojov</p>	
526.	<p>Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU</p>	<p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov</p> <p>Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať:</p> <p>1. 20 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. inžinierskych a architektonických diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií);</p> <p>2. 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. umeleckých, architektonických a inžinierskych diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií) v odbore Architektúra a urbanizmus.</p> <p>pričom:</p> <p>a) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom,</p> <p>b) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí,</p> <p>c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov (10 rokov v odbore Architektúra a urbanizmus) pred podaním žiadosti uchádzača</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
527.	<p>Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU</p>	<p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy</p> <p>Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne nasledovného počtu citácií a ohlasov podľa študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený:</p> <p>b) 90 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, ktoré sú registrované v renomovaných databázach v odboroch Biotechnológie, Chemické inžinierstvo a technológie.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>c) 30 citácií na publikované vedecké práce alebo citácie a ohlasy iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 15 je registrovaných v renomovaných databázach v odboroch Doprava, Drevárstvo, Elektrotechnika, Geodézia a kartografia, Potravinárstvo, Priestorové plánovanie, Stavebníctvo, Strojárstvo, Získavanie a spracovanie zemských zdrojov.</p> <p>d) 20 citácií na publikované vedecké práce alebo citácie a ohlasy iné výstupy tvorivej a umeleckej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach alebo ocenených v renomovaných súťažiach v odbore Architektúra a urbanizmus. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.</p>	
528.	<p>Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUCE Fakulta architektúry STU</p>	<p>Poznámka zapisovateľa</p> <p>Pripomienka č. 2:</p> <p>- Úprava požadovaného minimálneho počtu vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov v odbore Architektúra a urbanizmus.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>- Vzhľadom na špecifickosť odboru Architektúra a urbanizmus s presahom do odboru Umenie je minimálny počet 10 (docent) / 20 (profesor) vedeckých alebo umeleckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov značne vysoký.</p> <p>Ako argumentačnú základňu pre úpravu uvádzame porovnanie výstupov medzinárodných reprezentantov (profesorov) Top universities 2019 (QS World University Rankings by Subject 2019)³ - https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2019/architecture venujúcich sa výučbe architektúry a urbanizmu, ktoré boli spracované v novembri 2019. Cieľom porovnania je poukázať na štandardnú úroveň plnenia kritérií na získanie titulu profesor v odbore architektúra a urbanizmus v európskom meradle. Vyšší počet výstupov v databázach WoS a Scopus u niektorých autorov je podmienený ich publikačnou aktivitou v iných odboroch (Tab. 1). Absolútna väčšina uvedených profesorov / architektov podľa databáz publikuje v odboroch "Engineering", "Arts and Humanities" a "Social Sciences".</p> <p>Výsledný priemer publikačných výstupov profesorov podľa Tabuľky 1. v databáze WoS je 10 publikácií a v databáze Scopus 12 publikácií.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>- Druhým argumentom je, že v prípade odboru Architektúra a urbanizmus sa jedná o skokové navýšenie minimálnych požiadaviek na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ / „profesor“ oproti súčasnému stavu.</p> <p>- Úprava bodu c) v sekcii Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>- V prípade výstupov umeleckej činnosti, obdobie 5 rokov v architektúre a urbanizme reprezentuje pomerne krátky časový interval, nakoľko návrh, projekcia (všetky stupne povoľovacieho procesu s vyjadrovaniami príslušných orgánov) a následná realizácia s kolaudáciou bežne v praxi trvá 2-3 roky, pri väčších a komplikovanejších objektoch spravidla aj dlhšie. Do tohto intervalu sa nezarátava proces prihlasovania diel do súťaží a ich vyhodnotenie, nakoľko úspech v medzinárodných súťažiach je jedným z determinantov kvality diela / autora a v prípade garantov a jadra personálneho zabezpečenia tvorí základ pre ich akceptáciu v procese akreditácie. Preto navrhujeme nasledovné znenie:</p> <p>c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov (10 rokov v odbore Architektúra a urbanizmus) pred podaním žiadosti uchádzača</p>	
529.	Ing. arch. Ján Legény, PhD. / Fakulta umení TUKÉ Fakulta architektúry STU	<p>Pripomienka č. 3:</p> <p>- Úprava minimálneho počtu citácií a ohlasov podľa študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený v sekcii Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>- V prípade odboru Architektúra a urbanizmus a jeho zaradení do skupiny odborov II.5. Skupina E: - Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy je potrebné vnímať špecifickosť tohto odboru.</p> <p>Skupina kombinuje pomerne veľa rôznorodých študijných odborov a kritéria kladené na výstupy a ohlasy sú unifikované pre všetky z nich s výnimkou odboru Biotechnológie, Chemické inžinierstvo a technológie. Toto zatriedenie považujeme za neadekvátne a navrhujeme ho rozdeliť na 3 časti. Navrhovaná metodika vychádza z mediánu citovanosti za posledné dva roky (2018 - 2019) podľa InCites Essential Science Indicators a jednotlivých oblastí výskumu, ktoré akceptujú interdisciplinárne presahy (Tab. 2). Následne, po priradení oblastí výskumu a prislúchajúcich</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>mediánov jednotlivým študijným odborom ich navrhujeme do 3 skupín s odstupňovaním kritérií na počet citácií (Tab. 3).</p> <p>V prípade titulu „docent“ navrhovaný pomer a) : b) : c) predstavuje 1 : 1/2 : 1/3</p> <p>V prípade titulu „profesor“ navrhovaný pomer a) : b) : c) predstavuje 1 : 1/3 : 1/5</p> <p>- Podstatným faktom je, že časopisy určené pre odbor Architektúra a urbanizmus, resp. odbor Dizajn sú v relevantných databázach zaraďované najčastejšie v časti Arts & Humanities, resp. Social Sciences alebo Engineering (viď. pripomienku č. 1 a odbory, v ktorých publikujú medzinárodné authority so zameraním na architektúru a urbanizmus - QS World University Rankings by Subject 2019). Napríklad, v databáze WoS sa v časti Arts & Humanities, kde sú zaradené aj architektonické časopisy, sa napr. Impact factor nesleduje. Dôvodom je práve slabá relevantnosť IF vo vzťahu k tomuto typu publikácií. Ak vychádzame z hodnotenia podľa SJR, architektonické časopisy sa pohybujú v rozmedzí SJR 0,312 – 0,100 resp. pri značnej časti z nich sa SJR vôbec neuvádza. Napríklad časopis Architektúra & urbanizmus (WoS, Scopus), ktorý vydáva SAV, má SJR=0,139, čo predstavuje strednú pozíciu v zozname sledovaných periodík.</p>	
--	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

530. Ing. arch. Ján Legény,
PhD. / Fakulta umení
TUKE
Fakulta architektúry STU

Tab. 1: Porovnanie kvantitatívnych ukazovateľov reprezentantov Top universities 2019 (QS World University Rankings by Subject 2019) venujúcich sa výučbe architektúry a urbanizmu.

	Meno	Wos/CC docs.	Wos citácie	Wos h-index	Scopus docs.	Scopus citácie	Scopus h-index
ETH Zürich Department of Architecture	Prof. Christophe Girod (Dean)	12	61	3	15	65	3
	Prof. Tom Emerson (Vice-Dean)	2	1	1	2	0	0
	Prof. Dr. Philip Ursprung (Director of Research)	7	1	1	7	6	1
MIT Architecture	Prof. Adèle Naudé Santos (Professor of Architecture, Planning and Urban Design)	0	0	0	0	0	0
	Hashim Sarkis (Professor of Architecture and Planning, Dean SA+P)	3	4	1	6	3	1
	Andrew Scott (Professor of Architecture + Urbanism Department Head)	6	42	3	1	1	1
	Paul Pettigrew (Director, Undergraduate & Alumni Outreach, Career Development)	2	43	2	0	0	0
Harvard University Graduate School of Design	Prof. Alan Altshuler (Ruth and Frank Stanton Professor in Urban Policy and Planning, Emeritus)	4	15	2	9	53	5
	Prof. Martin Bechthold (Director of the Doctor of Design Studies Program and the Master in Design Engineering Program & Kumagai Professor of Architectural Technology)	9	56	4	19	111	5
	Prof. Anita Berzbeite (Professor of Landscape Architecture & Chair of the Department of Landscape Architecture)	9	7	2	4	5	1
	Prof. Grace La (Professor of Architecture)	3	2	1	1	0	0
	Prof. Neil Brenner (Professor of Urban Theory)	53	3.967	16	71	11.964	37
	Prof. Frederic Migayrou (Chair of The Bartlett School of Architecture)	3	0	0	5	0	0
UCL London The Bartlett School of Architecture	Prof. Bob Sheil (Director of The Bartlett School of Architecture)	8	2	1	13	20	2
	Prof. Murray Fraser (Professor of Architecture & Global Culture, Vice-Dean, Research)	33	160	7	23	65	4
	Prof. Thijs Asselbergs (Professor of Architectural Engineering)	2	12	2	2	25	2
Delft University of Technology Faculty of Architecture and the Built Environment	Prof. Ellen van Bueren (Professor of Urban Development Management)	13	112	6	21	521	9
	Prof. Rients Dijkstra (Professor of Urban Design)	0	0	0	0	0	0
	Prof. Dick van Gameren (Dean, Professor of Dwelling)	1	0	0	3	0	0
	Prof. Carola Hein (Professor of History of Architecture and Urban Planning)	33	64	4	34	132	6

Priemer / Average

10

12

ČA
Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu štandardov

66

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

531. Ing. arch. Ján Legény,
PhD. / Fakulta umení
TUKÉ
Fakulta architektúry STU

Tab. 2: Medián citovanosti za posledné dva roky (2018 - 2019) podľa InCites Essential Science Indicators a jednotlivých oblastí výskumu.

InCites Essential Science Indicators

Clarivate Analytics

BASELINES-CITATION RATES

RESEARCH FIELDS	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	ALL YEARS	Medián za posledné dva roky 2018-2019
ALL FIELDS	25.33	23.9	21.39	19.1	16.69	14.34	11.62	8.5	5.54	2.45	0.44	12.96	1.445
AGRICULTURAL SCIENCES	18.39	17.68	15.75	14.1	12.48	10.88	8.87	6.57	4.09	1.88	0.33	9.59	1.115
BIOLOGY & BIOCHEMISTRY	35.74	32.49	28.42	25.46	21.76	18.23	14.2	10.25	6.64	2.96	0.52	17.45	1.74
CHEMISTRY	26.52	25.78	24.23	22.73	19.78	17.78	14.79	10.97	7.42	3.37	0.56	15.44	1.965
CLINICAL MEDICINE	26.78	24.61	21.88	19.52	16.89	14.34	11.67	8.35	5.25	2.19	0.4	13.36	1.295
COMPUTER SCIENCE	13.94	13.37	13.31	10.97	10.29	9.36	8.03	6.09	4.38	1.97	0.46	7.78	1.215
ECONOMICS & BUSINESS	20	18.42	16.11	13.28	11.43	9.31	7.09	4.91	2.95	1.25	0.28	9.14	0.765
ENGINEERING	16.12	15.21	14.22	12.78	11.82	10.44	8.89	6.92	4.81	2.25	0.44	8.6	1.345
ENVIRONMENT/ECOLOGY	30.74	29.29	25.7	23.09	19.69	16.35	13.11	9.44	6.13	2.63	0.45	13.79	1.54
GEOSCIENCES	28.34	25.6	23.76	20.56	17.8	14.63	11.66	8.28	5.27	2.23	0.43	13.36	1.33
IMMUNOLOGY	39.64	36.18	31.87	27.04	24.33	20.56	15.96	11.69	7.39	3.14	0.54	19.31	1.84
MATERIALS SCIENCE	25.93	27.49	25.03	23.45	20.89	19.21	15.95	12.29	8.39	3.71	0.57	15.13	2.14
MATHEMATICS	9.45	8.9	7.66	6.46	5.46	4.58	3.83	2.83	1.89	0.93	0.22	4.65	0.575
MICROBIOLOGY	32.33	30.27	25.23	22.28	19.98	17.18	13.41	10.31	6.48	2.58	0.4	15.97	1.49
MOLECULAR BIOLOGY & GENETICS	52.81	48.67	43.32	35.99	30.98	25.14	19.54	13.51	8.44	3.78	0.63	24.31	2.205
MULTIDISCIPLINARY	48.07	37.89	32.72	27.57	28.61	17.51	14.26	10.91	5.82	2.54	0.31	17.57	1.425
NEUROSCIENCE & BEHAVIOR	38.13	35.15	30.92	26.82	22.9	18.91	14.78	10.68	6.62	2.79	0.52	18.65	1.655
PHARMACOLOGY & TOXICOLOGY	26.29	24.69	21.36	19.07	16.96	14.31	11.37	8.24	5.3	2.43	0.42	13.09	1.425
PHYSICS	20	19.04	17.12	16.36	14.19	12.53	10.54	8.09	5.36	2.55	0.45	11.65	1.5
PLANT & ANIMAL SCIENCE	19.62	18.52	16.17	14	12.37	10.4	8.15	5.88	3.6	1.57	0.31	9.85	0.94
PSYCHIATRY/PSYCHOLOGY	28.72	26.62	22.97	19.19	16.11	13.24	9.98	6.74	4.1	1.71	0.39	12.68	1.05
SOCIAL SCIENCES, GENERAL	15.62	14.63	12.79	10.97	9.66	8.09	6.2	4.31	2.74	1.2	0.29	7.48	0.745
SPACE SCIENCE	33.96	32.73	29.4	26.93	24.54	20.12	16.34	12.35	8.12	4.09	0.77	18.89	2.43

Copyright © 2019 Clarivate Analytics

ČA
Text štandardov bol preformulovaný.
Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

532.		<p>Tab. 3: Medián citovanosti za posledné dva roky (2018 - 2019) podľa InCites Essential Science Indicators a jednotlivých oblastí výskumu priradených skupine odborov II.5. Skupina E.</p> <table><tr><th>Názov študijného odboru</th><th>Research Field - od 1.9.2019</th><th>Research Field - do 31.8.2019</th><th>InCites Research Fields</th><th>Median (2018-2019)</th></tr><tr><td>1. Architektúra a urbanizmus</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING SOCIAL SCIENCES</td><td>1,345 0,745</td></tr><tr><td>4. Biotechnológia</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>BIOLOGY & BIOCHEMISTRY ENGINEERING</td><td>1,74 1,345</td></tr><tr><td>5. Doprava</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING</td><td>1,345</td></tr><tr><td>6. Drevárstvo</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING AGRICULTURAL SCIENCES</td><td>1,345 1,115</td></tr><tr><td>9. Elektrotechnika</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING</td><td>1,345</td></tr><tr><td>14. Geodézia a kartografia</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>GEOSCIENCES ENGINEERING</td><td>1,33 1,345</td></tr><tr><td>16. Chemické inžinierstvo a technológia</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>CHEMISTRY ENGINEERING</td><td>1,905 1,345</td></tr><tr><td>19. Kybernetika</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td></tr><tr><td></td><td>(Prírodné vedy, matematika a informatika)</td><td>COMPUTER SCIENCE (Informatické vedy, matematika, informačné a komunikačné technológie)</td><td>COMPUTER SCIENCE MATHEMATICS</td><td>1,215 0,575</td></tr><tr><td>20. Lesníctvo</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td></tr><tr><td></td><td>(Poľnohospodárske a veterinárske vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>AGRICULTURAL SCIENCES PLANT & ANIMAL SCIENCE</td><td>1,115 0,04</td></tr><tr><td>24. Obrana a vojensktvo</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td></tr><tr><td></td><td>(Bezpečnostné vedy, obrana a vzostvo)</td><td>(Bezpečnostné služby)</td><td>ENGINEERING ECONOMICS & BUSINESS</td><td>1,345 0,765</td></tr><tr><td>27. Poľnohospodárstvo a krajinnárstvo</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td><td>---</td></tr><tr><td></td><td>(Poľnohospodárske a veterinárske vedy)</td><td>(Poľnohospodárske a lesnícke vedy)</td><td>AGRICULTURAL SCIENCES PLANT & ANIMAL SCIENCE</td><td>1,115 0,04</td></tr><tr><td>28. Potravinárstvo</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING</td><td>1,345</td></tr><tr><td>31. Priestorové plánovanie</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING</td><td>1,345</td></tr><tr><td>35. Stavebníctvo</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING</td><td>1,345</td></tr><tr><td>36. Strojárstvo</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING</td><td>1,345</td></tr><tr><td>47. Získavanie a spracovanie zemných zdrojov</td><td>ENGINEERING (Technické vedy)</td><td>ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)</td><td>ENGINEERING</td><td>1,345</td></tr></table> <div><p>Legenda</p><div><div>Skupina "A"</div><div>Skupina "B"</div><div>Skupina "C"</div></div></div>	Názov študijného odboru	Research Field - od 1.9.2019	Research Field - do 31.8.2019	InCites Research Fields	Median (2018-2019)	1. Architektúra a urbanizmus	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING SOCIAL SCIENCES	1,345 0,745	4. Biotechnológia	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	BIOLOGY & BIOCHEMISTRY ENGINEERING	1,74 1,345	5. Doprava	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345	6. Drevárstvo	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING AGRICULTURAL SCIENCES	1,345 1,115	9. Elektrotechnika	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345	14. Geodézia a kartografia	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	GEOSCIENCES ENGINEERING	1,33 1,345	16. Chemické inžinierstvo a technológia	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	CHEMISTRY ENGINEERING	1,905 1,345	19. Kybernetika	---	---	---	---		(Prírodné vedy, matematika a informatika)	COMPUTER SCIENCE (Informatické vedy, matematika, informačné a komunikačné technológie)	COMPUTER SCIENCE MATHEMATICS	1,215 0,575	20. Lesníctvo	---	---	---	---		(Poľnohospodárske a veterinárske vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	AGRICULTURAL SCIENCES PLANT & ANIMAL SCIENCE	1,115 0,04	24. Obrana a vojensktvo	---	---	---	---		(Bezpečnostné vedy, obrana a vzostvo)	(Bezpečnostné služby)	ENGINEERING ECONOMICS & BUSINESS	1,345 0,765	27. Poľnohospodárstvo a krajinnárstvo	---	---	---	---		(Poľnohospodárske a veterinárske vedy)	(Poľnohospodárske a lesnícke vedy)	AGRICULTURAL SCIENCES PLANT & ANIMAL SCIENCE	1,115 0,04	28. Potravinárstvo	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345	31. Priestorové plánovanie	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345	35. Stavebníctvo	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345	36. Strojárstvo	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345	47. Získavanie a spracovanie zemných zdrojov	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
Názov študijného odboru	Research Field - od 1.9.2019	Research Field - do 31.8.2019	InCites Research Fields	Median (2018-2019)																																																																																																								
1. Architektúra a urbanizmus	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING SOCIAL SCIENCES	1,345 0,745																																																																																																								
4. Biotechnológia	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	BIOLOGY & BIOCHEMISTRY ENGINEERING	1,74 1,345																																																																																																								
5. Doprava	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345																																																																																																								
6. Drevárstvo	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING AGRICULTURAL SCIENCES	1,345 1,115																																																																																																								
9. Elektrotechnika	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345																																																																																																								
14. Geodézia a kartografia	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	GEOSCIENCES ENGINEERING	1,33 1,345																																																																																																								
16. Chemické inžinierstvo a technológia	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	CHEMISTRY ENGINEERING	1,905 1,345																																																																																																								
19. Kybernetika	---	---	---	---																																																																																																								
	(Prírodné vedy, matematika a informatika)	COMPUTER SCIENCE (Informatické vedy, matematika, informačné a komunikačné technológie)	COMPUTER SCIENCE MATHEMATICS	1,215 0,575																																																																																																								
20. Lesníctvo	---	---	---	---																																																																																																								
	(Poľnohospodárske a veterinárske vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	AGRICULTURAL SCIENCES PLANT & ANIMAL SCIENCE	1,115 0,04																																																																																																								
24. Obrana a vojensktvo	---	---	---	---																																																																																																								
	(Bezpečnostné vedy, obrana a vzostvo)	(Bezpečnostné služby)	ENGINEERING ECONOMICS & BUSINESS	1,345 0,765																																																																																																								
27. Poľnohospodárstvo a krajinnárstvo	---	---	---	---																																																																																																								
	(Poľnohospodárske a veterinárske vedy)	(Poľnohospodárske a lesnícke vedy)	AGRICULTURAL SCIENCES PLANT & ANIMAL SCIENCE	1,115 0,04																																																																																																								
28. Potravinárstvo	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345																																																																																																								
31. Priestorové plánovanie	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345																																																																																																								
35. Stavebníctvo	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345																																																																																																								
36. Strojárstvo	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345																																																																																																								
47. Získavanie a spracovanie zemných zdrojov	ENGINEERING (Technické vedy)	ENGINEERING (Konštruovanie, technológia, výroba a komunikácie)	ENGINEERING	1,345																																																																																																								
533.	<p>prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave</p>	<p>III. Definície pojmov</p> <p>Pojem garant</p> <p>Návrh: K pojmu „Garant“ a „Jadro personálneho zabezpečenia“ (rovnako aj v iných častiach štandardov) – odporúčame požiadavku, že jedna osoba môže byť ako garant/osoba v jadre personálneho zabezpečenia uvedená v najviac troch študijných programoch, doplniť o vysvetlenie, že garantovanie študijných programov v dennej a externej forme alebo v rozličných jazykových mutáciách daného študijného programu, pokiaľ sa uskutočňujú v sídle vysokej školy a zvyšné charakteristiky študijných programov sú totožné, sa považuje za garantovanie jedného študijného programu.</p>	<p>ČA</p> <p>Koncepty garanta a jadra personálneho zabezpečenia boli vypustené. Predmetné požiadavky boli modifikované.</p>																																																																																																									

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

534.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Štandard VS8: Vysoká škola zverejňuje jasné, presné, objektívne, aktuálne a jednoducho prístupné informácie o svojej činnosti vrátane študijných programov. Návrh - doplnenie: Navrhujeme doplniť informácie aj o učiteľoch pôsobiach na škole na ustanovený týždenný pracovný čas.	N Je to redundantné. Táto požiadavka je v štandardoch implicitne zahrnutá.
535.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program + VI. Štandardy pre HIK Štandard ŠP5.1 + Štandard HI5 – jadro personálneho zabezpečenia Navrhujeme nezvyšovať počet osôb jadra personálneho zabezpečenia študijných programov a habilitačného a inauguračného konania tak, ako je to uvedené v návrhu, a to z dôvodu, že najmä v doktorandských študijných programoch a v habilitačných a inauguračných konaniach nebude možné objektívne zabezpečiť personálne jadro a realizovať efektívne, aj v nadväznosti na tradíciu v odbore právo, tieto programy a konania.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
536.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	Štandard ŠP 8.1: Informácie o študijnom programe sú ľahko prístupné zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých je študijný program uskutočňovaný. Návrh - doplnenie: Navrhujeme doplniť informácie aj o učiteľoch pôsobiach na škole na ustanovený týždenný pracovný čas.	N Je to redundantné. Táto požiadavka je v štandardoch implicitne zahrnutá.
537.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	VI. Štandardy pre HIK 5. Personálne zabezpečenie HIK Návrh: Pri členoch habilitačnej a inauguračnej komisie a oponentoch v týchto konaniach nerozširovať podmienky dané vyhláškou MŠVVaŠ SR, pretože bude značne sťažené obsadenie týchto pozícií a to najmä ľuďmi zo zahraničia, ktorých potrebujeme do slovenských reálií pritiahnuť. Títo ľudia nebudú mať záujem, keď idú urobiť niečo pre slovenské vysoké školy, aby nimi boli preverovaní a prípadne spochybňovaní – uvedené môže viesť k nemožnosti realizácie habilitačného a inauguračného konania.	A Text štandardov bol preformulovaný a predmetná požiadavka bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

538.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	<p>VIII. Príloha A / Minimálne kritériá docent</p> <p>I. Všeobecná časť</p> <p>písm. c)</p> <p>účasť na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),</p> <p>Návrh:</p> <p>Vzhľadom na objektívne možnosti získania projektu, navrhujeme, aby postačovala len účasť na riešení projektu (odborný asistent nemá takmer žiadnu možnosť získať projekt)</p> <p>písm. c)</p> <p>účasť na riešení aspoň jedného úspešne ukončeného alebo prebiehajúceho výskumného, výskumnoedukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo významná účasť na projekte alebo expertíze zadaných externým objednávateľom, ktoré umožňujú významný transfer výsledkov vedeckého výskumu do praxe; alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti)</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli preformulované, predmetné požiadavky boli vypustené.</p>
539.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	<p>II. Špeciálna časť - II.2. Skupina B: 2. Bezpečnostné vedy, 30. Právo</p> <p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov: s. 39-40</p> <p>písm. a)</p> <p>aspoň v 10 z týchto prác musí mať uchádzač väčšinový autorský podiel</p> <p>Pripomienka:</p> <p>Ako je potrebné vykladať pojem "väčšinový autorský podiel"?</p> <p>Je otázne, ako sa bude vykladať „väčšinový autorský podiel“ v prípade napr. dvoch autorov s podielom každého 50% (dosiahol niektorý z nich väčšinový autorský podiel)? A ako napr. v prípade 3 autorov, ak by bol podiel každého 33,33% (ktorý z nich dosiahol väčšinový autorský podiel)? V prípade, ak by bol autorský podiel jedného z nich 34%, dosiahol tento väčšinový podiel?</p> <p>Navrhujeme uvedené kritérium precizovať, napr. uvedením konkrétneho podielu (napr. aspoň 50%).</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

540.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	IX. Príloha B /Minimálne kritériá - profesor I. Všeobecná časť písm. c) úspešné vyškolenie najmenej jedného doktoranda v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený a školenie najmenej jedného doktoranda po absolvovaní dizertačnej skúšky v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený Návrh: Upraviť podmienku školenia doktorandov tak, že ak uchádzač o titul profesor vyškoolil už aspoň dvoch doktorandov, nevyžaduje sa ešte aj aktuálne školenie ďalšieho doktoranda po dizertačnej skúške v prípade, ak počet vyškolených doktorandov zodpovedá minimálnej požiadavke. „úspešné vyškolenie najmenej dvoch doktorandov v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený alebo úspešné vyškolenie najmenej jedného doktoranda v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený a školenie najmenej jedného doktoranda po absolvovaní dizertačnej skúšky v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený“	A Text štandardov bol preformulovaný.
541.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	písm. d) vedenie aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných, výskumno-edukačných, umeleckých projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaných súťažným spôsobom a financovaných externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo inej relevantnej činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor inauguračného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti) Návrh: S prihliadnutím na aktuálne objektívne možnosti, navrhujeme znížiť požiadavku v tom zmysle, aby bolo vedenie jedného projektu a účasť na riešení ďalšieho projektu písm. d) vedenie aspoň jedného a účasť na riešení aspoň jedného, a to úspešne ukončeného alebo prebiehajúceho výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo významná účasť na projekte alebo expertíze zadaných externým objednávateľom, ktoré umožňujú významný transfer výsledkov vedeckého výskumu do praxe; alebo	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti)	
542.	prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. /PF Trnavská univerzita v Trnave	<p>II. Špeciálna časť - II.2. Skupina B: 2. Bezpečnostné vedy, 30. Právo</p> <p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov- s. 48</p> <p>písm. a)</p> <p>aspoň v 15 z týchto prác musí mať uchádzač väčšinový autorský podiel,</p> <p>Pripomienka:</p> <p>Ako je potrebné vykladať pojem "väčšinový autorský podiel"?</p> <p>Je otázne, ako sa bude vykladať „väčšinový autorský podiel“ v prípade napr. dvoch autorov s podielom každého 50% (dosiahol niektorý z nich väčšinový autorský podiel)? A ako napr. v prípade 3 autorov, ak by bol podiel každého 33,33% (ktorý z nich dosiahol väčšinový autorský podiel)? V prípade, ak by bol autorský podiel jedného z nich 34%, dosiahol tento väčšinový podiel?</p> <p>Navrhujeme uvedené kritérium precizovať, napr. uvedením konkrétneho podielu (napr. aspoň 50%).</p> <p>Záver:</p> <p>Úprava prechodných a záverečných ustanovení tak, aby boli jasné pravidlá realizácie študijných programov a habilitácií a inaugurácií.</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetný pojem bol vypustený. Prechodné a záverečné ustanovenia boli doplnené.</p>
543.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ UPJŠ podporuje snahu o zvýšenie kvality vysokoškolského vzdelávania aplikáciou medzinárodne uznávaných štandardov na báze ESG 2015. Predložené štandardy po akceptácii pripomienok, ktoré udržia trend smerovania slovenského vysokoškolského vzdelávania v EHEA, môžu pomôcť zvýšeniu kvality slovenských VŠ. ▪ UPJŠ je za stratifikáciu vysokých škôl na základe externého posúdenia kvality vysokých škôl a ich schopnosti zabezpečovať náležitú úroveň vzdelávacej a vedecko-výskumnej činnosti. ▪ UPJŠ podporuje posilnenie autonómie a jedinečnosti jednotlivých vysokých škôl prenesením zodpovednosti za štruktúru a kvalitu realizovaných činností na vysokú školu. ▪ UPJŠ zastáva názor, že hodnotenie kvality má byť založené nielen na kvantitatívnych ukazovateľoch, ale predovšetkým na kvalitatívnych parametroch, ktoré nie je možné vždy exaktne a plošne pre všetky odbory zadefinovať. Preto UPJŠ zastáva názor, že by mal byť dôsledne naplnený avizovaný duch zmeny spôsobu akreditácie v Slovenskej republike, a podobne ako je to v Českej republike by najkvalitnejšie vysoké školy mali mať možnosť získať tzv. „inštitucionálnu“ akreditáciu pre celé študijné odbory, aby následne mohli flexibilne reagovať na medzinárodné trendy v oblasti vzdelávania, vedy aj výskumu ako aj dopyt po absolventoch v SR a zlepšovať svoju konkurencieschopnosť. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný tak, aby bola posilnená zodpovednosť vysokej školy za zabezpečovanie kvality vzdelávania Metodika nepodlieha verejnému pripomienkovému konaniu.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<ul style="list-style-type: none"> Z diskusie, ktorá k navrhnutým štandardom prebieha na rôznych fórach je podľa nás zrejmé, že v SR existujú minimálne dva trendy. Prvým je snaha o presné definovanie minimálnych kritérií, ktoré by vysoké školy a jednotlivci plnili, aby formálne naplnili legislatívne požiadavky. Nie sme zástancami tohto trendu. Druhý trend je orientovaný na posun od formálneho plnenia minimálneho množstva kritérií k prevzatíu zodpovednosti za aplikáciu a dodržiavanie kvalitatívnych kritérií akademickými orgánmi a odbornými panelmi na inštitucionálnej úrovni. UPJŠ podporuje tento trend. V tomto prípade nie je problémom, ak niektoré štandardy sú definované všeobecnejšie a vznikne tak priestor na implementáciu špecifik vysokej školy, resp. študijného alebo vedného oboru. Tento trend si vyžaduje, že musí byť dobre definovaný mechanizmus na kontrolu dodržiavania požadovanej úrovne. V súčasnej situácii v slovenskom vysokom školstve však vznikajú oprávnené obavy, že by to mohlo viesť k dezinterpretácii nastavenia kvalitatívnych kritérií. Z toho dôvodu by sme uvítali, ak by spolu so štandardmi bola zverejnená aj „Metodika na vyhodnocovanie štandardov“, ktorá má upravovať „ducha“ a formu posudzovania napĺňania štandardov a poskytnúť garanciu, že SAAVS bude mať k dispozícii efektívne mechanizmy na realizáciu kvalitatívnych zmien na VŠ. Neexistencia metodiky na vyhodnocovanie štandardov v tomto prípade pripomienkovania spôsobuje, že mnohé pripomienky sa zmiešavajú s tými, ktoré by mali patriť k metodike a nie k štandardom. 	
544.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<p>Špecifické pripomienky</p> <p>III. Definícia pojmov</p> <ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme exaktne definovať obmedzenia na započítavanie garantov a osoby v jadre personálneho zabezpečenia pre učiteľské kombinačné študijné programy. Navrhujeme, aby bolo uvedené, že osoba sa započítava iba raz aj keď participuje na realizácii viacerých študijných programov, ktorých súčasťou je ten istý odborný obsah (akademický predmet v kombinácii). Odôvodnenie: Jednotlivé akademické predmety sa viacnásobne kombinujú s inými akademickými predmetmi. 	A Text štandardov bol preformulovaný tak, aby to bolo umožnené.
545.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme exaktne definovať obmedzenia na započítavanie garantov a osoby v jadre personálneho zabezpečenia pre medziodborové študijné programy (§ 51 ods. 5 ZVŠ), ktoré sú alternatívou k prvému stupňu. Navrhujeme, aby bolo uvedené, že osoba sa započítava iba raz aj keď participuje na realizácii viacerých študijných programov, ktorých súčasťou je ten istý „odborný modul“, analogicky ako je to pre učiteľských kombinačných študijných programoch. Na zabezpečenie jedného študijného odboru (modulu) by boli potrebné 3 osoby. Analogicky 	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Medziodborové štúdium nie je uvedené v zákone o zabezpečovaní

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>navrhujeme explicitne špecifikovať aj to, že jedna osoba môže garantovať ten istý študijný program vo viacerých jazykoch.</p> <p>Odôvodnenie: Počas prezentácii štandardov bolo opakovane prezentované, že cieľom SAAVŠ je podpora originality a silných stránok jednotlivých vysokých škôl. Medziodborové štúdium na 1. stupni VŠ vzdelávania predstavuje alternatívu k štandardnej príprave učiteľov SŠ a VŠ. Kladie dôraz na odbornú prípravu absolventov, čo je v súlade s progresívnymi trendmi. V súlade so štandardmi ECTS navyše dáva študentovi možnosť na individuálnu profiláciu a umožňuje mu väčšiu flexibilitu pri výbere nadväzujúcich študijných programov. Takto koncipované medziodborové študijné programy majú modulárny charakter a jednotlivé moduly sa navzájom kombinujú. Tým pádom ide o analógiu učiteľských študijných programov a mali by pre nich platiť rovnaké pravidlá.</p>	<p>kvality.</p> <p>V štandardoch sú zahrnuté študijné programy v kombinácii dvoch študijných odborov.</p>
546.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme vypustiť požiadavku na plný pracovný úväzok na odborníkov z praxe pre profesijne orientované študijné programy. Navrhujeme doplniť alternatívu „alebo má prostredníctvom zmluvy zadefinovaný rozsah činnosti súvisiacich so zabezpečením profesijne orientovaného študijného programu“. <p>Odôvodnenie: V niektorých prípadoch nie je možné, aby odborník z praxe mal plný pracovný úväzok na VŠ. Na druhej strane táto podmienka môže byť naplnená iba formálne. Navrhujeme preto väčšiu flexibilitu a kontrolovateľný záväzok na ovplyvňovanie kvality študijného programu.</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol doplnený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.</p>
547.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Návrh úpravu druhého odseku usmernenia v rámci štandardu PŠP5.1, v rámci ktorého navrhujeme nový text: „Vysoká škola má jadro personálneho zabezpečenia študijného programu tvorené skupinou piatich osôb pôsobiach v študijnom odbore/odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program má uskutočňovať alebo v relevantných praktických výučbových základniach.“ <p>Odôvodnenie: Ide o zvýšenie flexibility pri realizácii študijného programu a riešenie praktických situácií. Reálna kontrola VŠ nad kontrolou študijného programu bude zabezpečená zmluvným definovaním výučbovej základne.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Usmernenia boli vypustené</p>
548.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<p>VI. Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie</p> <ul style="list-style-type: none"> Pri teóriách vyučovania fyziky, informatiky a matematiky, ktoré sú zaradené pod vedné odbory fyzika, informatika a matematika navrhujeme zjemnenie niektorých požadovaných parametrov. V prípade habilitačného/inauguračného konania navrhujeme pre tieto odbory 10/20 citácií registrovaných v renomovaných databázach. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Odôvodnenie: Teórie vyučovania M, F a I sú zaradené pod príslušné vedné odbory, čo je konzistentné s prístupom v iných krajinách. Tieto disciplíny však nie je možné porovnávať s inými sub-odbormi v rámci daného študijného odboru (najmä experimentálnymi). Spoločné kritéria sú tým pádom nerealistické a viedli by k likvidácii odborov. Príslušné vysoké školy sú schopné zabezpečiť príslušnú kvalitu uchádzačov o habilitačné a inauguračné konanie formulovaním komplexných kritérií, ktoré budú garantovať ich kvalitu a medzinárodnú akceptáciu. SAAVŠ bude mať nástroje, aby neudelila príslušnú akreditáciu ak bude mať pochybnosti o zabezpečení dostatočnej kvality.</p>	<p>zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.</p>
549.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme požiadavku týkajúcu sa publikovania vysokoškolskej učebnice, skript alebo učebných textov vo všeobecnej časti habilitačného konania rozšíriť o možnosť vytvorenia iných ucelených vyučovacích textových a názorných pomôcok pre celosemestrálny kurz. <p>Odôvodnenie: Predovšetkým v prírodných vedách, matematike a informatike existuje veľké množstvo modernej dostupnej literatúry, ktorú je možné používať pri výučbe. V minulosti sme boli svedkom, že množstvo skript bolo vytvorených iba účelovo. V prírodných vedách a informatike, ale aj v iných disciplínach, však učitelia často vytvárajú interaktívne portály, softvér, didaktické experimenty, ktoré majú významnú didaktickú hodnotu. V duchu štandardov by habilitačná a inauguračná komisia mala na seba prevziať zodpovednosť a posúdiť didaktické schopnosti a prínos uchádzača. Navyše máme predstavu, že didaktické schopnosti uchádzača o tituly docent a profesor by sa mali posudzovať oveľa komplexnejšie a hlbšie ako to bolo doteraz a nielen formálne naplnením určitých kvantitatívnych parametrov.</p>	<p>ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.</p>
550.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme pri habilitačnom konaní vo všeobecnej časti písm. c) upraviť text „účasť na vedení aspoň jedného ...“ na „účasť na riešení aspoň jedného ...“. <p>Odôvodnenie: Požiadavka na vedenie projektu mala v minulosti za následok extrémne drobenie riešiteľských kapacít kvôli formálnemu naplneniu HaI kritérií. Navyše to nezodpovedá medzinárodným zvykom, kde vedúci laboratória je zodpovedný za riadenie kolektívu a jeho finančné zabezpečenie. Kvalita publikačných výstupov v mnohých oblastiach vyžaduje kreovanie silných vedeckovýskumných tímov, vysoko výkonných riešiteľov, kreovanie malých výskumných tímov znižuje pravdepodobnosť výsledkov skúmania, ktoré rozširujú existujúci stav skúmania v medzinárodnom kontexte. Sme zástancom toho, aby kritéria VŠ umožňovali posúdiť manažérske schopnosti uchádzača z viacerých hľadísk a ich vyhodnotenie boli v kompetencii odborného panelu. SAAVŠ má možnosť zhodnotiť, či tieto kritéria sú dostatočne definované a reprezentatívne.</p>	<p>ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

551.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme pri inauguračnom konaní vo všeobecnej časti písm. d) vyžadovať vedenie jedného ukončeného projektu a účasť na jednom projekte. Odôvodnenie: vid' analogická požiadavka pre habilitačné konanie. 	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.
552.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme vypustiť univerzálnu požiadavku na hlavného alebo korešpondujúceho autora. Odôvodnenie: V niektorých odboroch (matematika, informatika, psychológia ...) sa prvý ani korešpondujúci autor nesleduje. Autori sa uvádzajú v abecednom poradí, spravidla sa nerozlišuje ani autorský podiel alebo sú publikačné výstupy výsledkom tímovej práce metodologicky náročných vedeckovýskumných problémov. Uvedená úprava bude podporovať tímovú spoluprácu nevyhnutnú pre dosahovanie kvality vedeckovýskumnej činnosti. 	A Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.
553.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Nevyhnutným predpokladom na práva na HaI by mala byť realizácia aspoň jedného študijného programu tretieho stupňa v študijnom odbore, ku ktorému je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený. Odôvodnenie: Druhý stupeň je nedostatočný. 	A Text štandardu bol upravený. Predmetná požiadavka bola zakomponovaná.
554.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<p>VIII. Príloha A: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedeckopedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“</p> <ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme presun študijného odboru „26. Politické vedy“ zo skupiny „C“ do skupiny „B“. Odôvodnenie: . Podobne ako v skupine B študijných odborov, má značná časť zamerania študijného odboru „26. Politické vedy“ strategický národný charakter. Do študijného odboru „26. Politické vedy“ bol začlenený aj študijný odbor „Verejná politika a verejná správa“, ktorý nevyhnutne súvisí s právnym poriadkom Slovenskej republiky, a ktorého základom sú právne predmety z oblasti verejného práva. Študijný odbor je teda príbuzný s ďalšími študijnými odbormi v skupine „B“. 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
555.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme doplniť bod g) neporušenie princípov integrity a etiky vedecko-výskumnej činnosti“. Odôvodnenie: Ide o explicitné zabránenie účelovej deklarácie výsledkov z jednej vednej oblasti v inej oblasti. Explicitné posúdenie neporušenia tohto obmedzenia bude v kompetencii habilitačnej komisie. Vypracované zásady integrity vedeckovýskumnej činnosti by malo byť 	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavka bola zahrnutá v rámci

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		súčasťou univerzitného procesu na zabezpečenie kvality vysokých škôl a ich schopnosti zabezpečovať náležitú úroveň vzdelávacej a vedecko-výskumnej činnosti.	štandardov na vnútorný systém.
556.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme, aby v skupine A boli v rámci kategórií vedeckých prác alebo iných výstupov zohľadnené aj slovesné umelecké práce (pôvodné umelecké monografie, preklady a pod.), ktoré získali ocenenie alebo nomináciu na celonárodnej či medzinárodnej úrovni. Odôvodnenie: O nevyhnutnosti rešpektovať diferencovanosť poznania v jednotlivých odboroch svedčí aj to, že okrem vedeckých prác sú nemenej dôležitou súčasťou aktivít a publikačných výstupov vysokoškolských učiteľov v študijných odboroch patriacich do skupiny A (zvlášť filológia, translatológia a iné) aj ďalšie žánre – umelecké monografie alebo kritické preklady. Navrhujeme preto výberovo zohľadňovať ako relevantné aj tie umelecké výstupy, ktorých špičkovú úroveň potvrdzuje získané ocenenie alebo nominácia na celonárodnej či medzinárodnej úrovni (analogicky k oceneným dielam v iných umeniach). Posúdenie relevancie ocenení a nominácií bude v kompetencii habilitačnej komisie a príslušnej vedeckej rady. 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.
557.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Pri kategóriách citácií a ohlasov na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy v skupine A a C navrhujeme doplniť citácie registrované v citačných databázach o citácie v zahraničných publikáciách. Odôvodnenie: V niektorých odboroch nie sú k dispozícii domáce databázové časopisy, resp. také časopisy vôbec chýbajú. Navrhuje sa ako ich ekvivalent publikovanie a citovanie v renomovaných zahraničných časopisoch a publikáciách bez podmienky, aby boli v databázach. 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.
558.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Pri kategóriách vedeckých prác alebo iných výstupov v skupine C navrhujeme v tejto časti nahradiť numerické hodnoty požadovaných prác uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze (5 u docenta) nahradiť slovným spojením „v primeranom počte zastúpené“. Odôvodnenie: V tejto skupine sa nachádzajú aj odbory, ktoré sú v našich podmienkach nové a ktorých východisková pozícia je iná ako pri iných odboroch s väčšou tradíciou. V niektorých odboroch nie sú k dispozícii domáce databázové časopisy, resp. také časopisy vôbec chýbajú. 	ČA Predmetné pojmy boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

559.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<p>IX. Príloha B: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“</p> <ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme presun študijného odboru „26. Politické vedy“ zo skupiny „C“ do skupiny „B“ Odôvodnenie: Podobne ako v skupine B študijných odborov, má značná časť zamerania študijného odboru „26. Politické vedy“ strategický národný charakter. Do študijného odboru „26. Politické vedy“ bol začlenený aj študijný odbor „Verejná politika a verejná správa“, ktorý nevyhnutne súvisí s právnym poriadkom Slovenskej republiky, a ktorého základom sú právne predmety z oblasti verejného práva. Študijný odbor je teda príbuzný s ďalšími študijnými odbormi v skupine „B“. 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
560.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	Navrhujeme doplniť bod g) neporušenie princípov integrity a etiky vedecko-výskumnej činnosti“. Odôvodnenie: Ide o explicitné zabránenie účelovej deklarácii výsledkov z jednej vednej oblasti v inej oblasti. Explicitné posúdenie neporušenia tohto obmedzenia bude v kompetencii habilitačnej komisie. Vypracované zásady integrity vedeckovýskumnej činnosti by malo byť súčasťou univerzitného procesu na zabezpečenie kvality vysokých škôl a ich schopnosti zabezpečovať náležitú úroveň vzdelávacej a vedecko-výskumnej činnosti.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavka bola zahrnutá v rámci štandardov na vnútorný systém.
561.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme, aby v skupine A boli v rámci kategórií vedeckých prác alebo iných výstupov zohľadnené aj slovesné umelecké práce (pôvodné umelecké monografie, preklady a pod.), ktoré získali ocenenie alebo nomináciu naň na celonárodnej či medzinárodnej úrovni. Odôvodnenie: O nevyhnutnosti rešpektovať diferencovanosť poznania v jednotlivých odboroch svedčí aj to, že okrem vedeckých prác sú nemenej dôležitou súčasťou aktivít a publikačných výstupov vysokoškolských učiteľov v študijných odboroch patriacich do skupiny A (zvlášť filológia, translatológia a iné) aj ďalšie žánre – umelecké monografie alebo kritické preklady. Navrhujeme preto výberovo zohľadňovať ako relevantné aj tie umelecké výstupy, ktorých špičkovú úroveň potvrdzuje získané ocenenie alebo nominácia naň na celonárodnej či medzinárodnej úrovni (analogicky k oceneným dielam v iných umeniach). Posúdenie relevancie ocenení a nominácií bude v kompetencii inauguračnej komisie a príslušnej vedeckej rady. 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.
562.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Pri kategóriách citácií a ohlasov na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy v skupine A a C navrhujeme doplniť citácie registrované v citačných databázach o citácie v zahraničných publikáciách. 	ČA Predmetné položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Odôvodnenie: V niektorých odboroch nie sú k dispozícii domáce databázové časopisy, resp. také časopisy vôbec chýbajú. Navrhuje sa ako ich ekvivalent publikovanie a citovanie v renomovaných zahraničných časopisoch a publikáciách bez podmienky, aby boli v databázach.	
563.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Pri kategóriách vedeckých prác alebo iných výstupov v skupine C navrhujeme v tejto časti nahradiť numerické hodnoty požadovaných prác uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze (10 u profesora) nahradiť slovným spojením „v primeranom počte zastúpené“. <p>Odôvodnenie: V tejto skupine sa nachádzajú aj odbory, ktoré sú v našich podmienkach nové a ktorých východisková pozícia je iná ako pri iných odboroch s väčšou tradíciou. V niektorých odboroch nie sú k dispozícii domáce databázové časopisy, resp. také časopisy vôbec chýbajú.</p>	ČA Predmetné položky boli vypustené.
564.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<p>Ďalšie pripomienky</p> <ul style="list-style-type: none"> Buď štandardy alebo metodika by mali definovať podmienky akreditácie spoločných študijných programov alebo spoločných diplomov so zahraničnými univerzitami. Ide o aktuálny problém, takže je potrebné poznať pravidlá čo najskôr. 	A Text štandardov bol doplnený. Podmienky boli zakomponované.
565.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> V návrhu štandardov sa treba korektne vysporiadať s retroaktivitou plnenia kritérií pri miestach profesorov a docentov, ktorý už získali „definitívu“. 	0 Väzba na §75 ods. 4 zákona o vysokých školách. Mimo právomocí agentúry.
566.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Všetky minimálne hranice by mali byť uvedené explicitne alebo nemali byť uvádzané vôbec (napr. počty publikácií alebo citácií). 	A Prahové hodnoty boli vypustené.
567.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Zo štandardov nie je jasné ako SAAVŠ odlíši vysoké školy, ktoré si budú chcieť samostatne vytvárať a upravovať študijné programy v študijných odboroch od tých vysokých škôl, ktoré si budú akreditovať jednotlivé študijné programy (tzv. inštitucionálna akreditácia)? 	0 Všetky vysoké školy majú zo zákona povinnosť zosúladiť vnútorný systém so štandardmi.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

568.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Je potrebné upraviť povinnosť schvaľovania zmien v študijných programoch na pragmatickú hranicu. Je pritom potrebné rozlíšiť aké povinnosti budú mať VŠ s „inštitucionálnou akreditáciou“ a ostatnými VŠ. 	N Je to upravené v § 2 písm. g) zákona o zabezpečovaní kvality
569.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Pri hodnotení vzdelávacieho procesu aj vedy a výskumu (deklaráciou o hodnotení vedy, prijatá v San Franciscu (DORA) by sa mali uplatňovať širokospektrálne kritéria, pričom postačuje spĺňať dobre definovanú podmnožinu kritérií. Zodpovednosť za hodnotenie by mal na seba prevziať „odborný panel“ a v prípade zlyhania musia dôsledky niesť členovia panelu, ale aj príslušná inštitúcia. Tým sa proces hodnotenia kvality priblíži medzinárodným štandardom. Navrhujeme, aby pri komisiách pre HaI bolo taxatívne vyžadované zapojenie odborníkov zo zahraničia. 	A Text štandardov bol upravený.
570.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme, aby v regulovaných povolaniach bolo možné v odôvodnených prípadoch znížiť požiadavky na personálne zabezpečenie študijného programu. V opačnom prípade hrozí, že nebude možné zabezpečiť dostatok odborníkov v danej oblasti. 	A Text štandardov bol doplnený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
571.	prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD. / UPJŠ KE	<p>Podpora pripomienok iných orgánov</p> <ul style="list-style-type: none"> UPJŠ podporuje pripomienky Sekcie akademických knižníc Slovenskej asociácie knižníc týkajúce sa spresnenia resp. vymedzenia pojmov (citácie a autocitácie, monografie a kapitoly v monografiách, ...) Stanovisko LF UPJŠ je prílohou tohoto dokumentu. 	A Predmetné pojmy boli buď zadané alebo vypustené.
572.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>PRIPOMIENKY LEKÁRSKEJ FAKULTY UPJŠ V KOŠICIACH K NÁVRHU AKREDITAČNÝCH ŠTANDARDOV ZA SKUPINU F, K ŠTUDIJNÉMU ODBORU: 10. FARMÁCIA; 45. VŠEOBECNÉ LEKÁRSTVO; 48. ZUBNÉ LEKÁRSTVO. V. AKREDITAČNÉ ŠTANDARBY A USMERNENIA PRE ŠTUDIJNÝ PROGRAM K bodu 5. – Vysokoškolskí učitelia: Štandard ŠP5.1: písm. c) „ študijných programoch tretieho stupňa je minimálna požiadavka 5 osôb, z ktorých aspoň dve sú vo funkcii profesora a ďalšie osoby sú aspoň vo funkcii docenta“ Návrh UPJŠ LF:</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<ul style="list-style-type: none"> – znížiť minimálnu požiadavku na personálne zabezpečenie študijných programov tretieho stupňa na 3 osoby, z ktorej bude aspoň jedna osoba vo funkcii profesora a ďalšie osoby aspoň vo funkcii docenta. <p>Zdôvodnenie: Zásadným problémom pre personálne zabezpečenie niektorých študijných programov tretieho stupňa je nedostatok vysokoškolských učiteľov vo funkcii profesora a vo funkcii docenta, čo spôsobí, že Lekárska fakulta nebude môcť zabezpečiť kvalifikačný postup vo vedecko-pedagogických tituloch profesor a docent. Najkritickejším problémom bude personálne zabezpečenie v študijnom programe študijného odboru zubné lekárstvo nie len v treťom stupni, ale aj pre študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň. Tento problém sa týka aj iných lekárske fakúlt SR, striktné dodržanie vyššie uvedeného štandardu môže viesť k zániku študijného programu zubné lekárstvo na všetkých lekárske fakultách na Slovensku v budúcnosti.</p>	požiadavka bola modifikovaná.
573.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>VI. ŠTANDARDY PRE HABILITAČNÉ KONANIE A INAUGURAČNÉ KONANIE</p> <p>K bodu 5. – Personálne zabezpečenie habilitačných konaní a inauguračných konaní:</p> <p>Štandard HI5:</p> <p>„Vysoká škola preukazuje dostatočné personálne zabezpečenie habilitačných konaní a inauguračných konaní v zodpovedajúcom počte, zložení a na požadovanej úrovni kvalifikácie, kompetentností a výsledkov tvorivej činnosti v odbore habilitačných konaní a inauguračných konaní. Vysoká škola má jadro personálneho zabezpečenia habilitačných konaní a inauguračných konaní tvorené skupinou piatich osôb vedecky alebo umelecky pôsobiacich v odbore habilitačného konania a inauguračného konania. Z týchto osôb sú aspoň dve vo funkcii profesora, majú titul profesor a ďalšie osoby sú aspoň vo funkcii docenta a majú titul docent. Garantom habilitačných konaní a inauguračných konaní je osoba vo funkcii profesora a s titulom profesor.“</p> <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <ul style="list-style-type: none"> – znížiť minimálnu požiadavku na personálne zabezpečenie v odboroch a programoch habilitačného konania a inauguračného konania na 3 osoby, z ktorej bude aspoň jedna osoba vo funkcii profesora s titulom profesor a ďalšie osoby aspoň vo funkcii docenta s titulom docent. <p>Zdôvodnenie: Zásadným problémom pre personálne zabezpečenie niektorých programov habilitačného a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania 45. Všeobecné lekárstvo je nedostatok vysokoškolských učiteľov vo funkcii profesora a vo funkcii docenta, čo spôsobí že Lekárska fakulta nebude môcť zabezpečiť kvalifikačný postup vo vedecko-pedagogických tituloch</p>	A Text štandardov bol doplnený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		profesor, docent. Najkritickejším problémom bude personálne zabezpečenie v odbore habilitačného a inauguračného konania 48. Zubné lekárstvo. Tento problém sa týka aj iných lekárske fakúlt SR, striktné dodržanie vyššie uvedeného štandardu môže viesť k zániku študijného programu zubné lekárstvo na všetkých lekárske fakultách na Slovensku v budúcnosti.	
574.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>VIII. Príloha A: MINIMÁLNE POŽIADAVKY NA KRITÉRIA VYSOKEJ ŠKOLY NA VYHODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK PRE ZÍSKANIE VEDECKO-PEDAGOGICKÉHO TITULU ALEBO UMELECKO-PEDAGOGICKÉHO TITULU „DOCENT“</p> <p>I. Všeobecná časť: písm. a) „publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skrípt alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia“</p> <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pridať text: alebo publikovanie výučbového recenzovaného filmu (filmov) s komentárom alebo komentovaného simulátorového programu, ktorý obsahuje vyšetrovacie metódy alebo terapeutické výkony, úhrnná dĺžka je minimálne 30 minút. <p>Zdôvodnenie: Audiovizuálne metódy sú pre výučbu niektorých predmetov podstatne progresívnejšie ako písaný text. Pre študenta je podstatne prínosnejšie vidieť niektorý diagnostický výkon alebo operačný zákrok, ako o tom čítať v učebnici alebo skriptách.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.
575.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>písm. c) „účasť na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo ine relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),“</p> <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmeniť znenie „účasť na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného projektu...“ na „účasť na riešení aspoň jedného výskumného, výskumno-edukačného projektu...“ 	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Zdôvodnenie:</p> <p>Podľa doterajších skúseností nebolo možné získať vedecký projekt vo funkcii vedúceho grantu súťažným spôsobom od externej grantovej agentúry vysokoškolskému učiteľovi bez vedecko-pedagogického titulu docent.</p>	
576.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>II. Špeciálna časť:</p> <p>II.6. Skupina F, k študijnému odboru:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10. Farmácia; – 45. Všeobecné lekárstvo; – 48. Zubné lekárstvo; <p>Kritériá v kategórii vedeckých prác alebo iných výstupov:</p> <p>„Kritériá od uchádzača požadujú výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 10 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aspoň 5 prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze, b) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom, c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí, d) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.“ <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <p>zmeniť znenie na: „Kritériá od uchádzača požadujú výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aspoň 8 prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze (CC, WoS, Scopus, MEDLINE), minimálne 3 boli uverejnené v impaktovaných časopisoch kategórie A b) aspoň v 10 z týchto prác musí byť uchádzač hlavným, korešpondujúcim alebo posledným autorom, z nich minimálne 2 boli uverejnené v impaktovaných časopisoch kategórie A 	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>c) aspoň 5 prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.“</p> <p>Pozn. participácia na publikácií z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií sa bude považovať za publikáciu v príslušnej databáze len vtedy, keď je uchádzač uvedený ako jeden z principiálnych riešiteľov a uvedený medzi hlavnými autormi publikácie</p>	
577.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy</p> <p>„Kritériá od uchádzača požadujú preukázanie minimálne 25 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.“</p> <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <p>zmeniť znenie na: „Kritériá od uchádzača požadujú preukázanie minimálne 25 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v databázach WoS alebo Scopus. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.“</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
578.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>Iné špecifické požiadavky:</p> <p>„Kritériá v prípade habilitačného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača úspešne ukončené špecializačné štúdium v odbore a minimálne 5-ročnú klinickú prax v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.</p> <p>Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom, postgraduálnom a ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.</p> <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <ul style="list-style-type: none"> – v druhej vete vypustiť „postgraduálne a ďalšie vzdelávanie“, – na koniec vety za „...v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie“ doplniť „po udelení akademického titulu PhD. <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Je potrebné zachovať aspoň súčasnú kvalitu kritérií pre habilitačné konanie vo vyššie uvedených odboroch habilitačného a inauguračného konania, kritériá sme špecifikovali.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené. Štandardy vyžadujú zachovanie úrovne kritérií.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

579.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>IX. Príloha B: MINIMÁLNE POŽIADAVKY NA KRITÉRIÁ VYSOKEJ ŠKOLY NA VYHODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK PRE ZÍSKANIE VEDECKO-PEDAGOGICKÉHO TITULU ALEBO UMELECKO-PEDAGOGICKÉHO TITULU „PROFESOR“</p> <p>I. Všeobecná časť: písm. a) „publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo dvoch skript alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia“</p> <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pridať text: alebo publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skript alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH) a publikovanie výučbového recenzovaného filmu (filmov) s komentárom poprípade komentovaného simulátorového programu, ktorý obsahuje vyšetrovacie metódy alebo terapeutické výkony, úhrnná dĺžka je minimálne 30 minút. <p>Zdôvodnenie: Audiovizuálne metódy sú pre výučbu niektorých predmetov podstatne progresívnejšie ako písaný text. Pre študenta je podstatne prínosnejšie vidieť niektorý diagnostický výkon alebo operačný zákrok, ako o tom čítať v učebnici alebo skriptách.</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.</p>
580.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>písm. d) „vedenie aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných, výskumno-edukačných, umeleckých projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaných súťažným spôsobom a financovaných externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor inauguračného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti)“,</p> <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nahradiť „vedenie aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných, výskumno-edukačných projektov...“ znením: „vedenie jedného výskumného, výskumno-edukačného projektu...“ <p>Zdôvodnenie: Uvedená formulácia zohľadňuje možnosti realizácie projektov v uvedených odboroch habilitačného a inauguračného konania v Slovenskej republike.</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

581.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>II. Špeciálna časť:</p> <p>II.6. Skupina F, k študijnému odboru:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10. Farmácia – 45. Všeobecné lekárstvo; – 48. Zubné lekárstvo; <p>Kritériá v kategórii vedeckých prác alebo iných výstupov:</p> <p>„Kritériá od uchádzača požadujú výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aspoň 10 prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze, b) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom, c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí, d) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača“ <p>Návrh UPJŠ LF:</p> <p>zmeniť znenie na: „Kritériá od uchádzača požadujú výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 40 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aspoň 15 prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze (CC, WoS, Scopus, MEDLINE), b) aspoň v 20 z týchto prác musí byť uchádzač hlavným, korešpondujúcim alebo posledným autorom, z nich minimálne 5 bolo uverejnených v impaktovaných časopisoch kategórie A a) aspoň 5 prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.“ <p>Pozn. participácia na publikácií z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií sa bude považovať za publikáciu v príslušnej databáze len vtedy, keď je uchádzač uvedený ako jeden z principiálnych riešiteľov a uvedený medzi hlavnými autormi publikácie.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené. Kategorizácia výstupov podľa predchádzajúcich pravidiel akreditácie nebude zohľadňovaná.</p>
------	--	---	---

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

582.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>Kritériá v kategórii citácií a ohlasu na publikované vedecké práce a iné výstupy: „Kritériá od uchádzača požadujú preukázanie minimálne 50 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 20 je registrovaných v renomovaných databázach. Citácie môžu byť nahradené zavedenými liečebnými postupmi.“ Návrh UPJŠ LF: zmeniť znenie na: „Kritériá od uchádzača požadujú preukázanie minimálne 50 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 20 je registrovaných v databázach WoS a Scopus. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.“</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.</p>
583.	prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD. / LF UPJŠ	<p>Iné špecifické požiadavky: „Kritériá v prípade habilitačného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača úspešne ukončené špecializačné štúdium v odbore a minimálne 10-ročnú klinickú prax v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie. Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe po udelení titulu docent v pregraduálnom, postgraduálnom a ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.“ Návrh UPJŠ LF: – v texte žiadame nahradiť tri krát nesprávne použitý výraz „habilitačné konanie“ výrazom „inauguračné konanie“, – v druhej vete nahradiť výraz „postgraduálne vzdelávanie“ výrazom „doktorandské štúdium“ a vynechať výraz „ďalšie vzdelávanie“, Zdôvodnenie: Je potrebné zachovať aspoň súčasnú kvalitu kritérií pre inauguračné konanie vo vyššie uvedených odboroch habilitačného a inauguračného konania, kritériá sme špecifikovali. Záver: Uvedené pripomienky považujeme za zásadné.</p>	<p>A Text štandardov bol preformulovaný.</p>
584.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Východiská Samotný materiál sa odvoláva predovšetkým na zákon č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o zabezpečovaní kvality), a na ustanovenia predpisu Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania - Standards and Guidelines for Quality Assurance</p>	<p>ČA Text štandardov bol preformulovaný. Bol zavedený koncept súvisiaceho odboru.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	<p>in the European Higher Education Area (ESG, 2015), Brussels (ďalej ESG 2015), ktoré prijali ministri zodpovední za vysokoškolské vzdelávanie v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania v máji 2015. Zároveň sa nevyhnutne musel vysporiadať s relevantnými ustanoveniami ďalších právnych noriem, ako je aj Zákon č. 131/2002 Z.z. z 21. februára 2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o VŠ) a iné.</p> <p>Smernicu ESG 2015 je možné považovať za motivátora následných procesov, vrátane prijatia národných zákonov o zabezpečovaní kvality, novelizácie zákona o VŠ a predovšetkým vzniku Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo. Nakoľko v ESG 2015 sa v prvej časti pomerne jasne definujú dôvody, kontexty, hlavné ciele a zásady tejto novej paradigmy v oblasti vysokoškolského vzdelávania, ako aj rozsah a koncepcia jej implementácie, je škoda, že sa v materiáli Návrh akreditačných štandardov v nejakej podobe neobjavujú (aspoň v úvodnej časti, či preambule.) Žiadne podobné východiskové formulácie neobsahuje totiž ani zákon o zabezpečovaní kvality.</p> <p>V návrhu štandardov vnímame istú absenciu nasmerovania na osvojovanie si flexibilných vzdelávacích ciest a spolupráce vrátane rozmachu internacionalizácie, digitálneho učenia sa a nových foriem poskytovania vzdelávania. Tento prístup nám chýba najmä v častiach materiálu VIII a IX, kde sa v špeciálnych častiach vyžadujú od uchádzačov o titul docent a profesor výstupy uverejnené v časopisoch s medzinárodným uznaním v „danom odbore“. Takáto formulácia naznačuje, že sú nepoužiteľné presahy do iných odborov ako aj tvorivá činnosť založená na multidisciplinárnej spolupráci, ktorej výsledky sú za kolektív autorov publikované v časopisoch v inom odbore. Vyplývajúce obmedzenia považujeme za nezodpovedajúce súčasným smerovaniam, orientovaným na zvyšovanie kvality vedeckej či inej tvorivej činnosti učiteľov a vedeckých pracovníkov na vysokých školách.</p> <p>V akreditačných štandardoch sa zavádza množstvo podporných činností. Tieto sú v mnohých prípadoch užitočné, je dobré ich pomenovať. Do určitej miery sa na vysokých školách väčšina aj robí. Ich formalizácia však závisí v mnohých prípadoch od možností financovania. Nie je jasné, či a ako a na akej úrovni sa budú vyžadovať, najmä ich formálna evidencia. Toto môže byť nerealizovateľné v súčasnej situácii na Slovensku. Hrozí veľmi silná byrokratizácia, čím sa môže dosiahnuť pravý opak - zdroje sa vyčerpajú na formalizovanie a dokumentovanie a reálne sa kvalita vzdelávania môže ešte znížiť. Nové inovatívne spôsoby môžu ostať v úzadí, čím sa zabrzdí vývoj v oblasti vzdelávania na vysokých školách. Dôležitým faktorom je nezvyšovanie a minimalizovanie administratívneho zaťaženia inštitúcie pri vypracovávaní a v procese implementácie a posudzovania vnútorného systému kvality.</p>	
--	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		V pripomienkach k štandardom je citovaný zákon 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej tiež „zákon o VŠ“).	
585.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	III. Definície pojmov Je potrebné zadať ďalšie pojmy použité v dokumente: akademická integrita, interdisciplinárne štúdiá, medziodborové štúdium. Je potrebné doplniť definíciu pojmu „odborník z praxe“ a zadať jeho úlohy a kompetentnosť. Dôvod: Odborníci z praxe sa podieľajú na vedení záverečných prác, prípadne zabezpečujú výučbu predmetov alebo častí predmetov.	ČA Predmetné pojmy boli buď vypustené alebo zadané alebo ich definície obsahujú všeobecne záväzné predpisy.
586.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Je potrebné doplniť definíciu pojmu „konverzný študijný program“ ako študijný program 2. stupňa pre tých, ktorí absolvovali štúdium v inom odbore, alebo študijný program 1. stupňa, ktorý slúži na doplnenie a vyrovnanie vedomostí študentov, ktorí absolvovali štúdium na rôznych typoch stredných škôl s rôznym obsahom a rozsahom štúdia.	A Koncept konverzného študijného programu bol doplnený.
587.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 6, Definícia garanta V definícii garanta by mali byť aspoň rámcovo definované kompetencie a právomoci garanta. Dôvod: Keď sú v štandardoch definované požiadavky na garanta, mali by byť aspoň rámcovo definované kompetencie a právomoci garanta.	N Text štandardov bol preformulovaný. Pojem garant bol vypustený.
588.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 6, Definícia garanta V definícii garanta navrhujeme doplniť možnosť byť garantom najviac troch študijných programov v tom istom stupni štúdia alebo rozličných stupňoch štúdia aj vo viacerých študijných odboroch. Dôvod: V sústave starých študijných odborov garant garantoval študijné programy v príbuzných študijných odboroch, ktoré sú teraz v rôznych študijných odboroch.	N Text štandardov bol preformulovaný. Pojem garant bol vypustený.
589.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 6, Definícia garanta Pôvodný text: „Jedna osoba môže byť garantom najviac troch študijných programov na tom istom alebo rozličných stupňoch štúdia a najviac jedného odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní.“ Komentár: Problém je počet študijných programov. Študijný program je podľa § 51 ods. 4 zákona o VŠ charakterizovaný okrem iného formou štúdia a jazykom uskutočňovania, takže ak máme napr. na treťom stupni štúdia študijný program poskytovaný v dennej forme v SJ, v dennej forme v AJ, v externej forme v SJ, v externej forme v AJ, tak sú to 4 samostatné študijné programy s rozdielnym ID	A Text štandardov bol preformulovaný tak, aby bolo umožnené súbežné pôsobenie osôb v uvedených prípadoch.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		v registri študijných programov. Garanti, ktorí v súčasnosti garantujú študijné programy 3. stupňa garantujú 4 študijné programy na jednom stupni štúdia.	
590.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 6, Definícia jadra personálneho zabezpečenia V definícii jadra personálneho zabezpečenia doplniť možnosť jednej osobe byť uvedená v jadre personálneho zabezpečenia najviac troch študijných programov aj vo viacerých študijných odboroch. Dôvod: V sústave starých študijných odborov bola jedna osoba uvedená v jadre personálneho zabezpečenia študijných programov v príbuzných študijných odboroch, ktoré sú teraz v rôznych študijných odboroch.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
591.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 8, Definícia Vzdelávanie a učenie sa orientované na študenta Pôvodný text: „Vzdelávanie a učenie sa orientované na študenta – nový prístup k vzdelávaniu....“ Nový text: „Vzdelávanie a učenie sa orientované na študenta – prístup k vzdelávaniu....“ Dôvod: je to prístup, ktorý sa používa už veľmi dlhú dobu.	N Agentúra považuje formuláciu za primeranú.
592.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	IV.Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Str. 12, Štandard VS 3 Pôvodný text: „ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich“ Nový text: „ak to okolnosti vyžadujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich“ Dôvod: Ak má študent pocit, že hodnotenie daného skúšajúceho je neobjektívne, má možnosť požiadať o komisionálne preskúšanie.	N Formulácia vychádza z ESG.
593.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 13, Štandard VS 4 Pôvodný text: „Vytváranie vhodných podmienok a poskytovanie dostatočnej podpory študentom tak, aby úspešne napredovali vo všetkých fázach od prijímacieho konania až po úspešné završenie štúdia.“ Nový text: „Vytváranie vhodných podmienok a poskytovanie dostatočnej podpory študentom tak, aby mali možnosť úspešne napredovať vo všetkých fázach od prijímacieho konania až po úspešné završenie štúdia.“ Dôvod: Univerzita nemôže niesť zodpovednosť za úspešné resp. neúspešné napredovanie študenta. V tomto procese je kľúčový študent.	A Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

594.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Str. 14, Štandard VS 5</p> <p>Pôvodný text: „Vysoké školy sa uistujú, že odborná kvalifikácia všetkých učiteľov zabezpečujúcich študijný program je vyššia než kvalifikácia dosahovaná ukončením študijného programu. V odôvodnených prípadoch sa môže od tejto požiadavky upustiť (napr. lektori cudzích jazykov, doktorandi, osoby zabezpečujúce praktickú výučbu a pod.).“</p> <p>Nový text: „Vysoké školy sa uistujú, že odborná kvalifikácia všetkých učiteľov zabezpečujúcich študijný program je vyššia než kvalifikácia dosahovaná ukončením študijného programu. V odôvodnených prípadoch sa môže od tejto požiadavky upustiť (napr. lektori cudzích jazykov, doktorandi, osoby zabezpečujúce praktickú výučbu, odborníci z praxe a pod.).“</p> <p>Dôvod: Odborníci z praxe sa podieľajú na vedení záverečných prác, prípadne zabezpečujú výučbu predmetov alebo časti predmetov.</p>	A Text bol doplnený.
595.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Str. 15, Štandard VS 6</p> <p>Pôvodný text: „Aby študenti získali pozitívnu skúsenosť z vysokoškolského vzdelávania, je dôležité, aby vysoké školy poskytovali svojim študentom širokú škálu zdrojov na podporu ich štúdia a vzdelávania, a to od fyzických zdrojov, akými sú knižnice, študovne a IT infraštruktúra až po ľudské zdroje, tútorov a poradcov.“</p> <p>Nový text: „Aby študenti získali pozitívnu skúsenosť z vysokoškolského vzdelávania, je dôležité, aby vysoké školy poskytovali svojim študentom širokú škálu zdrojov na podporu ich štúdia a vzdelávania, a to od fyzických zdrojov, akými sú knižnice, študovne a IT infraštruktúra až po ľudské zdroje, tútorov a študijných poradcov.“</p> <p>Dôvod: Povinnosť mať študijných poradcov určuje zákon o VŠ, §51, ods. 9</p>	N Je to implicitne zahrnuté do textu štandardov.
596.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Str. 16, Štandard VS 8</p> <p>Pôvodný text: „Vysoká škola zverejňuje jasné, presné, objektívne, aktuálne a jednoducho prístupné informácie o svojej činnosti vrátane študijných programov, o podmienkach prijatia na štúdium, zamýšľaných výstupoch vzdelávania, o akademických tituloch ktoré udeľuje, o vyučovaní, učení sa a používaných postupoch na hodnotenie, podmienkach štúdia pre študentov so špecifickými potrebami, o miere úspešnosti a možnostiach vzdelávania pre svojich študentov, ako aj informácie o uplatnení absolventov.“</p> <p>Nový text: „Vysoká škola zverejňuje jasné, presné, objektívne, aktuálne a jednoducho prístupné informácie o svojej činnosti vrátane študijných programov, o podmienkach prijatia na štúdium, zamýšľaných výstupoch vzdelávania, o akademických tituloch ktoré udeľuje, o vyučovaní, učení sa a používaných postupoch na hodnotenie, podmienkach štúdia pre študentov so špecifickými potrebami, o miere úspešnosti a možnostiach vzdelávania pre svojich študentov, vrátane výsledkov</p>	ČA Text bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		vzájomného porovnávania zohľadňujúceho medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext, ako aj informácie o uplatnení absolventov.“ Komentár: Požiadavka na informácie o uplatnení absolventov sa objavuje aj v iných súvislostiach. Treba však vychádzať z toho, že absolventi nemajú žiadnu zákonom určenú povinnosť, takéto informácie VŠ poskytovať.	
597.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 16, Štandard VS 9 Pôvodný text: „Vysoká škola monitoruje a periodicky vyhodnocuje študijné programy, aby sa uistovala, že sú dosahované ciele, ktoré im boli určené a že reagujú na najnovšie poznatky, technologické možnosti, potreby študentov, uplatniteľnosť absolventov a očakávania zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán.“ Komentár: Reálnosť očakávaní zamestnávateľov je ťažko hodnotiteľná a posúdiťelná. Očakávania zamestnávateľov sú momentálne veľmi diskutovanou otázkou a názory zamestnávateľov sú často irelevantné a vzájomne si odporujúce.	N Zapojenie zamestnávateľov do procesov zabezpečenia kvality vychádza zo základných princípov ESG.
598.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 16, Štandard VS 9 Pôvodný text: „Vysoká škola každú zmenu pripravuje a schvaľuje za účasti zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán.“ Nový text: „Vysoká škola úpravu študijného programu pripravuje a schvaľuje za účasti zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán.“ Dôvod: Pojem úprava študijného programu je vysvetlený medzi definíciami, kým pojem každá zmena nie je jasný a mohol by znamenať zabrzdenie rozvoja študijného programu. Podľa zákona o VŠ §2 ods. 5: „Vysoké školy poskytujú, organizujú a zabezpečujú vysokoškolské vzdelávanie v rámci akreditovaných študijných programov; rozsah oprávnenia na ich vytváranie, úpravu a uskutočňovanie je uvedený v registri študijných odborov.“ Komentár: Asi nebude jednoduché nastaviť proces pre prípravu a schválenie každej zmeny za účasti zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán. Veď zmenou ŠP je napr. aj malá modifikácia informačného listu povinného predmetu. Namiesto požiadavky „každá zmena“ by mal byť umožnený diferencovaný prístup.	N Zapojenie zamestnávateľov do procesov zabezpečenia kvality vychádza zo základných princípov ESG.
599.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 16, Štandard VS 9 Pôvodný text: „obsahu študijných programov vo svetle najnovších výsledkov vedeckého výskumu v danej disciplíne, čím zaisťuje aktuálnosť programu“ Nový text: „obsahu študijných programov vo svetle najnovších výsledkov vedeckého výskumu a tvorivej činnosti v danej disciplíne a v ostatných participujúcich disciplínach, čím zaisťuje aktuálnosť programu,“	N Je to implicitne zahrnuté v koncepte výstupov vzdelávania.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Dôvod: V študijných programoch v študijnom odbore 1. architektúra a urbanizmus a študijnom odbore 39. umenie treba okrem vedeckého výskumu zaradiť aj umeleckú/tvorivú činnosť (CREUČ).	
600.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 16, Štandard VS 9 Pôvodný text: „To zahŕňa najmä hodnotenie: ... • zmien potrieb spoločnosti“ Nový text: „To zahŕňa najmä hodnotenie: ... • zohľadnenia zmien potrieb spoločnosti“ Komentár: VŠ nemá nástroje na hodnotenie zmien potrieb spoločnosti. VŠ môže zohľadniť pri úprave študijných programov potreby spoločnosti alebo zmeny potrieb spoločnosti.	A Text bol preformulovaný.
601.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 17, Štandard VS 10 Pôvodný text: „Naviac sa vysokým školám odporúča podstupovať aj iné formy externého zabezpečovania kvality, najmä odborovo špecifické externé hodnotenia ich študijných programov alebo iných aktivít. “ Nový text: „Naviac sa vysokým školám odporúča podstupovať aj iné formy externého zabezpečovania kvality, najmä odborovo špecifické externé hodnotenia ich študijných programov alebo iných aktivít, vrátane výsledkov vzájomného porovnávania zohľadňujúceho medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext.“	N Text bol preformulovaný. Odporúčanie bolo vypustené.
602.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program Akreditačné štandardy neobsahujú ani zmienku o konverzných študijných programoch, ktoré predstavujú vynikajúci nástroj na to, aby mohli uchádzači, ktorí nezískali dostatočný základ v príslušnom odbore úspešne ukončiť štúdium. Je to dôležité pre stredoškóľakov, ktorí sa na strednej škole zamerali na iné oblasti ako sú potrebné pre odbor, na ktorý sa hlásia a tiež pre absolventov prvého stupňa, ktorí chcú študovať druhý stupeň v inom odbore. Požiadavka na zmenu: uviesť v akreditačných štandardoch aj možnosť konverzných študijných programov, ktoré by z pohľadu personálneho zabezpečenia a aj samotnej akreditácie mali byť považované ako variant hlavného študijného programu a teda nevyžadovali dodatočné personálne, materiálne a iné zabezpečenie.	A Koncept konverzných študijných programov bol zohľadnený
603.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 18, Štandard ŠP1.1 Pôvodný text: „Študijný program je v súlade s poslaním vysokej školy a stratégiou jej rozvoja, bol spracovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy“ Nový text: „Študijný program je v súlade s poslaním vysokej školy a stratégiou jej rozvoja, je spracovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy“	A Text bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

604.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 19, Štandard ŠP1.3 Pôvodný text: „Obsah a štruktúra študijného programu umožňuje dosahovanie vzdelávacích výstupov a zaručuje prístup k najnovším vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam, vrátane relevantných mäkkých zručností, ako sú napríklad motivácia a schopnosť učiť sa, schopnosť pracovať v tíme“ Nový text: „Obsah a štruktúra študijného programu umožňuje dosahovanie vzdelávacích výstupov a zaručuje prístup k najnovším vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam, vrátane relevantných mäkkých zručností, ako sú napríklad motivácia a schopnosť učiť sa, schopnosť pracovať v odbornom a interdisciplinárnom tíme“	N Je to redundantné. Pojem odborný tím zahŕňa aj túto možnosť.
605.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 22, Štandard ŠP3.2 Pôvodný text: „ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich“ Nový text: „ak to okolnosti vyžadujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich“ Dôvod: Ak má študent pocit, že hodnotenie daného skúšajúceho je neobjektívne, má možnosť požiadať o komisionálne preskúšanie.	N Vyplýva to z požiadaviek ESG.
606.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 24, Štandard ŠP4.1 Pôvodný text: „Sú zavedené mechanizmy umožňujúce riešiť pocity krivdy, vznášať námietky, sťažnosti a žiadosti o nápravu a efektívne ich riešiť, pričom škola musí zaručiť spravodlivé zaobchádzanie zo sťažovateľmi.“ Nový text: „Sú zavedené mechanizmy umožňujúce vznášať námietky, riešiť sťažnosti a žiadosti o nápravu a efektívne ich riešiť, pričom škola musí zaručiť spravodlivé zaobchádzanie zo sťažovateľmi.“ Dôvod: „Pocit krivdy“ je príliš subjektívny pojem, ďalšie pojmy v danej vete dostatočne vyjadrujú úmysel tohto textu.	A Predmetný pojem bol vypustený.
607.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 24, Štandard ŠP5.1 Pôvodný text: „v študijných programoch prvého stupňa je minimálna požiadavka 5 osôb, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa a aspoň tri osoby sú vo funkcii docenta“ Nový text: „v študijných programoch prvého stupňa je minimálna požiadavka 5 osôb, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa a aspoň tri osoby sú vo funkcii docenta alebo profesora“ Dôvod: Nemôže sa vyžadovať práve docent, okrem docenta to môže byť aj profesor. Komentár: Požiadavku 5 osôb, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa a aspoň tri osoby sú vo funkcii docenta alebo profesora považujeme za dobrú.	A Text bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

608.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 24, Štandard ŠP5.1 Komentár: Požiadavku 5 osôb v jadre personálneho zabezpečenia študijného programu 2. stupňa, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium druhého stupňa a aspoň dve osoby sú vo funkcii docenta a aspoň jedna osoba je vo funkcii profesora považujeme za dobrú.	0 Konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.
609.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 24, Štandard ŠP5.1 Pôvodný text: „v študijných programoch tretieho stupňa je minimálna požiadavka 5 osôb, z ktorých aspoň“ Nový text: „v študijných programoch tretieho stupňa je minimálna požiadavka 3 osoby, z ktorých aspoň 1 je funkcii profesora a ďalšie aspoň vo funkcii docenta“.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
610.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 25-26, Štandard ŠP5.1 Komentár: Navrhujeme doplniť aj požiadavku na personálne zabezpečenie medziodborových študijných programov v jednotlivých stupňoch štúdia.	ČA Medziodborové štúdium nie je v zákone o zabezpečovaní kvality explicitne uvedené. Doplnená bola požiadavka na študijný program v kombinácii dvoch študijných odborov.
611.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	Str. 25-26, Štandard ŠP5.1 Komentár: Navrhujeme doplniť aj požiadavku na personálne zabezpečenie konverzných študijných programov v 1. a 2. stupni štúdia s tým, že konverzné študijné programy budú považované z pohľadu personálneho zabezpečenia a aj samotnej akreditácie za variantu hlavného študijného programu a teda nebudú vyžadovať dodatočné personálne, materiálne a iné zabezpečenie. Ak sme k návrhu konkrétneho štandardu nevzniesli pripomienku, znamená to, že nemáme k nemu výhradu, považujeme ho za dobrý a požadujeme zachovať jeho znenie.	A Koncept konverzných študijných programov bol zohľadnený.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

612.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>VII. Príloha</p> <p>VIII. Príloha A: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko- pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“</p> <p>I.Všeobecná časť</p> <p>1. STU súhlasí s princípom uvádzania prahových hodnôt v kritériách, lebo neuvádzanie prahových hodnôt v metodikách by mohlo skôr viesť k tomu, že v tej istej oblasti by sa rozhodovalo inak. Viedlo by to k špekuláciám a zaťažovaniu pracovných skupín. Bez uvedenia prahových hodnôt by sa tiež nedalo zabezpečiť zvýšenie kvality, ale viedlo by to k snahe skôr zachovať terajší stav. Na druhej strane je základný problém materiálu, že prahové hodnoty nie sú kvantitatívne nastavené porovnateľne s medzinárodným prostredím. Takéto medzinárodné a domáce porovnania by sa mali vyžadovať priamo v metodikách, aby sa konkrétne návrhy ukotvili ako medzinárodné, tak aj boli splniteľné. Inak sa môže stať, že napr. hrozí, že navrhnuté prahové hodnoty môžu byť alebo nesplniteľné, alebo sa budú považovať len za nutnú a postačujúcu podmienku. Navrhujeme všade, kde to je možné, dokladovať prahové hodnoty aj prílohami s rozpracovanými argumentami (porovnania v medzinárodnom kontexte, štatistiky a pod.).</p>	N Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
613.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	8. Navrhujeme všade definovať minimálny počet vedenia bakalárskych a diplomových prác, ako aj stanovenia min. dĺžky pedagogického pôsobenia. Pedagogické pôsobenie a jeho kvalita sú v kritériách slabo akcentované.	N Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené.
614.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	9. V prílohe VIII. sa vyskytujú viaceré pojmy, ktoré si vyžadujú presnejšie definovanie, ako napr. medzinárodne uznávaná kvalita vedeckých výstupov, renomované vydavateľstvo štandardne vydávajúce vedeckú literatúru, významný autorský vklad, väčšinový autorský podiel, semiautocitácie.	ČA Predmetné pojmy boli buď zadané alebo vypustené.
615.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	10. Z pohľadu technických a technologických odborov sú publikačné výstupy dosť podrobne charakterizované, chýba však silnejšie konkrétne zdôraznenie charakteristík iných typov výstupov, typických pre technologické a konštrukčné disciplíny (napr. patenty, autorské osvedčenia doma i v zahraničí, prijaté alebo víťazné projekty) a tiež definovanie aké ohlasy by sa mali preferovať (napr. realizované inžinierske diela, umiestnenia v súťažiach doma i v	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		zahraničí, realizované patenty, a pod.). Toto by sa žiadalo všade plošne dodať do každej časti materiálu, aby sa predišlo tomu, že sa takéto výstupy budú v kritériách i hodnotení marginalizovať.	Agentúra to ponecháva v pôsobnosti vysokej školy.
616.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>11. bod c)</p> <p>Pôvodný text: „účasť na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),“</p> <p>Nový text: „účasť na riešení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),“</p> <p>Dôvod: Nie je jasne definované, čo znamená „účasť na vedení“. Mladí pedagogickí a vedeckí pracovníci majú obmedzené možnosti získať napr. projekty napr. VEGA, APVV, v ktorých by boli vedúcimi projektov</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené. Agentúra to ponecháva v pôsobnosti vysokej školy.</p>
617.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Pôvodný text: Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača:</p> <p>a) Publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skrípt alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umelecko-pedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia</p> <p>Otázka: Prečo sa nezohľadňujú aj moderné elektronické materiály, napr. tvorba materiálov pre Moodle s interaktívnymi prvkami je náročnejšia ako len písanie skrípt.</p> <p>Komentár: Navrhujeme zvážiť vynechať ako štandard. Je v protiklade s tendenciou vo vyspelých krajinách používať medzinárodne etablované učebnice.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené. Agentúra to ponecháva v pôsobnosti vysokej školy.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

618.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Pôvodný text: písm. b) Vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie na vysokej škole v príslušnom odbore habilitačného konania,</p> <p>Návrh: Navrhujeme doplniť požiadavku na vedenie minimálneho počtu bakalárskych a diplomových prác. V prípade potreby uviesť počty pre rôzne skupiny študijných odborov v špeciálnej časti. Navrhujeme upresniť požadovanú dĺžku pôsobenia a rozsah (napr. požadovaný úväzok).</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené. Agentúra to ponecháva v pôsobnosti vysokej školy.</p>
619.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Pôvodný text: písm. c) Účasť na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo ine relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),</p> <p>Otázka: Aký je rozdiel vedenie a účasť na vedení?</p> <p>Návrh: Navrhujeme vynechať prívlastok úspešne ukončeného. Možnosti získavania projektov sú dosť obmedzené. Výskumné projekty bežne trvajú 4-5 rokov. Požiadavka na úspešné ukončenie je zbytočne prísna a bude oddŕaľovať habilitácie. Alternatívou by mohlo byť projekty, ktoré úspešne prešli priebežným alebo záverečným hodnotením.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené. Agentúra to ponecháva v pôsobnosti vysokej školy.</p>
620.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>I. Špeciálna časť</p> <p>II.4. Skupina D: Zoznam študijných odborov v skupine</p> <p>3. Biológia</p> <p>7. Ekologické a environmentálne vedy</p> <p>13. Fyzika</p> <p>17. Chémia</p> <p>18. Informatika</p> <p>22. Matematika</p> <p>42. Vedy o Zemi</p> <p>Komentár: Pre účely stanovenia minimálnych požiadaviek na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>"docent" (Príloha A) a "profesor" (Príloha B) je odbor informatika zaradený do skupiny študijných odborov zahŕňajúcich prírodné vedy a matematiku. Informatika jednoznačne nepatrí do tejto skupiny. Aj v súčasnom zaradení, či už pre účely metodiky rozpočtu vysokých škôl, alebo pre účely posudzovania vedeckých projektov (Rada agentúry APVV, či komisie VEGA, konkrétne Rada APVV pre technické vedy, komisia VEGA č. 5, kde sa realizujú projekty v odbore informatika; teoretická informatika je zaradená formálne aj do komisie VEGA č. 1, ale napr. v zložení komisie nie je v súčasnosti žiaden informatik, keďže prírodné vedy sú svojimi publikačnými zvyklosťami veľmi vzdialené od informatiky), je informatika zaradená medzi technické vedy. To má svoje opodstatnenie aj vzhľadom na jej prepojenia s inými disciplínami a spôsoby publikovania. Slovenská komisia pre vedecké hodnoty nepovažuje informatické vedy za prírodné vedy (viď kritériá pre priznávanie vedeckých kvalifikačných stupňov) a diferencuje v rámci prírodných vied a rešpektuje veľké rozdiely medzi publikačnými a citačnými zvyklosťami.</p> <p>Návrh: Zaradiť informatiku do skupiny študijných odborov E</p>	
621.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov</p> <p>Pôvodný text: Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne musia požadovať aspoň 10 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aspoň 6 z týchto prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze, b) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí d) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača <p>Návrh: Navrhujeme vynechať prívlastok „významným“ pre všetky skupiny študijných odborov pre habilitácie a inaugurácie. Podľa tejto metodiky by boli totiž tri typy autorských vkladov: 1. Hlavný/korešpondujúci, 2. Iný významný ako v bode 1, 3. Iný nepomenovaný ale nie významný. Je nedôstojné, aby hodnotitelia uchádzačov mali vyšetrovať, ktoré spoluautorstvá sú málo významné.</p>	<p>ČA</p> <p>Text bol preformulovaný. Predmetné pojmy, prahové hodnoty, koncepty a kategórie boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Otázka: „ ... v renomovaných databázach WoS a SCOPUS ...“, v iných prípadoch je uvedené len „ ... v renomovaných databázach ...“ rozumie sa tým tak isto len WoS a SCOPUS alebo aj iné databázy? Ak áno, ktoré?</p> <p>Návrh 1: Navrhujeme upresniť v každom odstavci, kde je takéto spojenie použité.</p> <p>Komentár: V podmienkach na uchádzača o habilitačné alebo inauguračné konanie sú pre rôzne skupiny odborov rôzne definované podmienky z pohľadu autorstva publikačných výstupov: „ ... uchádzač musí mať väčšinový autorský podiel ...“, „ ... uchádzač musí byť hlavný alebo korešpondujúci autor ...“, „ ... uchádzač musí byť autor s najvyšším percentuálnym podielom alebo korešpondujúci autor ...“. Napr. v prípade skupiny odborov E sa požaduje minimálne 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, pričom ďalej sa uvádza, že aspoň v troch z týchto prác musí byť uchádzač autorom alebo jedným z autorov s najvyšším percentuálnym podielom.</p> <p>Návrh 2: Navrhujeme zjednotiť, upresniť a vypustiť „korešpondujúci autor“.</p> <p>Návrh 3: Navrhujeme pre všetky skupiny študijných odborov pre habilitácie a inaugurácie nahradiť termín „niekoľkých“, presným počtom. Z desiatich prác sú 3 úplné minimum a 5 sa nám zdá vyhovujúcejšie, prípadne upresniť, napr. percentuálnym podielom.</p>	
622.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy</p> <p>Pôvodný text: Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne nasledovného počtu citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, ktoré sú registrované v renomovaných databázach podľa študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 40 citácií v odboroch Biológia, Fyzika, Chémia b) 30 citácií v odboroch Ekologické a environmentálne vedy, Vedy o Zemi c) 20 citácií v odboroch Matematika, Informatika <p>Návrh: Navrhujeme zvážiť počty citácií hodnotou Hirschovho indexu (H-indexu) pre všetky skupiny odborov habilitácií a inaugurácií. V scientometrickej literatúre v desiatkach článkov z ostatných 10-15 rokov sa H-index preferuje, lebo je menej ovplyvnený 1-2 prácami s enormným množstvom citácií. H-index je okrem toho lepším ukazovateľom citovateľnosti prác, na ktorých je daný človek hlavným alebo korešpondujúcim autorom. Na preklopenie navrhovaných hodnôt počtu citácií na minimálnu hodnotu H-indexu stačí jednoduchý vzorec. Odmocnina celkového počtu citácií udáva maximálnu možnú hodnotu H-indexu autora, ak by mali všetky práce rovnaký počet citácií. Túto odmocninu stačí zmenšiť o 1-2 jednotky,</p>	<p>N</p> <p>Text bol preformulovaný. Predmetné pojmy, prahové hodnoty, koncepty a kategórie boli vypustené. Agentúra to ponecháva v pôsobnosti vysokej školy.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

623.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>II. 5. Skupina E: Zoznam študijných odborov v skupine Návrh: Doplniť 18. Informatika</p> <p>1. Skupina odborov E je (aj v porovnaní s ostatnými) príliš široká. Skupina vykazuje heterogennosť publikačných zvyklostí a scientometrických ukazateľov. Navrhujeme preto rozdeliť ju na tri alebo štyri publikačne a citačne podobne silné samostatné skupiny, ktoré by aj veľkosťou boli porovnateľné s ostatnými skupinami v materiály. Samostatný problém tvorí informatika, ktorá je zaradená do skupiny študijných odborov zahŕňajúcich prírodné vedy a matematiku. Tieto sú svojimi publikačnými zvyklosťami veľmi vzdialené od informatiky. Informatika jednoznačne nepatrí do tejto skupiny. Aj v súčasnom zaradení, či už pre účely metodiky rozpočtu vysokých škôl, alebo pre účely posudzovania vedeckých projektov (Rada agentúry APVV, či komisie VEGA, konkrétne Rada APVV pre technické vedy, komisia VEGA č. 5, kde sa realizujú projekty v odbore informatika; teoretická informatika je zaradená formálne aj do komisie VEGA č. 1, ale napr. v zložení komisie nie je v súčasnosti žiaden informatik, keďže prírodné vedy sú svojimi publikačnými zvyklosťami veľmi vzdialené od informatiky), je informatika zaradená medzi technické vedy. To má svoje opodstatnenie aj vzhľadom na jej prepojenia s inými disciplínami a spôsoby publikovania. Slovenská komisia pre vedecké hodnoty nepovažuje informatické vedy za prírodné vedy (viď kritériá pre priznávanie vedeckých kvalifikačných stupňov) a diferencuje v rámci prírodných vied a rešpektuje veľké rozdiely medzi publikačnými a citačnými zvyklosťami. Osobitý problém tvorí študijný odbor Architektúra a urbanizmu, ktorý má interdisciplinárny záber so špecifickým charakterom výstupov na rozhraní technických a umeleckých disciplín. Navrhujeme doplniť determinant pre zaradenie konkrétneho odboru do skupiny aj obsahom, keďže napr. pre odbor Architektúra a urbanizmus sú relevantné aj výstupy iného druhu (architektonické, umelecké a pod.) Zostavenie homogénnejších skupín je možné realizovať napr. vytvorením 4 nových samostatných skupín alebo vytvorením 4 podskupín v rámci skupiny E. Alternatívne je možné napr. vyčleniť 1. Lesníctvo, Drevárstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo, Priestorové plánovanie, Geodézia a kartografia. 2. Architektúra a urbanizmus, Doprava, Stavebníctvo, Strojárstvo, Elektrotechnika, Informatika Získavanie zdrojov. 3. Biotechnológie, Potravinárstvo, Chemické Inžinierstvo a technológie. Iná alternatíva by spočívala v takomto delení 1. Lesníctvo, Drevárstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo, Priestorové plánovanie, Geodézia a kartografia 2. Doprava, Stavebníctvo,</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>
------	--	--	---

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Strojárstvo, Elektrotechnika a Získavanie zdrojov, Informatika 3. Biotechnológie, Potravinárstvo, Chemické Inžinierstvo a technológie 4. Architektúra a urbanizmus. Ak by to nebolo splniteľné, tak navrhujeme diferencovane odstupňovať požadované publikačné výstupy a citácie, ktoré by platili pre takéto zoskupenia vo vnútri skupiny E.	
624.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov</p> <p>Pre technicky orientované študijné odbory navrhujeme upraviť:</p> <p>Pôvodný text: "Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. inžinierskych a architektonických diel, technicko -konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií), pričom":</p> <p>Nový text: "Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch, z toho aspoň 5 vedeckých prác registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. inžinierskych a architektonických diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií), pričom":</p> <p>Dôvod: Kritériá by nemali byť výraznejšie prísnejšie ako súčasné kritériá pre príslušné odbory habilitačného konania a inauguračného konania. Pri technicky zameraných odboroch by mal byť väčší dôraz kladený aj na realizované inžinierske diela, technicko-konštrukčné výstupy, riešenia a technológie.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
625.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Architektúra a urbanizmus</p> <p>Pripomienka č. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Úprava požadovaného minimálneho počtu vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov v odbore Architektúra a urbanizmus. <p>Zdôvodnenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vzhľadom na špecifickosť odboru Architektúra a urbanizmus s presahom do odboru Umenie je minimálny počet 10 (docent) / 20 (profesor) vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných 	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov značne vysoký.</p> <p>Ako argumentačnú základňu pre úpravu uvádzame porovnanie výstupov medzinárodných reprezentantov (profesorov) Top universities 2019 (QS World University Rankings by Subject 2019)¹ venujúcich sa výučbe architektúry a urbanizmu, ktoré boli spracované v novembri 2019. Cieľom porovnania je poukázať na štandardnú úroveň plnenia kritérií na získanie titulu profesor v odbore architektúra a urbanizmus v európskom meradle. Vyšší počet výstupov v databázach WoS a Scopus u niektorých autorov je podmienený ich publikačnou aktivitou v iných odboroch (Tab. 1). Absolútna väčšina uvedených profesorov / architektov podľa databáz publikuje v odboroch "Engineering", "Arts and Humanities" a "Social Sciences". Výsledný priemer publikačných výstupov profesorov podľa Tabuľky 1. v databáze WoS je 10 publikácií a v databáze Scopus 12 publikácií.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Druhým argumentom je, že v prípade odboru Architektúra a urbanizmus sa jedná o skokové navýšenie minimálnych požiadaviek na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ / „profesor“ oproti súčasnému stavu. 	<p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
626.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Pripomienka č. 2:</p> <p>Úprava bodu c) v sekcii Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov</p> <p>c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača Zdôvodnenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V prípade výstupov umeleckej činnosti, obdobie 5 rokov v architektúre a urbanizme reprezentuje pomerne krátky časový interval, nakoľko návrh, projekcia (všetky stupne povoľovacieho procesu s vyjadrovaniami príslušných orgánov) a následná realizácia s kolaudáciou bežne v praxi trvá 2-3 roky, pri väčších a komplikovanejších objektoch spravidla aj dlhšie. Do tohto intervalu sa nezarátava proces prihlasovania diel do súťaží a ich vyhodnotenie, nakoľko úspech v medzinárodných súťažiach je jedným z determinantov kvality diela / autora a v prípade garantov a jadra personálneho zabezpečenia tvorí základ pre ich akceptáciu v procese akreditácie. Preto navrhujeme nasledovné znenie: aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov (10 rokov v odbore Architektúra a urbanizmus) pred podaním žiadosti uchádzača 1. 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s 	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. Inžinierskych a architektonických diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií);</p> <p>2. 5 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. umeleckých, architektonických a inžinierskych diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií) v odbore Architektúra a urbanizmus, pričom:</p> <p>a) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom,</p> <p>b) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí,</p> <p>c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov (10 rokov v odbore Architektúra a urbanizmus) pred podaním žiadosti uchádzača</p>	
627.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Pôvodný text: Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. Inžinierskych a architektonických diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií), pričom:</p> <p>a) Aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom</p> <p>b) Aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí</p> <p>c) Aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača.</p> <p>Otázka: „... v renomovaných databázach WoS a SCOPUS ...“, v iných prípadoch je uvedené len „... v renomovaných databázach ...“ rozumie sa tým tak isto len WoS a SCOPUS alebo aj iné databázy? Ak áno, ktoré?</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Návrh 1: Navrhujeme upresniť v každom odstavci, kde je takéto spojenie použité.</p> <p>Komentár: V podmienkach na uchádzača o habilitačné alebo inauguračné konanie sú pre rôzne skupiny odborov rôzne definované podmienky z pohľadu autorstva publikačných výstupov: „... uchádzač musí mať väčšinový autorský podiel ...“, „... uchádzač musí byť hlavný alebo korešpondujúci autor ...“, „... uchádzač musí byť autor s najvyšším percentuálnym podielom alebo korešpondujúci autor ...“. Napr. v prípade skupiny odborov E sa požaduje minimálne 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, pričom ďalej sa uvádza, že aspoň v troch z týchto prác musí byť uchádzač autorom alebo jedným z autorov s najvyšším percentuálnym podielom.</p> <p>Návrh 2: Navrhujeme zjednotiť, upresniť a vypustiť „korešpondujúci autor“.</p> <p>Návrh 3: Navrhujeme pre všetky skupiny študijných odborov pre habilitácie a inaugurácie nahradiť termín „niekoľkých“, presným počtom. Z desiatich prác sú 3 úplné minimum a 5 sa nám zdá vyhovujúcejšie, prípadne upresniť, napr. percentuálnym podielom.</p>	
628.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy</p> <p>Pôvodný text: “b) 15 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach v ostatných odboroch v skupine”.</p> <p>Nový text: “b) 15 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 5 je registrovaných v renomovaných databázach v ostatných odboroch v skupine”.</p> <p>Dôvod: Kritériá by nemali byť výraznejšie prísnejšie ako súčasné kritériá pre príslušné odbory habilitačného konania a inauguračného konania. Technicky orientované odbory môžu mať problémy pre ich plnení.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
629.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Architektúra a urbanizmus</p> <p>Pripomienka :</p> <ul style="list-style-type: none"> Úprava minimálneho počtu citácií a ohlasov podľa študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený v sekcii Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy. <p>Zdôvodnenie:</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>- V prípade odboru Architektúra a urbanizmus a jeho zaradení do skupiny odborov II.5. Skupina E: - Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy je potrebné vnímať špecifickosť tohto odboru.</p> <p>Skupina kombinuje pomerne veľa rôznorodých študijných odborov a kritéria kladené na výstupy a ohlasy sú unifikované pre všetky z nich s výnimkou odboru Biotechnológie, Chemické inžinierstvo a technológie. Toto zatriedenie považujeme za neadekvátne a navrhujeme ho rozdeliť na 3 časti. Navrhovaná metodika vychádza z mediánu citovanosti za posledné dva roky (2018 - 2019) podľa InCites Essential Science Indicators a jednotlivých oblastí výskumu, ktoré akceptujú interdisciplinárne presahy (Tab. 2). Následne, po priradení oblastí výskumu a prislúchajúcich mediánov jednotlivým študijným odborom ich navrhujeme do 3 skupín s odstupňovaním kritérií na počet citácií (Tab.3).</p> <p>V prípade titulu „docent“ navrhovaný pomer a) : b) : c) predstavuje 1 : 1/2 : 1/3</p> <p>V prípade titulu „profesor“ navrhovaný pomer a) : b) : c) predstavuje 1 : 1/3 : 1/5</p> <p>Podstatným faktom je, že časopisy určené pre odbor Architektúra a urbanizmus, resp. odbor Dizajn sú v relevantných databázach zaraďované najčastejšie v časti Arts & Humanities, resp. Social Sciences alebo Engineering (viď. pripomienku č. 1 a odbory, v ktorých publikujú medzinárodné autority so zameraním na architektúru a urbanizmus - QS World University Rankings by Subject 2019). Napríklad, v databáze WoS sa v časti Arts & Humanities, kde sú zaradené aj architektonické časopisy, sa napr. Impact factor nesleduje. Dôvodom je práve slabá relevantnosť IF vo vzťahu k tomuto typu publikácií. Ak vychádzame z hodnotenia podľa SJR, architektonické časopisy sa pohybujú v rozmedzí SJR 0,312 – 0,100 resp. pri značnej časti z nich sa SJR vôbec neuvádza. Napríklad časopis Architektúra & urbanizmus (WoS, Scopus), ktorý vydáva SAV, má SJR=0,139, čo predstavuje strednú pozíciu v zozname sledovaných periodík.</p>	<p>študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky boli vypustené.</p>
630.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Pôvodný text: Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne nasledovného počtu citácií a ohlasov podľa študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený:</p> <p>a) 30 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznanou kvalitou, ktoré sú registrované v renomovaných databázach</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>b) 15 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach v ostatných odboroch v skupine.</p> <p>c) Návrh:</p> <p>a) 15 citácií na publikované vedecké práce alebo citácie a ohlasy na iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach v odboroch Doprava, Drevárstvo, Elektrotechnika, Geodézia a kartografia, Potravinárstvo, Priestorové plánovanie, Stavebníctvo, Strojárstvo, Získavanie a spracovanie zemských zdrojov.</p> <p>b) 10 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo citácie a ohlasy iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 5 je registrovaných v renomovaných databázach v odboroch Architektúra a urbanizmus, Kybernetika, Lesníctvo, Obrana a vojenstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo.</p> <p>Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne nasledovného počtu citácií a ohlasov podľa študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený</p> <p>Otázka: „... v renomovaných databázach WoS a SCOPUS ...“, v iných prípadoch je uvedené len „... v renomovaných databázach ...“ rozumie sa tým tak isto len WoS a SCOPUS alebo aj iné databázy? Ak áno, ktoré?</p> <p>Návrh 1: Navrhujeme upresniť v každom odstavci, kde je takéto spojenie použité.</p> <p>Komentár: V podmienkach na uchádzača o habilitačné alebo inauguračné konanie sú pre rôzne skupiny odborov rôzne definované podmienky z pohľadu autorstva publikačných výstupov: „... uchádzač musí mať väčšinový autorský podiel ...“, „... uchádzač musí byť hlavný alebo korešpondujúci autor ...“, „... uchádzač musí byť autor s najvyšším percentuálnym podielom alebo korešpondujúci autor ...“. Napr. v prípade skupiny odborov E sa požaduje minimálne 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, pričom ďalej sa uvádza, že aspoň v troch z týchto prác musí byť uchádzač autorom alebo jedným z autorov s najvyšším percentuálnym podielom.</p> <p>Návrh 2: Navrhujeme zjednotiť, upresniť a vypustiť „korešpondujúci autor“.</p>	<p>Predmetné položky boli vypustené.</p>
--	--	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Návrh 3: Navrhujeme pre všetky skupiny študijných odborov pre habilitácie a inaugurácie nahradiť termín „niekoľkých“, presným počtom. Z desiatich prác sú 3 úplné minimum a 5 sa nám zdá vyhovujúcejšie, prípadne upresniť, napr. percentuálnym podielom.	
631.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>IX. Príloha B: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ - verzia s prahovými hodnotami</p> <p>I.Všeobecná časť</p> <p>1.STU súhlasí s princípom uvádzania prahových hodnôt v kritériách, lebo neuvádzanie prahových hodnôt v metodikách by mohlo skôr viesť k tomu, že v tej istej oblasti by sa rozhodovalo inak. Viedlo by to k špekuláciám a zaťažovaniu pracovných skupín. Bez uvedenia prahových hodnôt by sa tiež nedalo zabezpečiť zvýšenie kvality, ale viedlo by to k snahe skôr zachovať terajší stav. Na druhej strane je základný problém materiálu, že prahové hodnoty nie sú kvantitatívne nastavené porovnateľne s medzinárodným prostredím. Takéto medzinárodné a domáce porovnania by sa mali vyžadovať priamo v metodikách, aby sa konkrétne návrhy ukotvili ako medzinárodné, tak aj boli splniteľné. Inak sa môže stať, že napr. hrozí, že navrhnuté prahové hodnoty môžu byť alebo nesplniteľné, alebo sa budú považovať len za nutnú a postačujúcu podmienku. Navrhujeme všade, kde to je možné, dokladovať prahové hodnoty aj prílohami s rozpracovanými argumentami (porovnania v medzinárodnom kontexte, štatistiky a pod.). Navrhujeme všade definovať minimálny počet vedenia bakalárskych a diplomových prác, ako aj stanovenia min. dĺžky pedagogického pôsobenia. Pedagogické pôsobenie a jeho kvalita sú v kritériách slabo akcentované.</p>	N Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
632.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	2. V prílohe VIII sa vyskytujú viaceré pojmy, ktoré si vyžadujú presnejšie definovanie, ako napr. medzinárodne uznávaná kvalita vedeckých výstupov, renomované vydavateľstvo štandardne vydávajúce vedeckú literatúru, významný autorský vklad, väčšinový autorský podiel, semiautocitácie.	ČA Predmetné pojmy boli buď vypustené alebo zadefinované.
633.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	3. Z pohľadu technických a technologických odborov sú publikačné výstupy dosť podrobne charakterizované, chýba však silnejšie konkrétne zdôraznenie charakteristík iných typov výstupov, typických pre technologické a konštrukčné disciplíny (napr. patenty, autorské osvedčenia doma i v zahraničí, prijaté alebo víťazné projekty a tiež definovanie aké ohlasy by sa mali preferovať (napr. realizované inžinierske diela, umiestnenia v súťažiach doma i v zahraničí, realizované patenty, a pod.). Toto by sa žiadalo všade plošne dodať do každej časti	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		materiálu, aby sa predišlo tomu, že sa takéto výstupy budú v kritériách i hodnotení marginalizovať.	podľa skupín bola vypustená.
634.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>I. Špeciálna časť</p> <p>Zoznam študijných odborov v skupine</p> <p>1. Skupina odborov E je (aj v porovnaní s ostatnými) príliš široká. Skupina vykazuje heterogénnosť publikačných zvyklostí a scientometrických ukazateľov. Navrhujeme preto rozdeliť ju na tri alebo štyri publikačne a citačne podobne silné samostatné skupiny, ktoré by aj veľkosťou boli porovnateľné s ostatnými skupinami v materiály. Samostatný problém tvorí informatika, ktorá je zaradená do skupiny študijných odborov zahŕňajúcich prírodné vedy a matematiku. Tieto sú svojimi publikačnými zvyklosťami veľmi vzdialené od informatiky. Informatika jednoznačne nepatrí do tejto skupiny. Aj v súčasnom zaradení, či už pre účely metodiky rozpočtu vysokých škôl, alebo pre účely posudzovania vedeckých projektov (Rada agentúry APVV, či komisie VEGA, konkrétne Rada APVV pre technické vedy, komisia VEGA č. 5, kde sa realizujú projekty v odbore informatika; teoretická informatika je zaradená formálne aj do komisie VEGA č. 1, ale napr. v zložení komisie nie je v súčasnosti žiaden informatik, keďže prírodné vedy sú svojimi publikačnými zvyklosťami veľmi vzdialené od informatiky), je informatika zaradená medzi technické vedy. To má svoje opodstatnenie aj vzhľadom na jej prepojenia s inými disciplínami a spôsoby publikovania. Slovenská komisia pre vedecké hodnoty nepovažuje informatické vedy za prírodné vedy (viď kritériá pre priznávanie vedeckých kvalifikačných stupňov) a diferencuje v rámci prírodných vied a rešpektuje veľké rozdiely medzi publikačnými a citačnými zvyklosťami. Osobitý problém tvorí študijný odbor Architektúra a urbanizmu, ktorý má interdisciplinárny záber so špecifickým charakterom výstupov na rozhraní technických a umeleckých disciplín. Navrhujeme doplniť determinant pre zaradenie konkrétneho odboru do skupiny aj obsahom, keďže napr. pre odbor Architektúra a urbanizmus sú relevantné aj výstupy iného druhu (architektonické, umelecké a pod.) Zostavenie homogénnejších skupín je možné realizovať napr. vytvorením 4 nových samostatných skupín alebo vytvorením 4 podskupín v rámci skupiny E. Alternatívne je možné napr. vyčleniť 1. Lesníctvo, Drevárstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo, Priestorové plánovanie, Geodézia a kartografia. 2. Architektúra a urbanizmus, Doprava, Stavebníctvo, Strojárstvo, Elektrotechnika, Informatika Získavanie zdrojov. 3. Biotechnológie, Potravinárstvo, Chemické Inžinierstvo a technológie.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Iná alternatíva by spočívala v takomto delení 1. Lesníctvo, Drevárstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo, Priestorové plánovanie, Geodézia a kartografia 2. Doprava, Stavebníctvo, Strojárstvo, Elektrotechnika a Získavanie zdrojov, Informatika 3. Biotechnológie, Potravinárstvo, Chemické Inžinierstvo a technológie 4. Architektúra a urbanizmus.</p> <p>Ak by to nebolo splniteľné, tak navrhujeme diferencovane odstupňovať požadované publikačné výstupy a citácie, ktoré by platili pre takéto zoskupenia vo vnútri skupiny E.</p> <p>Z pohľadu technických a technologických odborov sú publikačné výstupy dosť podrobne charakterizované, chýba však silnejšie konkrétne zdôraznenie charakteristík iných typov výstupov, typických pre technologické a konštrukčné disciplíny (napr. patenty, autorské osvedčenia doma i v zahraničí, prijaté alebo víťazné projekty a tiež definovanie aké ohlasy by sa mali preferovať (napr. realizované inžinierske diela, umiestnenia v súťažiach doma i v zahraničí, realizované patenty, a pod.). Toto by sa žiadalo všade plošne dodať do každej časti materiálu, aby sa predišlo tomu, že sa takéto výstupy budú v kritériách i hodnotení marginalizovať.</p>	
635.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>II.4. Skupina D:</p> <p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov</p> <p>Pôvodný text: Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aspoň 15 z týchto prác bolo uverejnených v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach, b) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí, d) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača. <p>Otázka: „ ... v renomovaných databázach WoS a SCOPUS ...“, v iných prípadoch je uvedené len „ ... v renomovaných databázach ...“ rozumie sa tým tak isto len WoS a SCOPUS alebo aj iné databázy?</p> <p>Ak áno, ktoré?</p> <p>Návrh 1: Navrhujeme upresniť v každom odstavci, kde je takéto spojenie použité.</p> <p>Komentár: V podmienkach na uchádzača o habilitačné alebo inauguračné konanie sú pre rôzne skupiny odborov rôzne definované podmienky z pohľadu autorstva publikačných výstupov: „ ...</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>uchádzač musí mať väčšinový autorský podiel ...“, „ ... uchádzač musí byť hlavný alebo korešpondujúci autor ...“, „ ... uchádzač musí byť autor s najvyšším percentuálnym podielom alebo korešpondujúci autor ...“. Napr. v prípade skupiny odborov E sa požaduje minimálne 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, pričom ďalej sa uvádza, že aspoň v troch z týchto prác musí byť uchádzač autorom alebo jedným z autorov s najvyšším percentuálnym podielom.</p> <p>Návrh 2: Navrhujeme zjednotiť, upresniť a vypustiť „korešpondujúci autor“.</p> <p>Návrh 3: k písm. b) aspoň v niekoľkých - Navrhujeme okolo 50 %.</p> <p>Návrh 4: Navrhujeme pre všetky skupiny študijných odborov pre habilitácie a inaugurácie nahradiť termín „niekoľkých“, presným počtom. Z desiatich prác sú 3 úplné minimum a 5 sa nám zdá vyhovujúcejšie, prípadne upresniť, napr. percentuálnym podielom.</p>	
636.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>II.5. Skupina E:</p> <p>Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov</p> <p>Pre technicky orientované študijné odbory navrhujeme upraviť:</p> <p>Pôvodný text: “Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. inžinierskych a architektonických diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií), pričom:“</p> <p>Nový text: “Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, z toho aspoň 10 vedeckých prác registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. inžinierskych a architektonických diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií), pričom:“</p> <p>Dôvod: Kritériá by nemali byť výraznejšie prísnejšie ako súčasné kritériá pre príslušné odbory habilitačného konania a inauguračného konania. Pri technicky zameraných odboroch by mal byť väčší dôraz kladený aj na realizované inžinierske diela, technicko-konštrukčné výstupy, riešenia a technológie.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

637.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Architektúra a urbanizmus</p> <p>Pripomienka č. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Úprava požadovaného minimálneho počtu vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov v odbore Architektúra a urbanizmus. <p>Zdôvodnenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vzhľadom na špecifickosť odboru Architektúra a urbanizmus s presahom do odboru Umenie je minimálny počet 10 (docent) / 20 (profesor) vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov značne vysoký. <p>Ako argumentačnú základňu pre úpravu uvádzame porovnanie výstupov medzinárodných reprezentantov (profesorov) Top universities 2019 (QS World University Rankings by Subject 2019)¹ venujúcich sa výučbe architektúry a urbanizmu, ktoré boli spracované v novembri 2019. Cieľom porovnania je poukázať na štandardnú úroveň plnenia kritérií na získanie titulu profesor v odbore architektúra a urbanizmus v európskom meradle. Vyšší počet výstupov v databázach WoS a Scopus u niektorých autorov je podmienený ich publikačnou aktivitou v iných odboroch (Tab. 1). Absolútna väčšina uvedených profesorov / architektov podľa databáz publikuje v odboroch "Engineering", "Arts and Humanities" a "Social Sciences". Výsledný priemer publikačných výstupov profesorov podľa Tabuľky 1. v databáze WoS je 10 publikácií a v databáze Scopus 12 publikácií.</p> <p>Druhým argumentom je, že v prípade odboru Architektúra a urbanizmus sa jedná o skokové navýšenie minimálnych požiadaviek na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ / „profesor“ oproti súčasnému stavu.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
638.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Pripomienka č. 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Úprava bodu c) v sekcii Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača <p>Zdôvodnenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> V prípade výstupov umeleckej činnosti, obdobie 5 rokov v architektúre a urbanizme reprezentuje pomerne krátky časový interval, nakoľko návrh, projekcia (všetky stupne 	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>povoľovacieho procesu s vyjadrovaniami príslušných orgánov) a následná realizácia s kolaudáciou bežne v praxi trvá 2-3 roky, pri väčších a komplikovanejších objektoch spravidla aj dlhšie. Do tohto intervalu sa nezarátava proces prihlasovania diel do súťaží a ich vyhodnotenie, nakoľko úspech v medzinárodných súťažiach je jedným z determinantov kvality diela / autora a v prípade garantov a jadra personálneho zabezpečenia tvorí základ pre ich akceptáciu v procese akreditácie. Preto navrhujeme nasledovné znenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov (10 rokov v odbore Architektúra a urbanizmus) pred podaním žiadosti uchádzača <p>Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 20 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. inžinierskych a architektonických diel, technicko- konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií); 2. 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov (napr. umeleckých, architektonických a inžinierskych diel, technicko-konštrukčných výstupov a riešení, patentov a technológií) v odbore Architektúra a urbanizmus, <p>pričom:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom, b) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí, c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov (10 rokov v odbore Architektúra a urbanizmus) pred podaním žiadosti uchádzača <p>Pôvodný text: Kritériá by mali od uchádzača požadovať výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli</p>	<p>vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
--	--	--	---

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru alebo iných relevantných výstupov a riešení, patentov a technológií), pričom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom, b) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača. <p>Otázka: „ ... v renomovaných databázach WoS a SCOPUS ...“, v iných prípadoch je uvedené len „ ... v renomovaných databázach ...“ rozumie sa tým tak isto len WoS a SCOPUS alebo aj iné databázy? Ak áno, ktoré?</p> <p>Návrh 1: Navrhujeme upresniť v každom odstavci, kde je takéto spojenie použité.</p> <p>Komentár: V podmienkach na uchádzača o habilitačné alebo inauguračné konanie sú pre rôzne skupiny odborov rôzne definované podmienky z pohľadu autorstva publikačných výstupov: „ ... uchádzač musí mať väčšinový autorský podiel ...“, „ ... uchádzač musí byť hlavný alebo korešpondujúci autor ...“, „ ... uchádzač musí byť autor s najvyšším percentuálnym podielom alebo korešpondujúci autor ...“. Napr. v prípade skupiny odborov E sa požaduje minimálne 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, pričom ďalej sa uvádza, že aspoň v troch z týchto prác musí byť uchádzač autorom alebo jedným z autorov s najvyšším percentuálnym podielom.</p> <p>Návrh 2: Navrhujeme zjednotiť, upresniť a vypustiť „korešpondujúci autor“.</p> <p>Návrh 3: Navrhujeme pre všetky skupiny študijných odborov pre habilitácie a inaugurácie nahradiť termín „niekoľkých“, presným počtom. Z desiatich prác sú 3 úplné minimum a 5 sa nám zdá vyhovujúcejšie, prípadne upresniť, napr. percentuálnym podielom.</p>	
639.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy</p> <p>Pre technicky orientované študijné odbory navrhujeme upraviť:</p> <p>Pôvodný text: “b) 30 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 15 je registrovaných v renomovaných databázach v ostatných odboroch v skupine”.</p> <p>Nový text: “b) 30 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach v ostatných odboroch v skupine”.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Dôvod: Kritériá by nemali byť výraznejšie prísnejšie ako súčasné kritériá pre príslušné odbory habilitačného konania a inauguračného konania. Technicky orientované odbory môžu mať problémy pre ich plnení.	Predmetné položky boli vypustené.
640.	prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. / rektor STU	<p>Pôvodný text: Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne nasledovného počtu citácií a ohlasov podľa študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 90 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, ktoré sú registrované v renomovaných databázach v odboroch Biotechnológie, Chemické inžinierstvo a technológie b) 30 citácií na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 15 je registrovaných v renomovaných databázach v ostatných odboroch v skupine. <p>Návrh: 30 citácií na publikované vedecké práce alebo citácie a ohlasy iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 15 je registrovaných v renomovaných databázach v odboroch Doprava, Drevárstvo, Elektrotechnika, Geodézia a kartografia, Potravinárstvo, Priestorové plánovanie, Stavebníctvo, Strojárstvo, Získavanie a spracovanie zemských zdrojov.</p> <p>20 citácií na publikované vedecké práce alebo citácie a ohlasy iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach v odboroch Architektúra a urbanizmus, Kybernetika, Lesníctvo, Obrana a vojenstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
641.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	<p>Všeobecné stanoviská:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) RVŠ SR vyjadruje podporu predloženému návrhu akreditačných štandardov, považuje ho za solídny základ pre zvyšovanie kvality vysokého školstva v SR. 	<p>0</p> <p>Konštatácia, ktorá nemá charakter pripomienky.</p>
642.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	<ol style="list-style-type: none"> 2) RVŠ SR sa vyjadruje k všeobecným zásadám predložených akreditačných štandardov a vyzýva VŠ, aby pripomienkovali otázky týkajúce sa špecifik jednotlivých študijných odborov. 	<p>0</p> <p>Konštatácia, ktorá nemá charakter pripomienky.</p>
643.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	<ol style="list-style-type: none"> 3) RVŠ SR odporúča SAAVŠ zvýrazniť nadväznosť zásadných princípov predložených štandardov na ciele ESG 2015. 	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný a nadväznosť na ESG bola explicitne do</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			neho zahrnutá (čl. 1 ods. 4 štandardov pre vnútorný systém a čl. 1 ods. 5 štandardov pre študijný program).
644.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	4) RVŠ SR požaduje predložiť Metodiku na vyhodnocovanie štandardov na pripomienkovanie vysokoškolským reprezentáciám.	0 Netýka sa návrhu štandardov.
645.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	5) RVŠ SR žiada MŠVVaŠ SR, MV SR, MO SR, MZ SR, vládu SR, a NR SR o zabezpečenie dodatočných finančných zdrojov na podporu budovania vnútorných systémov kvality na VŠ s ohľadom na pretrvávajúce nedostatočné financovanie VŠ.	0 Netýka sa pôsobnosti agentúry.
646.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	6) RVŠ SR navrhuje doplniť do III: Definície pojmov (s. 6) exaktné zadefinovanie, že pod pojmom „aspoň niekoľko“ sa rozumie tri a viac.	ČA Predmetné pojmy boli vypustené.
647.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	7) RVŠ SR navrhuje znížiť počet osôb vo funkcii docenta tvoriacich jadro personálneho zabezpečenia pre študijné programy prvého a druhého stupňa.	ČA Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
648.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	8) RVŠ SR navrhuje znížiť počet osôb tvoriacich jadro personálneho zabezpečenia pre študijné programy tretieho stupňa HIK z piatich osôb na tri.	ČA Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

649.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	9) RVŠ SR navrhuje v usmernení k VS 4 upraviť piaty odsek nasledovne: „Vysoké školy musia mať mechanizmy umožňujúce efektívne riešiť vznesené námietky, sťažnosti a žiadosti o nápravu, pričom vysoká škola musí zaručiť spravodlivé zaobchádzanie so sťažovateľmi.	ČA Text bol preformulovaný v zmysle ustanovení v § 3 ods. 3 písm. g) zákona o zabezpečovaní kvality.
650.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	10) RVŠ SR žiada zohľadniť špecifiká súbehu jadra personálneho zabezpečenia učiteľských, prekladateľských, zdravotníckych, umeleckých, a konverzných študijných programov.	ČA Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Prípustný súbeh bol upravený.
651.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	11) RVŠ SR navrhuje vypustiť explicitnú požiadavku na ustanovený týždenný pracovný čas pri odborníkoch z praxe pre profesijne orientované študijné programy a to doplnením alternatívy „alebo má prostredníctvom zmluvy zadefinovaný rozsah činnosti súvisiacich so zabezpečením profesijne orientovaného študijného programu“	ČA Text bol preformulovaný tak, aby v danom kontexte bolo umožnené pôsobenie aj na iný ako ustanovený týždenný pracovný čas.
652.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	12) RVŠ SR navrhuje obmedziť súčet pracovných pomerov osôb tvoriacich jadro personálneho zabezpečenia na 1,6 a to nie len na VŠ, ale aj na všetkých inštitúciách (doma i v zahraničí) zaoberajúcich sa výskumom alebo vzdelávaním.	ČA Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Uvedený aspekt bol upravený iným spôsobom.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

653.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	13) RVŠ SR požaduje zosúladiť usmernenie k štandardu ŠP 5.3 s kritériami ostatnej komplexnej akreditácie, teda doplniť aj úroveň B- podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Uvedený aspekt bol upravený iným spôsobom, ktorý nevyžaduje obligatórnu väzbu na výsledky komplexnej akreditácie.
654.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	Prílohy VIII. A IX. 14) RVŠ SR navrhuje zmeniť v minimálnych požiadavkách na docenta vo všeobecnej časti bod c) slovné spojenie „účasť na vedení“ na „účasť na riešení“	ČA Predmetná položka bola vypustená.
655.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	15) RVŠ SR navrhuje doplniť minimálne požiadavky na docenta/profesora vo všeobecnej časti nové písmeno „g/i) neporušenie princípov integrity tvorivej činnosti“.	ČA Bolo to upravené v článku týkajúcom sa pravidiel habilitačného konania a inauguračného konania.
656.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	16) RVŠ SR navrhuje doplniť minimálne požiadavky na docenta/profesora vo všeobecnej časti v bode a) text „alebo popularizačnej resp. odbornej monografie“.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Uvedená položka bola vypustená.
657.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	17) RVŠ SR navrhuje v odôvodnených prípadoch diferencovať minimálne požiadavky na získanie titulu docent/profesor v rámci skupín študijných odborov resp. aj jednotlivých odborov.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

			vypustená. Agentúra odborovo-špecifické požiadavky ponecháva v pôsobnosti vysokých škôl.
658.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	Technické pripomienky: a) Upraviť text tak, aby bolo zrejmé, že pri minimálnych požiadavkách na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor vo všeobecnej časti písm. c) je akceptované vyškolenie aspoň dvoch doktorandov, t.j. nie je nevyhnutné mať školeného doktoranda po dizertačnej skúške.	A Text bol upravený.
659.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	b) Nahradiť slovné spojenie „medzinárodní študenti“ v usmernení k VS 6 spojením „zahraniční študenti“.	A Text bol preformulovaný.
660.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	c) Spresniť terminológiu v usmernení k VS 6: „študenti externej formy štúdia“ namiesto „externisti“, „študenti prijatí v rámci medzinárodných mobilit“ namiesto „medzinárodní študenti“.	A Text bol preformulovaný.
661.	doc. RNDr. Martin Putala, PhD. /predseda RVŠ SR	d) Nahradiť v štandarde VS 9 v poslednej vete slovo „zmenu“ slovom „úpravu“ (v zmysle definície pojmu na s. 7.).	A Text bol preformulovaný.
662.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	Všeobecná koncepčná pripomienka 1. – kvalita vzdelávania Napriek deklarovanej snahe štandardov ako aj prísľubom vedenia SAAVS na stretnutiach s reprezentáciami VŠ, že akreditačné štandardy sa budú prioritne orientovať na kvalitu vzdelávania, pedagogický proces a nie na kvantitu výstupov pedagógov, v obsahu materiálu návrhu štandardov nie sú vôbec spomenuté žiadne oblasti ani kritériá hodnotenia pedagogických výsledkov, ani žiadne podnety, aby vysoké školy zahrnuli do vnútorného systému zabezpečovania kvality aj hodnotenie pedagogického procesu – výsledky vzdelávania študentov. Pojem „vzdelávací výstup“ uvedený v štandardoch sa kryje len so štruktúrou „očakávaných“ vedomostí, zručností a kompetencií, ktoré má študent získať, nie však so skutočnými a merateľnými výsledkami štúdia, ktoré by mala v zmysle preukazovania reálnej (nie „papierovej“) kvality vykazovať každá vysoká škola rovnako, ako to robí v prípade výstupov publikačnej a umeleckej činnosti pedagógov.	N Agentúra je presvedčená, že štandardy prioritne riešia kvalitu vzdelávania. V rámci pojmu výstup vzdelávania sa predpokladá jeho merateľnosť/verifikovateľnosť.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

663.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>Všeobecná pripomienka 2. – študijný program</p> <p>K celému materiálu a k časti III. Definície pojmov: Doplniť okrem pôsobenia v študijnom odbore aj „Pôsobenie v študijnom programe – osoba je v pracovnom pomere s vysokou školou ako vysokoškolský učiteľ, výskumný pracovník alebo umelecký pracovník, pričom vykonáva vzdelávaciu alebo tvorivú činnosť v rámci príslušného študijného programu.“</p> <p>Zdôvodnenie: Jadro personálneho zabezpečenia študijného programu by malo pozostávať prioritne z pedagógov, ktorí majú dostatočnú odbornú kvalifikáciu ako aj prax v danom študijnom programe – inak nebude možné garantovať kvalitu a odbornosť garantov programov. Je nedostatočné spájať odbornú kvalifikáciu a pôsobenie garantov len s odborom – v novej sústave sú odbory mimoriadne široko koncipované a zahŕňajú množstvo rozmanitých odborných profesií a kompetencií... Napr. hudobník nemôže garantovať študijný program klasický tanec, huslista nemôže garantovať študijný program skladba a pod. Ak existujú špecifické prípady odborných „presahov“ garantov, je možné ich v systéme štandardov ošetriť osobitnými kritériami.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na výstupy vzdelávania je zahrnutá.
664.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>Všeobecná pripomienka 3. – pedagogická kvalifikácia VŠ pedagógov</p> <p>Doplniť do štandardov požiadavku pedagogickej kvalifikácie vysokoškolského pedagóga a iniciovať legislatívnu platformu pre pedagogické vzdelávanie pedagógov VŠ (pre starších pedagógov by ako kvalifikačná náhrada absolvovania pedagogického vzdelávacieho programu bolo najmenej 10-ročné pôsobenie v príslušnom študijnom odbore a programe.</p> <p>Zdôvodnenie: Pedagógovia VŠ na rozdiel od pedagógov na nižších stupňoch nemajú zákonnú povinnosť získania pedagogickej kvalifikácie pre vyučovanie na VŠ stupni, dokonca ani povinnosť absolvovania jednoduchého programu DPŠ. Pedagógovia VŠ získavajú pedagogické poznatky len empiricky, čo neprispieva k zvyšovaniu kvality výučby najmä u mladých, začínajúcich pedagógov.</p>	ČA Požiadavka na pedagogické zručnosti je zahrnutá.
665.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>časť V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program</p> <p>1. Študijný program v kontexte politiky zabezpečovania kvality vysokej školy</p> <p>Pripomienka: V štandarde ŠP1.3 nahradiť časť prvej vety : "v súlade s najnovšími poznatkami príslušného študijného odboru," adekvátnejším ekvivalentom, napr.: "v súlade s najnovšími odbornými poznatkami danej výskumnej alebo umeleckej oblasti", alebo "v súlade s najnovšími</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>poznatkami príslušného študijného programu". Rovnako upraviť aj príslušnú časť druhej vety v Usmernení k bodu ŠP1.3</p> <p>Zdôvodnenie: Spojenie „najnovšie poznatky študijného odboru“ je v súčasnom nastavení novej sústavy študijných odborov odborne veľmi problematické až neakceptovateľné. Neexistujú napr. žiadne nové poznatky v „študijnom odbore umenie“, nakoľko teoretické poznatky umenia sa nevyvíjajú „všeobecne“, ale vždy v nadväznosti na príslušný druh umenia (hudbu, tanec, film, divadlo, výtvarné umenie, architektúru a pod...), či dokonca na užšie špecifikovanú umeleckú činnosť, na ktorú sa viaže konkrétny študijný program (klasický tanec, hra na klavíri, spev, dirigovanie a pod.).</p>	
666.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>5. Vysokoškolskí učitelia</p> <p>Štandard ŠP5.1: Usmernenie, 3 veta a odseky a), b, c)</p> <p>Pripomienka: V štandarde ŠP5.1, Usmernenie, 3 veta ako aj odsek a), b), c) – pre personálne zabezpečenie jadra ŠP 1., 2. i 3. stupňa upraviť požiadavku minimálneho počtu 5 osôb na minimálny počet 3 osoby, ktoré pôsobia v študijnom programe (nielen v odbore, vid' pozn.), pričom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v ŠP 1. stupňa najmenej 1 vo funkcii docenta a 2 osoby s minimálne o dva stupne vyššou kvalifikáciou, ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa, - v ŠP 2 . stupňa najmenej 1 vo funkcii profesora, 1 vo funkcii docenta a 1 osoba minimálne s ukončeným vysokoškolským štúdiom tretieho stupňa, - v ŠP 3. stupňa najmenej 1 profesor a 2 vo funkcii docenta <p>Ako alternatívu v usmernení doplniť nasledujúce odseky:</p> <p>xx) „V umeleckých študijných programoch prvého stupňa minimálnou požiadavkou na jadro personálneho zabezpečenia aprobácie sú 3 osoby, pričom tie majú minimálne o dva stupne vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa a z ktorých aspoň jeden je vo funkcii docenta.</p> <p>yy) „V umeleckých študijných programoch druhého stupňa minimálnou požiadavkou na jadro personálneho zabezpečenia aprobácie sú 3 osoby, pričom tie majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium druhého stupňa a z ktorých aspoň jeden je profesor a jeden vo funkcii docenta.</p>	<p>ČA</p> <p>Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>zz) „V umeleckých študijných programoch tretieho stupňa minimálnou požiadavkou na jadro personálneho zabezpečenia aprobácie sú 3 osoby, pričom minimálne jeden z nich je profesor a dvaja vo funkcii docenta.</p> <p>Zdôvodnenie: V umeleckých programoch sú niektoré študijné programy aj počtom študentov prirodzene veľmi malé a väčší počet učiteľov by bol neadekvátny a pre VŠ i nerentabilný. V ojedinelých prípadoch (ako napr. skladba, hra na tube...) by táto požiadavka mohla viesť k tomu, že počet pedagógov v ŠP 2., alebo 3. stupňa by bol vyšší, než počet študentov...</p> <p>Pozn.: Požiadavka pôsobenia „v odbore“ je v prípade garantov ŠP veľmi nedostatočná. Odbory sú v novej sústave široko koncipované (napr. v odbore umenie je zahrnutá architektúra, tanec, hudobné umenie, reštaurátorstvo...) a vytvorenie možnosti personálneho zabezpečenia len osobami pôsobiacimi v odbore vytvára pôdu pre špekulatívne a formálne („papierové“) personálne zabezpečenie ako aj znižovanie miery zodpovednosti za kvalitu ŠP.</p>	
667.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>Štandard ŠP 5.2: Usmernenie</p> <p>Pripomienka: V štandarde ŠP 5.2 navrhujem, aby osoby jadra personálneho zabezpečenia predkladali okrem požadovaného aj 5 najvýznamnejších výstupov za celé obdobie činnosti.</p> <p>Zdôvodnenie: Výstupy za posledných 6 rokov z pohľadu ich dosahu a vplyvu nepodávajú dostatočný a reálny obraz o kvalite personálneho zabezpečenia a nepreukazujú v dostatočnej miere dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v študijnom odbore.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardu bol preformulovaný tak, aby sa zohľadňovali aj výstupy za celé obdobie pôsobenia príslušnej osoby.</p>
668.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>Štandard ŠP 5.3: Osobitný štandard pre študijné programy tretieho stupňa</p> <p>Pripomienka: V štandarde ŠP5.3 pri akreditácii ŠP 3. stupňa odstrániť požiadavku dosiahnutia významnej medzinárodnej úrovne „vo väčšine oblastí výskumu“, ale len v odbore, pod ktorý spadá akreditovaný ŠP 3. stupňa.</p> <p>Zdôvodnenie: Je nelogické a neadekvátne potrestať stratou akreditácie študijný program 3. stupňa v odbore, ktorý má na danej VŠ dlhodobo vynikajúcu medzinárodnú úroveň a odôvodniť to argumentom, že iné odbory VŠ ju nedosahujú.</p>	<p>A</p> <p>Text štandardu bol preformulovaný. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

669.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>časť VI. Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie</p> <p>Štandard HI3:</p> <p>Pripomienka: V štandarde HI3 odstrániť podmienku o výkone ostatných odborov a o habilitačnom a inauguračnom konaní rozhodovať výlučne podľa úrovne kvality hodnoteného odboru.</p> <p>Zdôvodnenie: Je nelogické a neadekvátne potrestať vysokú školu odňatím možnosti habilitačného a inauguračného konania v odbore, ktorý má na danej VŠ dlhodobu vynikajúcu medzinárodnú úroveň a odôvodniť to argumentom, že iné odbory na VŠ ju nedosahujú.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardu bol preformulovaný. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.</p>
670.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>Štandard HI3: Usmernenie</p> <p>Pripomienka: V usmernení štandardu HI3 navrhujem, aby osoby jadra personálneho zabezpečenia odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní predkladali okrem iného aj 5 najvýznamnejších výstupov za celé obdobie činnosti.</p> <p>Zdôvodnenie: Výstupy za posledných 6 rokov z pohľadu ich dosahu a vplyvu nepodávajú dostatočný a reálny obraz o kvalite personálneho zabezpečenia a nepreukazujú v dostatočnej miere dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť garanta študijného odboru.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardu bol preformulovaný tak, aby sa zohľadňovali aj výstupy za celé obdobie pôsobenia príslušnej osoby.</p>
671.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>časť VIII. Príloha A</p> <p>I. Všeobecná časť</p> <p>Pripomienka: Do všeobecnej časti habilitačných kritérií doplniť kritérium dĺžky minimálneho počtu rokov pedagogického pôsobenia na vysokej škole a vykonávania činností v príslušnom odbore HIK (písm. b) ako aj dosiahnuté najvýznamnejšie pedagogické výsledky počas tohto obdobia.</p>	<p>A</p> <p>Text štandardu bol preformulovaný. Výsledky osoby vo vzdelávacej činnosti boli zahrnuté.</p>
672.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>II. Špeciálna časť - II.8 Skupina H</p> <p>Pripomienka: V II.8 Skupina H odstrániť</p> <p>a) kritérium teritoriality (zahraničné výstupy, inštitúcie, podujatia)</p> <p>Zdôvodnenie: pri určení najvyššej hodnotiacej kategórie umeleckého výstupu v novej vyhláške CREUČ už teritorialita nebude figurovať, nakoľko bola nahradená inými závažnými hodnotiacimi kritériami.</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>b) odstrániť poslednú vetu v Kategórii umeleckých výstupov („Podmienkou musí byť, že aspoň časť z uvedených prác bola realizovaná alebo prezentovaná v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača“):</p> <p>Zdôvodnenie: V niektorých umeleckých ŠP (napr. tanec, hra na určitých dychových nástrojoch) nie je možné vo vyššom veku pedagógov z prirodzených fyziologických dôvodov produkovať závažné umelecké výstupy na renomovaných podujatiach s medzinárodným významom.</p>	
673.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>časť IX. Príloha B</p> <p>I. Všeobecná časť</p> <p>Pripomienka: Do všeobecnej časti inauguračných kritérií doplniť kritérium dĺžky minimálneho počtu rokov pedagogického pôsobenia na vysokej škole a vykonávania činností v príslušnom odbore HK (písm. b) ako aj dosiahnuté najvýznamnejšie pedagogické výsledky počas tohto obdobia.</p>	A Text štandardu bol preformulovaný. Výsledky osoby vo vzdelávacej činnosti boli zahrnuté.
674.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>II. Špeciálna časť - II.8 Skupina H</p> <p>Pripomienka: V II.8 Skupina H odstrániť</p> <p>a) kritérium teritoriality (zahraničné výstupy, inštitúcie, podujatia)</p> <p>Zdôvodnenie: pri určení najvyššej hodnotiacej kategórie umeleckého výstupu v novej vyhláške CREUČ už teritorialita nebude figurovať, nakoľko bola nahradená inými závažnými hodnotiacimi kritériami.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené.
675.	doc. František Pergler, ArtD. / VŠMU	<p>b) odstrániť poslednú vetu v Kategórii umeleckých výstupov (Podmienkou musí byť, že aspoň časť z uvedených prác bola realizovaná alebo prezentovaná v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača):</p> <p>Zdôvodnenie: V niektorých umeleckých ŠP (napr. tanec, hra na určitých dychových nástrojoch) nie je možné vo vyššom veku pedagógov z prirodzených fyziologických dôvodov produkovať závažné umelecké výstupy na renomovaných podujatiach s medzinárodným významom.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

676.	Ing. Lilian Šánerová gen. riaditeľka sekcie / Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR	<p>Na základe Vašej žiadosti o pripomienky k návrhom akreditačných štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo Vám predkladáme nasledujúce obyčajné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Štandard VS9: Priebežné monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov</u> <p>Navrhujeme doplniť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stanovenie časového termínu hodnotenia študijných programov napr. každé 3 roky s ohľadom na rýchly rozvoj a aplikovanie vedecko-výskumných poznatkov v každom ekonomickom odbore, - Konkretizovať kritériá hodnotenia študijných programov so študentmi, potenciálnymi významnými zamestnávateľmi, Asociáciou zamestnávateľských zväzov a združení SR, Republikovou úniou zamestnávateľov, záujmovými zväzmi a združeniami, a pod. 	ČA Text štandardov bol doplnený o periodické schvaľovanie. Kritériá budú konkretizované v metodike.
677.	Ing. Lilian Šánerová gen. riaditeľka sekcie / Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Štandard ŠP 9.1: Priebežné monitorovanie a periodické hodnotenie študijného programu</u> <p>Navrhujeme doplniť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Časový termín získavania spätnej väzby od zamestnávateľov, zväzov, záujmových združení napr. každé 3 roky. 	A Text štandardov bol doplnený o periodické schvaľovanie.
678.	Ing. Lilian Šánerová gen. riaditeľka sekcie / Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Príloha A: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ v časti II.5. Skupina E.</u> <p>Navrhujeme doplniť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stanoviť, že v 10-tich vedeckých prácach s významným autorským vkladom, musí byť v min. 50-tich % uchádzač hlavným autorom. 	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

679.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Návrh 1: časť návrhu V. / Štandard ŠP5.1 / s. 24 dokumentu Navrhujeme: Predkladáme návrh k ustanoveniu súboru kritérií MZ SR používaných pri vyjadrovaní stanoviska k akreditácii; v Štandarde ŠP5.1: v zabezpečení jadra personálneho zabezpečenia - garanta študijného programu, ktorý spĺňa požadované kritériá a ďalšie osoby v požadovanom počte, štruktúre a na požadovanej úrovni kvalifikácie, kompetentností a výsledkov tvorivej činnosti vo vzťahu k stupňu štúdia, výstupom vzdelávania, personálnej náročnosti, jazyku uskutočňovania študijného programu a osobitostiam študijného programu. Odôvodnenie: Predkladaný návrh je v zhode s ustanovením, že MZ SR vyjadrí stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu určeného na prípravu študentov na výkon zdravotníckeho povolania. Súbor kritérií MZ SR aj v súčasnosti používa pri posudzovaní a vyjadrovaní stanoviska, či absolventi zdravotníckych študijných odborov budú spĺňať podmienky na výkon zdravotníckeho povolania podľa § 33 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vymedzením súboru kritérií MZ SR používaných pri vyjadrovaní stanoviska k akreditácii sa zabezpečí rešpektovanie princípu transparentnosti, spravodlivosti a objektivity pre vysoké školy.	A Text štandardov bol preformulovaný a zaručuje, že MZ SR bude podávať stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu určeného na prípravu študentov na výkon zdravotníckeho povolania.
680.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Návrh 2 Navrhujeme: Predkladáme návrh k ustanoveniu súboru kritérií MZ SR používaných pri vyjadrovaní stanoviska k akreditácii; okrem Štandardu ŠP5.1, pojednávajúcom o zabezpečení jadra personálneho zabezpečenia, tiež v kritériách štruktúry a obsahu predmetov, požiadaviek na prijímanie uchádzačov o štúdium a materiálno – technického zabezpečenia praktickej výučby v priestoroch vysokej školy a zdravotníckeho zariadenia v jednotlivých študijných programoch. Odôvodnenie: Predkladaný návrh je v zhode s ustanovením, že MZ SR vyjadrí stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu, ak ide o štátnu vysokú školu, resp. o kvalifikáciu pre výkon regulovaných povolaní. Súbor kritérií MZ SR aj v súčasnosti používa pri posudzovaní a vyjadrovaní stanoviska, či absolventi zdravotníckych študijných odborov budú spĺňať podmienky na výkon zdravotníckeho povolania podľa § 33 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych	A Text štandardov bol preformulovaný a zaručuje, že MZ SR bude podávať stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu určeného na prípravu študentov na výkon zdravotníckeho povolania.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vymedzením súboru kritérií MZ SR používaných pri vyjadrovaní stanoviska k akreditácii sa zabezpečí rešpektovanie princípu transparentnosti, spravodlivosti a objektivity pre vysoké školy.	
681.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Návrh 3 Navrhujeme: Precizovať v dokumente aj oblasť financovania. Odôvodnenie: Z návrhu nie je zrejmé, či implementácia Štandardu ŠP5.1 a/alebo Štandardu PŠP5.1 má dopad aj na financovanie študijného programu.	A Text bol preformulovaný a znenie bolo precizované.
682.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Návrh 4 Navrhujeme: Vyjadrujeme záujem o participáciu na tvorbe, resp. verejnom pripomienkovaní podrobných postupov, kritérií a ukazovateľov na vyhodnocovanie štandardov, ktoré budú vypracované následne v Metodike na vyhodnocovanie štandardov a v Metodike hodnotenia tvorivých činností. Odôvodnenie: MZ SR prezentuje záujem o kooperáciu pri tvorbe predmetných metodík, pretože je subjektom, ktorý vyjadruje stanovisko k uskutočňovaniu zdravotníckeho študijného programu.	A Text štandardov bol preformulovaný a zaručuje, že MZ SR bude podávať stanovisko k uskutočňovaniu študijného programu určeného na prípravu študentov na výkon zdravotníckeho povolania.
683.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo	Pripomienka 1 : časť návrhu III. / Jadro personálneho zabezpečenia / s. 6 dokumentu Typ: zásadná (ďalej Z) Navrhujeme úpravu znenia vety: „V jadre personálneho zabezpečenia môže pôsobiť len osoba, ktorá má s vysokou školou uzavretý pracovný pomer a nie je uvedená v jadre personálneho zabezpečenia študijného programu alebo habilitačných a inauguračných konaní na inej vysokej škole“.	ČA Text štandardu bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Odôvodnenie: V uvedenej vete navrhujeme vynechať slová „na ustanovený týždenný pracovný čas“. Zmena umožní do študijných programov zapájať osoby s praktickými profesionálnymi skúsenosťami, t. z. odborníkmi z praxe, ktorí dokážu ovplyvňovať študijný program v zmysle požiadaviek praxe a zamestnávateľov.	vypustený. Zapájanie osôb podľa požiadavky je umožnené.
684.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 2: časť návrhu V. / Štandard ŠP5.1 / s. 24 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety: „Osoby, ktoré vedú záverečné práce I. a II. stupňa štúdia disponujú požadovanou úrovňou kvalifikácie, kompetentnosti a praktických profesionálnych skúseností v problematike tematického zamerania vedených prác. Osoby, ktoré sú školiteľmi dizertačných prác, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť na požadovanej úrovni v problematike tematického zamerania vedených prác“. Odôvodnenie: Pre vedenie záverečných prác prvého a druhého stupňa štúdia má (v zdravotníckych) študijných programoch opodstatnenosť ustanoviť identickú formuláciu ako je definované v Štandarde PŠP5.1, aj pre Štandard ŠP5.1. V odbornej príprave študentov je žiadúce, aby študentov viedli školitelia s praktickými profesionálnymi skúsenosťami v problematike tematického zamerania vedených prác, ktorí reálne však nedisponujú aktívnou tvorivou činnosťou na požadovanej úrovni v problematike tematického zamerania vedených prác.	ČA Text štandardu bol preformulovaný.
685.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 3: časť návrhu IV. / Štandard VS 5 / s. 14 dokumentu Typ: Z Pri obsadzovaní pozícií učiteľov vo funkcii docentov a profesorov plne akceptovať všetky dosiahnuté výsledky tvorivej činnosti vedecko-pedagogických zamestnancov s vedecko-pedagogickým titulom docent a profesor a nepožadovať dodatočné preukazovanie plnenia kritérií habilitačného konania a inauguračného konania, s výnimkou publikačnej činnosti. Odôvodnenie: Návrh požaduje preukazovanie plnenia kritérií na udelenie titulov, ktoré už boli nadobudnuté. Máme za to, že návrh štandardu VS 5 je definovaný nad rámec aktuálne platného zákona o vysokých školách a retroaktívne uplatňovanie právnej normy v zmysle § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách.	N Táto požiadavka vyplýva z § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách.
686.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. -	Pripomienka 4: časť návrhu V. / Štandard PŠP5.1 / s. 28 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety:	ČA Text štandardov bol preformulovaný tak, aby to bolo umožnené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	„Vysoká škola si spomedzi osôb v rámci jadra personálneho zabezpečenia určí hlavnú zodpovednú osobu, ktorá je garantom študijného programu. Garantom profesijne orientovaného bakalárskeho študijného programu je osoba vo funkcii docenta.“ Odôvodnenie: V štandarde pre profesijne orientované bakalárske študijné programy vo vzťahu k výstupom vzdelávania je postačujúce, aby garant bola osoba vo funkcii docenta.	
687.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 5: časť návrhu V. / Štandard ŠP 5.3 / s. 29 dokumentu Typ: Z Navrhujeme modifikovať návrh, ...„kým nebude ukončené prvé periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, podmienkou akreditácie v zmysle ustanovenia v § 38 ods. 7 zákona č. 269/2018 Z. z. je preukázanie vysokej školy, že získala celkové hodnotenie vo väčšine hodnotených oblastí výskumu A, A-, B+ alebo B podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy“... Text navrhujeme zosúladiť so znením § 38 ods. 7 zákona č. 269/2018 Z. z., v ktorom je explicitne uvedená formulácia „zohľadňuje“ namiesto „preukazuje“. Odôvodnenie: Niektoré vysoké školy boli hodnotené v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy na Slovensku v roku 2008 a 12 rokov je dostatočne dlhou dobou na zmenu stavu úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo ďalšej tvorivej činnosti vysokých škôl. Požiadavka v návrhu akreditačných štandardov je nad rámec príslušného ustanovenia zákona. § 38 ods. 7 zákona č. 269/2018 Z. z. pojednáva o udelení akreditácie habilitačného a inauguračného konania.	A Text štandardov bol preformulovaný. Obligatórna väzba na výsledky komplexnej akreditácie bola vypustená.
688.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 6: časť návrhu V. / Štandard HI5 / s. 36 - 37 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety: „Vysoká škola má prijaté a dôsledne dodržiava kritériá na výber oponentov habilitačných konaní a inauguračných konaní, členov habilitačnej komisie a členov inauguračnej komisie. Tieto kritériá majú zaručovať, že tieto osoby vedecky alebo umelecky pôsobia v príslušnom odbore habilitačných konaní a inauguračných konaní alebo v odôvodnených prípadoch v oblasti vedy, techniky a umenia podľa zamerania tvorivej činnosti uchádzača alebo v odôvodnených prípadoch sú inými medzinárodne významnými odborníkmi. Zloženie habilitačných komisií a inauguračných komisií a oponentov habilitačných konaní a inauguračných konaní musí byť v súlade s všeobecne záväznými predpismi.	A Text bol preformulovaný a táto požiadavka bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p>Vedecká rada vysokej školy a fakulty, ak sa habilitačné konanie a inauguračné konanie uskutočňuje na fakulte, má zloženie v súlade s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov a pozostáva z významných odborníkov, medzi ktorými sú zastúpení odborníci s odbornou kapacitou posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v príslušnom odbore habilitačných konaní a inauguračných konaní.“</p> <p>Odôvodnenie: Navrhli sme vypustiť znenie „tieto osoby spĺňajú požiadavky na uchádzačov o príslušný titul“ a absolútne akceptovať všetky dosiaľ dosiahnuté výsledky tvorivej činnosti vedecko-pedagogických zamestnancov s vedecko-pedagogickým titulom docent a profesor a nepožadovať dodatočné preukazovania plnenia kritérií habilitačných konaní a inauguračných konaní s výnimkou publikačnej činnosti.</p>	
689.	<p>MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania</p>	<p>Pripomienka 7: časť návrhu VII. Príloha / časť VIII. Príloha A / I. Všeobecná časť / s. 38 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety: „Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača: a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skriptu alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH) alebo monografie, v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia,...“</p> <p>Odôvodnenie: K publikačnej činnosti navrhujeme doplniť monografiu, vzhľadom k skúsenostiam z habilitačných konaní, kedy bolo náročné u zdravotníckych odborov a u kandidátov pôsobiach aj v klinickej praxi, jednoznačne klasifikovať a zaradiť monografiu a vysokoškolskú učebnicu.</p>	<p>ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.</p>
690.	<p>MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania</p>	<p>Pripomienka 8: časť návrhu VII. Príloha / časť VIII. Príloha A / I. Všeobecná časť / s. 38 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety: „Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača: c) riešenie alebo spoluriešenie aspoň jedného prebiehajúceho alebo ukončeného výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo</p>	<p>ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),...“ Odôvodnenie: Predkladaný návrh vyjadruje aktuálne možnosti v zdravotníckych odboroch, dostupnosť a realizovateľnosť výskumných, výskumno-edukačných projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený.	
691.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 9: časť návrhu VII. Príloha / Príloha A / II. Špeciálna časť / II. 6 Skupina F / s. 43 dokumentu Typ: Z Navrhujeme precizovať: <ul style="list-style-type: none"> - vyjadrenia „časopisy registrované v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaných vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru“ - vyjadrenia „aspoň niekoľko“ - pojmy hlavný a korešpondujúci autor uvedením a definovaním v kapitole III. Definície pojmov v predkladanom Návrhu akreditačných štandardov Odôvodnenie: Precizovanie pojmov a znenie požiadaviek kategórií má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.
692.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 10: časť návrhu VII. Príloha / Príloha A / II. Špeciálna časť / II. 7 Skupina G / s. 43 - 44 dokumentu Typ: Z Navrhujeme precizovať: <ul style="list-style-type: none"> - vyjadrenia „v časopisoch s medzinárodným uznaním alebo iné relevantné výstupy národného významu v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom“ - vyjadrenia „aspoň niekoľko“ Odôvodnenie: Precizovanie pojmov a znenie požiadaviek kategórií má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.
693.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník)	Pripomienka 11: časť návrhu VII. Príloha / časť VIII. Príloha A / II. Špeciálna časť / II. 6 Skupina F / s. 43 - 44 dokumentu Typ: Z	ČA Požiadavky na kritériá boli

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Navrhujeme úpravu: Zo zoznamu študijných odborov v II. 6 skupina F vyňať študijný odbor 48. Zubné lekárstvo a zaradiť ho do II. 7 skupina G. Tabuľku II. 7 skupina G na s. 44 navrhujeme doplniť textom: Iné špecifické požiadavky pre Zubné lekárstvo: Kritériá v prípade habilitačného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača minimálne 5-ročnú klinickú prax v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie. Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom, alebo postgraduálnom alebo ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie. Odôvodnenie: Študijný odbor 48. Zubné lekárstvo v súčasnosti nedokáže plniť navrhované požiadavky štandardov v jednotlivých kategóriách II.6 Skupina F.	zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
694.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 12: časť návrhu VII. Príloha / časť VIII. Príloha A / II. Špeciálna časť / II. 6 Skupina F / s. 43 dokumentu Typ: Z Navrhujeme upraviť znenie vety: „Kritériá v prípade habilitačného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača úspešné ukončenie špecializačného štúdia a minimálne 5-ročnú klinickú prax po získaní špecializácie v odbore habilitačného konania. Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom alebo postgraduálnom alebo ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore habilitačného konania“. Odôvodnenie: Precizovanie pojmov má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné ustanovenie bolo vypustené.
695.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor	Pripomienka 13: časť návrhu VII. Príloha / časť VIII. Príloha A / II. špeciálna časť / II.7 skupina G / s. 44 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety: „Minimálne musia požadovať 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch s medzinárodným uznaním alebo iné relevantné výstupy národného významu v danom odbore...“. Odôvodnenie:	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

	zdravotníckeho vzdelávania	Elimináciou vyjadrenia „vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú a odbornú zdravotnícku literatúru..." predkladaný návrh vyjadruje aktuálne možnosti publikovania v zdravotníckych odboroch, predovšetkým profesijne orientovaných študijných odborov	Predmetné ustanovenie bolo vypustené.
696.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 14: časť návrhu VII. Príloha / časť IX. Príloha B / I. Všeobecná časť / s. 45 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety: „Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača: a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skriptu alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH) alebo monografie, v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umelecko-pedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia,...“ Odôvodnenie: K publikačnej činnosti navrhujeme doplniť monografiu, vzhľadom k skúsenostiam z habilitačných konaní, kedy bolo náročné u zdravotníckych odborov a u kandidátov pôsobiach aj v klinickej praxi, jednoznačne klasifikovať a zaradiť monografiu a vysokoškolskú učebnicu.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.
697.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 15: časť návrhu VII. Príloha / časť IX. Príloha B / I. Všeobecná časť / s. 45 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety: „Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača: c) účasť na riešení alebo spoluriešení aspoň dvoch prebiehajúcich alebo ukončených výskumných, výskumno-edukačných, umeleckých projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),...“ Tiež navrhujeme odstrániť vyjadrenie kritéria: písmeno e) Odôvodnenie: Predkladaný návrh vyjadruje aktuálne možnosti v zdravotníckych odboroch, dostupnosť a realizovateľnosť výskumných, výskumno-edukačných projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený.	
698.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	<p>Pripomienka 16: časť návrhu VII. Príloha / IX. Príloha B / II. Špeciálna časť / s. 51 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme precizovať:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojem „vedecká práca“ - vyjadrenia „v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaných vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru“ - vyjadrenia „aspoň niekoľko“ - pojmy hlavný a korešpondujúci autor uvedením a definovaním v kapitole III. Definície pojmov v predkladanom Návrhu akreditačných štandardov <p>Navrhujeme vypustiť vetu: „Citácie môžu byť nahradené zavedenými liečebnými postupmi.“</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie pojmov a znenie požiadaviek kategórií má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl. Zavedené liečebné postupy nekorelujú s požiadavkami na inauguračné konanie.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené.
699.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	<p>Pripomienka 17: časť návrhu VII. Príloha / časť IX. Príloha B / II. Špeciálna časť / II. 6 Skupina F / s. 51 – 52 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu: Zo zoznamu študijných odborov v skupine F vyňať študijný odbor 48. Zubné lekárstvo a zaradiť ho do II. 7 skupina G.</p> <p>Tabuľku II. 7 skupina G na s. 52 navrhujeme doplniť textom: Iné špecifické požiadavky pre Zubné lekárstvo: Kritériá v prípade inauguračného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača minimálne 10-ročnú klinickú prax v odbore, v ktorom sa uskutočňuje inauguračné konanie. Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom alebo postgraduálnom alebo ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore, v ktorom sa uskutočňuje inauguračné konanie.</p> <p>Odôvodnenie:</p>	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné ustanovenie bolo vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		Znenie požiadaviek kategórií má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl.	
700.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 18: časť návrhu VII. Príloha / časť IX. Príloha B / II. Špeciálna časť / s. 52 dokumentu Typ: Z Navrhujeme precizovať: - pojem „vedecká práca“ - vyjadrenia „v časopisoch s medzinárodným uznaním alebo iné relevantné výstupy národného významu v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom“ - vyjadrenia „aspoň niekoľko“ Navrhujeme vypustiť vetu: „Citácie môžu byť nahradené zavedenými ošetrovateľskými postupmi.“ Odôvodnenie: Precizovanie pojmov a znenie požiadaviek kategórií má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl. Zavedené ošetrovateľské postupy nekorelujú s požiadavkami na inauguračné konanie.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené
701.	MUDr. Jaroslav Ridoško, PhD. MBA (štátny tajomník) prof. PhDr. Mgr. Monika Jankechová, PhD. - riaditeľka, Ministerstvo zdravotníctva - Odbor zdravotníckeho vzdelávania	Pripomienka 19: časť návrhu VII. príloha / časť IX. Príloha B / II. špeciálna časť / II.7 skupina G / s. 52 dokumentu Typ: Z Navrhujeme úpravu znenia vety: "Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch s medzinárodným uznaním alebo iné relevantné výstupy národného významu v danom odbore...". Odôvodnenie: Elimináciou vyjadrenia „vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú a odbornú zdravotnícku literatúru..." predkladaný návrh vyjadruje aktuálne možnosti publikovania v zdravotníckych odboroch, predovšetkým profesijne orientovaných študijných odborov.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené
702.	brig. gen. doc. Ing. Boris Ďurkech, CSc. - Ministerstvo obrany SR	kanceláriou ministra obrany Slovenskej republiky mi bolo odstúpené Vaše oznámenie o zverejnení návrhu akreditačných štandardov na webovej stránke Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo v rámci pripomienkového konania. V nadväznosti na uvedené Vám oznamujem, že Ministerstvo obrany Slovenskej republiky neuplatňuje k predmetnému materiálu žiadne pripomienky.	0 Konštatácia, ktorá nemá charakter pripomienky.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

703.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p>V predkladanom dokumente sa spomína periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy, o ktorom sa zmieňuje § 88a Zákona o vysokých školách. Je potrebné upozorniť na to, že podľa ods. 1 tohto paragrafu sa vysoká škola <u>môže</u> na základe výzvy vyhlásenej ministerstvom školstva podrobiť periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov spravidla na účely identifikácie medzinárodne porovnateľnej činnosti výskumných tímov a jednotlivcov, na účely udelenia oprávnenia na používanie označenia „výskumná univerzita“ a na účely posúdenia kvality úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti pri štandardoch pre študijný program a štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.</p> <p>Z uvedeného vyplýva, že univerzita nemá v tomto zákone zakotvenú povinnosť absolvovať takéto hodnotenie. Napriek tomu akreditačné štandardy podmieňujú možnosť žiadať a získať akreditáciu (napr. HIK) pozitívnymi výsledkami periodického hodnotenia. V súčasnosti nie je jasný postup a ani kritériá tohto posudzovania. Tieto kritériá môžu byť dokonca ešte náročnejšie ako navrhované štandardy a ich splnenie/nesplnenie bude mať priamy vplyv na otázky akreditácie. Je teda otázne, do akej miery je možné SAAVS považovať za nezávislú inštitúciu, ak pre účely akreditácie využíva hodnotenie, ktoré realizuje MŠVVaŠ SR podľa ním formulovaných pravidiel? Je možné navrátiť dôveryhodnosť vysokým školám, ak samotné ministerstvo neprispieva k vytváraniu adekvátnych podmienok pre rozvoj kvality vysokých škôl a v oblasti financovania vysokého školstva nereflektuje výsledky akreditácie a postavenie SAAVS, ale výsledky periodického hodnotenia, ktoré musí podľa zákona zrealizovať a zohľadňovať pri rozdeľovaní štátnej dotácie?</p>	A Text štandardov bol preformulovaný tak, aby nepodmieňoval splnenie štandardov absolvovaním periodického hodnotenia.
------	---	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

704.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Ad Definície pojmov, Jadro personálneho zabezpečenia</u></p> <p><u>Znenie:</u> ...Jedna osoba môže byť uvedená v jadre personálneho zabezpečenia najviac troch študijných programov a najviac jedného odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní.</p> <p><u>Pripomienka:</u> Navrhujeme doplniť „na tom istom alebo rozličných stupňoch“</p> <p><u>Návrh nového znenia:</u> ...Jedna osoba môže byť uvedená v jadre personálneho zabezpečenia najviac troch študijných programov na tom istom alebo rozličných stupňoch a najviac jedného odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný tak, aby to bolo umožnené.
705.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Ad Štandard VS 6</u></p> <p><u>Pripomienka:</u> Navrhujeme namiesto spojenia „medzinárodní študenti“ použiť spojenie „zahraniční študenti“.</p>	A Text bol preformulovaný.
706.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Ad Štandard ŠP 5.1</u></p> <p><u>Pripomienka:</u> Usmernenie tohto štandardu špecifikuje minimálne požiadavky týkajúce sa štruktúry jadra personálneho zabezpečenia v prípade jednotlivých typov stupňa štúdia. V prípade písm. i), j), k) sa v tejto súvislosti spomína spoločný študijný program. Kritériá akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania v časti KSP-A6 považovali za prirodzené a žiadateľné použiť pri garanciách v prípade spoločných študijných programov tie isté osoby, ktoré boli uvádzané ako garanti alebo súčasť personálneho zabezpečenia aj v iných študijných programoch. Vo vzťahu k podpore a prehlbovaniu internacionalizácie štúdia je možné toto špecifikum považovať za prospešné a navrhujeme, aby bol tento princíp zakotvený aj do akreditačných štandardov s cieľom vytvoriť priaznivé prostredie rozvoja spolupráce so zahraničnými partnermi.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

707.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p>Ad Štandard ŠP 5.2 a Štandard HI3</p> <p><u>Znenie usmernenia štandardu 5.2:</u> <i>Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov osôb, ktoré tvoria jadro personálneho zabezpečenia študijného programu (pozri štandard ŠP 5.1). Hodnotiť sa bude 5 najvýznamnejších výstupov každej osoby za ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu.</i></p> <p><u>Znenie štandardu HI3:</u> <i>Vysoká škola preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť na špičkovej medzinárodnej úrovni vo väčšine oblastí tvorivej činnosti a preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v študijnom odbore alebo v obidvoch študijných odboroch, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe týchto konaní a výsledky dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň.</i></p> <p><u>Pripomienka:</u> Výstupy posledných 6 rokov z pohľadu ich dosahu vplyvu nepodávajú dostatočný a reálny obraz o kvalite personálneho zabezpečenia a nepreukazujú v dostatočnej miere dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v študijnom odbore. Preto navrhujeme, aby osoby jadra personálneho zabezpečenia predkladali okrem požadovaného aj 5 najvýznamnejších výstupov za celé obdobie činnosti, pričom by nebolo možné do tejto časti uviesť výstupy, ktoré už boli uvedené v časti mapujúcej výstupy za posledných 6 rokov pred podaním žiadosti. Pri formulovaní tohto štandardu je veľmi dôležité zohľadniť skutočnosť, že minimálne v oblasti spoločenských vied nie je veľmi možné počas 6 rokov dosiahnuť výnimočný vplyv z hľadiska dosahu a významnosti výstupu (napríklad v oblasti získavania citácií). Najvýznamnejšie z hľadiska vplyvu/dosahu sú väčšinou práve staršie výstupy.</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný tak, aby sa zohľadňovali aj výstupy za celé obdobie pôsobenia príslušnej osoby.</p>
------	---	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

708.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p>Ad Štandard ŠP 5.3: Osobitný štandard pre študijné programy tretieho stupňa</p> <p><u>Znenie štandardu:</u> <i>Vysoká škola sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov, pričom v tomto hodnotení dosiahla vo väčšine oblastí výskumu významnú medzinárodnú úroveň. Kým nebude ukončené prvé periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, podmienkou akreditácie v zmysle ustanovenia v § 38 ods. 7 zákona 269/2018 Z. z. je, aby vysoká škola preukázala, že získala celkové hodnotenie vo väčšine hodnotených oblastí výskumu A, A-, B+ alebo B podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.</i></p> <p><u>Pripomienka 1:</u> V prípade, ak sa požaduje, aby vysoká škola preukázala, že získala celkové hodnotenie vo väčšine hodnotených oblastí výskumu na úrovni A, A-, B+ alebo B, hrozí, že niektoré doktorandské študijné programy sa nebudú môcť akreditovať a uskutočňovať kvôli tomu, že väčšina oblastí výskumu realizovaných na príslušnej vysokej škole získala nízke hodnotenie. Sme presvedčení, že nízke hodnotenie niektorých oblastí výskumu nemôže diskvalifikovať aj ten doktorandský študijný program, resp. fakultu, ktorá získala výborné hodnotenie oblasti výskumu, v rámci ktorej sa príslušný odbor (zastrešujúci aj daný doktorandský študijný program) hodnotil. Zásadne odmietame, aby nekvalita jedného diskvalifikovala kvalitu iného. Z uvedeného dôvodu navrhujeme rešpektovať špecifikáciu požiadavky kritérií akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania, ktoré v časti KSP-A1 uvádzali: „Ak Akreditačná komisia vypracovala hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy, vysoká škola, resp. jej fakulta, na ktorej sa má doktorandský študijný program uskutočňovať, musela v poslednom hodnotení získať celkové hodnotenie výskumnej činnosti fakulty v oblasti, v rámci ktorej sa príslušný študijný odbor hodnotí B-, B, B+, A- alebo A podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy.“</p>	A Text štandardov bol preformulovaný.
------	---	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

709.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Pripomienka 2:</u> Ak podmienky štandardov akreditácie vylúčia hodnotenie B- a nebudú ho viac akceptovať, niektoré doktorandské študijné programy už nebudú môcť byť akreditované. Výsledok a úroveň, ktorú dosiahli za roky 2008 – 2013, síce umožňovala získať akreditáciu doktorandského študijného programu v doterajšom systéme akreditácie, ale podľa nových štandardov to už nebude postačovať na akreditáciu tohto programu, a to aj napriek tomu, že daná fakulta/oblasť výskumu mohla za posledných 6 rokov (od 2013) zaznamenať zlepšenie.</p> <p><u>Na základe vyššie uvedených pripomienok navrhujeme nasledujúce znenie:</u> <i>Vysoká škola sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov, pričom v tomto hodnotení dosiahla vo väčšine oblastí výskumu významnú medzinárodnú úroveň. Kým nebude ukončené prvé periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, podmienkou akreditácie v zmysle ustanovenia v § 38 ods. 7 zákona 269/2018 Z. z. je, aby vysoká škola, resp. fakulta, na ktorej sa má doktorandský študijný program uskutočňovať, získala celkové hodnotenie v oblasti výskumu, v rámci ktorej sa príslušný študijný odbor hodnotí A, A-, B+ alebo B, B- podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.</i></p>	A Text štandardov bol preformulovaný a táto požiadavka bola vypustená.
------	---	---	---

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

710.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p>Ad Štandard HI3</p> <p><u>Znenie štandardu:</u> <i>Vysoká škola sa podrobuje periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a v ostatnom hodnotení dosiahla vo väčšine oblastí výskumu špičkovú medzinárodnú úroveň. Kým nebude ukončené prvé periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, podmienkou akreditácie v zmysle ustanovenia v § 38 ods. 7 zákona 269/2018 Z. z. je, že vysoká škola preukáže získanie celkového hodnotenia vo väčšine hodnotených oblastí výskumu A alebo A- podľa Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.</i></p> <p><u>Pripomienka:</u> Pripomienka má rovnaký charakter ako pripomienka k Štandardu ŠP 5.3. Z už spomínaných dôvodov navrhujeme zväziť zachovanie náročnosti požadovanej v kritériách používaných pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov, ktoré v časti KHKV-A2 uvádzajú: „Ak Akreditačná komisia vypracovala hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy v rámci komplexnej akreditácie vysokej školy, vysoká škola, resp. fakulta musela v poslednom hodnotení získať celkové hodnotenie výskumnej činnosti fakulty v oblasti, v rámci ktorej sa príslušný študijný odbor hodnotí B, B+, A- alebo A podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.“ (minimálna podmienka) Ak by nedošlo k zachovaniu tejto náročnosti a štandardy by zotrvali len na akceptácii hodnotenia A alebo A-, niektoré školy/fakulty by už nemohli HIK uskutočňovať a žiadať akreditáciu, kým nebude zrealizované nové hodnotenie a akreditácia vnútorného systému kvality.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardu bol preformulovaný a požiadavka bola modifikovaná.</p>
------	---	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

711.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. / UMB - FPVaMV	<p><u>Na základe vyššie uvedeného navrhujeme nasledujúce znenie:</u></p> <p><i>Vysoká škola sa podrobuje periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a v ostatnom hodnotení dosiahla vo väčšine oblastí výskumu špičkovú medzinárodnú úroveň. Kým nebude ukončené prvé periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, podmienkou akreditácie v zmysle ustanovenia v § 38 ods. 7 zákona 269/2018 Z. z. je, že vysoká škola, resp. fakulta preukáže v oblasti, v rámci ktorej sa príslušný odbor hodnotí, získanie celkového hodnotenia B, B+, A- alebo A podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.</i></p>	ČA Text štandardu bol preformulovaný a požiadavka bola modifikovaná.
712.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. / UMB - FPVaMV	<p><u>Ad Príloha VIII. Príloha A, I. Všeobecná časť (s. 38)</u></p> <p><u>Znenie štandardu:</u></p> <p><i>Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skrípt alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia, b) vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie na vysokej škole v príslušnom odbore habilitačného konania, f) preukázanie citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti). <p><u>Pripomienka k písm. a):</u></p> <p>Navrhujeme do znenia doplniť aj učebnice pre stredné a základné školy.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

713.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Pripomienka k písm. b):</u> Minimálne požiadavky doteraz platných kritérií používaných pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v časti KHKV-A3 požadovali, aby kritériá vysokej školy, resp. jej fakulty na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača vykonávanie pedagogickej činnosti počas doby najmenej troch rokov od získania vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa. Navrhujeme túto požiadavku zachovať aj v týchto štandardoch, pretože ak nedôjde k špecifikácii na úrovni vnútorného systému vysokej školy, na niektorých vysokých školách bude možné získať titul docent rýchlejšie, a to bez získania/preukázania dostatočných pedagogických skúseností.</p> <p><u>Pripomienka k písm. f):</u> Ak zotrváme na preukázaní citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, nebude možné uvádzať/vykazovať citácie, ktoré získali diela vydané v domácich vydavateľstvách, vďaka čomu sa získanie titulu docent stane v spoločenských vedách viac ako náročnou záležitosťou. Ak SAAVS nepovažuje za racionálne uplatňovať v spoločenských vedách logiku Hirschovho indexu, navrhujeme zo znenia vypustiť formuláciu „s medzinárodne uznávanou kvalitou“.</p> <p><u>Na základe vyššie uvedených pripomienok navrhujeme nasledujúce znenie uvedených bodov:</u> <i>Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača:</i> a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice, učebnice pre stredné a základné školy, skript alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umelecko-pedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.
------	---	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p><i>b) vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie na vysokej škole v príslušnom odbore habilitačného konania, pričom na získanie titulu docent sa vyžaduje od uchádzača vykonávanie pedagogickej činnosti počas doby najmenej troch rokov od získania vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa</i></p> <p><i>f) preukázanie citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti).</i></p>	
714.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p>Ad Príloha VIII. Príloha A, II. Špeciálna časť, II.3 Skupina C, Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce (s. 41)</p> <p><u>Znenie štandardu:</u> Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 25 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 15 je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.</p> <p><u>Pripomienka 1:</u> Ako už bolo uvedené vyššie, ak zotrváme na preukázaní citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, nebude možné uvádzať/vykazovať citácie, ktoré získali diela vydané v domácich vydavateľstvách, vďaka čomu sa získanie titulu docent stane v spoločenských vedách viac ako náročnou záležitosťou. Ak SAAVS nepovažuje za racionálne uplatňovať v spoločenských vedách logiku Hirschovho indexu, navrhujeme zo znenia vypustiť formuláciu „s medzinárodne uznávanou kvalitou“.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

715.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Pripomienka 2:</u> Vzhľadom na požiadavky stanovené pre skupinu študijných odborov A a B (prípadne E), kde sú zahrnuté, okrem iného, aj študijné odbory, ktoré boli doteraz vnímané ako odbory príbuzné študijnému odboru politológia/politické vedy, navrhujeme zvážiť zníženie prahových hodnôt v prípade kategórie ohlasov na úroveň uvedenú v skupinách A a B (prípadne E).</p> <p><u>Na základe vyššie uvedených pripomienok navrhujeme nasledujúce znenie štandardu:</u> <i>Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 25 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 (resp. 8 alebo 7) je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.</i></p>	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.
716.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Ad Príloha IX. Príloha B, I. Všeobecná časť (s. 45)</u></p> <p><u>Znenie štandardu:</u> <i>Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor vyžadovali od uchádzača:</i> a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo dvoch skrípt alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia b) vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie na vysokej škole v príslušnom odbore inauguračného konania, d) vedenie aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných, výskumno-edukačných, umeleckých projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaných súťažným spôsobom a financovaných externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor inauguračného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		<p><i>e) aspoň jedna účasť na riešení úspešne ukončeného výskumného alebo umeleckého projektu s medzinárodným prvkom</i></p> <p><i>h) preukázanie citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor inauguračného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti).</i></p>	
717.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Pripomienka k písm. a)</u></p> <p>Navrhujeme do znenia doplniť aj učebnice pre stredné a základné školy.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.</p>
718.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Pripomienka k písm. b)</u></p> <p>Minimálne požiadavky doteraz platných kritérií používaných pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v časti KHKV-A3 požadovali, aby kritériá vysokej školy, resp. jej fakulty na získanie titulu profesor vyžadovali od uchádzača vykonávanie pedagogickej činnosti počas doby najmenej troch rokov od získania titulu docent, a to v predmetoch odboru, v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul profesor, pričom na výkon pedagogickej činnosti sa zohľadňovala len doba, počas ktorej bol uchádzač v pracovnom pomere s vysokou školou, a to v rozsahu najmenej polovice ustanoveného týždenného pracovného času. Navrhujeme túto požiadavku zachovať aj v týchto štandardoch, pretože ak nedôjde k špecifikácii na úrovni vnútorného systému vysokej školy, na niektorých vysokých školách bude možné získať titul profesor bez získania/preukázania dostatočných pedagogických skúseností.</p>	<p>N</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.</p>
719.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Pripomienka k písm. d)</u></p> <p>V porovnaní s kritériami, ktoré upravujú požiadavky získania titulu docent, musia uchádzači o udelenie titul profesor viesť a úspešne ukončiť dva výskumné projekty</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

		a preukázať účasť na riešení úspešne ukončeného výskumného alebo umeleckého projektu s medzinárodným prvkom (dohromady teda ide o tri projekty). Vzhľadom na náročnosť kritéria navrhujeme, aby sa v tomto prípade tiež uznávala „len“ účasť na vedení dvoch úspešne ukončených projektov a nie iba vedenie projektu.	
720.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<u>Pripomienka k písm. e)</u> Navrhujeme do znenia doplniť aj výskumno-edukačné projekty.	ČA Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli modifikované.
721.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<u>Pripomienka k písm. h)</u> Ako už bolo uvedené vyššie, ak zotrváme na preukázaní citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, nebude možné uvádzať/vykazovať citácie, ktoré získali diela vydané v domácich vydavateľstvách, vďaka čomu sa získanie titulu profesor stane v spoločenských vedách viac ako náročnou záležitosťou. Ak SAAVS nepovažuje za racionálne uplatňovať v spoločenských vedách logiku Hirshovho indexu, navrhujeme zo znenia vypustiť formuláciu „s medzinárodne uznávanou kvalitou“.	ČA Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

722.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Na základe vyššie uvedených pripomienok navrhujeme nasledujúce znenie štandardu:</u> <i>Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor vyžadovali od uchádzača:</i></p> <p>a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice, učebnice pre stredné a základné školy alebo dvoch skrípt alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umelecko-pedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia</p> <p>b) vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie na vysokej škole v príslušnom odbore inauguračného konania, pričom sa od uchádzača vyžaduje vykonávanie pedagogickej činnosti počas doby najmenej troch rokov od získania titulu docent, a to v predmetoch odboru, v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul profesor. Na výkon pedagogickej činnosti sa zohľadňovala len doba, počas ktorej bol uchádzač v pracovnom pomere s vysokou školou, a to v rozsahu najmenej polovice ustanoveného týždenného pracovného času.</p> <p>d) účasť na vedení aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných, výskumno-edukačných, umeleckých projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaných súťažným spôsobom a financovaných externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo ine relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor inauguračného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),</p> <p>e) aspoň jedna účasť na riešení úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného alebo umeleckého projektu s medzinárodným prvkom</p> <p>h) preukázanie citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor inauguračného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti).</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.</p>
------	---	---	---

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

723.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p>Ad Príloha IX. Príloha B, II. Špeciálna časť, II.3 Skupina C, Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce (s. 49)</p> <p><u>Znenie štandardu:</u> <i>Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 50 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 30 je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.</i></p> <p><u>Pripomienka 1:</u> Ako už bolo uvedené vyššie, ak zotrváme na preukázaní citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, nebude možné uvádzať/vykazovať citácie, ktoré získali diela vydané v domácich vydavateľstvách, vďaka čomu sa získanie titulu profesor stane v spoločenských vedách viac ako náročnou záležitosťou. Ak SAAVS nepovažuje za racionálne uplatňovať v spoločenských vedách logiku Hirschovho indexu, navrhujeme zo znenia vypustiť formuláciu „s medzinárodne uznávanou kvalitou“.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.
724.	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD. - / UMB - FPVaMV	<p><u>Pripomienka 2:</u> Vzhľadom na požiadavky stanovené pre skupinu študijných odborov A a B (prípadne E), kde sú zahrnuté, okrem iného, aj študijné odbory, ktoré boli doteraz vnímané ako odbory príbuzné študijnému odboru politológia/politické vedy, navrhujeme zvážiť zníženie prahových hodnôt v prípade kategórie ohlasov na úroveň uvedenú v skupinách A a B (prípadne E).</p> <p><u>Na základe vyššie uvedených pripomienok navrhujeme nasledujúce znenie štandardu:</u> <i>Kritériá by mali od uchádzača požadovať preukázanie minimálne 50 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 (resp. 15 alebo 16) je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.</i></p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný a tieto položky boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

725.	JUDr. Nadežda Šebová - gen. riaditeľka sekcie / Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	<p>V súvislosti s Vašou žiadosťou o zaslanie pripomienok k materiálu „Návrh akreditačných štandardov“, dovoľujeme si Vám za Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR zaslať nasledovné obyčajné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V celom materiáli: <ul style="list-style-type: none"> - odporúčame zvážiť používanie rodovo vyváženého jazyka (najmä v prílohách VIII. a IX., súvisiacich s udeľovaním titulov - docent, profesor) v zmysle § 2 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Antidiskriminačný zákon“) - t.j. napríklad docent/docentka, profesor/profesorka, študenti/študentky; 	N Agentúra preferuje rodovo neutrálne vyjadrovanie z dôvodu úspornosti a zachovania prehľadnosti textu.
726.	JUDr. Nadežda Šebová - gen. riaditeľka sekcie / Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	<ul style="list-style-type: none"> • v kapitole IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania: <ul style="list-style-type: none"> - <u>v podkapitole: 1. Politiky pre zabezpečovanie kvality, Štandard VS 1, str.10:</u> <ul style="list-style-type: none"> - v odseku „Politiky a procesy zabezpečenia kvality vysokej školy podporujú“: - štvrtý bod žiadame preformulovať a doplniť: „...<i>ochranu proti intolerancii a diskriminácii akéhokoľvek druhu, vrátane ochrany a prevencie pred všetkými podobami sexuálneho obťažovania študentov, študentiek alebo zamestnancov a zamestnankýň</i>,“... <p><u>Odôvodnenie:</u> V zmysle § 2 Antidiskriminačného zákona.</p>	N Je to redundantné, pretože je to implicitne zahrnuté prostredníctvom väzby na dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov a etických pravidiel.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

727.	JUDr. Nadežda Šebová - gen. riaditeľka sekcie / Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	<p>- v podkapitole č. 7: Zhromažďovanie a spracovanie informácií, Štandard VS7, str.15:</p> <p>a) Pokiaľ ide o zber informácií a dát ohľadom osôb, žiadame rodové členenie na mužov a ženy.</p> <p><u>Odôvodnenie:</u> V súlade s cieľmi Akčného plánu rodovej rovnosti v SR na roky 2014-2019, str. 7, cieľ č. 3, bod 37: Zabezpečiť povinnosť rodovo členiť štatistické údaje.</p> <p>b) V časti „Usmernenie“, druhý odsek: - na konci vety za textovú časť: ... „a podpora študentov, či uplatnenie absolventov“ - žiadame doplniť čiarku a ďalší text : ...„<i>dodržovanie etického kódexu vysokej školy.</i>“...</p> <p><u>Odôvodnenie:</u> V súlade s antidiskriminačným zákonom, zber dát požadujeme v súvislosti s ochranou a prevenciou pred diskrimináciou a sexuálnym obťažovaním na vysokých školách a z dôvodu potreby pravidelného vyhodnocovania účinnosti etických kódexov školy, ktoré by mali byť utvárané v nadväznosti na §33 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>	N V zákone o vysokých školách sa etický kódex vysokej školy explicitne neuvádza.
728.	JUDr. Nadežda Šebová - gen. riaditeľka sekcie / Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	<ul style="list-style-type: none"> kapitoly VII. až IX.: – uvádzame, že kapitola VII. nemá žiadny text, odporúčame upraviť členenie uvedených kapitol 	A Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)

729.	JUDr. Nadežda Šebová - gen. riaditeľka sekcie / Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	<ul style="list-style-type: none"> • v kapitole VIII. a IX. (Príloha A: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy ...titulu „docent“ a Príloha B: Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy ...titulu „profesor“ – verzia s prahovými hodnotami), II. Špeciálna časť: <p>- Pri „Kategoróriách vedeckých prác alebo iných výstupov“: - v celom texte príloh dávame na zváženie namiesto slova „niekoľko“ použiť konkrétnu číslovku, prípadne zaviazat' jednotlivé vysoké školy, aby si samé definovali konkrétny počet prác pre jednotlivé tituly a skupiny študijných odborov (ako je uvedené napr. pri Kategoróriách vedeckých prác alebo iných výstupov pri študijnom odbore „právo“, str. 40).</p> <p><u>Odôvodnenie:</u> Prílohy definujú minimálne požiadavky pre získanie titulu docent, resp. profesor, pričom pri kategóriách vedeckých prác stanovujú podmienky v tvare „aspoň niekoľko prác...“. Formulácia „aspoň niekoľko“ nie je úplne jednoznačná (dá sa chápať ako „minimálne dve“, niekedy aj „viac ako dve“, ale ani „minimálne jedna“ nie je úplne v rozpore s takto stanoveným kritériom). Pri použití konkrétnej číslovky je jednoznačne možné vyhodnotiť splnenie kritéria.</p>	ČA Text štandardov preformulovaný. Predmetné položky boli vypustené.
------	---	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť II.)