

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

Por. číslo	Pripomienkujúci subjekt	Pripomienka	
730.	prof. RNDr. Peter Moczo, DrSc. predseda SKVH	<p>Dokument je písaný veľmi všeobecne. Navrhujeme pre jednotlivé skupiny odborov číselné vymedzenie kritérií. Je asi pomerne komplikovaný termín "niekoľko".</p> <p>Je veľmi dôležité, že v kritériách sa spomína, že práce musia byť uvedené v databázach súvisiacich s odborom habilitačného a inauguračného konania.</p> <p>Ďalej si myslíme, že dokument by mal jasnejšie naznačiť, akým spôsobom treba systém vysokých škôl prestavať. Štandardy nezohľadňujú dostatočne inštitucionálnu akreditáciu odborov.</p> <p>Okrem toho, v kritériách sa píše iba o počtoch a nie o kvalite, pričom sa na rôznych miestach používa termín "špičková medzinárodná úroveň/kvalita", ale špičkovosť nie je definovaná. Navrhované riešenie je zohľadniť aj vedeckú hodnotu doktora vied.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Kvantitatívne požiadavky boli vypustené. Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetný termín bol zadefinovaný. vypustené. Agentúra neplánuje explicitne vymedzovať kategóriu osôb s DrSc.</p>
731.	prof. RNDr. Peter Moczo, DrSc. predseda SKVH	Napríklad na str.14 doplniť: Vysoké školy overujú a vyhodnocujú kompetentnosť a výsledky tvorivej činnosti učiteľov s cieľom neustáleho zlepšovania kvality študijných programov a tvorivej činnosti. Pri vyhodnocovaní kompetentnosti berú do úvahy vedeckú kvalifikáciu učiteľov s dôrazom na hodnotu doktora vied.	N Agentúra neplánuje explicitne vymedzovať kategóriu osôb s DrSc.
732.	prof. RNDr. Peter Moczo, DrSc. predseda SKVH	<p>Štandard HI3: Kritéria na docentov a profesorov v prílohe v žiadnom prípade nezodpovedajú špičkovej medzinárodnej úrovni.</p> <p>Napríklad: Kritéria na habilitačné a inauguračné konania v odboroch súvisiacich s chémiou sú veľmi mäkké a nejasne formulované, neposkytujú vôbec záruku kvality. Poskytnuté číselné ukazovatele ako prahové hodnoty pre udelenie docentúr a profesúr budú viesť k produkovaniu titulov bez preukázanej reálnej kvality so zrejmych dôsledkami na kvalitu VŠ, o.i. odliv študentov smerom ku kvalite.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli preformulované. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Špecifiká menších odborov vo</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		Jadro personálneho zabezpečenia (JPZ) pre habilitačné a inauguračné konanie (Hal) v kritériu H15 by malo pozostávať výhradne z osôb s vedecko-pedagogickým titulom profesor, prípadne z osôb pôsobiacich vo funkcii profesora alebo osôb s vedeckou hodnosťou DrSc., pričom aspoň jedna osoba v JPZ musí mať vedecko-pedagogický titul profesor. V prípade menších odborov by požiadavka na 5 profesorov, resp. osôb s DrSc., pôsobiacich na jednej vysokej škole potrebných pre JPZ bola nerealistickou, preto navrhujeme znížiť počet osôb JPZ potrebných pre Hal na 3. Kritérium H15 umožňuje, aby o náležitostiach inauguračných rozhodovali aj osoby, ktoré nemajú titul profesor. Navrhujeme, aby toto bolo zabezpečené len osobami pôsobiacimi vo funkcii profesor, prípadne – ešte lepšie – aj osobami s vedeckou hodnosťou DrSc.	vzťahu k príprave na regulované povolania boli zohľadnené.
733.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	V časti III. Definície pojmov navrhujeme doplniť samostatnú definíciu: Zamestnávateľa – sú zástupcovia vymenovaní reprezentatívnymi združeniami zamestnávateľov * podľa jednotlivých sektorov. * - V zmysle § 3, ods. 2, zákona č. 103/2007 o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite).	N Agentúra ponecháva otázku posudzovania relevantnosti zamestnávateľov v danom kontexte v autonómnej pôsobnosti akademických inštitúcií.
734.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	VS1. Pripomienky Usmernenie navrhujeme upraviť nasledovne: Vysoká škola vo svojom strategickom riadení dôsledne uplatňuje politiky pre zabezpečovanie kvality. Ich základným princípom je prijatie primárnej zodpovednosti vysokej školy a relevantných zainteresovaných strán, ktoré sa angažujú na zabezpečovaní kvality poskytovaného vzdelávania na všetkých súčiastiach a všetkých úrovniach riadenia a za rozvoj kultúry kvality školy. Vysoká škola formalizuje politiky zabezpečovania kvality a dôsledne sa nimi riadi. Na tento účel má vytvorené vhodné štruktúry a interné procesy, ktoré sú previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality ktorý zahŕňa celú inštitúciu. Politiky vnútorného systému zabezpečovania kvality vedú k sústavnému zlepšovaniu kvality, posilňovaniu zodpovednosti za kvalitu a napĺňaniu poslania vysokej školy. Akým spôsobom sú politiky napĺňané, implementované, monitorované a revidované je na rozhodnutí samotnej vysokej školy. Súčasťou implementácie je i definovanie spôsobu implementácie, monitorovanie a revidovanie stratégie.	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

735.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	VS4. Pripomienky Usmernenie navrhujeme upraviť nasledovne: Dôležitou súčasťou politik vysoké školy je vytváranie rovnakých príležitostí na vysokoškolské štúdium. Proces sa začína už ponukou pre uchádzačov o štúdium, ktorá musí poskytovať objektívne a úplné informácie a prijímacie kritéria majú byť jasne formulované a merateľné a verejnosť musí byť s nimi vopred oboznámená. Proces pokračuje prijímacím konaním, ktoré musí byť spoľahlivé, spravodlivé, transparentné a inkluzívne. Výber uchádzačov musí ...	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
736.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	VS5. Pripomienky v usmernení navrhujeme odstrániť odrážku č.4 - ponuka možností ďalšieho odborného rastu učiteľov - a nahradiť ju - potreba zabezpečenia ďalšieho odborného rastu učiteľov na základe ich pravidelného hodnotenia a osobnej potreby ich dokvalifikovania z pohľadu obsahu a metód vyučovania	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
737.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	VS9. Pripomienky v časti usmernenie odrážku - zmien potrieb spoločnosti nahradiť - podľa potrieb trhu práce, zmien a potrieb spoločnosti, a odrážku vývoja uplatniteľnosti absolventov nahradiť - vývoja uplatniteľnosti absolventov podľa interných a externých dát. Za poslednú vetu - Pri úpravách študijných programov sa vychádza z objektívnych faktov a dát. Doplniť vetu - Revidovanie študijných programov sa uskutočňuje minimálne v 4 ročnom cykle.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Periodicita schvaľovania študijných programov bola doplnená.
738.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	ŠP1.3 Pripomienky V usmernení navrhujeme doplniť vetu - Odborný obsah a výstupy vzdelávania študijného programu sú v súlade s najnovšími poznatkami príslušného študijného odboru a najnovšími technologickými možnosťami a "očakávaniami zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán".	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
739.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	PŠP1.3 Pripomienky Navrhujeme vetu doplniť nasledovne: Študijný program obsahuje povinnú odbornú prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester" v zásade súvisle, ktorej účelom je rozvoj zručnosti, spoznanie podnikovej kultúry zmluvne spolupracujúcej organizácie a jej interných systémov a predpisov", ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností. V usmernení navrhujeme nasledovnú úpravu: Je zaručený prístup k najnovším vedomostiam, zručnostiam	N Agentúra neplánuje preskriptívne určovať technické detaily praxe vzhľadom na

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>a kompetentnostiam s dôrazom na rozvoj profesijných a praktických zručností v príslušnom odvetví národného hospodárstva alebo spoločenskej praxe vrátane relevantných mäkkých zručností ako sú "napríklad motivácia, spolupráca a schopnosť pracovať v tíme, projektový manažment, prezentačné zručnosti (v materinskom a cudzom jazyku), spoznanie podnikovej kultúry, podnikavosť, iniciatívnosť a tvorivosť, kritické myslenie, uvažovanie a učenie sa v súvislostiach, schopnosť riešiť problémy a analytické myslenie, komunikačné zručnosti a digitálne zručnosti." nasledujúcu vetu navrhujeme odstrániť - Odborná prax môže byť uskutočnená ako súvislá alebo rozdelená na viacero kratších časových období v nadväznosti na potreby daného študijného programu a podmienky spolupracujúcej organizácie, v ktorej sa odborná prax uskutočňuje. A nahradiť ju touto vetou: Odborná prax v časovom rozsahu minimálne jeden semester je v zásade súvislá, v odôvodnených prípadoch môže byť rozdelená maximálne na dve časti v prípade jej celkového trvania jeden semestra na tri časti, ak trvá viac ako celkovo jeden semester a v nadväznosti na potreby daného študijného programu a podmienky spolupracujúcej organizácie, v ktorej sa odborná prax uskutočňuje.</p>	<p>rešpekt k rozmanitosti potrieb jednotlivých aktérov.</p>
740.	<p>Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ</p>	<p>ŠP2.1 Pripomienky</p> <p>Navrhujeme upraviť nasledovne: Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vysokej školy. Je zaručené nezávislé, nezáužaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie študijného programu za účasti všetkých interných a externých zainteresovaných strán vrátane študentov a zamestnávateľov. Posúdenie a schvaľovanie študijného programu je personálne oddelené od prípravy návrhu študijného programu. Navrhujeme doplniť : Štandard PŠP 2.1: osobitosti štandardu pre profesijne orientovane bakalárske študijne programy Študijný program pre profesijne orientovane bakalárske štúdium vychádza z potrieb zamestnávateľov príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe, ktoré korešponduje so študijným odborom, ktorého študijný program je súčasťou. Takýto študijný program je potom vypracovaný a odsúhlasený s týmito zástupcami zamestnávateľov, pričom je schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vysokej školy. Jeho schvaľovanie je nezáužaté, objektívne, transparentne a odborne fundovane posúdené tiež v spolupráci so študentmi a ďalšími zainteresovanými stranami. Usmernenie: Študijný program vychádza z potrieb zamestnávateľov príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe, zástupcovia tohto odvetvia spolupracujú pri vypracovávaní tohto programu, Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vysokej školy. Je zaručené nezávislé, nezáužaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie študijného programu za účasti zamestnávateľov a ďalších interných a externých zainteresovaných strán vrátane študentov. Posúdenie a schvaľovanie študijného programu je</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Potreby zamestnávateľov sú zahrnuté.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		personálne oddelené od prípravy návrhu študijného programu.	
741.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	<p>PŠP3.1 Pripomienky</p> <p>Navrhujeme upraviť nasledovne: Študijný program je vytvorený a uskutočňovaný spôsobom, ktorý zabezpečuje rozvoj praktických profesijných zručností, posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať, vedie k dodržiavaniu princípov profesijnej etiky a podnecuje študentov k aktívnej participácii na učení sa a na praktických tvorivých činnostiach s podporou zamestnávateľov. Na hodnotení študentov v profesijne orientovanom bakalárskom študijnom programe sa počas profesijnej praxe podieľa aj zmluvne spolupracujúca organizácia, ak je súčasťou vzdelávania odborná prax, čo sa premieta aj do hodnotenia ich študijných výsledkov. Usmernenie: Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v profesijne orientovanom študijnom programe umožňujú dosahovanie vzdelávacích výstupov pri rešpektovaní rozmanitosti študentov a ich potrieb. Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania. Študijný program umožňuje zodpovedajúce učenie sa mimo vysokej školy na pracoviskách zmluvných spolupracujúcich organizácií a tiež v zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory praktického profesijného vzdelávania a mobilit. Štruktúra študijného programu, používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji profesijnej kariéry a študenti sú zapájaní do riešenia praktických úloh v zmluvne spolupracujúcich organizáciách, ak je súčasťou vzdelávania odborná prax, primerane vo vzťahu k stupňu štúdia. U študentov študijného programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie. Zároveň im je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov a odborných zamestnancov zmluvne spolupracujúcej organizácie založená na ...</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p>
742.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	<p>ŠP3.2 Pripomienky</p> <p>V usmernení navrhujeme doplniť: Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich. V prípade profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov do hodnotenia študenta vstupuje aj zmluvne spolupracujúca organizácia, ak je súčasťou vzdelávania odborná prax, a to počas profesijnej praxe u nej vykonávanej v zmysle zmluvne dohodnutých pravidiel.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Táto požiadavka je implicitne obsiahnutá v koncepte výstupov vzdelávania.</p>
743.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. -	<p>ŠP4.1 Pripomienky</p> <p>Navrhujeme doplniť nasledovne: Vysoká škola konzistentne používa vopred definované a verejne ľahko</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	/ APZ, AZZZ, RUZ	prístupné pravidlá štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu od prijímacieho konania, cez študijný progres, uznávanie štúdia až po ukončovanie štúdia a udeľovanie titulu. Prijímacie kritéria majú byť jasne formulované a merateľné a verejnosť musí byť s nimi vopred oboznámená. Navrhujeme doplniť PŠP 4.1 osobitosti štandardu 4.1 pre profesijne orientované bakalárske študijné programy V celom prijímacom konaní na štúdium študijného programu pre profesijne orientované bakalárske štúdium platia všeobecne ustanovenia štandardu ŠP4.1 Ako špecifikum platí zásada, že prijímacie konanie sa uskutočňuje za prítomnosti zástupcu zmluvne spolupracujúcej organizácie ak ide o program s odbornou praxou. Obsahy a formu prijímacieho konania stanovuje vysoká škola v spolupráci so zmluvne spolupracujúcimi organizáciami. Usmernenie: Dôvodom tohto špecifika je že súčasťou takéhoto profesijne orientovaného študijného programu je tiež zmluva medzi vysokou školou a zamestnávateľom a môže byť uzatvorená zmluva o poskytovaní podnikového štipendia medzi zamestnávateľom a študentom a preto pri prijímacom konaní sa zohľadňuje i stanovisko zamestnávateľa.	preformulovaný. Agentúra neplánuje preskriptívne určovať technické detaily prijímacieho konania. Tieto aspekty ponecháva v pôsobnosti príslušných partnerov pri uzatváraní zmluvnej spolupráce.
744.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	PŠP5.1 Pripomienky V usmernení navrhujeme doplniť spolugaranta z praxe. Navrhujeme doplnenie vety - Tieto osoby majú mať minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu ako je vysokoškolské štúdium prvého stupňa (s odôvodnenými výnimkami osôb zabezpečujúcich praktickú výučbu) a aspoň jedna osoba je vo funkcii docenta a aspoň dve ďalšie osoby majú dostatočné praktické profesionálne skúsenosti v príslušnom odvetví národného hospodárstva alebo spoločenskej praxe, ktoré sú relevantné z hľadiska stanovených vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov študijného programu "pričom jedna z týchto osôb môže byť i odborník z praxe".	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept garanta bol vypustený. Osoby z praxe sú explicitne uvedené.
745.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	8 I. Pripomienky v bode c) Navrhujeme doplniť takúto alternatívu ku vedeniu projektu: „významná účasť na projekte alebo expertíze zadanej externým objednávateľom, ktorá umožňuje významný transfer výsledkov vedeckého výskumu do praxe“	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná požiadavka bola vypustená.
746.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	9 II. Pripomienky v bode d) Navrhujeme doplniť takúto alternatívu k účasti na projekte s medzinárodným prvkom: „významná účasť na projekte alebo expertíze zadanej externým objednávateľom, ktorá umožňuje významný transfer výsledkov vedeckého výskumu do praxe na medzinárodnej úrovni“.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná požiadavka bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

747.	Mgr. Mária Baňasová, PhD. - / APZ, AZZZ, RUZ	<p>ŠP3.2 Pripomienky</p> <p>V usmernení navrhujeme doplniť: Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich. V prípade profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov do hodnotenia študenta vstupuje aj zmluvne spolupracujúca organizácia, ak je súčasťou vzdelávania odborná prax, a to počas profesijnej praxe u nej vykonávanej v zmysle zmluvne dohodnutých pravidiel.</p> <p>ŠP4.1 Pripomienky</p> <p>Navrhujeme doplniť nasledovne: Vysoká škola konzistentne používa vopred definované a verejne ľahko prístupné pravidlá štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu od prijímacieho konania, cez študijný progres, uznávanie štúdia až po ukončovanie štúdia a udeľovanie titulu. Prijímacie kritéria majú byť jasne formulované a merateľné a verejnosť musí byť s nimi vopred oboznámená. Navrhujeme doplniť PŠP 4.1 osobitosti štandardu 4.1 pre profesijne orientované bakalárske študijne programy V celom prijímacom konaní na štúdium študijného programu pre profesijne orientované bakalárske štúdium platia všeobecne ustanovenia štandardu ŠP4.1 Ako špecifikum platí zásada, že prijímacie konanie sa uskutočňuje za prítomnosti zástupcu zmluvne spolupracujúcej organizácie ak ide o program s odbornou praxou. Obsahy a formu prijímacieho konania stanovuje vysoká škola v spolupráci so zmluvne spolupracujúcimi organizáciami. Usmernenie: Dôvodom tohto špecifika je že súčasťou takéhoto profesijne orientovaného študijného programu je tiež zmluva medzi vysokou školou a zamestnávateľom a môže byť uzatvorená zmluva o poskytovaní podnikového štipendia medzi zamestnávateľom a študentom a preto pri prijímacom konaní sa zohľadňuje i stanovisko zamestnávateľa.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Agentúra neplánuje preskriptívne určovať zmienené technické detaily. Tieto aspekty ponecháva v pôsobnosti príslušných partnerov pri uzatváraní zmluvnej spolupráce.</p>
748.	prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty	<p>Univerzita Komenského v Bratislave LEKÁRSKA FAKULTA, Univerzita Komenského v Bratislave JESSENIOVA LEKÁRSKA FAKULTA V MARTINE, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach LEKÁRSKA FAKULTA</p> <p>ako dekaní troch lekárske fakúlt z dvoch výskumných univerzít Slovenskej republiky Vám prekladáme pripomienky k „Návrhu akreditačných štandardov“ vypracovaných Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo (ďalej len SAAVS). Tieto pripomienky boli prerokované v rámci zasadnutí Vedenia Lekárskej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Jesseniovej lekárskej fakulty v Martine Univerzity Komenského v Bratislave a Lekárskej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Naše pripomienky predkladáme najmä z obavy, že ak sa uvedú do platnosti akreditačné štandardy v súčasnom</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>znení, bude to z pohľadu personálneho zabezpečenia likvidačné pre niektoré študijné programy tretieho stupňa, ako aj odbory habilitačného a inauguračného konania. Máme na mysli najmä odbor zubné lekárstvo, v ktorom už teraz pociťujeme výrazný nedostatok profesorov a docentov, ale podobný problém môžu mať aj niektoré „menšie“ medicínske odbory. Pritom výchova budúcich zubných lekárov, ako aj lekárov je jednoznačne celospoločenským záujmom. Aj z uvedených dôvodov si dovoľujeme predložiť nasledujúce pripomienky.</p>	
749.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty</p>	<p>V. AKREDITAČNÉ ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE ŠTUDIJNÝ PROGRAM</p> <p>K bodu 5. – Vysokoškolskí učitelia:</p> <p>Štandard ŠP5.1:</p> <p>písm. c) „ študijných programoch tretieho stupňa je minimálna požiadavka 5 osôb, z ktorých aspoň dve sú vo funkcii profesora a ďalšie osoby sú aspoň vo funkcii docenta“</p> <p>Návrh dekanov troch lekárske fakult:</p> <ul style="list-style-type: none"> – znížiť minimálnu požiadavku na personálne zabezpečenie študijných programov tretieho stupňa na 3 osoby, z ktorej bude aspoň jedna osoba vo funkcii profesora a ďalšie osoby aspoň vo funkcii docenta, v študijnom programe/ odbore zubné lekárstvo s možnosťou náhrady/zameniteľnosti zo študijného odboru/programu všeobecné lekárstvo – potreba priznať výnimku, resp. prechodné obdobie 10 rokov, čo je doba potrebná na výchovu nových docentov a profesorov v zubnom lekárstve <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Zásadným problémom pre personálne zabezpečenie niektorých študijných programov tretieho stupňa je nedostatok vysokoškolských učiteľov vo funkcii profesora a vo funkcii docenta, čo spôsobí, že lekárske fakulty nebudú môcť zabezpečiť kvalifikačný postup vo vedecko-pedagogických tituloch profesor a docent.</p> <p>Podľa aktuálnej sústavy študijných odborov existuje 29 študijných programov v rámci odboru všeobecné lekárstvo, z ktorých podľa SAAVS navrhovaného personálneho zabezpečenia študijných programov tretieho stupňa nebude</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		možné získať akreditáciu vo väčšine študijných programov. Najkritickejším problémom bude personálne zabezpečenie v študijnom programe študijného odboru zubné lekárstvo nie len v treťom stupni, ale aj pre študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň. Tento problém sa týka všetkých lekárske fakúlt SR.	
750.	prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty	<p>VI. ŠTANDARDY PRE HABILITAČNÉ KONANIE A INAUGURAČNÉ KONANIE</p> <p>K bodu 5. – Personálne zabezpečenie habilitačných konaní a inauguračných konaní:</p> <p>Štandard HI5:</p> <p>„Vysoká škola preukazuje dostatočné personálne zabezpečenie habilitačných konaní a inauguračných konaní v zodpovedajúcom počte, zložení a na požadovanej úrovni kvalifikácie, kompetentností a výsledkov tvorivej činnosti v odbore habilitačných konaní a inauguračných konaní. Vysoká škola má jadro personálneho zabezpečenia habilitačných konaní a inauguračných konaní tvorené skupinou piatich osôb vedecky alebo umelecky pôsobiach v odbore habilitačného konania a inauguračného konania. Z týchto osôb sú aspoň dve vo funkcii profesora, majú titul profesor a ďalšie osoby sú aspoň vo funkcii docenta a majú titul docent. Garantom habilitačných konaní a inauguračných konaní je osoba vo funkcii profesora a s titulom profesor.“</p> <p>Návrh troch lekárske fakúlt:</p> <p>– znížiť minimálnu požiadavku na personálne zabezpečenie v odboroch habilitačného konania a inauguračného konania na 3 osoby, z ktorej bude aspoň jedna osoba vo funkcii profesora s titulom profesor a ďalšie osoby aspoň vo funkcii docenta s titulom docent. V študijnom programe/odbore zubné lekárstvo s možnosťou náhrady/zameniteľnosti zo študijného odboru/programu všeobecné lekárstvo.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Zásadným problémom pre personálne zabezpečenie niektorých odboroch habilitačného a inauguračného konania je nedostatok vysokoškolských učiteľov vo funkcii profesora a vo funkcii docenta, čo spôsobí že lekárske fakulty nebudú môcť zabezpečiť kvalifikačný postup vo vedecko-pedagogických tituloch profesor, docent.</p> <p>Lekárske fakulty v SR podľa aktuálnej akreditácie zabezpečujú vyše 20 odborov pre habilitačné a</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavka na študijné odbory súvisiace s prípravou na regulované povolania s koordináciou vzdelávania bola modifikovaná.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>inauguračné konanie, z ktorých podľa SAAVS navrhovaného personálneho zabezpečenia nebude možné získať akreditáciu vo väčšine odborov. Najkritickejším problémom bude personálne zabezpečenie v odbore zubné lekárstvo. Tento problém sa týka všetkých lekárske fakúlt SR.</p>	
751.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty</p>	<p>VIII. Príloha A: MINIMÁLNE POŽIADAVKY NA KRITÉRIA VYSOKEJ ŠKOLY NA VYHODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK PRE ZÍSKANIE VEDECKO-PEDAGOGICKÉHO TITULU ALEBO UMELECKOPEDAGOGICKÉHO TITULU „DOCENT“ I. Všeobecná časť: písm. a) „publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skript alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradit' umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia“ Návrh: - pridať text: alebo publikovanie výučbového recenzovaného filmu (filmov) s komentárom alebo komentovaného simulátorového programu, ktorý obsahuje vyšetrovacie metódy alebo terapeutické výkony, úhrnná dĺžka je minimálne 30 minút. Zdôvodnenie: Audiovizuálne metódy sú pre výučbu niektorých predmetov podstatne progresívnejšie ako písaný text. Pre študenta je podstatne prínosnejšie vidieť niektorý diagnostický výkon alebo operačný zákrok, ako o tom čítať v učebnici alebo skriptách.</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
752.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3</p>	<p>písm. c) „účasť na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	lekárske fakulty	inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),“ Návrh troch lekárske fakúlt: – zmeniť znenie „účasť na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumnoedukačného projektu...“ na „účasť na riešení aspoň jedného výskumného, výskumno-edukačného projektu...“ Zdôvodnenie: Podľa doterajších skúseností je veľmi náročné získať vedecký projekt súťažným spôsobom vysokoškolskému učiteľovi bez vedecko-pedagogického titulu docent.	boli vypustené.
753.	prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty	II. Špeciálna časť: II.6. Skupina F, k študijnému odboru: – 10 Farmácia; – 45. Všeobecné lekárstvo; – 48. Zubné lekárstvo; Kritériá v kategórii vedeckých prác alebo iných výstupov: „Kritériá od uchádzača požadujú výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku ktorému je odbor habilitačných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 10 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom: a) aspoň 5 prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze, b) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom, c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí, d) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača. V znení chýba jednoznačné zadefinovanie: – „významný“ autorský vklad uchádzača,	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>návrh troch lekárskech fakúlt: zohľadniť „percentuálny podiel autorov“,</p> <ul style="list-style-type: none"> – „renomované“ databázy, <p>návrh troch lekárskech fakúlt: explicitne uviesť: WOS CC, CCC, Scopus a zároveň zohľadniť výšku impakt faktora (IF),</p> <ul style="list-style-type: none"> – „renomované“ vydavateľstvá, <p>návrh troch lekárskech fakúlt: explicitne zadefinovať „renomované vydavateľstvá“,</p> <ul style="list-style-type: none"> – k písm. b) žiadame doplniť aj „posledného autora“, – k písm. b) až d) slová „aspoň niekoľko prác“ nahradiť kvantifikáciou „minimálneho počtu prác“, – v navrhovaných kritériách chýba spôsob uznávania publikácií z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií. <p>Návrh troch lekárskech fakúlt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – participácia na publikácií z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií sa bude považovať za publikáciu v príslušnej databáze len vtedy, keď je uchádzač uvedený ako jeden z principiálnych riešiteľov a uvedený medzi hlavnými autormi publikácie. 	
754.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty</p>	<p>Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy „Kritériá od uchádzača požadujú preukázanie minimálne 25 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznanou kvalitou, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach. Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú.“</p> <ul style="list-style-type: none"> – chýba spôsob uznávania citácií na publikácie z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií, <p>Návrh troch lekárskech fakúlt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – citácie na publikácie z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií sa budú považovať za publikačný ohlas v príslušnej databáze len vtedy, keď je uchádzač na citovanej publikácii uvedený ako jeden z hlavných autorov a uvedený medzi hlavnými autormi publikácie. 	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
755.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. D.</p>	<p>Iné špecifické požiadavky:</p> <p>„Kritériá v prípade habilitačného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača úspešne ukončené špecializačné štúdium v odbore okrem zubného lekárstva a minimálne 5-ročnú klinickú prax v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.“</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty	<p>Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom, postgraduálnom a ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.</p> <p>Návrh troch lekárskych fakúlt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – v druhej vete vypustiť „postgraduálne a ďalšie vzdelávanie“, – presne zadefinovať „systematickú pedagogickú prax“, – na koniec vety za „...v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie“ doplniť „po udelení akademického titulu PhD. – vysvetlenie: v zubnom lekárstve v SR sú v súčasnosti zo 6 klinických odborov akreditované iba 2 špecializačné štúdiá: maxilofaciálna chirurgia a čeľusťná ortopédia, ktoré sú veľmi špecifické a nepoužiteľné pre ostatné odbory - konkrétne pre zubnú protetiku, parodontológiu a ochorenia slizníc, konzervačné a detské zubné lekárstvo, pre ktoré neexistuje špecializácia. Rovnaké argumenty platia aj pre inauguračné konanie v zubnom lekárstve. 	študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
756.	prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty	<p>IX. Príloha B: MINIMÁLNE POŽIADAVKY NA KRITÉRIÁ VYSOKEJ ŠKOLY NA VYHODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK PRE ZÍSKANIE VEDECKO-PEDAGOGICKÉHO TITULU ALEBO UMELECKOPEDAGOGICKÉHO TITULU „PROFESOR“</p> <p>I. Všeobecná časť:</p> <p>písm. a) „publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo dvoch skrípt alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia“</p> <p>Návrh troch lekárskych fakúlt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pridať text: alebo publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skrípt alebo učebných textov alebo kapitol v nich (súhrnný autorský podiel 3AH) a publikovanie výučbového recenzovaného filmu (filmov) s komentárom poprípade komentovaného simulátorového programu, ktorý obsahuje vyšetrovacie metódy alebo terapeutické výkony, úhrnná dĺžka je minimálne 30 minút. <p>Zdôvodnenie:</p>	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>Audiovizuálne metódy sú pre výučbu niektorých predmetov podstatne progresívnejšie ako písaný text.</p> <p>Pre študenta je podstatne prínosnejšie vidieť niektorý diagnostický výkon alebo operačný zákrok, ako o tom čítať v učebnici alebo skriptách.</p>	
757.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty</p>	<p>písm. d) „vedenie aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných, výskumno-edukačných, umeleckých projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaných súťažným spôsobom a financovaných externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor inauguračného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti)“,</p> <p>Návrh troch lekárske fakúlt:</p> <p>– nahradiť „vedenie aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných, výskumno-edukačných projektov...“ znením: „vedenie alebo principiálna participácia na minimálne dvoch výskumných, výskumno-edukačných projektov...“</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
758.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty</p>	<p>písm. e) „jedna účasť na riešení úspešne ukončeného výskumného alebo umeleckého projektu s medzinárodným prvkom“,</p> <p>Návrh troch lekárske fakúlt: nahradiť znenie v plnom rozsahu na:</p> <p>– „e) vedenie alebo účasť na riešení úspešne ukončeného výskumného, výskumnoedukačného projektu“.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli preformulované.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
759.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty</p>	<p>II. Špeciálna časť:</p> <p>II.6. Skupina F, k študijnému odboru:</p> <p>– 10. Farmácia;</p> <p>– 45. Všeobecné lekárstvo;</p> <p>– 48. Zubné lekárstvo;</p> <p>Kritériá v kategórii vedeckých prác alebo iných výstupov:</p> <p>„Kritériá od uchádzača požadujú výstupy v žánrovej štruktúre primeranej zvyklostiam študijného odboru, ku</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>ktorému je odbor inauguračných konaní priradený. Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru, pričom:</p> <p>a) aspoň 10 prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze,</p> <p>b) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom,</p> <p>c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí,</p> <p>d) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača</p> <p>V znení chýba jednoznačné zadefinovanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – „významný“ autorský vklad uchádzača, <p>návrh troch lekárskech fakúlt: zohľadniť „percentuálny podiel autorov“,</p> <ul style="list-style-type: none"> – „renomované“ databázy, <p>návrh troch lekárskech fakúlt: explicitne uviesť: WOS CC, CCC, Scopus a zároveň zohľadniť výšku impakt faktora (IF),</p> <ul style="list-style-type: none"> – „renomované“ vydavateľstvá, <p>návrh troch lekárskech fakúlt: explicitne zadefinovať „renomované vydavateľstvá“,</p> <ul style="list-style-type: none"> – k písm. b) žiadame doplniť aj „posledného autora“ a zmeniť výraz „hlavný autor“ na „prvý autor“, – k písm. b) až d) slová „aspoň niekoľko prác“ nahradiť kvantifikáciou „minimálneho počtu prác“. – v navrhovaných kritériách chýba spôsob uznávania publikácií z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií. <p>Návrh troch lekárskech fakúlt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – participácia na publikácií z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií sa bude považovať za publikáciu v príslušnej databáze len vtedy, keď je uchádzač uvedený ako jeden z principiálnych riešiteľov a uvedený medzi hlavnými autormi publikácie. 	<p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
760.	<p>prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. ,</p> <p>prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. ,</p>	<p>Kritériá v kategórii citácií a ohlasu na publikované vedecké práce a iné výstupy:</p> <p>„Kritériá od uchádzača požadujú preukázanie minimálne 50 citácií a ohlasov na publikované vedecké práce alebo iné výstupy tvorivej činnosti s medzinárodne uznávanou kvalitou, z ktorých aspoň 20 je</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty	registrovaných v renomovaných databázach. Citácie môžu byť nahradené zavedenými liečebnými postupmi.“ Návrh troch lekárske fakúlt: – vynechať poslednú vetu „Citácie môžu byť nahradené zavedenými liečebnými postupmi.“ – doplniť vetu „ Autocitácie a semiautocitácie sa vylučujú“. – chýba spôsob uznávania citácií na publikácie z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií.	Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
761.	prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty	- II.7. Skupina G, 29. Pôrodná asistencia - zásadná pripomienka k navrhnutému materiálu o garancii pôrodnej asistencie. Konkrétne ide o príbuznosť odborov u pôrodnej asistencie a to "verejné zdravotníctvo s odbornou spôsobilosťou na výkon zdravotníckeho povolania pôrodná asistentka". V takejto podobe to nie je možné akceptovať, jednak verejné zdravotníctvo nie je regulované povolanie a má diametrálne odlišné zameranie. Jediné akceptovateľné odbory pre pôrodnú asistenciu, sú ošetrovateľstvo a všeobecné lekárstvo so špecializáciou v špecializačnom odbore gynekológia a pôrodnictvo, pediatria a neonatológia. Návrh troch lekárske fakúlt: - citácie na publikácie z medzinárodných klinických alebo laboratórnych multicentrických štúdií sa budú považovať za publikačný ohlas v príslušnej databáze len vtedy, keď je uchádzač na citovanej publikácii uvedený ako jeden z hlavných autorov a uvedený medzi hlavnými autormi publikácie.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
762.	prof. MUDr. J. Šteňo, DrSc. , prof. MUDr. A. Čalkovská, DrSc. , prof. MUDr. D. Pella, PhD. / 3 lekárske fakulty	Iné špecifické požiadavky: „Kritériá v prípade habilitačného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača úspešne ukončené špecializačné štúdium v odbore a minimálne 10-ročnú klinickú prax v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie. Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe po udelení titulu docent v pregraduálnom, postgraduálnom a ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.“ Návrh troch lekárske fakúlt: - v texte žiadame nahradiť tri krát nesprávne použitý výraz „habilitačné konanie" výrazom	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		„inauguračné konanie“, - v druhej vete nahradiť výraz „postgraduálne vzdelávanie“ výrazom „doktorandské štúdium“ a vynechať výraz „ďalšie vzdelávanie“, - presne zadefinovať „systematickú pedagogickú prax“. Záver: Uvedené pripomienky považujeme za zásadné.	a prahové hodnoty boli vypustené.
763.	Dr.h.c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc. - rektor / TUKE	Po preštudovaní návrhu štandardov môžeme konštatovať, že sú navrhnuté vhodne. Filozofia návrhu vychádza zo samotnej koncepcie zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a tiež ustanovení ESG2015. Štandardy dávajú určitú autonómiu a voľnosť vysokým školám, aby si svoj vnútorný systém kvality a kritéria nastavili podľa svojho uváženia a požadovanej náročnosti. Naša Technická univerzita v Košiciach (TUKE), ktorá má status výskumnej univerzity, má záujem aby boli všetky kritéria uvedené v štandardoch dostatočne náročné a tie si následne implementuje aj do kritérií univerzity aj jej fakúlt tak, aby podľa metodiky vyhodnocovania štandardov splnila všetky náročné podmienky udelenia príslušných akreditácií.	0 Konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.
764.	Dr.h.c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc. - rektor / TUKE	V rámci zvýšenia kvality navrhujeme kľúčovú pripomienku, aby škola mohla žiadať o udelenie práv pre habilitačné a inauguračné konania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania iba vtedy, ak má právo uskutočňovať program v 3. stupni štúdia v študijnom odbore, ku ktorému je priradený odbor habilitačného konania a inauguračného konania, t. j. aby nepostačoval program v druhom stupni, resp. program spájajúci prvý a druhý stupeň.	A Text štandardu bol preformulovaný.
765.	Dr.h.c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc. - rektor / TUKE	V rámci vymedzenia pojmov a ich jednoznačného výkladu navrhujeme spresniť niektoré pojmy, ako napríklad sú: - štandardné recenzné konanie (koľko recenzentov spolu, koľko zo zahraničia, koľko domácich, forma realizácie), - renomované vydavateľstvo (zadefinovať čo určuje jeho renomovanosť, aké kritériá, alebo je vydavateľstvo zapísané v špecifikovanej databáze vydavateľstiev a pod.), - časopis s medzinárodným uznaním (uviesť čo znamená medzinárodné uznanie časopisu), - aspoň v niekoľkých, resp. aspoň niekoľko (sú to príliš všeobecné pojmy, je potrebné presnejšie ich zadefinovať číslom), - renomovaná databáza (je to príliš všeobecný pojem, je potrebné zadefinovať/uviesť kritérium na databázy, ktoré určí, kedy je možné považovať databázy za renomované), - špičková medzinárodná úroveň (bolo by vhodné určiť z čoho vychádza jej definícia).	ČA Predmetné pojmy boli buď vypustené alebo zadefinované.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

766.	Dr.h.c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc. - rektor / TUKE	<p>Ďalej navrhujeme kvôli jednoznačnému výkladu kritéria preformulovať aj nasledujúce znenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - úspešné vyškolenie najmenej jedného doktoranda v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený a školenie najmenej jedného doktoranda po absolvovaní dizertačnej skúšky v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený. <p>na jednoznačné znenie kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - úspešné vyškolenie najmenej dvoch doktorandov v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený alebo úspešné vyškolenie jedného doktoranda v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený a školenie najmenej jedného doktoranda po absolvovaní dizertačnej skúšky v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený. 	A Text bol preformulovaný.
767.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR – Anton Jurkovič	V zmysle Vašej predchádzajúcej komunikácie ohľadom pripomienkového konania k návrhu akreditačných štandardov pre vysoké školstvo (SAAVS) si Vás dovoľujem informovať, že za MZVEZ SR nemá k predloženým návrhom štandardov pripomienky. Preložené návrhy boli konzultované v rámci MZVEZ SR s odborom diplomatickej akadémie, ktorý spolupracuje s vysokými školami pri zabezpečení vzdelávania zamestnancov nášho ministerstva, ale zároveň spolupracuje s vysokými školami aj zabezpečení pri lektorskej činnosti zamestnancov MZVEZ SR pre študentov vysokých škôl.	0 Konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.
768.	doc. PhDr. Ladislav Vaska, PhD. - predseda / AVSP	V mene Asociácie vzdelávateľov v sociálnej práci si v zmysle uplatnenia nároku na verejné pripomienkovanie návrhu štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo dovoľujeme predložiť návrh na zmenu zaradenia študijného odboru 33. Sociálna práca zo skupiny študijných odborov C do skupiny študijných odborov A.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
769.	doc. PhDr. Ladislav Vaska, PhD. - predseda / AVSP	<p>Náš návrh na zmenu zaradenia študijného odboru 33. Sociálna práca zo skupiny študijných odborov C do skupiny študijných odborov A je opodstatnený z nasledovných dôvodov:</p> <p>a) scientometrické požiadavky na habilitačné a inauguračné konanie v odbore Sociálna práca nie sú zodpovedajúce skupine odborov, v ktorých je tento odbor v návrhu akreditačných štandardov zaradený. Pri poslednej akreditácii bol odbor Sociálna práca posudzovaný cez kritériá odborov, ktoré sú zaradené v skupine študijných odborov A, pričom kritériá pre odbory v tejto skupine boli menej náročné, než kritériá určené pre odbor Sociálna práca;</p>	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

770.	doc. PhDr. Ladislav Vaska, PhD. - predseda / AVSP	b) pre odbor Sociálna práca existuje len veľmi malé množstvo časopisov evidovaných v renomovaných databázach (na Slovensku ani jeden, na území Českej republiky jeden), ktoré by boli primárne zamerané na problematiku sociálnej práce, čo predstavuje aj menší počet príležitostí pre autorov, publikujúcich v tomto odbore. Autori, publikujúci v odbore Sociálna práca, aby vôbec mali adekvátne publikačné výstupy, musia publikovať v časopisoch, ktoré sú len okrajovo príbuzné s odborom Sociálna práca. Počet vedeckých prác a následných citácií je tak výrazne obmedzený. Špičkové výstupy v odbore Sociálna práca sú publikované prevažne v knižnej podobe. Akreditačné štandardy by mali byť prispôsobené možnostiam publikovania v jednotlivých odboroch, v opačnom prípade sa môže stať, že na Slovensku budú výrazné problémy s obsadzovaním funkčných miest kvalifikovanými a tvorivými zamestnancami s dostatočným množstvom vedeckých výstupov a citácií v odbore;	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
771.	doc. PhDr. Ladislav Vaska, PhD. - predseda / AVSP	c) skupina študijných odborov A výstižnejšie reflektuje lokálny charakter sociálnej práce, ktorá je predovšetkým aplikovaným študijným odborom, reagujúcim na aktuálne geografické a historicko-politické štruktúry našej spoločnosti. V odbore je dôležité zohľadňovať špecifiká Slovenskej republiky a aj z tohto dôvodu sú mnohé publikačné výstupy renomovanými časopismi zamietané, resp. je v týchto časopisoch náročnejšie publikovať;	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
772.	doc. PhDr. Ladislav Vaska, PhD. - predseda / AVSP	d) sociálna práca ako samostatný študijný odbor je na území SR etablovaná len od roku 1991 a teda výrazne kratšie ako ostatné odbory skupiny študijných odborov C. Táto skutočnosť ju posúva do znevýhodnenej polohy oproti ostatným odborom skupiny študijných odborov C.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
773.	doc. PhDr. Ladislav Vaska, PhD. - predseda / AVSP	e) v súčasnosti platný Zákon NR SR č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci a o podmienkach na výkon niektorých činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny vyžaduje kvalifikačné predpoklady pre jej výkon a nepreradením odboru do kategórie A môže byť v budúcnosti vážne ohrozená aj samotná prax sociálnej práce z dôvodu nedostatku dostatočne kvalifikovaných pracovníkov v kontexte platnej legislatívy, pretože by sa v prípade nenaplnenia prísnych a nie relevantných akreditačných kritérií (štandardov) museli zrušiť niektoré študijné programy v odbore a stupne štúdia.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			vypustená.
774.	Peter Fečík / RÚZ	Republiková únia zamestnávateľov (ďalej len „RÚZ“) v rámci verejného pripomienkovania návrhu akreditačných štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAAV“) považuje v súvislosti s nastavením procesu hodnotenia kvality vysokých škôl za dôležité najmä: <ul style="list-style-type: none"> • explicitné pomenovanie zamestnávateľov v akreditačných štandardoch a usmerneniach na prvom mieste všade, kde sú menované externé subjekty, ktoré majú participovať na procese hodnotenia kvality vysokých škôl, 	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Explicitné uvedenie zamestnávateľov bolo doplnené.
775.	Peter Fečík / RÚZ	<ul style="list-style-type: none"> • zaradenie do agendy akreditačnej agentúry a do akreditačných štandardov a usmernení aj hodnotenie uplatniteľnosti absolventov (širšom slova zmysle, nielen v praxi, ale aj pre ďalšie štúdium, vo výskume a pod.) a tiež nastavenie náročnosti prijímacích pohovorov. Toto sú dve oblasti, ktoré sú explicitne definované v zákone o kvalite a môžu veľmi pozitívne vplývať na kvalitu terciárneho vzdelávania. 	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Uvedené aspekty sú explicitne zahrnuté.
776.	Peter Fečík / RÚZ	Zároveň predkladáme konkrétne pripomienky k návrhu akreditačných štandardov: 1. Navrhujeme v časti IV. dopracovať štandardy VS 6 až 10, ktoré sú preberané z európskych štandardov ESG 2015, avšak sú málo nastavené na podmienky slovenských vysokých škôl.	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
777.	Peter Fečík / RÚZ	2. Navrhujeme jasne formulovať a zverejniť prijímacie kritéria s cieľom neprijímať nekvalitných študentov na slovenské vysoké školy.	ČA Text štandardov bol preformulovaný tak, aby tieto aspekty zahŕňal.
778.	Peter Fečík / RÚZ	3. V dokumente je potrebné presne špecifikovať zamestnávateľov, ktorí môžu vstupovať do akreditácie vysokých škôl, všeobecné konštatovanie zamestnávateľa nie je postačujúce, je potrebné hovoriť o reprezentatívnych zamestnávateľoch, zamestnávateľoch, ktorí sú v tripartite.	N Agentúra neplánuje explicitne uvádzať konkrétnych zamestnávateľov alebo ich inštitucionálne štruktúry.
779.	Peter Fečík / RÚZ	4. Je nevyhnutné dbať na zabezpečenie ďalšieho odborného rastu učiteľov.	A Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

780.	Peter Fečík / RÚZ	5. Je nevyhnutné zakotviť podmienku, aby v profesijne orientovaných bakalárskych programoch bol garantom odborník z praxe.	ČA Koncept garanta bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
781.	Peter Fečík / RÚZ	6. Navrhujeme v časti III. zadefinovať práva a povinnosti garanta študijného programu osobitnou vyhláškou a to v kontexte pôsobenia na univerzite, ako aj v kontexte pôsobenia smerom k praxi, teda k zamestnávateľom.	ČA Koncept garanta bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.
782.	Peter Fečík / RÚZ	7. Navrhujeme v časti IV. štandard VS 10 doplniť nasledovné: „Externé zabezpečovanie kvality je uskutočňované prostredníctvom minimálne troch externých odborníkov z radov zamestnávateľov.“ Popri stanovených kritériách je potrebné posudzovať mieru inovácie v teoretickej aj praktickej výučbe a podiel učiteľov na jej zabezpečovaní.	N Týka sa metodiky, ktorá nie je predmetom verejného pripomienkového konania.
783.	Peter Fečík / RÚZ	8. Navrhujeme v časti V. doplniť do úvodného textu: „Študijný program musí byť v súlade s požiadavkami Národnej sústavy povolání a Národnej sústavy kvalifikácií.“	ČA Táto požiadavka bola implicitne zahrnutá v čl. 2 ods. 5-9 štandardov pre študijný program..
784.	Peter Fečík / RÚZ	9. Požiadavku v usmernení v časti VI. štandard H1: „Očakáva sa, že vysoká škola priradí odbor habilitačných konaní a inauguračných konaní k jednému alebo najviac dvom odborom uvedeným vo Vyhláške MŠVVŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov“ považujeme za nereálnu, Slovenské vysoké školy majú široké zameranie, toto usmernenie navrhujeme zrušiť, rozšíriť alebo redefinovať.	N Toto ustanovenie vyplýva z § 31 ods. 2 písm. c) zákona o zabezpečovaní kvality.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

785.	Peter Fečík / RÚZ	10. Navrhujeme v časti VI. do štandardu HI3 doplniť, že vysoká škola preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v rámci spolupráce s praxou, zamestnávateľmi, zväzmi, profesijnými združeniami a pod. Jej výsledkom musia byť výkony pre domáce firmy, počet študentov, ktorí tam vykonali prax, počet študentov, ktorí sa tam zamestnali, počet spoločných publikácií a iných výstupov so zamestnávateľmi. Je tiež potrebné zadať, ako sa premieta národná a regionálna spolupráca do vzdelávacej činnosti vysokých škôl a nikde nie je zadaná spoločenská zodpovednosť vysokých škôl ku vzdelávacej činnosti.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Viaceré uvedené požiadavky sú implicitne zahrnuté. Vzhľadom na rozmanitosť odborov habilitačného konania a inauguračného konania nie je možné uvádzať niektoré technické detaily.
786.	Peter Fečík / RÚZ	11. Navrhujeme v časti VIII. príloha A doplniť minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedeckopedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ nasledovne: • Uchádzač o titul docent, musí mať predmety, ktoré zabezpečuje pokryté študijnou literatúrou, ktorej je autorom (súhrnný autorský podiel 10 AH).	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli modifikované. Prahové hodnoty boli vypustené. Bude v pôsobnosti vysokých škôl vymedziť konkrétne technické detaily.
787.	Peter Fečík / RÚZ	• Uchádzač o titul profesor musí mať predmety, ktoré zabezpečuje pokryté študijnou literatúrou, ktorej je autorom (súhrnný autorský podiel 15 AH, z toho min. 5 AH vo vysokoškolskej učebnici).	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			modifikované. Prahové hodnoty boli vypustené. Bude v pôsobnosti vysokých škôl vymedziť konkrétne technické detaily.
788.	Peter Fečík / RÚZ	<ul style="list-style-type: none"> Uchádzač o titul profesor musí mať počet ukončených doktorandov min. 2. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli modifikované. Prahové hodnoty boli vypustené. Bude v pôsobnosti vysokých škôl vymedziť konkrétne technické detaily.</p>
789.	Peter Fečík / RÚZ	<ul style="list-style-type: none"> Docent min. 2 a prof. min 5 prednášok na medzinárodných konferenciách. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli modifikované. Prahové hodnoty boli vypustené. Bude v pôsobnosti vysokých škôl vymedziť konkrétne technické detaily.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

790.	Peter Fečík / RÚZ	<ul style="list-style-type: none"> Docent min. 4 a prof. min 8 prednášok na domácich konferenciách. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli modifikované. Prahové hodnoty boli vypustené. Bude v pôsobnosti vysokých škôl vymedziť konkrétne technické detaily.</p>
791.	Peter Fečík / RÚZ	<ul style="list-style-type: none"> Preukázanie konkrétnych výstupov s praxou (projekty, publikácie, úžitkové vzory a pod.). 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli modifikované. Prahové hodnoty boli vypustené. Bude v pôsobnosti vysokých škôl vymedziť konkrétne technické detaily.</p>
792.	Peter Fečík / RÚZ	<ul style="list-style-type: none"> Umožnenie absolvovania min. 3 mesačnej praxe v konkrétnom podniku pre uchádzačov o titul docent a profesor. 	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli modifikované. Prahové hodnoty boli vypustené. Bude v pôsobnosti</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			vysokých škôl vymedziť konkrétne technické detaily.
793.	Peter Fečík / RÚZ	RÚZ zároveň navrhuje, aby zamestnávateľia mali silnejšie kompetencie v súvislosti so zápisom do zoznamu posudzovateľov a vytváraním pracovných skupín. Navrhujeme upraviť „Zásady SAAVŠ na zápis do zoznamu posudzovateľov, vyradenie z tohto zoznamu a vytváranie pracovných skupín“ nasledovne: V II. časti, článok 3, ods. 1., navrhujeme doplniť písm. i) v tomto znení: i) má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a bol na zápis do zoznamu posudzovateľov navrhnutý Alianciou sektorových rád (§35b zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov)	0 Netýka sa návrhu štandardov.
794.	Peter Fečík / RÚZ	V III. časti, článok 7, ods. 4. navrhujeme doplniť nasledovne: 4. Do každej pracovnej skupiny predseda výkonnej rady vymenuje najmenej jedného študenta a najmenej jedného zástupcu praxe navrhnutého Alianciou sektorových rád; to neplatí, ak ide o udelenie alebo odňatie akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania.	0 Týka sa metodiky, ktorá nie je predmetom verejného pripomienkového konania.
795.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	Všeobecné pripomienky Vypracovaný materiál Návrh akreditačných štandardov (ďalej len dokument) je miestami nekonzistentný. Na jednej strane stanovuje štandardy v abstraktnej podobe (niekedy až na vágnej úrovni), inokedy zase príliš konkrétne a rigorózne (napr. v Pravidlách a postupoch habilitačných konaní a inauguračných konaní, špeciálna časť Minimálne podmienky na získanie titulu docent, resp. profesor, časť II.4. Skupina D: sa používajú pojmy „významný autorský vklad“, „hlavný autor“, „renomovaná databáza“, „aspoň niekoľko prác“, naproti tomu sa vyžaduje presný minimálne požadovaný počet citácií - 40 citácií v odboroch Biológia, Fyzika, Chémia, 30 citácií v odboroch Ekologické a environmentálne vedy, Vedy o Zemi, 20 citácií v odboroch Matematika, Informatika).	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Predmetné pojmy boli vypustené alebo zadefinované.
796.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	V princípe sme proti škatulkovaniu a vyčíslovaniu všetkých mysliteľných kritérií. V európskych štandardoch nie sú prakticky žiadne čísla. Ako sa píše aj na s. 18 dokumentu: Princípy ESG sú založené na primárnej zodpovednosti vysokých škôl za kvalitu poskytovaného vzdelávania. Ich ťažisko je sústredené na vnútorné systémy zabezpečovania kvality vysokých škôl a na externé hodnotenie týchto vnútorných systémov. Na druhej strane chápeme, že neuvádzanie prahových hodnôt by v metodikách	A Text štandardov bol preformulovaný. Konkrétne položky a prahové hodnoty

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		sťažilo rozhodovanie o splnení podmienok kvality.	boli vypustené.
797.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	<p>Pripomienky ku konkrétnym bodom dokumentu</p> <p>s. 20</p> <p>Štandard PŠP1.3: Osobitosti štandardu pre profesijne orientované bakalárske študijné programy</p> <p>Študijný program je priradený k študijnému odboru/študijným odborom a jeho odborný obsah a výstupy vzdelávania sú v súlade s aktuálnym stavom poznatkov a ich aplikácií v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe, najnovšími technologickými možnosťami a očakávaniami zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán. Odborný obsah študijného programu je zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe. Študijný program obsahuje povinnú odbornú prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.</p> <p>Na zavedenie odbornej praxe v dĺžke trvania jedného semestra, bude pravdepodobne potrebné upraviť vysokoškolský zákon a pripraviť ekonomické, personálne a legislatívne pozadie praxe aj vo firmách.</p>	<p>0</p> <p>Týka sa zákona, ktorého zmeny nie sú v pôsobnosti agentúry.</p>
798.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	<p>s. 24</p> <p>Štandard ŠP5.1</p> <p>Požiadavku 5 osôb v jadre personálneho zabezpečenia študijného programu 1. a 2. stupňa, považujeme za dobrú.</p> <p>Pre študijné programy 3. stupňa navrhujeme nahradiť text „...v študijných programoch tretieho stupňa je minimálna požiadavka 5 osôb, z ktorých aspoň...“ za text „v študijných programoch tretieho stupňa je minimálna požiadavka 3 osoby, z ktorých aspoň 1 je vo funkcii profesora a ďalšie aspoň vo funkcii docenta“.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Predmetná požiadavka bola modifikovaná.</p>
799.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	<p>s. 36, 43</p> <p>V prípade, že sa pristúpi ku kvantifikácii Minimálnych požiadaviek na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ a „profesor“ (I. Všeobecná časť), navrhujeme nasledovné zmeny:</p> <p>a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skrípt alebo učebných</p> <p>Navrhujeme vynechať ako štandard. Je v protiklade s tendenciou vo vyspelých krajinách používať</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli preformulované. Prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		medzinárodne etablované učebnice.	
800.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	b) vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie na vysokej škole v príslušnom odbore habilitačného konania, Navrhujeme doplniť požiadavku na vedenie minimálneho počtu bakalárskych a diplomových prác. V prípade potreby uviesť počty pre rôzne skupiny študijných odborov v špeciálnej časti.	ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Prahové hodnoty boli vypustené.
801.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	c) účasť na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného, výskumno-edukačného, umeleckého projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti), Nie je zadaný pojem „účasť na vedení“. Zodpovedný riešiteľ alebo jeho zástupca? Navrhujeme vynechať prívlastok „úspešne ukončeného“. Možnosti získavania projektov sú obmedzené. Požadovať vedenie výskumného projektu ako postupové kritérium je relevantné len v prípade fungujúcich grantových agentúr s dostatočným finančným krytím. Výskumné projekty bežne trvajú 4-5 rokov. Požiadavka na úspešné ukončenie je zbytočne prísna a bude odďaľovať habilitácie. Alternatívou by mohlo byť: projekty, ktoré úspešne prešli priebežným alebo záverečným hodnotením.	ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
802.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	s. 39, 47 Minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ a „profesor“, II. Špeciálna časť Minimálne musia požadovať aspoň 10 vedeckých prác alebo iných relevantných výstupov s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené časopisoch registrovaných v renomovaných databázach alebo iných publikáciách s medzinárodným uznaním v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú literatúru. Navrhujeme vynechať prívlastok „významným“ pre všetky skupiny študijných odborov pre habilitácie a inaugurácie. Podľa tejto metodiky by boli totiž tri typy autorských vkladov: 1. Hlavný/korešpondujúci, 2. Iný významný ako v bode 1, 3. Iný nepomenovaný, ale nie významný. Je nedôstojné, aby hodnotitelia	ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		uchádzačov mali vyšetrovať, ktoré spoluautorstvá sú málo významné.	
803.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	Kategórie vedeckých prác a iných výstupov Aj v prípade chémie, fyziky (skupina D) je dôležitým výstupom patent a úžitkový vzor, príp. preukázateľne realizovaný patent. V hodnotení však chýba.	ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
804.	prof. Ing. Anton Gatial, DrSc. -/ FCHPT STU	Kategórie citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy Navrhujeme nahradiť počty citácií hodnotou Hirschovho indexu (H-indexu) pre všetky skupiny odborov habilitácií a inaugurácií. V scientometrickej literatúre v desiatkach článkov z ostatných 10-15 rokov sa H-index preferuje, lebo je menej ovplyvnený 1-2 prácami s enormným množstvom citácií. H-index je okrem toho lepším ukazovateľom citovateľnosti prác, na ktorých je daný človek hlavným alebo korešpondujúcim autorom. Na preklopenie navrhovaných hodnôt počtu citácií na minimálnu hodnotu H-indexu stačí jednoduchý vzorec. Odmocnina celkového počtu citácií udáva maximálnu možnú hodnotu H-indexu autora, ak by mali všetky práce rovnaký počet citácií. Túto odmocninu stačí zmenšiť o 1-2 jednotky.	ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
805.	doc. RNDr. Marek Bombara, PhD. / za Výbor SR pre spolupracu s CERN	V Prilohe VIII A a IX A v častiach: II.4 D a IX A: II.4 D: V časti Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov nesúhlasíme s odsekom b) "aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom," - táto podmienka diskriminuje kandidátov z oblasti fyziky vysokých energií (napr. pracujúcich v špičkovom výskume v laboratóriu CERN), kde sú štandardom mnohoautorské publikácie. Na týchto publikáciách sú autori uvedení v abecednom poradí a kolaborácia ako taká je aj zvyčajne korešpondujúcim autorom. Navyše, trendom v súčasnom výskume je interdisciplinarita, ktorá nevyhnutne vedie k vzniku mnohoautorských publikácií, domnievame sa teda, že v budúcnosti by toto kritérium mohlo byť problematické aj pre iné oblasti výskumu.	A Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a pojmy boli vypustené.
806.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	Celý dokument neprináša žiadny podstatný posun v úrovni hodnotenia kvality, jeho jedinou víziou je udržať existujúcu filozofiu doterajších akreditácií. Odporúčam kompletne prepracovať. Vypracovaný dokument je navyše miestami nekonzistentný. Na jednej strane stanovuje štandardy v abstraktnej podobe (niekedy až na vágnej úrovni), inokedy zase príliš konkrétne a rigorózne (ako napr. niektoré	A Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		kvantitatívne ukazovatele). Nespomína sa spolupráca s praxou. Dôsledkom bude opätovný nárast administratívnej náročnosti procesu hodnotenia kvality verejných vysokých škôl. Je otázne, či na výsledný objem administratívnej činnosti majú verejné vysoké školy dostatočné kapacity, resp. prostriedky, skôr nie. Odhadujeme, že na zavedenie a prevádzkovanie vnútorného systému zabezpečenia kvality, analýzy údajov a pod. bude potrebné zriadiť a prevádzkovať nové štruktúry s adekvátnym personálnym zabezpečením na úrovni fakúlt alebo vyčleniť nemalé finančné prostriedky, ak by sa činnosti mali outsorcovať. Prílohy A, B (VIII, IX) sú zbytočné, naopak chýba príloha, ktorá by stanovovala etický kódex pri publikačnej činnosti.	
807.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	Terminologické pripomienky: namiesto "dáta" radšej "údaje".	A Text bol preformulovaný.
808.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	Konkrétne pripomienky Proces zhromažďovania a spravovania informácií, ako aj zabezpečenie vnútorného systému riadenia kvality sú náročné a vysokokvalifikované procesy. Súčasné vysoké školy majú zastarané informačné systémy a uvedené požiadavky sú pre ne v súčasnom stave nerealizovateľné. Kvalifikovaný manažment vnútorných procesov, spracovanie informácií (prípadne Datatamining) - na to nie sú ani kapacity, ani zdroje, ani vybavenie. To musia robiť ľudia vyškolení v obore informačného manažmentu, analýzy údajov, biga data a pod., ktorí vo firmách zarábajú tak dobre, že silne pochybujem, že by ich nejaká vysoká škola mohla zaplatiť. Veď by museli mať plat vyšší ako je v súčasnosti profesorský plat!	0 Netýka sa návrhu štandardov.
809.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	Prílohy VIII a IX sú zbytočné, navyše nekonzistentné. Často sa uvádza formulácia "niekoľko prác", "v niekoľkých prácach", inokedy (menej frekventovane) zase konkrétne počty	A Prílohy boli vypustené.
810.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	Namiesto príloh "Minimálne požiadavky kritérií...." (VIII a IX) DORAZNE odporúčam zaradiť Etické zásady vedeckej a publikačnej činnosti. V Prahe existujú už mnoho rokov na väčšine vysokých škôl. Jeden vzor posielam v prílohe.	ČA Väzba na výskumnú integritu bola do štandardov zakomponovaná.
811.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	VS3. Pripomienky Dolpniť: • pružne využívať celé spektrum pedagogických metód a foriem, okrem tradičných napríklad aj projektové vyučovanie, • v procese výučby vhodne kombinovať individuálny a tímový prístup, ak je to vhodné vo vzdelávacom procese, vyučujúci pôsobi nie ako autoritatívny prvok, ale ako partner,	ČA Uvedené aspekty sú implicitne zahrnuté.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

812.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	VS7. Pripomienky Opísaný proces je vysoko náročný, pracný, vyžaduje si kvalifikovaných expertov. Jeho zabezpečenie si často vyžaduje špecializovaných odborníkov. Momentálne na vysokých školách chýbajú. V prípade realizácie súkromnou spoločnosťou by si vyžadoval neúmerné financie. Kvôli svojej komplexnosti je uvedený proces v praxi v súčasných podmienkach absolútne nerealizovateľný na kvalitnej úrovni.	0 Konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.
813.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	8 II. 2. Skupina B Pripomienky b) aspoň niekoľko prác (NAMIESTO 3 práce) musia byť uverejnené v zahraničí, , c) aspoň niekoľko prác (NAMIESTO aspoň 3 práce) musia byť uverejnené ...	ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
814.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	8 II. 4. Skupina D Pripomienky a) aspoň niekoľko (NAMIESTO aspoň 6) z týchto prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze,	ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
815.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	8 II. 6. Skupina F Pripomienky a) aspoň niekoľko (NAMIESTO aspoň 5) prác bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze,	ČA Požiadavky na kritériá boli preformulované. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
816.	RNDr. Martin Nehez, PhD. / STU	Zásady vedecké a publikační činnosti na FEL ČVUT Při vypracování Zásad vědecké a publikační činnosti na FEL ČVUT byly použity následující materiály: - Etický rámec výzkumu, usnesení vlády České republiky ze dne 17. srpna 2005 č. 1005, - Etický kodex výzkumných pracovníků Akademie věd České republiky. Článek 1 Definice pojmů 1. Autorství a spoluautorství	0 Nemá charakter pripomienky.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	<p>Autorem (spoluautorem) publikace je osoba, která tvůrčím způsobem přispěla k jejímu vzniku, např. k návrhu studií a pokusů, k jejich provedení, k analýze, interpretaci, teoretickému zpracování či modelování dat nebo k sepsání publikace, a která se spoluautorstvím souhlasí. Autorství nebo spoluautorství publikace náleží pracovníkům a studentům FEL, pokud splnili alespoň jednu z uvedených podmínek: a) napsali část rukopisu, b) podstatně a profesionálně sami nebo v řešitelském týmu přispěli duševní činností k tvůrčímu procesu vedoucímu k výslednému dílu a nebo ke zveřejnění výsledků činnosti v monografii, odborném periodiku, sborníku nebo prostřednictvím jiného média, c) vytvořili návrh strategie výzkumu nebo získali a určili data, z nichž výzkum zásadním způsobem vychází, a tak rozhodující měrou přispěli k dosažení publikovaných výsledků tohoto výzkumu, d) spojili ve vyšší celek různá teoretická východiska a tím podstatně ovlivnili kvalitu publikovaných výsledků výzkumu, e) vypracovali koncepční model, navrhl hodnocení, podíleli se na analýze dat nebo interpretaci výsledků, které podstatným způsobem přispěly k vědecké hodnotě publikace.</p> <p>K zařazení mezi autory publikace opravňuje pouze podstatné intelektuální přispění k výsledkům publikovaného výzkumu. Mechanické činnosti (laborantské práce, vkládání dat do databáze, administrativa) nejsou samy o sobě dostatečnými důvody k autorství. Mezi autory by neměly být uváděny ani osoby z důvodu prokázání cti nebo laskavosti, ani nadřízení pracovníci, kteří jinak podmínky pro autorství nesplňují. Jsou-li k tomu oprávněné důvody, mohou být výše uvedení pracovníci zařazení v oddílu „poděkování“ dané publikace.</p> <p>2. Plagiátorství</p> <p>Plagiátorství v je opisování nebo publikace cizích výsledků výzkumu a vývoje bez uvedení odpovídající citace zdroje, či převzetí převážné nebo klíčové části vlastní publikace z jiných zdrojů.</p> <p>3. Nadbytečné publikace Nadbytečné publikace jsou práce, které se liší od již publikovaných prací týchž autorů jen minimálně v textu a obsahují tatáž data (byť v jiných výnosech, jednotkách atd.). Název, abstrakt a pořadí autorů se liší mezi původní a „nadbytečnou“ prací jen minimálně. Extrémním případem nadbytečné práce je duplikát původní práce téhož autora. Za nadbytečnou publikaci se nepovažuje pozdější rozvinutí výsledků uvedených ve sbornících z konferencí a „preprintů“ (kterým může být i krátké sdělení) do regulérní publikace.</p> <p>Článek 2</p> <p>Povinnosti pracovníků a studentů FEL 1. Pracovník a student FEL jako autor nebo spoluautor publikace:</p> <p>a) nedopouští se plagiátorství - v publikaci uznává vědecký přínos svých předchůdců a kolegů ke zkoumanému problému, na který přímo navazuje, a při citaci nálezů a poznatků jiných autorů uvádí zřetelný odkaz na příslušný zdroj; b) cituje i podstatné práce, které nejsou v souladu s jeho vlastními výsledky a závěry; c) objeví-li významnou chybu ve svých publikovaných údajích, provede odpovídající</p>	
--	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>kroky k náprave chýb v publikácii, jako například vytisknutí errata nebo jinou opravu; d) zbytečně nevytváří nadbytečné publikace a nefragmentuje výsledky výzkumu do více publikací na úkor jejich kvality a přehlednosti; e) nezískává citace vlastních prací cestou dohody několika autorů o vzájemných účelových citacích svých prací.</p> <p>2. Pracovník FEL v roli vedoucího pracovníka a pedagoga:</p> <p>a) přijímá studenty a spolupracovníky ve výzkumu na základě objektivního ohodnocení jejich intelektuálních, etických a osobnostních charakteristik; b) vede-li výzkumný tým, dbá na korektnost a otevřenost ve vzájemné komunikaci a vystříhá se neodůvodněně autokratických metod řízení; c) rozvíjí nezávislé a kritické myšlení studentů a respektuje jejich právo na svobodné vyjádření názorů na výzkum; d) posuzuje své studenty a spolupracovníky na základě dosažených výsledků a chová se k nim spravedlivě; nevyžaduje od nich činnosti, které patří k jeho vlastním povinnostem, a neklade na ně požadavky nepřiměřené jejich schopnostem a možnostem; e) uvádí studenty a podřízené pracovníky mezi autory publikace, pokud jejich tvůrčí práce přispěla k výsledkům zveřejněným v dané publikaci; f) podporuje badatelskou i publikační aktivitu svých podřízených pracovníků a studentů i jejich další kvalifikační růst; g) neakceptuje ve své působnosti pracovníka dopouštějícího se neetického chování v zařazení, které umožňuje působit na studenty přímou účastí ve výuce, při výchově nebo při výzkumné práci; h) důsledně vyvozuje závěry z neetického chování podřízených pracovníků a svěřených studentů.</p> <p>Tyto Zásady byly schváleny Vědeckou radou FEL ČVUT v Praze dne 22.11. 2006</p>	
817.	Ing. Miroslav Mošat – Qsystems	<p>IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania</p> <p>Štandardy sú navrhované tak, aby:</p> <p>a) bola zaručená autonómia a zodpovednosť vysokých škôl za zabezpečovanie a preukazovanie kvality vysokoškolského vzdelávania,</p> <p>Voči komu sa vysoká škola zodpovedá? Bolo by možné jednoznačne uviesť tento vzťah?</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
818.	Ing. Miroslav Mošat – Qsystems	<p>V časti 1. Politiky pre zabezpečovanie kvality:</p> <p>Vysoké školy sú povinné zosúladiť svoje vnútorné systémy so štandardmi do 24 mesiacov od nadobudnutia ich účinnosti a požiadať o posúdenie súladu svojho vnútorného systému zabezpečovania kvality so štandardmi najmenej raz za desať rokov, avšak prvý krát najneskôr do konca roka 2024.</p> <p>Akým spôsobom bola stanovená doba 10 rokov?</p> <p>Ak majú vysoké školy reflektovať na zmeny v hospodárstve, musia prispôbovať aj svoj vnútorný systém tak, aby pružne reagoval na svoje okolie a podmienky v ňom.</p> <p>5 ročné obdobie by bolo vhodným cyklom aj vzhľadom na trvanie študijného odboru (bakalár + inžinier).</p>	N Periodicita bola ustanovená zákonom o zabezpečovaní kvality (§ 24 ods. 1).

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

819.	Ing. Miroslav Mošať – Qsystems	V časti 1. Politiky pre zabezpečovanie kvality: Akým spôsobom sú politiky napĺňané, implementované, monitorované a revidované je na rozhodnutí samotnej vysokej školy. Revízia a preskúmanie politiky je podľa textu na zvážení vysokej školy. Navrhujem naviazanie na pravidelný interval raz za dva roky. Dôvodom je aktívna práca vysokej školy s politikou.	A Agentúra bude vykonávať priebežný dohľad nad plnením štandardov najmenej raz za dva roky (v zmysle § 24 ods. 2 zákona o zabezpečovaní kvality).
820.	Ing. Miroslav Mošať – Qsystems	V časti 2. Vytváranie a schvaľovanie študijných programov poskytovali prípravu na život aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach Slovné spojenie demokratická spoločnosť evokuje politizáciu. Spojenie by mohlo byť nahradené pojmom slobodná spoločnosť. Vysokoškolské prostredie má byť apolitickým priestorom, bez ohľadu na vhodnosť politického režimu.	N Agentúra formuláciu nepovažuje za politizáciu. Výchovu v duchu hodnôt demokracie od vysokých škôl požaduje zákon o vysokých školách (§ 1 ods. 4 písm. b)).
821.	Ing. Miroslav Mošať – Qsystems	V časti 3. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich Formulácia neumožňuje jednoznačné preskúmanie počas auditu. Kedy nastanú také okolnosti, aby hodnotenie študenta vykonávalo viac skúšajúcich?	N Formulácia vychádza z ESG. Upraví to metodika.
822.	Ing. Miroslav Mošať – Qsystems	V časti 5. Vysokoškolskí učitelia Vysoké školy overujú a vyhodnocujú kompetentnosť a výsledky tvorivej činnosti učiteľov s cieľom neustáleho zlepšovania kvality študijných programov a tvorivej činnosti. Je stanovená frekvencia vyhodnocovania kompetentnosti vysokoškolského učiteľa? Kto je zodpovedný za vyhodnotenie kompetentnosti, na základe čoho a čo v prípade, ak sú zistené nedostatky alebo potenciál ďalšieho rozvoja?	0 Otázka, ktorá nemá charakter pripomienky.
823.	Ing. Miroslav Mošať – Qsystems	V časti 6. Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov Pre dobrú účinnosť poskytovanej podpory je dôležitý podporný personál, jeho kvalifikácia a kompetentnosť, ktorú vysoké školy umožňujú zvyšovať.	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		Čo je to podporný personál? Chýba jasné vymedzenie. Pojem PODPORNÝ PERSONÁL nie je vysvetlený na začiatku štandardov v časti 3. Definícia pojmov.	Definícia vyplýva z kontextu štandardov.
824.	Ing. Miroslav Mošať – Qsystems	V časti 9. Priebežné monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov Vysoká škola každú zmenu pripravuje a schvaľuje za účasti zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán. Z popisu nie je jasné, koľko subjektov z oblasti zamestnávateľov je potrebné osloviť pre potreby návrhov zmien a ich schválenia. Znamená to, že postačuje jeden zástupca, resp. dvaja? Taktiež nie je jasné, ktoré sú to ĎALŠIE ZAJINTERESOVANÉ STRANY.	0 Otázka, ktorá nemá charakter pripomienky. Detaily bude upravovať metodika.
825.	Ing. Miroslav Mošať – Qsystems	V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program V časti Štandard ŠP1.3: ...a kompetentnostiam, vrátane relevantných mäkkých zručností, ako sú napríklad motivácia a schopnosť učiť sa, schopnosť pracovať v tíme, podnikavosť, iniciatívnosť a tvorivosť, kritické myslenie, uvažovanie a učenie sa v súvislostiach, schopnosť riešiť problémy a analytické myslenie, sebaregulácia, metakognitívne schopnosti, komunikačné zručnosti a digitálne zručnosti. Znamená to, že sa má jednať o štruktúru predmetov, ktoré majú byť priamo vyučované pre potreby rozvoja mäkkých zručností? Študent nezískava tieto zručnosti len na základe študijného programu, ale interakciou s okolím, s učiteľom, v prostredí, ktoré podporuje komunikáciu, kritické myslenie, tvorivosť, slobodu a učenie sa. Význam mäkkých zručností navrhujem ukotviť nielen v časti pre študijný program, ale aj v časti vnútorného systému kvality v podobe definovania politík a princípov. Mäkké zručnosti sa nemajú len učiť, ale pre ich osvojenie si študentom musia byť vytvorené podmienky.	0 Otázka, ktorá nemá charakter pripomienky.
826.	Ing. Miroslav Mošať – Qsystems	V časti Štandard PŠP5.1 Vysoká škola má personálne zabezpečenie študijného programu v dostatočnom počte, zložení a na dostatočnej úrovni kvalifikácií a kompetentností vo vzťahu k stupňu štúdia, osobitostiam študijného programu, vzdelávacím výstupom, počtu študentov, personálnej náročnosti a jazyku uskutočňovania študijného programu. Jadro personálneho zabezpečenia tvorí garant študijného programu, ktorý spĺňa požadované kritériá a ďalšie osoby v požadovanom počte, štruktúre a na požadovanej úrovni kvalifikácie, kompetentností a výsledkov tvorivej činnosti vo vzťahu k stupňu štúdia, výstupom vzdelávania a osobitostiam študijného programu. Čo stanovuje dostatočný počet učiteľov? Je toto kritérium možné stanoviť interne v rámci VŠ? Ako bude stanovená požiadavka na úroveň ovládania jazyka?	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		V prípade profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov je požadovaná praktická profesionálna skúsenosť. Je táto aj nejako definovaná (počet rokov)?	
827.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>dovoľujem si za Slovenskú zdravotnícku univerzitu v Bratislave v prílohe zaslať pripomienky k návrhu Akreditačných štandardov v listinnom aj v elektronickom vyhotovení (prostredníctvom webového sídla SAAVŠ).</p> <p>Pripomienky boli spracované na základe diskusie akademickej a odbornej zdravotníckej obce. Ich znenie odráža súčasné možnosti slovenských vysokých škôl pripravujúcich študentov pre zdravotnícke povolania, ale aj možnosti plnenia tvorivej činnosti odborníkov z praxe, ktorí musia byť začlenení do pedagogického procesu.</p> <p>Z dôvodu kritického nedostatku zdravotníckych pracovníkov si Vás dovoľujem požiadať, vážený pán predseda, o akceptáciu uvedených pripomienok. Zrušenie študijných odborov kvôli vysokej náročnosti akreditačných štandardov môže reálne ohroziť poskytovanie zdravotnej starostlivosti v Slovenskej republike.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

828.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 1: všeobecná</p> <p>Typ: zásadný</p> <p>Dovoľujeme si požiadať Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo, aby poskytli MZ SR a vysokým školám na verejné pripomienkovanie metodiku pre vyhodnocovanie štandardov (podobne ako bol sprístupnený návrh akreditačných štandardov). Uvedená metodika by mala byť kreovaná v spolupráci MZ SR a zainteresovanými subjektami.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>MZ SR je subjektom, ktorý vyjadruje stanovisko k uskutočňovaniu zdravotníckeho študijného programu, pozná reálne možnosti vysokých škôl a potreby zdravotníckej praxe. Špecifiká prípravy študentov v jednotlivých regiónoch môžu byť odlišné, takže je potrebné rešpektovať aj možnosti vysokých škôl. V opačnom prípade nedôjde len k zrušeniu študijných odborov, ale k reálnemu ohrozeniu poskytovania zdravotnej starostlivosti z dôvodu kritického nedostatku zdravotníckych pracovníkov.</p>	<p>ČA</p> <p>Metodika nie je predmetom verejného pripomienkového konania. MZ SR zostáva subjektom, ktorý bude obligatórne vydávať stanoviská k návrhom študijných programov pripravujúcich zdravotníckych pracovníkov.</p>
------	--	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

829.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 2 : časť návrhu III. / Jadro personálneho zabezpečenia / s. 6 dokumentu</p> <p>Typ: zásadná (ďalej Z)</p> <p>Vo vete</p> <p><i>„V jadre personálneho zabezpečenia môže pôsobiť len osoba, ktorá má s vysokou školou uzavretý pracovný pomer na ustanovený týždenný pracovný čas a nie je uvedená v jadre personálneho zabezpečenia študijného programu alebo habilitačných a inauguračných konaní na inej vysokej škole“</i></p> <p>Navrhujeme vynechať slová „na ustanovený týždenný pracovný čas“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Uvedená zmena umožní do študijných programov zapájať odborníkov z praxe, ktorí dokážu ovplyvňovať študijný program v zmysle požiadaviek praxe a zamestnávateľov</p>	A	Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Požiadavka bola zapracovaná.
830.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 3 : časť návrhu IV. / Štandard VS 5 / s. 14 dokumentu</p> <p>Typ: zásadná (ďalej Z)</p> <p>Pri obsadzovaní pozícií učiteľov vo funkcií docentov a profesorov plne akceptovať všetky dosiahnuté výsledky tvorivej činnosti vedecko-pedagogických zamestnancov s vedecko-pedagogickým titulom docent a profesor a nepožadovať dodatočné dokazovanie plnenie kritérií HK a IK s výnimkou publikačnej činnosti.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Navrhovaný zámer uviesť nový mechanizmus, ktorý požaduje preukazovanie plnenia kritérií na udelenie titulov, ktoré už boli získané, vnímame ako postavenie štandardov nad platný zákon o vysokých školách a retroaktívne uplatňovanie právnej normy.</p>	0	Netýka sa štandardov. Vyplýva to z § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách. Agentúra nemá možnosť meniť zákon.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

831.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 4: časť návrhu V. / Štandard ŠP5.1 / s. 24 dokumentu</p> <p>Typ: zásadná (ďalej Z)</p> <p>Navrhujeme úpravu znenia vety:</p> <p><i>„Osoby, ktoré vedú záverečné práce I. a II. stupňa štúdia disponujú požadovanou úrovňou kvalifikácie, kompetentnosti a praktických profesionálnych skúseností v problematike tematického zamerania vedených prác. Osoby, ktoré sú školiteľmi dizertačných prác, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť na požadovanej úrovni v problematike tematického zamerania vedených prác“.</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pre vedenie záverečných prác prvého a druhého stupňa štúdia má (v zdravotníckych) študijných programoch opodstatnenosť ustanoviť identickú formuláciu v Štandarde ŠP5.1; ako je definované v Štandarde PŠP5.1. V odbornej príprave študentov je žiadúce, aby študentov viedli školitelia s praktickými profesionálnymi skúsenosťami v problematike tematického zamerania vedených prác, ktorí reálne nedisponujú aktívnou tvorivou činnosťou na požadovanej úrovni v problematike tematického zamerania vedených prác</p>	ČA Text štandardu bol preformulovaný.
832.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 5: časť návrhu V. / Štandard PŠP5.1 / s. 28 dokumentu</p> <p>Typ: ďalej Z</p> <p>Navrhujeme úpravu znenia vety:</p> <p><i>„Vysoká škola si spomedzi osôb v rámci jadra personálneho zabezpečenia určí hlavnú</i></p>	ČA Text štandardu bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p><i>zodpovednú osobu, ktorá je garantom študijného programu. Garantom profesijne orientovaného bakalárskeho študijného programu je osoba vo funkcii docenta.“</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V štandarde pre profesijne orientované bakalárske študijné programy vo vzťahu k výstupom vzdelávania je postačujúce, aby garant bola osoba vo funkcii docenta.</p>	
833.	<p>prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU</p>	<p>Pripomienka 6: časť návrhu V. / Štandard ŠP 5.3 / s. 29 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme modifikovať návrh ... „<i>kým nebude ukončené prvé periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, podmienkou akreditácie v zmysle ustanovenia v § 38 ods. 7 zákona č. 269/2018 Z. z. je preukázanie vysokej školy, že získala celkové hodnotenie vo väčšine hodnotených oblastí výskumu A, A-, B+ alebo B podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy....</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Niektoré vysoké školy boli hodnotené v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy na Slovensku v roku 2008, a 12 rokov je dostatočne dlhou dobou na zmenu stavu úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo ďalšej tvorivej činnosti vysokých škôl (§ 38 ods. 7 zákona č. 269/2018 Z. z. pojednáva o udelení akreditácie habilitačného a inauguračného konania).</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Obligatórna väzba na výsledky komplexnej akreditácie bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

834.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 7: časť návrhu VI. / Štandard HI5 / s. 36 - 37 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu znenia vety:</p> <p><i>„Vysoká škola má prijaté a dôsledne dodržiava kritériá na výber oponentov habilitačných konaní a inauguračných konaní, členov habilitačnej komisie a členov inauguračnej komisie. Tieto kritériá majú zaručovať, že tieto osoby vedecky alebo umelecky pôsobia v príslušnom odbore habilitačných konaní a inauguračných konaní alebo v odôvodnených prípadoch v oblasti vedy, techniky a umenia podľa zamerania tvorivej činnosti uchádzača alebo v odôvodnených prípadoch sú inými medzinárodne významnými odborníkmi. Zloženie habilitačných komisií a inauguračných komisií a oponentov habilitačných konaní a inauguračných konaní musí byť v súlade s všeobecne záväznými predpismi. Vedecká rada vysokej školy a fakulty, ak sa habilitačné konanie a inauguračné konanie uskutočňuje na fakulte, má zloženie v súlade s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov a pozostáva z významných odborníkov, medzi ktorými sú zastúpení odborníci s odbornou kapacitou posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v príslušnom odbore habilitačných konaní a inauguračných konaní.“</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Navrhli sme vypustiť znenie „tieto osoby spĺňajú požiadavky na uchádzačov o príslušný titul“ a absolútne akceptovať všetky doposiaľ dosiahnuté výsledky tvorivej činnosti vedecko-pedagogických zamestnancov s vedecko-pedagogickým titulom docent a profesor a nepožadovať dodatočné preukazovania plnenia kritérií habilitačných konaní a inauguračných konaní s výnimkou publikačnej činnosti.</p>	A Text bol preformulovaný a táto požiadavka bola vypustená.
------	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

835.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 8: časť návrhu VII. príloha / časť VIII. Príloha A / I. Všeobecná časť / s. 38 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu znenia vety:</p> <p><i>„Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača:</i></p> <p><i>a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skript alebo učebných textov alebo kapitol v nich alebo monografie (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia,...“</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>K publikačnej činnosti navrhujeme doplniť monografiu, vzhľadom k skúsenostiam z habilitačných konaní, kedy bolo náročné u zdravotníckych odborov a u kandidátov pôsobiacich aj v klinickej praxi, jednoznačne klasifikovať a zaradiť monografiu a vysokoškolskú učebnicu.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.</p>
836.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 9: časť návrhu VII. príloha / časť VIII. Príloha A / I. Všeobecná časť / s. 38 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>zvážiť</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Predmetná položka bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

837.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 10: časť návrhu VII. príloha / časť VIII. Príloha A / II. Špeciálna časť / II. 6 Skupina F / s. 43 - 44 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu:</p> <p>Zo zoznamu študijných odborov v II. 6 skupina F vyňať študijný odbor 48. Zubné lekárstvo a zaradiť ho do II. 7 skupina G.</p> <p>Tabuľku II. 7 skupina G na s. 44 navrhujeme doplniť textom</p> <p><i>Iné špecifické požiadavky pre Zubné lekárstvo: Kritériá v prípade habilitačného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača minimálne 5-ročnú klinickú prax v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.</i></p> <p><i>Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom, alebo, postgraduálnom, alebo ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Študijný odbor 48. Zubné lekárstvo nedokáže splniť navrhované požiadavky v jednotlivých kategóriách II.6 Skupina F</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>
------	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

838.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 11: časť návrhu VII. príloha / časť VIII. Príloha A / II. Špeciálna časť / II. 6 Skupina F / s. 43 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme upraviť znenie vety:</p> <p><i>„ Kritériá v prípade habilitačného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača úspešné ukončenie špecializačného štúdia a minimálne 5-ročnú klinickú prax po získaní špecializácie v odbore habilitačného konania.</i></p> <p><i>Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom alebo postgraduálnom alebo ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore habilitačného konania. “</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Precizovanie pojmov má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky boli vypustené.</p>
------	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

839.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 12: časť návrhu VII. príloha / časť VIII. Príloha A / II. špeciálna časť / II.7 skupina G / s. 44 dokumentu /</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu znenia vety:</p> <p><i>"Minimálne musia požadovať 10 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch s medzinárodným uznaním alebo iné relevantné výstupy národného významu v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú a odbornú zdravotnícku literatúru..."</i></p> <p>odstrániť slová "vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú a odbornú zdravotnícku literatúru..."</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Predkladaný návrh vyjadruje aktuálne možnosti publikovania v zdravotníckych odboroch bez rizika likvidácie profesijne orientovaných študijných odborov pripravujúcich zdravotníckych pracovníkov</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
------	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

840.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 13: časť návrhu VII. príloha / časť IX. Príloha B / I. Všeobecná časť / s. 45 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu znenia vety:</p> <p><i>„Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača:</i></p> <p><i>a) publikovanie najmenej jednej vysokoškolskej učebnice alebo skript alebo učebných textov alebo kapitol v nich alebo monografie (súhrnný autorský podiel 3AH), v umeleckých odboroch sa vysokoškolská učebnica, alebo skriptum môže nahradiť umeleckopedagogickým vedením medzinárodnej tvorivej dielne, alebo umeleckého sympózia,...“</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>K publikačnej činnosti navrhujeme doplniť monografiu, vzhľadom k skúsenostiam z habilitačných konaní, kedy bolo náročné u zdravotníckych odborov a u kandidátov pôsobiacich aj v klinickej praxi, jednoznačne klasifikovať a zaradiť monografiu a vysokoškolskú učebnicu.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
------	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

841.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 14: časť návrhu VII. príloha / časť IX. Príloha B / I. Všeobecná časť / s. 45 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu znenia vety:</p> <p><i>„Minimálnou podmienkou je, aby kritériá vysokej školy na získanie titulu docent vyžadovali od uchádzača:</i></p> <p><i>c) účasť na riešení alebo spoluriešení aspoň dvoch prebiehajúcich, alebo ukončených výskumných, výskumnoedukačných, umeleckých projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti),...“</i></p> <p>odstrániť pís. e)</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Predkladaný návrh vyjadruje aktuálne možnosti v zdravotníckych odboroch, dostupnosť a realizovateľnosť výskumných, výskumnoedukačných projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe, získaného súťažným spôsobom a financovaného externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor habilitačného konania priradený.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky boli vypustené.</p>
------	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

842.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 15: časť návrhu VII. príloha / časť IX. Príloha B / II. Špeciálna časť / II. 6 Skupina F / s. 52 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu:</p> <p>Navrhujeme upraviť znenie vety:</p> <p><i>„ Kritériá v prípade inauguračného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača úspešné ukončenie špecializačného štúdia a minimálne 10-ročnú klinickú prax po získaní špecializácie v odbore habilitačného konania.</i></p> <p><i>Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom alebo postgraduálnom alebo ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore inauguračného konania.“</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Precizovanie pojmov má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
------	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

843.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>a zaradiť ho do II. 7 skupina G.</p> <p>Tabuľku II. 7 skupina G na s. 52 navrhujeme doplniť textom</p> <p><i>Iné špecifické požiadavky pre Zubné lekárstvo: Kritériá v prípade inauguračného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača minimálne 10-ročnú klinickú prax v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.</i></p> <p><i>Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe v pregraduálnom, alebo postgraduálnom, alebo ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore, v ktorom sa uskutočňuje habilitačné konanie.</i></p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
844.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 17: časť návrhu VII. príloha / časť IX. Príloha B / II. Špeciálna časť / II. 6 Skupina F / s. 52 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme vypustiť vetu:</p> <p>„Citácie môžu byť nahradené zavedenými liečebnými postupmi.“</p> <p>Navrhujeme upraviť znenie vety:</p> <p>„Kritériá v prípade inauguračného konania v klinickom odbore požadujú od uchádzača úspešné ukončenie špecializačného štúdia a minimálne 10-ročnú klinickú prax po získaní špecializácie v odbore inauguračného konania.</p> <p>Kritériá ďalej požadujú preukázanie minimálne 3-ročnej systematickej pedagogickej praxe po priznaní titulu docent v pregraduálnom alebo postgraduálnom alebo ďalšom vzdelávaní na vysokej škole v odbore inauguračného konania.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Zavedené liečebné postupy nekorelujú s požiadavkami na inauguračné konanie.</p> <p>Precizovanie pojmov má význam pre aplikačnú prax vysokých škôl.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

845.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 18: časť návrhu VII. príloha / časť IX. Príloha B / II. Špeciálna časť / s. 52 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme vypustiť vetu:</p> <p><i>„Citácie môžu byť nahradené zavedenými ošetrovateľskými postupmi.“</i></p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Zavedené ošetrovateľské postupy nekorelujú s požiadavkami na inauguračné konanie.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
846.	prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. - rektor / SZU	<p>Pripomienka 19: časť návrhu VII. príloha / časť IX. Príloha B / II. špeciálna časť / II.7 skupina G / s. 52 dokumentu</p> <p>Typ: Z</p> <p>Navrhujeme úpravu znenia vety:</p> <p><i>"Minimálne musia požadovať 20 vedeckých prác s významným autorským vkladom uchádzača, ktoré boli uverejnené v časopisoch s medzinárodným uznaním alebo iné relevantné výstupy národného významu v danom odbore vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú a odbornú zdravotnícku literatúru...)"</i></p> <p>odstrániť slová "vydaných renomovaným vydavateľstvom štandardne vydávajúcim vedeckú a odbornú zdravotnícku literatúru..."</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Predkladaný návrh vyjadruje aktuálne možnosti publikovania v zdravotníckych odboroch bez rizika likvidácie študijných odborov pripravujúcich zdravotníckych pracovníkov, ktoré nadväzujú na profesijne orientované bakalárske študijné programy.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

847.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. / EUNIS Slovensko	EUNIS Slovensko (EUNIS-SK) je združenie, ktorého poslaním je vytvárať pre vysoké školy v Slovenskej republike platformu umožňujúcu a podporujúcu ich spoluprácu s cieľom navzájom si pomáhať pri vývoji kvalitných informačných systémov a riešení ďalších problémov v oblasti používania informačných technológií. V združení je zastúpených 21 vysokých škôl (20 verejných, 1 štátna VŠ), niekoľko individuálnych členov a 7 firiem ako podporujúci členovia. V súlade s predloženým Návrhom akreditačných štandardov pre vysoké školy (v ďalšom texte len „štandardy“) zasielame návrh na doplnenie textu. O takomto doplnení sa viedla diskusia na Valnom zhromaždení združenia EUNIS Slovensko.	0 Konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.
848.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. / EUNIS Slovensko	Zákon č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania v § 23 ods.5) uvádza: „Štandardy pre študijný program sa s prihliadnutím na poslanie vysokej školy zameriavajú najmä na úroveň priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia uskutočňovania študijných programov“.	0 Konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.
849.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. / EUNIS Slovensko	V Návrhu štandardov je zmienka o informačných technológiách uvedená v kapitole V. AKREDITAČNÉ ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE ŠTUDIJNÝ PROGRAM, časť 6. Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov, Štandard ŠP 6.1 Ak sa majú štandardy okrem iného zameriavať aj na úroveň informačného zabezpečenia študijného programu a v súlade s ďalším poslaním vysokej školy aj na podporu vedy a výskumu a tiež aj na podporu efektívneho riadenia, tak by mali byť detailnejšie definované základné požiadavky na informačné technológie, nakoľko aj vysokých škôl sa týka Stratégia digitálnej transformácie Slovenska 2030, ktorá vychádza zo stratégie Budovanie jednotného digitálneho trhu v EÚ. Oba dokumenty kladú veľký dôraz na systematickú podporu organizačného, technologického a personálneho zabezpečenia informačných a komunikačných technológií na všetkých úrovniach vzdelávania, preto by túto skutočnosť mali rešpektovať aj štandardy. Navrhujem, aby v texte Štandardu ŠP 6.1 bola pasáž o informačných technológiách doplnená v samostatnom odstavci s nasledovným znením: „Vysoká škola svojimi informačnými a komunikačnými technológiami (IKT) zabezpečuje pre študentov vo svojich vyučovacích priestoroch bezpečný prístup k internetu, k dostupným sieťovým službám, k informačným knižničným zdrojom a databázam, k informačným systémom elektronického vzdelávania a poskytuje študentom podporu pri využívaní svojich informačných technológií. Vysoká škola má strategický plán v oblasti IKT, ktorý je súčasťou strategického plánu školy, má vypracované interné postupy na systematickú podporu organizačného, technologického a personálneho zabezpečenia informačných a komunikačných technológií, ktoré modernizuje a rozvíja v súlade s požiadavkami	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Požiadavka na informačno-komunikačné zabezpečenie vysokých škôl je zahrnutá.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		európskych a národných stratégií a príslušnej legislatívy.“	
850.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. / EUNIS Slovensko	<p>Druhá časť pripomienok sa týka inžinierskych odborov:</p> <p>Je potrebné vysoko ohodnotiť tendencie zvýšiť úroveň vysokoškolského vzdelávania. Vysoké školstvo v našich zemepisných oblastiach sa začalo budovať v 18. storočí. Stabilizovalo sa na 5 ročné štúdium, kde po základných predmetoch matematika a fyzika nasledovali odborné teoretické predmety a v ďalšom pokračovali aplikačné predmety orientované na tvorbu inžinierskych diel. Roztrieštenie štúdia v náročných inžinierskych odboroch (napr. v konštrukčné, resp. projekčné odbory) bakalárskym stupňom značne znižuje možnú kvalitu štúdia. Vysokoškolský zákon direktívne nepredpisuje bakalársky stupeň. V ZZ_2019_244_20190901.pdf sa direktívne prikazuje v inžinierskych odboroch: „nie je možné spájať študijné programy prvého stupňa a študijné programy druhého stupňa do jedného celku“, prečo? V čom sú inžinierske odbory iné od lekárske odborov, kde je to prípustné? Mnohé súčasné „korupčné kauzy“ sú práve dôsledkom nekvalitných inžinierskych činností v našom hospodárstve (výstavba diaľnic, krach daňového informačného systému atď.), pričom klesajúca úroveň inžinierskeho vzdelania je tiež jednou z príčin úniku talentovaných študentov do zahraničia, kde mnohí zostanú aj po ukončení štúdia.</p>	0 Netýka sa štandardov. Vyplýva to z vyhlášky o sústave študijných odborov.
851.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. / EUNIS Slovensko	<p>K NÁVRHU AKREDITAČNÝCH ŠTANDARDOV</p> <p>1. Materiál je rozpracovaný do značných detailov vo forme kvantitatívnych kritérií. Nešlo by to z jednotiť napr. profesie inžinierske, prírodovedné, umelecké atď.? Kategorizácia je tu robená podľa študijných odborov, miestami v jednej skupine sú inžinierske odbory spolu napr. s prírodovednými.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Kvantitatívne kritériá boli vypustené. Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
852.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. /	2. V časti Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov je venovaná pozornosť hlavne publikačnej činnosti (čo prinesie pre hospodárstvo štátu napr. 6 prác uverejnených v časopise registrovanom v	ČA Text štandardov bol

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	EUNIS Slovensko	renomovanej databáze). Nie je tu venovaná pozornosť napr. problematike duševného vlastníctva, v inžinierskych odboroch hlavne zo zameraním aplikačné predmety úspešným realizáciám inžinierskych diel (na rozdiel od umeleckých odborov), prácam na technickom zabezpečení predmetov, problematike vlastného pedagogického procesu (v minulosti bolo povinné absolvovať tzv. pedagogické minimum – štvorsemestrové diaľkové štúdium, 3 výuka 4. záverečná práca) atď. Súčasný pedagogický proces poznatky z oblasti pedagogiky vo veľkej miere úplne ignoruje. Hodnotenie kandidátov na doc. a prof. by malo mať komplexný charakterV súčasnosti by bolo potrebné tiež sa vrátiť k „duálnemu vzdelávaniu“, čo v minulosti bolo na VŠ samozrejmé. Tu je potrebné urobiť aj legislatívnu podporu smerom na priemyselné podniky. Bolo by to vhodné aspoň spomenúť na úrovni požiadaviek na pedagogických pracovníkov.	preformulovaný. Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky boli vypustené.
853.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. / EUNIS Slovensko	3. Nakoľko inžinierske štúdium priamo viaže na primárnu sféru, sú tu zohľadnené národné koncepcie rozvoja štátu (napr. aspoň odhad počtov potrebných pracovníkov daného odboru, atď.)?	0 Netýka sa návrhu textu štandardov.
854.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. / EUNIS Slovensko	4. Chýba problematika celoživotného vzdelávania. Máme síce univerzitu tretieho veku, detské univerzity, ale nie je venovaná pozornosť ďalšiemu vzdelávaniu inžinierskym profesiám. V minulosti bolo legislatívne definované postgraduálne štúdium, ktoré bolo zamerané buď na ďalšie vzdelávanie v danom odbore alebo vzdelanie novom odbore.	ČA Celoživotné vzdelávanie je implicitne zahrnuté vo väzbe na odborný rozvoj učiteľov a podporného personálu.
855.	RNDr. Darina Tóthová, PhD. / EUNIS Slovensko	5. Chýba legislatíva na povinné venovanie sa talentovaným študentom.	0 Netýka sa štandardov.
856.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Všeobecné pripomienky Návrh Akreditačných štandardov je ucelený materiál, ktorý reflektuje právne a legislatívne dokumenty vysokého školstva. Je výsledkom veľmi náročnej práce mnohých odborníkov. Veľmi dôležitým dokumentom však bude pripravovaná Metodika – nástroj pre postup hodnotení. Pre posúdenie akreditačných štandardov, ako aj pre hodnotenie tvorivej činnosti vysokej školy v študijnom odbore/odboroch, v ktorom sa má uskutočňovať ŠP na požadovanej úrovni, je však z koncepcného	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>hľadiska potrebné poznať aspoň zamýšľajúci koncept Metodiky hodnotenia tvorivých činností, a to predovšetkým z dôvodu zabezpečenia objektívneho nastavenia potrebných úrovní kvality tvorivej činnosti (definovanie úrovní podľa stupňa študijného programu - štandard ŠP 5.2). Tieto dokumenty však v súčasnosti nie sú k dispozícii, a preto tu vnímame vysoké riziko vzniku situácie, kedy schválené Akreditačné štandardy nebudú v praxi pre proces akreditácie použiteľné. Napríklad, už pri tvorbe návrhu štandardov poukazujeme na nesúlad s novelizovaným vysokoškolským zákonom či novou sústavou študijných odborov. Diskutované sú aj otázky ohľadne zabezpečenia nezávislých hodnotiteľov, externých hodnotiteľov kvality v medzinárodnom kontexte, ktorý systém hodnotenia kvality bude uplatňovaný (ISO, EFQM, CAF). Vynára sa aj polemika, či je dostatočná pozornosť venovaná dodržiavaniu platnosti legislatívy v oblasti GDPR, ak ide o zhromažďovanie, spracovávanie a zverejňovanie informácií.</p>	
857.	<p>Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.</p>	<p>1. Do dokumentu je potrebné doplniť prechodné a záverečné ustanovenia tak, aby boli jasné pravidlá realizácie študijných programov, habilitácií a inaugurácií v pôvodnom systéme a nemiešali sa do nich prvky nového systému, pokiaľ to nie je nevyhnutné – pri súčasnej právnej úprave bez ďalších špecifikácií účinnosti štandardov hrozí, že SAA bude na základe akéhokoľvek podnetu nútená priskoro pristúpiť k preverovaniu akreditácií podľa starého systému a k aplikácii nových pravidiel, čo môže viesť ku kolapsu systému.</p> <p>Navrhujeme doplnenie prechodných a záverečných ustanovení v znení:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Vysoká škola je povinná zosúladiť svoj vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania do 24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti týchto štandardov podľa ustanovenia § 37 ods. 1 zákona o kvalite. Štandardy pre habilitačné a inauguračné konania nadobúdajú účinnosť rok po nadobudnutí účinnosti štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, takže podľa § 23 ods. 8 zákona o kvalite, je vysoká škola povinná zosúladiť svoje kritériá habilitačného a inauguračného konania s týmito štandardmi do 24 mesiacov od vydania štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. 	<p>ČA Prechodné a záverečné ustanovenia boli doplnené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Právo udeľovať absolventom študijného programu zodpovedajúci akademický titul, ktoré vzniklo podľa predchádzajúcich predpisov sa posudzuje z hľadiska požiadaviek kladených na personálne garantovanie študijných programov a na osoby garantov podľa predchádzajúcich predpisov, a to až do konca akademického roka nasledujúceho po akademickom roku, v ktorom bolo vysokej škole doručené rozhodnutie o akreditovaní alebo neakreditovaní vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. ➤ Na právo konať habilitačné konanie a inauguračné konanie, ktoré vzniklo podľa predchádzajúcich predpisov sa vzťahujú doterajšie pravidlá akreditácie, vrátane požiadaviek kladených na garantov a spolugarantov habilitačného a inauguračného konania, a to až do konca akademického roka nasledujúceho po akademickom roku, v ktorom bolo vysokej škole doručené rozhodnutie o akreditovaní alebo neakreditovaní vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. 	
858.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>2. Navrhujeme nepostupovať retroaktívne v prípade obsadzovania funkcií profesorov a docentov v zmysle § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách – na obsadenie funkcie docenta alebo profesora sa nesmie vyžadovať splnenie nových kritérií. Ak by k tomu prišlo, pre osoby, ktoré nové kritériá nespĺňajú, je to dôvod na rozviazanie pracovného pomeru, pričom hrozia súdne spory a vysoké finančné straty. Zároveň, keďže povinnosti možno v právnom štáte ukladať iba zákonom (iná je právna situácia dovnútra inštitúcie), je po jedinej ústavnej sťažnosti jednotlivca vysoká pravdepodobnosť, že bude celý systém štandardov zrušený ústavnoprávnou cestou.</p> <p>Navrhujeme osobitne upraviť podmienky štandardov pre účely § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách v znení:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Na účely § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách: <ul style="list-style-type: none"> a) kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie profesora je vedecko-pedagogický titul profesor alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor uvedených v týchto štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie, b) kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie docenta je vedecko-pedagogický titul docent alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu docent uvedených v týchto štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie. 	0 Netýka sa agentúry. Zmeny zákona sú mimo jej pôsobnosti.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

859.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>3. Navrhujeme minimalizovať zohľadňovanie ostatnej komplexnej akreditácie (s publikačnými výstupmi končiacimi v roku 2013), pokiaľ možno v čo najväčšej miere, ako to znenie zákona dovoľí.</p> <p>Štandard a jeho usmernenie H13 znie (primerane sa upraví aj znenie štandardu ŠP 5.3): Vysoká škola preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť na špičkovej medzinárodnej úrovni vo väčšine oblastí tvorivej činnosti a preukazuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v študijnom odbore alebo v obidvoch študijných odboroch, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe týchto konaní a výsledky dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň.</p> <p>Navrhujeme znenie usmernenia: Vysoká škola dosiahne v rámci hodnotenia tvorivej činnosti v študijnom odbore alebo v obidvoch študijných odboroch, ku ktorým je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený, špičkovú medzinárodnú úroveň. Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov osôb, ktoré tvoria jadro personálneho zabezpečenia odboru a habilitačných konaní a inauguračných konaní. Hodnotiť sa bude 5 najvýznamnejších výstupov každej osoby za ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu. Zodpovednosť za výber najvýznamnejších výstupov nesie vysoká škola.</p> <p>Vysoká škola sa podrobuje periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a v ostatnom hodnotení dosiahla vo väčšine oblastí výskumu špičkovú medzinárodnú úroveň.</p> <p>Kým nebude ukončené prvé periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, na účely akreditácie v zmysle ustanovenia v § 38 ods. 7 zákona 269/2018 Z. z. sa zohľadňuje hodnotenie tvorivej činnosti vysokej školy v rámci poslednej komplexnej akreditácie činností vysokej školy uskutočnenej podľa predpisov účinných do 31. októbra 2018. Toto ustanovenie sa aplikuje, ak vzniknú pochybnosti o aktuálnej úrovni tvorivej činnosti. V takomto prípade sa môžu zohľadniť aj výsledky hodnotenia jednotlivých oblastí výskumu podľa Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy, pokiaľ sú relevantné. Inak sa na posúdenie aktuálnej úrovne tvorivej činnosti v čase rozhodovania o akreditácii hodnotia najmä aktuálne údaje a skutočnosti týkajúce sa úrovne tvorivej činnosti.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a z obligatórneho režimu bola situovaná do fakultatívneho režimu.
------	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

860.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	4. Navrhujeme nezvyšovať počet osôb jadra personálneho zabezpečenia študijných programov a habilitačného a inauguračného konania tak, ako je to uvedené v návrhu – toto opatrenie bude viesť nielen k zníženiu počtu niektorých, možno nadbytočných študijných programov a odborov habilitačného a inauguračného konania, ale aj k obmedzeniu až likvidácii študijných programov a odborov habilitačného a inauguračného konania, ktoré sú potrebné pre rozvoj spoločnosti na Slovensku. Hroziaci negatívny dôsledok: znevýhodnenie slovenských vysokých škôl oproti českým vysokým školám, pretože študenti stredných škôl považujú rozmanitosť študijných programov za známku kvality školstva, diverzita sa všeobecne v demokratickom svete považuje za základnú hodnotu. Päť osôb je dobré riešenie v prípade akreditácie odboru štúdia, pričom akreditácia študijných programov a jej kritériá by boli v tomto prípade plne v kompetencii vysokých škôl. Je takmer isté, že zvyšovanie počtu osôb jadra personálneho zabezpečenia, počtu garantov s vyššími kvalifikačnými predpokladmi, nie je zárukou zvyšovania kvality vysokoškolského vzdelávania.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Požiadavka bola modifikovaná.
861.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	5. Navrhujeme, aby miera účasti potenciálnych zamestnávateľov na tvorbe študijných programov bola ponechaná v kompetencii vysokej školy. Dokument poskytuje externým entitám neprimerané právomoci. Zasahovanie zamestnávateľov do celkovej tvorby a procesov schvaľovania študijných programov môže mať z dlhodobého hľadiska vážne negatívne dopady na rozvoj vysokého školstva. Je to jednak preto, lebo záujmy zamestnávateľov nie vždy sledujú potrebu komplexného rozvoja spoločnosti a napĺňania spoločenských potrieb. Na druhej strane existuje nemalé množstvo odborov a študijných programov, kde nie je celkom jednoznačné, kto je „predurčený“ ako zamestnávateľ absolventa odboru/programu (napr. historik, filozof, andragóg, jazykovedec, matematik a pod.). Keďže ide prevažne o odbory a programy, o ktoré zamestnávatelia z priemyselného sektora nemajú záujem, prezentujú ich ako nepotrebné, čo ale neplatí z celospoločenského hľadiska. Požiadavku uvedenú v VS 9 a ŠP 2.1, že každá zmena študijného programu má byť schvaľovaná za účasti zamestnávateľov (Kto určí, ktorí zamestnávatelia budú v tomto smere akceptovaní?), považujeme za vážny zásah do garantovaných akademických slobôd a	N Zapojenie zamestnávateľov do procesov zabezpečenia kvality je jedným z kardinálnych princípov ESG.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		kompetencií VŠ.	
862.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Konkrétne pripomienky Časť III. Definície pojmov ➤ Pri definícii pojmu „Akademický podvod“ navrhujeme nahradiť slovo opisovanie slovom odpisovanie, text ukončiť slovným spojením a iné neetické správanie či konanie.	A Text bol upravený.
863.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Pri definovaní osoby v pozícii garanta je, predovšetkým na základe súčasných skúseností reálneho personálneho zabezpečenia kvality vzdelávania na vysokých školách, ale aj z hľadiska morálno-etického, správne explicitne uviesť vymedzenie maximálneho sumárneho pracovného úväzku garanta aj osôb jadra personálneho zabezpečenia (nie iba na vysokých školách ale aj na iných vedeckých inštitúciách, napr. SAV), nie však iba v národnom, ale aj v medzinárodnom priestore.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept garanta bol vypustený. Agentúra neuplatňuje preskriptívny prístup a stanovenie uvedených technických detailov ponecháva v pôsobnosti vysokej školy.
864.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Navrhujeme nahradiť pojem „kompetentnosť“ pojmom „spôsobilosť“ a spresniť definíciu. Pojem „kompetentnosť“ je umelo vytvorený a nezodpovedá odbornej terminológii. Použitá definícia zodpovedá pedagogicko-psychologickej definícii pojmu „spôsobilosť“, podľa ktorej ide o komplex vedomostí, zručností, postojov, osobných, sociálnych a metodologických schopností, ktoré človek preukázateľne dokáže využívať pri výkone danej činnosti (v danom kontexte, v osobnom rozvoji a i.). Podobne ju definuje Európsky kvalifikačný rámec pod pojmom kompetencia - anglický pojem „competence/competency“ má v preklade dva odborné významy - ako kompetencia, právomoc (právny	N Agentúra považuje za produktívne odlišovať termíny kompetencia, kompetentnosť a prenositeľná spôsobilosť.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		aspekt) a ako spôsobilosť (pedagogicko-psychologický aspekt, personalistika).	
865.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Pri definícii pojmu „Úprava študijného programu“ navrhujeme vložiť do poslednej vety k výnimkám z modifikácie informačného listu aj aktualizáciu obsahu predmetu, t. j. „...okrem aktualizácie vyučujúceho, osnovy predmetu, odporúčanej literatúry alebo hodnotenia predmetu.“ Stála flexibilná aktualizácia najnovšieho obsahu predmetu je povinnosťou, ale aj základnou akademickou slobodou učiteľa a nemala by podliehať dlhodobým schvaľovacím procesom v akreditačných radách VŠ, ale pružne reagovať na spätnú väzbu od študentov a nové vedecké poznanie.	N Definícia vychádza z § 2 písm. g) zákona o zabezpečovaní kvality.
866.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Navrhujeme nahradiť pojem „Vzdelávanie a učenie sa orientované na študenta“ pojmom „Vzdelávanie a vyučovanie orientované na študenta“ v celom texte. Pojem „učenie sa“ znamená kvantitatívny nárast alebo kvalitatívnu zmenu vedomostí, schopností atď. jednotlivca, ktorá sa odohráva „vnútri“ jednotlivca, je teda nezmyselné žiadať, aby bolo naňho orientované. Aby učenie sa študenta mohlo efektívne prebiehať, je nutné prispôbiť mu to, čo pôsobí zvonka, t. j. vzdelávanie (ako celý systém) alebo vyučovanie (ako činnosti riadené učiteľom).	N Agentúra považuje formuláciu za primeranú, pretože vychádza z terminológie ESG.
867.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Navrhujeme doplniť definovanie pojmov akademická integrita, autocitácie, semiautocitácie.	ČA Predmetné pojmy boli buď zadané alebo vypustené.
868.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Vhodné by bolo ozrejmiť často používaný pojem renomovaná databáza, renomované vydavateľstvo. Ide o databázy predovšetkým WoS, Scopus, ale aj ďalšie databázy zohľadňujúce špecifiká daných vedných odborov akceptované príslušnou komunitou. Navrhujeme zvážiť aj zavedenie tzv. profesijných databáz, napr. MATEDU.	ČA Predmetné pojmy boli vypustené.
869.	Klub dekanov fakúlt vysokých	Časť IV. Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania	ČA Text štandardov bol

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Štandard VS 1 <ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme druhú vetu: Tieto politiky sú formalizované najmä prostredníctvom vnútorných predpisov a iných dokumentov prijímaných orgánmi akademickej, vrátane zastupiteľských orgánov akademickej samosprávy, a ich dokumentácia je verejne dostupná. <p>Štandardy zabezpečovania kvality vysokého školstva musia reflektovať zákonný rámec vysokého školstva, fungovanie a právomoci orgánov vysokých škôl.</p>	preformulovaný.
870.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Štandard VS 2 <ul style="list-style-type: none"> Navrhujeme vypustiť vetu: „prostriedky nápravy voči schvaľovaniu týkajúcemu sa schvaľovania študijného programu.“ <p>Takéto prostriedky by zaviedli formalizovaný správno-právny proces schvaľovania študijných programov, preskúmateľný súdom, ktorý by mohol predĺžiť schvaľovací proces študijného programu na roky. Navyše nie je zrejmé, kto by mal byť aktívne legitimovaný na podávanie žiadostí o nápravu. Toto ustanovenie vytvorí právne nezmyselnú situáciu, ktorá nemá v Európe obdobu.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný v zmysle § 3 ods. 3 písm. g) zákona o zabezpečovaní kvality.
871.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Štandard VS 3 - navrhujeme terminologické úpravy: <ul style="list-style-type: none"> v usmernení v prvom odstavci v poslednej vete, zvýšenú pozornosť, slovo zvýšenú vynechať, prípadne ho nahradiť slovom maximálnu, v implementácii, štvrtá odrážka pedagogických metód, foriem a koncepcií (spôsob je metóda), v druhej odrážke v časti pre hodnotenie, namiesto známkovania použiť klasifikácie, navrhujeme doplniť text v usmernení: „Implementácia princípov vyučovania a učenia sa orientovaného na študenta znamená: <ul style="list-style-type: none"> rešpektovať a venovať pozornosť rozmanitosti študentov a ich potrebám a umožňovať flexibilitu trajektórií v štúdiu, do tej miery, pokiaľ to charakter študijného odboru a študijného programu umožňuje a neznižuje to nároky na absolvovanie študijného programu“, navrhujeme doplniť text v usmernení: „Vzhľadom na dôležitosť hodnotenia študentov pre ich napredovanie a budúce kariérne uplatnenie je v rámci štruktúr a procesov vnútorného systému kvality zabezpečené, že: 	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<ul style="list-style-type: none"> - ak to okolnosti vyžadujú, hodnotenie študenta vykonáva viacero skúšajúcich, - sú zavedené mechanizmy umožňujúce študentom využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia; za takéto prostriedky nápravy sa považujú aj opravné termíny skúšok. 	
872.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>Štandard VS 4 (taktiež štandard ŠP 4.1 v časti V.) – navrhujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ upraviť znenie v prvom odstavci usmernenia študentom tak, aby mali možnosť úspešne napredovať , ▪ nepoužívať spojenie „inkluzívne prijímacie konanie“, ale nahradiť ho spojením „inkluzívne podmienky pre prijímacie konanie“. Inklúzia ako zahrnutie všetkých „bez ohľadu na ich individuálne rozdiely, pričom nezáleží na druhu špeciálnych potrieb ani na úrovni výkonov žiakov“ (Policy Guidelines on Inclusion, UNESCO, 2009), by v spojení „inkluzívne prijímacie konanie“ (teda celé až do konca) v konečnom dôsledku znamenalo, že treba aj prijať všetkých, čo je nezmyselné. Spojenie „inkluzívne podmienky pre prijímacie konanie“ skôr vyjadruje, že sa všetkým umožňuje zapojiť sa a mať vhodné, prispôsobené podmienky pre preukázanie vlastných schopností – na výkone ale nakoniec záleží, posledná časť prijímacieho konania je selektívna, nemôže byť inkluzívna, inak by nemalo zmysel, ▪ navrhujeme upraviť znenie piateho odstavca na: „Vysoké školy musia mať mechanizmy umožňujúce efektívne riešiť vznesené námietky, sťažnosti a žiadosti o nápravu, pričom vysoká škola musí zaručiť spravodlivé zaobchádzanie so sťažovateľmi.“ 	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
873.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>Štandard VS 5</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ navrhujeme doplniť znenie: V odôvodnených prípadoch sa môže od tejto požiadavky upustiť (napr. lektori cudzích jazykov, doktorandi, osoby zabezpečujúce praktickú výučbu aj odborníkov z praxe a pod.). 	A Text štandardov bol preformulovaný.
874.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová,	<p>Štandard VS 6 – navrhujeme nahradiť slovné spojenia: „medzinárodní študenti“ slovným spojením „zahraniční študenti“, „externisti“ slovným spojením „študenti externej formy štúdia“,</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	PhD.		
875.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Štandard VS 8 – navrhujeme nasledujúce znenie štandardu: „Vysoká škola zverejňuje jasné, presné, objektívne, aktuálne a jednoducho prístupné informácie o svojej činnosti vrátane študijných programov a o inováciách. Navrhujeme, aby sa ďalej ustanovilo, že vysoká škola zverejňuje aktuálne informácie o implementácii a fungovaní vnútorného systému zabezpečovania kvality, o dosiahnutých výsledkoch a prijatých opatreniach v rozsahu doplnenom aj o informácie o používaných vedeckých metódach a pedagogických metódach vrátane ich inovácií.	N Agentúra nepovažuje za produktívne informovať v tomto kontexte o používaných vedeckých metódach.
876.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Štandard VS 9 Štandard je zaradený do časti „Priebežné monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov“, avšak obsahuje aj ustanovenie o zmene študijných programov: „Vysoká škola každú zmenu pripravuje a schvaľuje za účasti zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán.“ Navrhujeme vypustenie tejto vety, keďže vecne nesúvisí s daným štandardom. Nepovažujeme tiež za vhodné akcentovanie len jednej zo zainteresovaných strán, keďže v rôznych stupňoch štúdia je relevancia vplyvu „zamestnávateľov“ rôzna (väčšia váha v bakalárskych programoch, menšia v doktorandských programoch zameraných na výskum).	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Agentúra považuje zamestnávateľov a študentov za kľúčové zainteresované strany, čo vyplýva z ESG.
877.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Štandard VS 10 ▪ druhý odstavec v usmernení v poslednej vete ... štátnych skúšok	ČA Text štandardov bol preformulovaný
878.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr.	Časť V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program Absencia väzby plnenia kvality pre tvorbu ŠP na opisy ŠO v súlade s Vyhláškou novej sústavy ŠO. Štandard ŠP 1.3 a PŠP 1.3 ▪ navrhujeme nepoužívať pojem „mäkké zručnosti“, ale nahradiť ho pojmom „prierezové	A Termín prenositeľné spôsobilosti bol zavedený.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	Jarmila Kmeťová, PhD.	spôsobilosti“, alebo „prenositeľné spôsobilosti“ (ako je to na s. 11). Pojem „mäkké zručnosti“ je laický a odborne nesprávny. To, čo je v štandarde ŠP 1.3 alebo PŠP 1.3 pod týmto pojmom vymenované, vôbec nie sú iba zručnosti - obsahujú aj vedomosti, aj schopnosti aj postoje (sú to teda spôsobilosti) a tie nemôžu byť ani mäkké ani tvrdé. Bud' sú prierezové (transversal) cez rôzne oblasti, odbory, alebo prenositeľné (transferable) z jednej oblasti, odboru do druhých.	
879.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Štandard ŠP 1.3 Požiadavky štandardu vzhľadom na konjunkciu medzi jednotlivými očakávaniami nebude možné pri niektorých programoch s prihliadnutím na ich obsah naplniť. Navrhujeme preformulovať: „Študijný program je priradený k študijnému odboru/študijným odborom a jeho odborný obsah a výstupy vzdelávania sú v súlade s najnovšími poznatkami príslušného študijného odboru. Pokiaľ je to relevantné, zohľadňuje najnovšie technologické možnosti, očakávania zamestnávateľov alebo ďalších zainteresovaných strán. Odborný obsah študijného programu je zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť očakávané výstupy vzdelávania.“ Prvý odsek usmernenia je nezrozumiteľný, keďže nie je zrejmé, prečo je potrebné zdôvodňovať obsahovú zhodu s opisom študijného odboru. Študijný program musí napĺňať opis študijného odboru v rozsahu, v akom to variabilita daného opisu študijného odboru opisuje. Odôvodnenie si vyžaduje odklon od opisu študijného odboru, respektíve jeho parciálne naplnenie.	ČA Text štandardu bol preformulovaný za účelom zvýšenia jeho zrozumiteľnosti.
880.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	Štandard ŠP 2.1 Navrhujeme preformulovať: „Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vysokej školy orgánmi akademickej samosprávy, vrátane zastupiteľských orgánov, a súčasťou jeho schvaľovania je nezaujaté, objektívne, transparentné a odborne fundované posúdenie.“	N Agentúra neuplatňuje preskriptívny prístup a ponecháva výber príslušnej štruktúry vnútorného systému na vysokú školu.
881.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová,	Pokiaľ zainteresované strany, vrátane zamestnávateľov, majú svoje postavenie pri príprave študijných programov, zodpovednosť za ich schválenie musia niesť orgány vysokej školy, ktorých súčasťou sú aj študenti. Samozrejme, externé prostredie je zahrnuté aj v niektorých kolektívnych samosprávnych orgánoch alebo ich komisiách. Postuluje sa tu tiež požiadavka, aby posúdenie a schvaľovanie študijného programu bolo personálne	ČA Text štandardu bol preformulovaný tak, aby bola zachovaná požiadavka na

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	PhD.	<p>oddelené od prípravy návrhu študijného programu.</p> <p>Táto požiadavka však v realite môže byť ťažko dosiahnuteľná. Napríklad už len pre personálne prepojenie niektorých orgánov akademickej samosprávy, keď napríklad rektor univerzity je zároveň aj predsedom Vedeckej rady univerzity a dekan fakulty je zároveň aj predsedom Vedeckej rady fakulty. Problém môže byť aj pri prorektoroch či prodekanoch pre vedu a pre vzdelávaciu činnosť. Nehovoriac o tom, že na tvorbe študijného programu sa vecne podieľajú zamestnanci jednotlivých pracovísk fakúlt, ako sú napríklad profesori a docenti pôsobiaci na rôznych katedrách a ústavoch, ktorí zároveň bývajú často aj členmi vedeckej rady. V realite úplné personálne oddelenie tvorby, posudzovania a schvaľovania môže byť nielen ťažko realizovateľné, ale niekedy až kontraproduktívne.</p> <p>Usmernenie navrhujeme upraviť takto:</p> <p>„Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vysokej školy orgánmi akademickej samosprávy, vrátane zastupiteľských orgánov. Je zaručené nezávislé, nezaujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu. Posúdenie a schvaľovanie študijného programu je personálne oddelené od prípravy návrhu študijného programu, čo však nevylučuje účasť osôb, ktoré sa podieľali na príprave študijného programu v kolektívnych orgánoch, ktoré program schvaľujú“.</p>	nezávislé a nezaujaté posudzovanie a schvaľovanie študijných programov.
882.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>Štandard ŠP 3.1</p> <p>Daný štandard je natoľko neurčitý, deklaratórny a absolútne nemerateľný, že ho možno sotva považovať za štandard študijného programu. Navrhujeme daný štandard vypustiť, alebo nahradiť kritériom sledujúcim daný cieľ. Už len samotné usmernenie stanovuje identifikovateľnejší obsah a kritérium pre posúdenie študijného programu.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný za účelom zvýšenia zrozumiteľnosti.
883.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>Štandard ŠP 3.2</p> <p>Tento štandard v zásade kopíruje štandard VS3 v časti týkajúcej sa hodnotenia, a teda odkazujeme na tam uvedenú pripomienku.</p> <p>Alternatívne navrhujeme túto časť usmernenia k štandardu vypustiť, keďže sa vzťahuje viac na vnútorný systém kvality, ako na študijný program ako taký.</p>	ČA Text bol preformulovaný. Ide o aplikáciu všeobecných systémových princípov v podmienkach konkrétneho študijného

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			programu.
884.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>Štandard ŠP 5.1</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ navrhujeme objasniť formuláciu dostatočného počtu učiteľov vo vzťahu k počtu študentov, ▪ navrhujeme doplniť plnenie minimálnych požiadaviek pre medziodborový ŠP (dve možnosti - tzv. rovnocenný medziodborový ŠP, alebo kombinácia hlavného a vedľajšieho študijného odboru), ako aj učiteľský jednopredmetový program, ak ho nie je možné chápať ako program podľa znenia v písm. a) a b), ▪ textácia tohto štandardu nezohľadňuje špecifiká jazykových mutácií a konverzných programov. Jazykové mutácie by mali byť považované za varianty jedného programu, a to by malo byť zohľadnené aj pri minimálnych požiadavkách na jadro personálneho zabezpečenia. Taktiež, program, ktorý poskytuje konverznú verziu, by mal byť posudzovaný ako variant obdobného nekonverzného programu, nie ako samostatný program, ▪ v písm. d), e), f) g) ako aj j) precizovať formuláciu, z ktorej bude zrejmá interpretácia, že minimálne požiadavky pre personálne zabezpečenie sa netýkajú výlučne terminologicky zadefinovaného ŠP, ale sú viazané na danú aprobáciu, ktorá vstupuje ako jedna zo súčastí učiteľského alebo prekladateľského kombinačného ŠP, ▪ v znení týchto bodov je potrebné uviesť, či minimálna požiadavka personálneho zabezpečenia pedagogicko-psychologického a sociálno-vedného základu môže byť zabezpečená jednou osobou vo funkcii docenta (Bc.) alebo profesora (Mgr.) naprieč všetkými kombinačnými ŠP na danej VŠ (tak ako to bolo doteraz), ▪ z textácie štandardu nie je čitateľné, či minimálna požiadavka 3 osôb v jadre personálneho zabezpečenia pedagogicko-psychologického základu, sociálno-vedného základu a didaktiky vyučovacích predmetov je v číselnom vzťahu s týmito oblasťami alebo nie. Je podmienkou, aby v tejto trojici vždy figuroval napríklad odborový didaktik? ▪ z textu nie je zrejmé, či jadro personálneho zabezpečenia aprobácie 3 osobami, môže byť zabezpečované identickými osobami, ktoré personálne zabezpečujú študijný program z odboru, pod ktorý spadá príslušná aprobácia, 	<p>ČA</p> <p>Text bol preformulovaný. Pojmy garant a jadro personálneho zabezpečenia boli vypustené. Požiadavky boli modifikované a špecifikované.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ minimálnu požiadavku pre jadro personálneho zabezpečenia pre učiteľské a prekladateľské kombinačné programy považujeme za neprimerane nadhodnotenú oproti minimálnej požiadavke pre študijné programy napríklad v písm. a), b). Napríklad, pre učiteľský kombinačný program prvého stupňa je potrebná požiadavka (podľa interpretácie uvedeného znenia však rôzne chápaná) minimálne 9 osôb, čím jednoznačne znevýhodňuje študijné programy pripravujúce budúcich učiteľov. Zatiaľ čo na prípravu lekára, právnik, či stavebného inžiniera je potrebné jadro zložené z piatich osôb, z ktorých je aspoň jedna osoba vo funkcii profesora a ďalšie dve aspoň vo funkcii docenta, na prípravu budúceho učiteľa vyučujúceho napríklad anglický jazyk a informatiku je potrebné jadro zložené z deviatich osôb, z ktorých je aspoň jedna vo funkcii profesora a ďalší piati sú aspoň vo funkcii docenta. Takto definované usmernenie považujeme smerom k študijným programom pripravujúcim budúcich učiteľov za diskriminačné. Podobná diskriminácia je aj pre programy prekladateľstvo a tlmočníctvo. <p>Navrhujeme, aby pedagogicko-psychologický základ garantovala v prípade Bc. programu jedna osoba vo funkcii docenta a každý aprobačný predmet dve osoby vo funkcii docenta (pôsobiaci v odbore učiteľstvo a pedagogické vedy alebo v odbore príslušnej aprobácie), pre Mgr. programy pedagogicko-psychologický základ jedna osoba vo funkcii profesora a dve osoby vo funkcii docenta za každý aprobačný predmet docenta (pôsobiaci v odbore učiteľstvo a pedagogické vedy alebo v odbore príslušnej aprobácie). Aj po tejto úprave bude personálna štruktúra pre učiteľské programy kvalifikačne náročnejšia, ale aspoň celkovým počtom personálneho zabezpečenia bude kombinačné štúdium učiteľstva zodpovedať garantovaniu štandardných študijných programov, písmeno a), b).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ v písm. c) navrhujeme znížiť minimálnu požiadavku jadra personálneho zabezpečenia na 4 osoby, z ktorých aspoň jedna je vo funkcii profesora a dve vo funkcii docenta. ▪ v prípade písm. i), j), k) je uvádzaný spoločný študijný program. Doterajšie kritériá akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania v časti KSP-A6 ako aj KSP-A3 považovali za prirodzené a veľmi prospešné použiť pri personálnom zabezpečení, garanciách v prípade spoločných študijných programov tie isté osoby, ktoré boli uvádzané ako garanti alebo súčasť personálneho zabezpečenia aj v iných študijných programoch. Vo vzťahu k podpore a 	
--	--	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>prehľbovaníu internacionalizácie štúdia je možné toto špecifikum považovať za prospešné a navrhujeme, aby bol tento princíp zakotvený aj do akreditačných štandardov s cieľom vytvoriť priaznivé prostredie rozvoja spolupráce so zahraničnými partnermi.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ navrhujeme preformulovať úlohu garanta do presnejšej a zrozumiteľnejšej formy: „Vysoká škola si spomedzi osôb v jadre personálneho zabezpečenia určila hlavnú zodpovednú osobu, ktorá je garantom študijného programu. Garant dbá na zabezpečenie kvality študijného programu.“ 	
885.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>Štandard ŠP 5.3 - Osobitný štandard pre ŠP tretieho stupňa</p> <p>Táto pripomienka je aj v kontexte pripomienky č. 3 uvedenej v rámci Všeobecných koncepčných pripomienok.</p> <p>Štandard odporuje deklarovaným princípom kvality ako je spravodlivosť a zlepšovanie sa, keď vopred (bez vyhodnotenia kvality) odoberá odborom možnosť nechať sa hodnotiť. Prvým predpokladom odboru uchádzať sa o program 3. stupňa nie je jeho vlastná kvalita, ale kvalita ostatných odborov, čo je neprijateľné. Zároveň sa možnosť prístupu k PhD. programom odvodzuje od hodnotenia týchto ostatných odborov v komplexnej akreditácii spred 7 až 9 rokov bez ohľadu na ich súčasný stav a bez ohľadu na pôvodné hodnotenie samotného hodnoteného odboru. To vedie napr. k nezmyselnému a paradoxnému dôsledku: odbor hodnotený v KA ako C- sa bude môcť uchádzať o 3. stupeň štúdia (lebo väčšina ostatných odborov bola B a lepšia), odbor hodnotený v KA ako A sa nebude môcť uchádzať o tretí stupeň štúdia (lebo väčšina ostatných odborov nebola B a lepšia). Štandard pri podmieňovaní prístupu k 3. stupňu štúdia nijako neberie do úvahy, že samotný odbor sa za 7 rokov mohol zlepšiť, integrovať, rozdeliť na viac odborov, upadnúť alebo úplne zaniknúť, čo platí aj o ostatných odboroch. Vysoká škola, ktorá sa v mene kvality rozhodne zrušiť slabé odbory a integrovať tie perspektívne, bude potrestaná, pretože jej je odmietnutý prístup k 3. stupňu štúdia podľa hodnotenia odborov, ktoré už na nej neexistujú.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a z obligatórneho režimu bola situovaná do fakultatívneho režimu.
886.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová,	<p>Časť VIII. Príloha A, IX. Príloha B - minimálne požiadavky na kritériá vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok pre získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu “docent” alebo “profesor”</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Do všeobecnej časti navrhujeme doplniť kritérium dĺžky minimálneho počtu rokov pôsobenia na vysokej škole a vykonávania činností v príslušnom odbore habilitačného a inauguračného konania. 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	PhD.	<p>Taktiež doplniť minimálny počet vedených záverečných prác (bakalárskych a diplomových). Z kritérií nie je zreteľná žiadna prahová hodnota (okrem edície vysokoškolskej učebnice alebo skript), významná pre posúdenie vykonávania pedagogickej činnosti. Ide o minimálne kritériá pre vedecko alebo umelecko-pedagogické tituly, zvlášť v čase tvorby štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktorého jedným zo subjektov je práve študent.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Navrhujeme do znenia písm. a) všeobecnej časti v prílohách VIII. a IX. doplniť aj učebnice pre základné a stredné školy. ➤ Mnohé kritériá uvedené v navrhovanej štylistickej podobe pôsobia vágne až frázovite, sú situované do veľmi všeobecnej roviny, bez minimálnej kvantifikácie, napríklad “niekoľko”, “účasť na vedení projektu” atď. Správne by bolo v časti VIII vypustiť písm. c). Účasť na vedení je pojem zavádzajúci, nie je indikátorom kvality vedecko-výskumnej činnosti, v takejto podobe sa stáva nástrojom pre účelové personálne manipulácie. Projekt je jedným z prostriedkov pre tvorbu vedeckých výstupov. Do úvahy by pripadala zmena formulácie, a to: aktívna účasť na riešení projektu s následným spoluautorstvom výstupov riešeného projektu alebo vypracovanie expertízy zadanej externým objednávateľom, ktoré umožňuje významný transfer výsledkov vedeckého výskumu do praxe. ➤ V časti IX. navrhujeme upraviť podmienku školenia doktorandov uvedenú v písm. c) tak, že ak uchádzač o titul profesor vyškolil už aspoň dvoch doktorandov, nevyžaduje sa ešte aj aktuálne školenie ďalšieho doktoranda po dizertačnej skúške. Získanie naozaj kvalitného doktoranda nemusí byť pri súčasnej demografickej krivke práve jednoduché a z hľadiska dennej formy štúdia ide tiež o pomerne finančne náročnú investíciu. Žiadať po uchádzačovi o titul profesor, aby svoju žiadosť podal akurát v období približne 18 mesiacov, kedy je jeho doktorand po dizertačnej skúške, je prehnaný formalizmus. Navrhujeme znenie uvedeného kritéria: „úspešné vyškolenie najmenej dvoch doktorandov v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený alebo úspešné vyškolenie najmenej jedného doktoranda v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený a školenie najmenej jedného doktoranda po absolvovaní dizertačnej skúšky v študijnom odbore, ku ktorému je odbor inauguračného konania priradený“ ➤ V časti IX. sú veľmi vysoko nastavené kritériá na uchádzača pre získanie titulu profesor uvedené 	študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
--	------	---	---

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>v písm. d) a e). Kritérium vyžaduje od docenta, ktorý má podstúpiť proces inaugurácie, aby viedol dva úspešne ukončené projekty špecifikované v tomto odstavci, a aby bol účastný na riešení aspoň úspešne ukončeného výskumného alebo umeleckého projektu s medzinárodným prvkom. V zmysle § 75 ods. 3 a 6 zákona o vysokých školách by vedením projektov mali byť poverení docenti, preto je logické očakávať, že o svoj prvý projekt v pozícii vedúceho projektu žiada pracovník až po nástupe do funkcie docenta. Ukončenie dvoch projektov v pozícii vedúceho tak znamená v aktuálnych podmienkach v SR zhruba 10 ročnú medzeru medzi habilitáciou a inauguráciou, čo je v mnohých prípadoch príliš dlhá doba. Treba tu tiež zdôrazniť, že v niektorých odboroch nerealizujú vedci svoju vedeckú činnosť primárne prostredníctvom riešenia grantových úloh, teda sa na ne zvlášť nezameriavajú. Práve v týchto odboroch je vôbec účasť na grante (zvlášť menších grantoch typu VEGA) častokrát nezaujímavá pre jednotlivých riešiteľov, pokiaľ im riešenie grantu nemá prispieť ku kvalifikačnému rastu. Vhodné by bolo znížiť požiadavku na plnenie tohto kritéria, v znení: písm. d) - jeden úspešne ukončený alebo prebiehajúci grantový projekt v pozícii vedúceho, alebo účasť na dvoch ukončených alebo prebiehajúcich grantových projektoch; písm. e) aktívna účasť na realizujúcom sa výskumnom, výskumno-edukačnom alebo umeleckom medzinárodnom projekte. Ďalším navrhovaným riešením nahrádzajúcim písm. d) je aj doplnenie možnosti vypracovania vedeckých analýz významne ovplyvňujúcich prax na objednávku významnej inštitúcie z praxe; a v prípade nahradenia písm. e) publikovanie vedeckej práce vytvorenej v spoluautorstve s vedecky pracujúcimi osobami na zahraničnej inštitúcii aspoň v dvoch rôznych štátoch alebo iné relevantné činnosti s ohľadom na osobitosti študijných odborov, ku ktorým je odbor inauguračného konania priradený (uvedené v špeciálnej časti).</p> <p>➤ Kritériá na habilitácie a inaugurácie viažuce sa na jednotlivé študijné odbory respektíve ich skupiny prispôbiť realite podľa toho, čo je skutočne významné v danom odbore, tak, aby kvalita bola zachovaná a zároveň neboli štandardy likvidačné, ale naopak motivujúce (týka sa to tak požiadaviek na publikačnú činnosť ako aj požiadaviek na plnenie grantových úloh, pretože v prípade niektorých odborov je možnosť získavania grantových úloh značne diferencovaná medzi jednotlivými odbormi), pričom ak sa ukáže výrazná osobitosť niektorého odboru alebo odborov, ktorá by mala byť v štandardoch zohľadnená, pre daný odbor alebo odbory sa buď vytvorí</p>	
--	--	--	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		osobitná skupina štandardov alebo sa v rámci skupiny odborov pre tieto odbory vyšpecifikujú osobitné podmienky; konkrétne pripomienky viď. v ďalšom texte.	
887.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>Pripomienky k štandardom, ktoré sa viažu na jednotlivé skupiny odborov</p> <p>1. Navrhujeme, aby sa v skupine odborov A pri kritériách na habilitačné a inauguračné konanie nevyžadovali citácie a iné ohlasy v citačných databázach. Pre túto skupinu odborov to nie je typické, databázy sa tu nevyžadujú ani pri publikáciách. V tejto skupine odborov by sa získanie uvedeného počtu citácií v mnohých prípadoch viazalo na umelé nadháňanie splnenia kritérií, čo zrejme nie je účelom štandardov.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
888.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>2. Navrhujeme plnenie kritéria v tab. II.1 časti VIII. pre skupinu odborov A v Kategórii vedeckých prác alebo iných výstupov doplniť o text, ktorý by bol v pôvodnom texte zaradený ako druhý odstavce: „Súčasťou týchto výstupov môžu byť aj slovesné umelecké práce (pôvodné umelecké monografie, preklady a pod.), ktoré získali ocenenie alebo nomináciu naň na celonárodnej či medzinárodnej úrovni“.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
889.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>3. Navrhujeme plnenie kritéria v tab. II.1 časti IX. pre skupinu odborov A v Kategórii vedeckých prác alebo iných výstupov doplniť o text, ktorý by bol v pôvodnom texte zaradený ako druhý odstavce: „Súčasťou týchto výstupov môžu byť aj slovesné umelecké práce (pôvodné umelecké monografie, preklady a pod.), ktoré získali ocenenie alebo nomináciu naň na celonárodnej či medzinárodnej úrovni“.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
890.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	4. Navrhujeme plnenie kritéria v tab. II.1 časti VIII. pre skupinu odborov A v Kategórii citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy doplniť o text v znení: „.....aspoň 8 je registrovaných v renomovaných databázach alebo v zahraničných publikáciách.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
891.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	5. Navrhujeme plnenie kritéria v tab. II.1 časti IX. pre skupinu odborov A v Kategórii citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy doplniť o text v znení: „.....aspoň 20 je registrovaných v renomovaných databázach alebo v zahraničných publikáciách.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
892.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR /	6. Navrhujeme preradiť odbor 23. Mediálne a komunikačné štúdiá zo skupiny odborov C do skupiny odborov A.	ČA Požiadavky na kritériá boli

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>Odbory masmediálne štúdiá, žurnalistika, teória dejiny žurnalistiky, knižné a informačné vedy (v súčasnosti mediálne a komunikačné štúdiá) boli v poslednej akreditácii podľa Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy posudzované v oblasti 2 Humanitné vedy spolu s odbormi skupiny A, ktoré sú v súčasnosti začlenené do odboru filozofia, filológia, teológia, vedy o umení a kultúre.</p> <p>Nosnou témou jadra študijného odboru mediálne a komunikačné štúdiá sú vedomosti, zručnosti a kompetencie súvisiace s komunikáciou informácií, hodnôt, posolstiev, postojov a estetických zážitkov v spoločnosti, najmä na úrovni tvorby a recepcie mediálneho/informačného obsahu, analýzy a spracovania primárnych informácií a sekundárnych informácií, tvorby mediálnych a informačných produktov a ich distribúcie smerom k adresátovi.</p> <p>Odbor mediálne a komunikačné štúdiá je interdisciplinárny odbor. Jadro študijného odboru tvoria najmä poznatky z odboru filozofia, filológia, vedy o umení, ale aj pedagogické vedy (napr. mediálna výchova). V študijných plánoch tohto odboru nachádzame predmety najmä z oblasti humanitných vied ako napr. filozofia, estetika, etika, vedy o umení – kulturológia, dejiny a teória filmového umenia a multimédií. Všetky tieto odbory sa nachádzajú v skupine A, resp. patria pod odbory v skupine A.</p> <p>Pre príklad možno uviesť základné predmety jadra študijných plánov odboru mediálne a komunikačné štúdiá ako napr. teória a dejiny masovej komunikácie, teória a dejiny žurnalistiky, dejiny filmu, etika v médiách, estetické aspekty mediálnych komunikátov, jazyk v médiách, žurnalistické žánre, jazyková kultúra, masová kultúra, mediálna kultúra dramaturgia, réžia, analýza a interpretácia umeleckého diela, produkcia, réžia, atď.</p>	<p>zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
893.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>7. Navrhujeme preradiť odbor 33. Sociálna práca zo skupiny odborov C do skupiny odborov A.</p> <p>Scientometrické požiadavky na habilitácie a inaugurácie v odbore Sociálna práca nezodpovedajú skupine odborov, v ktorých je tento odbor v návrhu akreditačných štandardov zaradený. Odbor Sociálna práca je v návrhu zaradený medzi odbory, ktoré majú širšie spektrum možností publikovať v časopisoch, ktoré sú registrované v renomovaných databázach. Podľa navrhovaných kritérií bude obsadzovanie funkčných miest docentov a profesorov v odbore Sociálna práca veľmi problematické. Odbor Sociálna práca má veľmi málo časopisov, ktoré sú zaradené do renomovaných databáz (na Slovensku ani jeden, v Českej republike iba jeden). Ich počet je porovnateľný s odbormi, ktoré sú zaradené v skupine odborov A. Autori publikujúci v odbore Sociálna práca, aby vôbec mali adekvátne publikačné výstupy, v mnohých prípadoch hľadajú cesty</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		publikovať v časopisoch, ktoré sú len okrajovo príbuzné s odborom. Počet vedeckých prác a následných citácií v databázach je tak výrazne obmedzený. Aby akreditačné štandardy boli skutočne štandardami, je potrebné ich prispôbiť možnostiam publikovania v jednotlivých odboroch. V opačnom prípade sa môže stať, že na Slovensku budú výrazné problémy obsadiť funkčné miesta kvalifikovanými tvorivým zamestnancami s dostatočným množstvom vedeckých výstupov a citácií v odbore.	
894.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	8. Navrhujeme preradiť odbor 26. Politické vedy zo skupiny odborov C do skupiny odborov B. Podobne ako v skupine odborov B, má značná časť zamerania politických vied strategický národný charakter; pripomíname, že do politických vied spadá aj pôvodný študijný odbor verejná správa a verejná politika, ktorý nevyhnutne súvisí s právnym poriadkom konkrétneho štátu.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.
895.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	9. Navrhujeme preradiť odbor 40. Vedy o športe zo skupiny odborov C do skupiny odborov A. Z hľadiska obsahu a profilov uplatnenia absolventov majú vedy o športe oveľa bližšie k pedagogickým vedám ako k ekonómii a manažmentu, politickým vedám, či psychológii. Nosné témy jadra znalosti študijného odboru vedy o športe sú svojím obsahom a zameraním takmer identické s odbormi v skupine odborov A. Predložený návrh zaradenia Vied o športe do skupiny študijných odborov „C“ v rámci scientometrických požiadaviek na habilitácie a inaugurácie v odbore Vedy o športe taktiež nezodpovedá skupine odborov, v ktorých je tento odbor v návrhu akreditačných štandardov zaradený. Podľa navrhovaných kritérií bude obsadzovanie funkcií docentov a profesorov v odbore Vedy o športe veľmi problematické až nemožné.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
896.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	10. Navrhujeme plnenie kritéria v tab. II.2 v časti VIII. pre skupinu odborov B v Kategórii účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch nahradiť znením: a) účasťou na vytvorení významného legislatívneho návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý bol pripravovaný s cieľom jeho predloženia do legislatívneho procesu, a to subjektom, ktorý má na to oprávnenie alebo,	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>b) účasťou na príprave judikátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky alebo Ústavného súdu Slovenskej republiky alebo obdobných súdov v iných štátoch alebo medzinárodných súdov alebo,</p> <p>c) významnou účasťou na tvorbe projektu alebo expertízy zadaných externým objednávatelom, ktoré umožňujú významný transfer výsledkov vedeckého výskumu do praxe,</p> <p>d) účasťou na úspešne ukončenom alebo prebiehajúcom výskumnom alebo výskumno-edukačnom projekte financovanom externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom alebo prostredníctvom inej externej finančnej schémy.</p>	<p>podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
897.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>11. Navrhujeme plnenie kritéria v tab. II.2 v časti IX. pre skupinu odborov B v Kategórii účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch nahradiť znením:</p> <p>a) účasťou na vytvorení významného legislatívneho návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu v zahraničí alebo na medzinárodnej úrovni, ktorý bol pripravovaný s cieľom jeho predloženia do legislatívneho procesu, a to subjektom, ktorý má na to oprávnenie alebo,</p> <p>b) účasťou na vytvorení judikátu zahraničného najvyššieho alebo ústavného súdu alebo medzinárodného súdu alebo,</p> <p>c) publikovanej vedeckej práce vytvorenej v spoluautorstve s vedecky pracujúcimi osobami na zahraničnej inštitúcii aspoň v dvoch rôznych štátoch iných ako Slovenská republika.</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
898.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	<p>12. Navrhujeme plnenie kritérií v tab. II. 3 časti VIII. a IX. pre skupinu odborov C v Kategórii vedeckých prác alebo iných výstupov preformulovať nasledujúcim spôsobom „aspoň ... prác bolo uverejnených v časopise alebo inej publikácii registrovanej v renomovanej databáze alebo bolo publikovaných v zahraničných publikáciách (alternatívne časopisoch)“. Skupina odborov C pokrýva široké spektrum spoločenskovedných odborov, ktoré majú svoje značné špecifiká čo do kultúry publikovania aj impaktu jednotlivých výstupov. Niektoré z nich (napríklad mediálne a komunikačné štúdiá) sú pomerne dobre zastúpené v renomovaných databázach, avšak nie z hľadiska časopisov, ale najmä iných typov publikácií, v iných zasa nie je publikovanie v databázových publikáciách bežnou záležitosťou (napr. časť politických vied, kam patrí aj verejná správa). Predpokladáme, že nie je cieľom štandardov zlikvidovať odbory a tak by takáto úprava v prípade odborov skupiny C</p>	<p>ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>bola na mieste.</p> <p>Navrhované kritériá pri uverejňovaní výstupov v databázových časopisoch v skupine C sú porovnateľné ako v skupine F, kde je potrebné 5 databázových časopisov na získanie titulu docent (napr. farmácia, veterinárstvo, všeobecné lekárstvo), ale aj ako v skupine D (biológia, fyzika, chémia, matematika, informatika), kde sa spomína 6 časopisov. Pre odbory v skupine B (bezpečnostné vedy a právo) sa výstupy v databázových časopisoch nevyžadujú vôbec.</p> <p>Plnenie takto nastavených kritérií pre skupinu C môže neprimeraným spôsobom (v porovnaní napríklad so skupinou A alebo skupinou B) limitovať možnosti personálneho zabezpečenia študijných odborov v danej skupine, nakoľko neodráža reálne možnosti plnenia takto definovaných kritérií.</p>	
899.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	13. Navrhujeme plnenie kritéria v tab. II.3 časti VIII. pre skupinu odborov C v Kategórii citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy upraviť počet „aspoň 15“ na počet „aspoň 10“ registrovaných citácií a ohlasov v renomovaných databázach alebo v zahraničných publikáciách.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
900.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	14. Navrhujeme plnenie kritéria v tab. II.3 časti IX. pre skupinu odborov C v Kategórii citácií a ohlasu na publikované vedecké práce vedeckých prác a iné výstupy upraviť počet „aspoň 30“ na počet „aspoň 20“ registrovaných citácií a ohlasov v renomovaných databázach alebo v zahraničných publikáciách.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			boli vypustené.
901.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	15. Navrhujeme prehodnotiť zostavenie skupiny odborov D, aj napriek snahe diferenciacie prahových hodnôt na tri skupiny. Táto skupina je tvorená odbormi s úplne odlišnými publikačnými zvyklosťami.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
902.	Klub dekanov fakúlt vysokých škôl SR / doc. RNDr. Jarmila Kmeťová, PhD.	16. Navrhujeme, aby prahové hodnoty pre počet citácií pre odbor 18. Informatika v skupine odborov D, neboli identické ako pre odbor Matematika (pre doc. aj prof.). Pre odbor Informatika by tieto hodnoty mali byť obdobné ako pre odbor 19. Kybernetika v skupine odborov E. Teda pre docenta 15 citácií z toho 10 Wos/Scopus, pre profesora 3 citácie z toho 15 Wos/Scopus. Pre odbor Informatika taktiež navrhujeme, aby okrem časopiseckých prác uvedených v tabuľkách II.4 príloh VIII. a IX., mohli byť akceptované aj publikácie uverejnené v zborníkoch z prestížnych svetových konferencií či kongresov, ktoré sú častokrát odbornou informatickou komunitou cenené viac ako publikácie v časopisoch. Taktiež sa stanovuje, že uchádzač má byť prvým, resp. korešpondujúcim autorom. Vo viacerých oblastiach informatiky je zvyklosťou uvádzať autorov v abecednom poradí, pričom zároveň korešpondujúci autor je spravidla čisto administratívna funkcia s ohľadom na komunikáciu s editorom a pod. Na určenie autorského podielu je v takýchto prípadoch pozícia v zozname autorov irelevantná. Podľa vyššie uvedenej argumentácie navrhujeme preradiť odbor 18. Informatika zo skupiny odborov D do skupiny odborov E. Materiál prerokovaný na zasadnutí Klubu dekanov fakúlt vysokých škôl SR dňa 21.11.2019 v Banskej Bystrici.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
903.	Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia	Dovoľujeme si Vám zaslať pripomienky k „Návrhu akreditačných štandardov SAAVŠ“. Skratky používané v nasledujúcom texte:	0 Konštatácia, ktorá

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	Kurilovská, PhD. - rektorka / Akadémia Policajného zboru	<ul style="list-style-type: none"> Návrh akreditačných štandardov SAAVŠ – v ďalšom texte „návrh“ zák. č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov – v ďalšom texte „zákon o vysokých školách“ <p>Štruktúra materiálu: Časť 1. – Pripomienka č. 1, 2 a 3 Časť 2. – Konštatácia č. 1</p>	nemá charakter pripomienky.
904.	Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. - rektorka / Akadémia Policajného zboru	<p>1. PRIPOMIENKA č. 1, 2 a 3 Pripomienka č. 1: Pripomienka k „Štandardu VS 5“ (časť „5. Vysokoškolskí učitelia“):</p> <p>Exaktná lokalizácia pripomienky: Pripomienka smeruje k nasledujúcej konštatácii obsiahnutej v štandarde (str. 14 návrhu): Vysoké školy stanovujú a dodržiavajú vlastné podmienky obsadzovania pozícií učiteľov, najmä funkcií docent a profesor, v súlade s požiadavkami štandardov pre študijný program a všeobecne záväznými predpismi.</p> <p>Odôvodnenie pripomienky: Vyššie uvedené znenie štandardu neumožňuje obsadiť na funkciu docenta (resp. na funkciu profesora) takú osobu, ktorá napriek úspešnému habilitačnému konaniu (resp. vymenúvaciemu konaniu) získala príslušný vedecko-pedagogický titul na vysokej škole, ktorej kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) boli iné (t. j. najmä užšie či v kvantitatívnych ukazovateľoch nižšie), než aké určuje časť VIII. návrhu (resp. časť IX. návrhu). Inými slovami, dotknutý štandard de facto neuznáva predchádzajúce úspešne skončené habilitačné konania (resp. vymenúvacie konania) napriek tomu, že tieto konania prebehli na základe platne priznaných práv na uskutočňovanie habilitačného konania (resp. vymenúvacieho konania). Formulácia dotknutého štandardu má koncepčne neodôvodnený a normatívne neoprávnený retroaktívny charakter, ktorý relativizuje nielen úsilie osôb, ktoré získali vedecko-pedagogický titul „docent“ (resp. „profesor“) pred vyhotovením návrhu, ale aj úsilie vysokých škôl, ktoré kreovali kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) v súlade s požiadavkami na úspešné priznanie týchto práv zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky bez objektívnej možnosti predpokladať, akým spôsobom bude formulovaný príslušný štandard v roku 2019.</p> <p>Návrh riešenia pripomienky:</p>	0 Netýka sa štandardov. Týka sa § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách. Agentúra nemá v pôsobnosti zmeny zákona.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>Navrhujeme, aby do znenia § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách, boli vložené nasledujúce slovné spojenia (pozn.: doplnené slovné spojenia sú označené tučným fontom) s tým, že textácia pripomienkovaného štandardu by po nižšie uvedenom doplnení zákona o vysokých školách mohla zotrvať v pôvodnej verzii.</p> <p>Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie profesora je vedecko-pedagogický titul profesor alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor príslušnej vysokej školy v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu. Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie docenta je vedecko-pedagogický titul docent alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu docent v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu.</p>	
905.	Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. - rektorka / Akadémia Policajného zboru	<p>Pripomienka č. 2: Pripomienka k „Štandardu ŠP5.1“ (časť „5. Vysokoškolskí učitelia“): Exaktná lokalizácia pripomienky: Pripomienka smeruje k zníženiu počtu členov jadra personálneho zabezpečenia (str. 24 návrhu). Pripomienka sa týka prvého stupňa štúdia, druhého stupňa štúdia, tretieho stupňa štúdia a habilitačného a vymenúvacieho konania. Odôvodnenie pripomienky: V jadre personálneho zabezpečenia prvého stupňa štúdia, druhého stupňa štúdia, tretieho stupňa štúdia a habilitačného a vymenúvacieho konania navrhujeme znížiť počet členov jadra. Primárnym dôvodom je to, že navrhovaný počet členov jadra môže spôsobiť zánik viacerých študijných programov, ktoré narušia potrebnú variabilitu v poskytovaní vzdelávania, čoho výsledkom (okrem iného) bude znevýhodnenie slovenských vysokých škôl oproti vysokým školám v zahraničí (najmä v Českej republike). Návrh riešenia pripomienky:</p> <p>Prvý a druhý stupeň štúdia: traja členovia jadra personálneho zabezpečenia.</p> <p>Tretí stupeň štúdia: traja členovia jadra personálneho zabezpečenia s tým, že dvaja z nich musia pôsobiť vo funkcii docenta a jeden vo funkcii profesora</p> <p>Odbor habilitačného</p>	<p>ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Požiadavky boli modifikované.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		a vymenúvacieho konania: traja členovia jadra personálneho zabezpečenia s tým, že jeden z nich musí pôsobiť vo funkcii docenta a dvaja vo funkcii profesora.	
906.	Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. - rektorka / Akadémia Policajného zboru	<p>Pripomienka č. 3:</p> <p>Pripomienka k časti „VIII.“ návrhu a k časti „IX.“ návrhu</p> <p>Exaktná lokalizácia pripomienky:</p> <p>Pripomienka smeruje k doplneniu alternatívy do segmentu „II.2. Skupina B“, položka „Kategória účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch“ (str. 40 návrhu) a do segmentu „II.2. Skupina B“, položka „Kategória účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch“ (str. 48 návrhu):</p> <p>Odôvodnenie pripomienky:</p> <p>Navrhované vymedzenie výskumných alebo výskumno-edukačných projektov má byť primárne postavené na ich získaní „súťažným spôsobom“ s kumulatívnym „financovaním externou grantovou agentúrou alebo externým odberateľom“ alebo ich získaní prostredníctvom „inej externej finančnej schémy“. Vzhľadom na špecifickú oblasť skupiny študijných odborov „B“ (t. j. bezpečnostné vedy a právo), v ktorých sa značná časť vedeckej práce vykonáva mimo grantových schém, navrhujeme doplniť dotknuté alternatívy o projekty, ktoré sú vysokej škole priamo zadané (napr. korelácia medzi Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky a Akadémiou Policajného zboru v Bratislave) alebo navrhované zo strany špecializovaného externého odberateľa (napr. Slovenská advokátska komora a právnické fakulty). Prirodzeným imanentom takejto vedeckej činnosti je okamžitá spôsobilosť transferu jej výsledkov do praxe a taktiež to, že tieto projekty obvykle nie sú financované.</p> <p>Návrh riešenia pripomienky:</p> <p>Navrhujeme, aby do znenia dotknutých položiek boli vložené nasledujúce alternatívy (pozn.: doplnené slovné spojenia sú označené tučným fontom):</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
907.	Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. - rektorka / Akadémia Policajného zboru	<p>Segment „II.2. Skupina B“, položka „Kategória účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch“, str. 40 návrhu:</p> <p>Plnenie kritéria uvedeného v písm. c) všeobecnej časti je možné nahradiť:</p> <p>a) vytvorením významného legislatívneho návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý bol pripravovaný s cieľom jeho predloženia do legislatívneho procesu a to subjektom, ktorý má na to oprávnenie alebo</p> <p>b) prípravou judikátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky alebo Ústavného súdu Slovenskej republiky alebo obdobných súdov v iných štátoch alebo medzinárodných súdov alebo</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		c) účasťou na vedení aspoň jedného úspešne ukončeného výskumného alebo výskumno-edukačného projektu alebo projektu s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe získaného na základe priameho zadania zo strany externého odberateľa, ak je ním ministerstvo alebo profesijná komora.	Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
908.	Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. - rektorka / Akadémia Policajného zboru	Segment „II.2. Skupina B“, položka „Kategória účasti vo výskumných alebo výskumno-edukačných projektoch“, str. 48 návrhu: Plnenie kritéria uvedeného v písm. d) všeobecnej časti je možné nahradiť: c) vytvorením významného legislatívneho návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý bol pripravovaný s cieľom jeho predloženia do legislatívneho procesu a to subjektom, ktorý má na to oprávnenie alebo d) prípravou judikátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky alebo Ústavného súdu Slovenskej republiky alebo e) vedením aspoň dvoch úspešne ukončených výskumných alebo výskumno-edukačných projektov alebo projektov s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe získaných na základe priameho zadania zo strany externého odberateľa, ak je ním ministerstvo alebo profesijná komora.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
909.	Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. - rektorka / Akadémia Policajného zboru	2. KONŠTATÁCIA č. 1: Konštatácia č. 1: Konštatácia k segmentu „II.2. Skupina B“ (str. 39 a 48, t. j. časť „VIII.“ a časť „IX.“ návrhu) Odôvodnenie konštatácie: Vysoko pozitívne hodnotíme vytvorenie samostatnej skupiny študijných odborov „B“ subsumujúcej „Bezpečnostné vedy“ a „Právo“. Takáto kumulácia vytvorí priestor pre rozvoj dotknutých študijných odborov rešpektujúc významnú mieru ich príbuznosti v pedagogickej aj vo vedecko-výskumnej sfére s tým, že dotknutým vysokým školám sa kreovaním spomínanej skupiny vytvárajú širšie možnosti pre vzájomnú kooperáciu.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
910.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR / Ľuba Habodászová	1. Odporúčame zdôrazniť zmeny, ktoré akreditácia prináša oproti doterajšiemu akreditačnému procesu, ako napríklad možnosti diferenciacie vysokých škôl a význam novozavedenej inštitucionálnej akreditácie. Akreditačné štandardy umožňujú školám v rámci definície ich vlastného poslania a stratégie určiť si charakter inštitúcie ako napríklad umožniť škole profiláciu na profesijné študijné programy nad rámec	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	bakalárskych profesijných programov (VŠ pre aplikované vedy a pod.). Táto zmena je vítaná nielen pre lepšie prepojenie vzdelávania a trhu práce ale aj pre podporu flexibilného správania sa škôl s ohľadom na využitie ich existujúcich kapacít. Napriek tomu považujeme túto možnosť za nedostatočne komunikovanú v rámci dokumentu a odporúčame túto možnosť explicitne uviesť. Obdobne, pre stakeholderov vo VŠ vzdelávaní nemusí byť dopad štandardov a ich význam pre posilnenie kvality škôl zrejmý. Preto odporúčame tieto prínosy explicitne pomenovať v rámci dokumentu.	
911.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR / Ľuba Habodászová Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	2. Odporúčame pri tvorbe Metodiky na vyhodnocovanie štandardov zahrnúť príklady dobrej praxe. Vďaka prieskumu projektu To dá rozum je známe, že vnútorné riadenie vysokých škôl nie je vo všeobecnosti ideálne a dá sa očakávať, že školy nie sú dostatočne oboznámené s procesom akreditácie, ktorá kladie dôraz na vlastnú zodpovednosť za vytváranie vnútorného systému kontroly kvality (quality assurance). Odporúčame školám poskytnúť príklady dobrej praxe zo zahraničia pri tvorbe vnútorného systému zabezpečovania kvality.	A Príklady dobrej praxe budú zahrnuté do metodiky.
912.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR / Ľuba Habodászová Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	3. Odporúčame definovať požiadavky na dĺžku a obtiažnosť programov v ECTS kreditoch. Posudzovanie jednotlivých predmetov v ECTS kreditoch má nielen informatívnu hodnotu pre študentov z hľadiska obtiažnosti, ale hlavne umožňuje medzinárodnú mobilitu študentov. Uvádzanie v ECTS kreditoch umožní aj flexibilitu pre školy, v rámci ktorej môžu ponúkať rôzne dĺžky kurzov nie nevyhnutne definované v semestroch/trimestroch ale v porovnateľnej obtiažnosti (napríklad letné školy s intenzívnymi kurzami). Odporúčame používať terminológiu, ktorá bude školy nabádať k inováciám vo formách vzdelávania. Ako príklad uvádzame Štandard PŠP1.3, kde odporúčame definovať dĺžku praxe v profesijných bakalárskych programoch v podiele ECTS na celkových ECTS programu a nie ako počet semestrov (škola si upravuje členenie štúdia vo svojom štatúte a zákon neprikazuje používanie semestrov/trimestrov).	A Väzba na ECTS kredity bola zavedená.
913.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR / Ľuba Habodászová Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	4. Odporúčame zahrnúť programy DPŠ do posudzovania štandardov. V súčasnosti prípravu pre budúcich učiteľov poskytujú pedagogické a aj nepedagogické fakulty. Navyše kvalifikáciu pre výkon povolania je možné získať aj cez doplnkové pedagogické štúdium (DPŠ), ktoré však je regulované ministerstvom v rámci profesijného rozvoja (celoživotného vzdelávania) a podľa aktuálneho znenia zákona o pedagogických a odborných zamestnancoch (§44 ods. 4 zákona 138/2019) ho môže poskytovať už aj MPC. To znamená, že učiteľ môže získať kvalifikáciu na výkon povolania mimo formálneho systému vzdelávania. Z tohto dôvodu odporúčame, aby DPŠ spadalo pod akreditačné štandardy a týmto opatrením sa zabránilo možnej erózii kvality programov, ktoré v súčasnom znení	N DPŠ nie je v pôsobnosti agentúry.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	politiky	predmetného dokumentu nepodliehajú akreditačným štandardom. Vo všeobecnosti máme za to, že požadované vzdelanie pre výkon tej istej profesie by nemalo podliehať regulácii niekoľkých inštitúcií.	
914.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR /Lúba Habodászová Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	5. Odporúčame jasnejšie definovať proces participácie zamestnávateľov do posudzovania štandardov študijných programov. Pri tvorbe študijných programov sa predpokladá posúdenie obsahu zamestnávateľmi (prípadne inými tretími stranami), aby sa zabezpečila aktuálnosť vzdelávania s požiadavkami trhu práce a uplatniteľnosť absolventov. Odporúčame upraviť tento proces tak, aby ho nedefinovala samotná škola. Je to kvôli tomu, že sa očakáva rovnocenná rola oboch partnerov pri posudzovaní obsahu študijných programov a určenie procesu jednou stranou (školou) by mohlo zástupcov zamestnávateľov znevýhodňovať (a naopak).	N Primárna zodpovednosť za kvalitu vzdelávania zostáva na vysokej škole. Je to jeden z kľúčových princípov ESG.
915.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR /Lúba Habodászová Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	6. Odporúčame vyjasniť rolu ministerstiev pri posudzovaní požiadaviek pre regulované povolania, konkrétne rolu MŠVVaŠ pri posudzovaní požiadaviek pre učiteľské programy. Revízia výdavkov pre školstvo z roku 2017 obsahuje opatrenie na zvýšenie podielu praxe pri príprave budúcich učiteľov. Podľa Priebežnej implementačnej správy sa toto opatrenie neplní. Máme za to, že priama požiadavka zo strany ministerstva na obsah študijných programov pre budúcich učiteľov je dôležitým nástrojom pre reguláciu dĺžky praxe a preto je dôležité formuláciu na strane 20 upraviť tak, aby mala jednoznačnú interpretáciu v tomto duchu.	0 Týka sa všeobecne záväzných predpisov, najmä vyhlášky o sústave študijných odborov. Zmeny týchto predpisov nie sú v pôsobnosti agentúry.
916.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR /Lúba Habodászová Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	7. Odporúčame vyjasniť rozdiel v posudzovaní tvorivej činnosti pre účely akreditácie študijného odboru a pre účely posudzovania tvorivej činnosti podľa §88a VŠ zákona. Podľa §88a sa školy dobrovoľne uchádzajú o externé hodnotenie ich tvorivej činnosti za účelom získania titulu výskumná univerzita. Predpokladá sa, že budú existovať školy (odborní), ktoré sa tohto procesu nebudú zúčastňovať. Pre nich existujú akreditačné štandardy, v rámci ktorých ich tvorivá činnosť bude hodnotená pre potreby akreditácie študijného odboru. Odporúčame explicitne uviesť ako budú tieto dva procesy paralelne fungovať a ako sa zamedzí duplicitnému hodnoteniu zo strany dvoch inštitúcií (SAAVC a MŠVVaV). Napríklad, ak škola získa titul výskumnej univerzity (nie je zrejmé, či všetky odbory musia byť výskumného charakteru), zrejme nebude nevyhnutné aby sa posudzovala ich tvorivá činnosť aj podľa akreditačných štandardov. Takisto odporúčame detailnejšie odkomunikovať význam posudzovania tvorivej činnosti v kontexte prepojenia so vzdelávaním ako samostatný výstupový	ČA Text štandardov bol preformulovaný tak, aby to bolo zrejmé.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		parameter pre nevýskumné univerzity.	
917.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR / Ľuba Habodászová Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	<p>8. Odporúčame presne definovať podmienky pre posudzovanie publikačných výstupov pre uchádzačov o titul docent alebo profesor. Zároveň odporúčame nepožadovať monografiu a učebné texty (skriptá alebo učebnice) ako nevyhnutnú podmienku pre uchádzačov o titul docent/profesor.</p> <p>Vzhľadom na nízku priemernú citovanosť publikácií na Slovensku v porovnaní s krajinami EÚ odporúčame tvrdšie a jednoznačné kritéria pre výstupy výskumnej publikačnej činnosti. Odporúčame nepoužívať vágne ukazovatele ako „niekoľko publikácií“ alebo „renomované vydavateľstvo“. Možnosť obchádzania zámerov nastavených kritérií zo strany niektorých univerzít v prospech formálneho plnenia musí byť obmedzená jednoznačnou interpretáciou požiadaviek. Takisto nepovažujeme za dôležité požadovať monografie a učebné texty ako samostatnú nevyhnutnú podmienku pri posudzovaní výstupov uchádzača. Výstupy pedagogickej činnosti vedecko-pedagogického pracovníka sa môžu merať aj iným spôsobom, ako napríklad odborné vedenie študentov pri prácach, inovatívna výučba, a iné priame formy práce so študentami. Monografia, prípadne učebné texty by mali byť jedným z možných výstupov publikačnej činnosti. Ako dôvod uvádzame, že napríklad publikácia monografií nepodlieha štandardným recenzným konaniam ekvivalentným publikácii výstupov v časopisoch a zborníkoch indexovaných v databáze Web of Science. Obdobne, pri tvorbe učebných textov sa vyžaduje súhlas zo strany vedenia fakulty, čo je zneužitelný nástroj pre zamedzenie kariérneho rastu jednotlivých uchádzačov.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
918.	Ing. Ladislav Kamenický Ministerstvo financií SR / Ľuba Habodászová Ministerstvo financií SR – Inštitút finančnej politiky	<p>9. Neodporúčame požadovať hodnotenie študentov viacerými skúšajúcimi ako napríklad v štandarde VS3.</p> <p>Nepovažujeme za prakticky implementovateľnú a ani nevyhnutnú požiadavku na viacerých skúšajúcich pri hodnotení študentov za jednotlivé predmety. Je dostatočné, ak si škola vytvorí proces posúdenia výsledného hodnotenia za predmet na žiadosť študenta (grade grievance procedure), ktorého sa zúčastňujú viacerí pedagógovia. Ak sa tento štandard snaží zamedziť novej neobjektívnosti skúšajúceho, existujú aj iné, menej náročné formy obmedzenia takýchto vplyvov (písomné skúšky, hodnotenie ako výsledkom viacerých aktivít počas trvania predmetu, a pod.).</p>	<p>N</p> <p>Táto požiadavka vyplýva z usmernení ESG.</p>
919.	Filip Šuran / ŠRVŠ	Pripomienky Študentskej rady vysokých škôl („ŠRVŠ“) k návrhu štandardov, ktoré boli vydané Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo („SAAVŠ“) dňa 30.10.2019, boli pripravené Predsedníctvom ŠRVŠ a schválené Valným zhromaždením ŠRVŠ.	<p>0</p> <p>Konštatovanie, ktoré nemá</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		ŠRVŠ pozitívne vníma dôkladné zapracovanie Európskych štandardov a usmernení (ESG 2015) do návrhu štandardov SAAVŠ. ŠRVŠ víta snahu SAAVŠ zapojiť študentov do väčšiny oblastí a úrovní procesov ako aj vyzdvihnutie študentov ako jednu z hlavných zainteresovaných strán. Je však dôležité neustále pripomínať, že zapojenie študentov by nemal byť iba formálny proces na deklaratórnej úrovni. Veríme preto, že zapájanie študentov do procesov príprav, konzultácií a rozhodnutí ako aj poskytnutie adekvátnych kompetencií pre zástupcov študentov bude akreditačná agentúra posudzovať ako jednu z kľúčových požiadaviek pre funkčný vnútorný systém.	charakter pripomienky.
920.	Filip Šuran / ŠRVŠ	Všeobecné pripomienky (IV. časť štandardov) <ul style="list-style-type: none"> • misia a poslanie univerzity ako hlavný pilier zabezpečovania kvality, navrhujeme ako nový štandard č.1 <p>Chýba zadefinovaná povinnosť vysokej školy pripraviť strategický dokument, ktorý opisuje misiu a poslanie vysokej školy. Treba jasne zdôrazniť, že tento dokument tvorí základné jadro vnútorného systému kvality. V texte štandardov sa často poukazuje na „poslanie“ vysokej školy, nikde však nie je zachytená povinnosť jeho definovania a ani očakávaná štruktúra. Tento strategický dokument vysokej školy musí byť verejne dostupný. Taktiež musí byť zadefinovaná povinnosť taký dokument periodicky evaluovať, vyhodnocovať splniteľnosť cieľov a reflexiu na aktuálne potreby spoločnosti, trhu práce, študentov a iných zainteresovaných strán a prepojenie obsahu dokumentu s vnútorným systémom zabezpečovania kvality.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný a povinnosť zadefinovať poslanie je explicitne uvedená.
921.	Filip Šuran / ŠRVŠ	<ul style="list-style-type: none"> • definovanie kritérií, a odstupňovanie excelentnosti ich napĺňania <p>ŠRVŠ vníma kriticky, že štandardy neobsahujú snahu o diferenciaciu kritérií z pohľadu zápasu vysokých škôl o excelentnosť. ŠRVŠ navrhuje SAAVŠ vypracovať štandardy pre získanie značiek excelentnosti. ŠRVŠ navrhuje značky excelentnosti vypracovať v nasledujúcich oblastiach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o Veda, výskum a tvorivá činnosť • o Celková starostlivosť o študentov a prístup k študentom (student experience) • o Inovatívne vzdelávanie zamerané na potreby študentov o Internacionalizácia <ul style="list-style-type: none"> • Orientácia na prepojenie s praxou • Tento krok by zvýšil prirodzený boj medzi školami, ktorý by sa odrazil na lepších výsledkoch a zvýšení záujmu o štúdium. 	0 Týka sa metodiky, v ktorej bude odstupňovaná miera plnenia ukazovateľov.
922.	Filip Šuran / ŠRVŠ	<ul style="list-style-type: none"> • sektorové diferencovanie štandardov <p>Štandardy nezohľadňujú jednotlivé odborové a sektorové špecifiká. ŠRVŠ navrhuje vypracovať</p>	ČA Agentúra v tejto

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>sektorovo špecifické štandardy, ktoré zohľadňujú špecifiká jednotlivých odborov / sektorov z pohľadu očakávaných vzdelávacích výstupov, dynamicky meniacemu sa trhu práce a potrebám študentov. Také štandardy zároveň umožňujú posudzovateľom posúdiť nielen formálnu stránku procesov vnútorného systému, ale dohliadať aj na spĺňanie vzdelávacích výstupov a požiadaviek daného sektoru a tým sa viac zamerať na výsledky a funkčnosť vnútorného systému než na formálne spĺňanie kritérií na procesy vnútorného systému kvality.</p>	<p>fáze neplánuje zavádzať odborovo-špecifické akreditácie, pretože jej to nevyplýva zo zákona o zabezpečovaní kvality. Sústreďí sa na ESG. Odborovo-špecifické očakávania sú zahrnuté do textu štandardov primerane.</p>
923.	Filip Šuran / ŠRVŠ	<ul style="list-style-type: none"> digitalizácia <p>Chýba štandard, ktorý by zásadným spôsobom hovoril o potrebnej digitalizácii vzdelávacieho procesu a administrácii štúdia. Úplnú digitalizáciu vnímame ako kľúčovú úlohu univerzít v nasledujúcom období zmien, ktorá, okrem iného, má vplyv aj na kontrolovateľnosť výstupov vzdelávania a prístupu pedagógov k študentom - stopa práce študenta, poskytovania spätnej väzby pre študentov a práce školiteľov.</p>	<p>ČA Tieto aspekty sú v štandardoch implicitne zahrnuté.</p>
924.	Filip Šuran / ŠRVŠ	<p>Pripomienka k štandardu VS6 (zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov)</p> <p>Pre zabezpečenie adekvátnej podpory študentov je nedostatočné zo strany inštitúcie alokovať len dostatočné finančné prostriedky. Je dôležité aby škola vytvárala podporné prostredie a zabezpečila dostatočnú kompetentnosť učiteľov a iných pracovníkov, ktorí sa podieľajú na podpore študentov. Tento štandard by mal priamo reflektovať na kvalitu študijných oddelení, referentov, tútorov, služieb pre študentov a iné podporné systémy a mechanizmy pre študentov.</p>	<p>ČA Text štandardov bol preformulovaný.</p>
925.	Filip Šuran / ŠRVŠ	<p>Pripomienka k štandardu ŠP5.1 (vysokoškolskí učitelia)</p> <p>Akreditačná agentúra by mala predstaviť aj iné spôsoby zabezpečovania garancie kvality študijných programov ako garantovanie hlavnými „garantmi“. Garantovanie kvality programu by nemalo stáť len na formálnom naplnení požiadaviek na garantov programu, ale skôr reflektovať celkovú personálnu maticu vyučujúcich, ich kvality a relevantnosť tvorivej činnosti v závislosti od odboru či praxe s ohľadom na predmety ktoré zabezpečujú, a ich prácu ako celok. Požiadavky musia reflektovať analýzu stavu a definovania špecifik jednotlivých odborov. Úroveň tvorivej činnosti by mala byť posudzovaná nielen skrz</p>	<p>A Text štandardov bol preformulovaný. Koncept garanta a jadra personálneho zabezpečenia bol</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		výstupy vybraných jednotlivcov ale aj na základe výstupov pracoviska spolu so študentmi, ktoré zabezpečuje študijný program, a ich relevantnosti a prepojenie na vzdelávací proces. Vysoká škola, ktorá sa uchádza o právo vytvárať a meniť študijné programy v danom odbore, by taktiež mala mať možnosť navrhnúť vlastný systém garantovania jednotlivých programov tak, aby odzrkadľovali špecifiká programu.	vypustený. Požiadavky boli modifikované.
926.	Filip Šuran / ŠRVŠ	<p>Všeobecná pripomienka k VIII. a IX. časti</p> <p>ŠRVŠ chýba komplexná analýza špecifik jednotlivých odborov, v súčinnosti s medzinárodnou odbornou verejnosťou, z hľadiska definície kvality a excelentnosti v jednotlivých odboroch. ŠRVŠ odporúča Akreditačnej agentúre, aby vysvetlila odbornej aj laickej verejnosti procesy a postupy, na základe ktorých dospela k minimálnym požiadavkám v týchto kapitolách, a poskytla k vysvetleniu aj adekvátne dáta. Akreditačná agentúra by mala mať takéto zásadné kritéria stanovené na základe hĺbkových analýz a po zohľadnení špecifik jednotlivých odborov, ktoré by mala ku kritériám vo forme sprievodného textu zverejniť.</p> <p>Minimálne kritériá by mali byť ambiciózne a porovnateľné s medzinárodnými štandardmi a pri zohľadnení špecifik jednotlivých odborov. Ich zavedenie by malo so sebou priniesť výraznú reorganizáciu slovenského vysokého školstva v prospech kvality a neprospech kvantity.</p> <p>ŠRVŠ by privítala materiál, v ktorom Akreditačná agentúra približuje verejnosti jej hlavné ciele ako regulátora, kde vysvetľuje a prioritizuje zmeny, ktoré by sa na slovenských univerzitách mali v nasledujúcej dekáde udiť. Je dôležité, aby zmena akreditácie mala v konečnom dôsledku vplyv na reorganizáciu univerzít, modernizáciu výučby a zatraktívnenie slovenského vysokého školstva približujúc tým naše prostredie vyspelým systémom. Štandardy vnímame ako nástroj na reformu vysokých škôl na Slovensku. Úspešná reforma však znamená komplexnú zmenu zmýšľania akademickej a vedeckej sféry, otváranie nových možností spolupráce medzi zainteresovanými stranami a zameranie sa na potreby spoločnosti a študentov. Akreditačná agentúra by mala určením a transparentnou komunikáciou svojich cieľov pomôcť univerzitám pripraviť sa na zmeny a úspešne nimi prejsť.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
927.	Dr.h.c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD. - rektor / UNIPO - Prešov	<p>Pripomienka č. 1 – všeobecná pripomienka</p> <p>III. Definície pojmov</p> <p>Navrhujeme špecifikovať pojmy: významná medzinárodná úroveň, medzinárodne uznávaná úroveň/kvalita, národne uznávaná úroveň, špičková medzinárodná úroveň (HI3), relevantné informácie, zdroje, renomované vydavateľstvo, renomované databázy, relevantné výstupy.</p>	<p>ČA</p> <p>Predmetné pojmy boli buď vypustené alebo zadefinované.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

928.	Dr.h.c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD. - rektor / UNIPO - Prešov	<p>Pripomienka č. 2 – konkrétna pripomienka</p> <p>V. Akreditačné štandardy a usmernenia pre študijný program</p> <p>ŠP5.1 Vysokoškolskí učitelia</p> <p>Navrhujeme pri kombinačných programoch umožniť, aby garanti aprobácií mohli horizontálne garantovať študijný program v kombinácii a príslušný jednopredmetový študijný program.</p> <p>Navrhujeme upraviť personálne zabezpečenie, resp. garantovanie kombinačných prekladateľských študijných programov v kombinácii podľa vzoru učiteľských študijných programov.</p>	A Text štandardov bol preformulovaný.
929.	Dr.h.c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD. - rektor / UNIPO - Prešov	<p>Pripomienka č. 3 – konkrétna pripomienka</p> <p>VI. Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie</p> <p>HI3 Úroveň tvorivej činnosti v odbore habilitačných a inauguračných konaní</p> <p>Navrhujeme rozšíriť celkové hodnotenie vo väčšine hodnotených oblastí výskumu o hodnotenie minimálne na úrovni B podľa kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy, prípadne ponechať hodnotenie minimálne A- v jednej tretine hodnotených oblastí výskumu.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a z obligatórneho režimu bola situovaná do fakultatívneho režimu.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

930.	Dr.h.c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD. - rektor / UNIPO - Prešov	<p>Pripomienka č. 4 – konkrétna pripomienka VIII. Príloha A II.3. Skupina C</p> <p>Na základe konzultácií s pracoviskami v oblasti vied o športe v Slovenskej republike navrhujeme preradenie „Vied o športe“ zo skupiny študijných odborov „C“ do skupiny študijných odborov „A“.</p> <p>Zdôvodnenie: Z hľadiska obsahu a profilov uplatnenia absolventov majú vedy o športe oveľa bližšie k pedagogickým vedám ako k ekonómii a manažmentu, politickým vedám, či psychológii. Nosné témy jadra znalosti študijného odboru vedy o športe: a) v rámci pedagogických a psychologických aspektov: pedagogické a psychologické základy výchovy a vzdelávania v športe, teória a prax výchovy, vzdelávania a športovej prípravy, štrukturálnych, vývinových, systémových, diagnostických, didaktických poznatkov pohybovej činnosti z hľadiska vplyvu na formovanie osobnosti človeka. b) v rámci predmetového aspektu: didaktika športu a špeciálnych didaktík, teórie športu, didaktiky športového tréningu, základov metodológie výskumu v telesnej a športovej výchove. Predložený návrh zaradenia Vied o športe do skupiny študijných odborov „C“ v rámci scientometrických požiadaviek na habilitácie a inaugurácie v odbore Vedy o športe nezodpovedajú skupine odborov, v ktorých je tento odbor v návrhu akreditačných štandardov zaradený. Ďalším argumentom je napr. habilitácia či inaugurácia (II.1. Skupina A) v oblasti historických vied a (II.3 Skupina C) v oblasti vied o športe, ktorá je diametrálne odlišná. Keďže vo vedách o športe je aj problematika napr. histórie športu, nie je postup habilitačných a inauguračných konaní úplne spravodlivý. Presunom vied o športe do skupiny študijných odborov „A“ by sa aj tento problém odstránil.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
------	---	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

931.	Dr.h.c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD. - rektor / UNIPO - Prešov	<p>Pripomienka č. 5 – konkrétna pripomienka</p> <p>IX. Príloha B</p> <p>II.3. Skupina C</p> <p>Na základe konzultácií s pracoviskami v oblasti vied o športe v Slovenskej republike navrhujeme preradenie „Vied o športe“ zo skupiny študijných odborov „C“ do skupiny študijných odborov „A“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Z hľadiska obsahu a profilov uplatnenia absolventov majú vedy o športe oveľa bližšie k pedagogickým vedám ako k ekonómii a manažmentu, politickým vedám, či psychológii.</p> <p>Nosné témy jadra znalosti študijného odboru vedy o športe:</p> <p>c) v rámci pedagogických a psychologických aspektov: pedagogické a psychologické základy výchovy a vzdelávania v športe, teória a prax výchovy, vzdelávania a športovej prípravy, štrukturálnych, vývinových, systémových, diagnostických, didaktických poznatkov pohybovej činnosti z hľadiska vplyvu na formovanie osobnosti človeka.</p> <p>d) v rámci predmetového aspektu: didaktika športu a špeciálnych didaktík, teórie športu, didaktiky športového tréningu, základov metodológie výskumu v telesnej a športovej výchove.</p> <p>Predložený návrh zaradenia Vied o športe do skupiny študijných odborov „C“ v rámci scientometrických požiadaviek na habilitácie a inaugurácie v odbore Vedy o športe nezodpovedajú skupine odborov, v ktorých je tento odbor v návrhu akreditačných štandardov zaradený.</p> <p>Ďalším argumentom je napr. habilitácia či inaugurácia (II.1. Skupina A) v oblasti historických vied a (II.3 Skupina C) v oblasti vied o športe, ktorá je diametrálne odlišná. Keďže vo vedách o športe je aj problematika napr. histórie športu, nie je postup habilitačných a inauguračných konaní úplne spravodlivý. Presunom vied o športe do skupiny študijných odborov „A“ by sa aj tento problém odstránil.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
------	---	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

932.	doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD. /UK - FSEV	<p>Pripomienky k Návrhu akreditačných štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo</p> <p>Pripomienky k všeobecnej časti:</p> <p>Všeobecným problémom Návrhu akreditačných štandardov je jazyk celého materiálu. Problémom je častá nejasná formulácia navrhovaných štandardov, postupov a opatrení. Obávame sa, že pri tomto spôsobe formulovania viacerých častí textu je pravdepodobné, že pochopenie a interpretácia Návrhu, a jeho následné aplikovanie/implementácia sa môžu veľmi odlišovať. Niektoré časti textu majú frázovitý charakter.</p> <p>Ako príklad uvádzame aj vysvetľujúcu terminológiu používanú v predloženom materiáli:</p> <p>Dostatočný – adjektívum vyjadrujúce povinnosť preukázania minimálnej miery plnenia kritéria alebo ukazovateľ'a so zohľadnením ďalších kontextuálnych informácií, ktoré je na posúdení pracovnej skupiny.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
933.	doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD. /UK - FSEV	<p>Text návrhu obsahuje veľa nejasných až vágnych formulácií, ktoré v prípade prijatia materiálu môžu byť použité na obchádzanie kvality a môžu byť interpretova(tel')né. Máme za to, že tieto formulácie sú v rozpore s požiadavkou formulovanou v bode IV, písm. f) poskytovali jednoznačné informácie a dôkazy pre rozhodovanie agentúry.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Pojmy boli zadefinované.
934.	doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD. /UK - FSEV	<p>Návrh by ich mal jasne definovať, zjednotiť a presne používať terminológiu, napr.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▫ „medzinárodne významný odborník“, ▫ „časopis s medzinárodným uznaním“, ▫ „aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí“, ▫ „významná medzinárodná úroveň“, ▫ „medzinárodne uznávaná úroveň“, ▫ „špičková medzinárodná úroveň“, a pod. 	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Pojmy boli zadefinované alebo vypustené.
935.	doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD. /UK - FSEV	<p>Je potrebné text Návrhu vyčistiť od nejasných a dezinterpretovateľných formulácií a nahradiť ich jasne a jednoznačne zadefinovanými kritériami, a to vrátane kvantifikovaného vyjadrenia, pričom ak používame termín medzinárodne, tak potom je potrebné vychádzať z medzinárodne uznávaných výstupov, t.j. publikácií v časopisoch registrovaných v databázach a monografií vydávaných v medzinárodných a uznávaných vydavateľstvách, tak ako ich eviduje napríklad register vedený CVTI.</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Pojmy boli zadefinované alebo vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

936.	doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD. /UK - FSEV	Pripomienky ku konkrétnej časti - príloha A: Nastavenie kritérií na získanie titulu docent a univerzitný profesor je na nízkej úrovni, nezodpovedá deklarovanej snahe zvýšiť úroveň slovenských vysokých škôl a univerzít. Okrem toho sa významne líšia aj požiadavky v oblastiach spoločenských vied, konkrétne v časti A – C skupiny študijných odborov.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
937.	doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD. /UK - FSEV	Okrem toho, vágnosť uvádzaných požiadaviek vytvára priestor pre špekulatívne vyhodnocovanie, ad hoc vyhodnocovanie, pričom môže vytvárať kvalitatívne rozdiely medzi akreditovanými programami v tej istej oblasti. Je potrebné text Návrhu vyčistiť od nejasných a dezinterpretovateľných formulácií a nahradiť ich jasne a jednoznačne zadefinovanými kritériami, a to vrátane kvantifikovaného vyjadrenia,	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

938.	doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD. /UK - FSEV	<p>Napríklad definícia, ktorá poskytuje priestor pre špekulatívne vyhodnocovanie, ak kritérium uvádza napríklad požiadavku 10 vedeckých prác, pričom aspoň 5 bolo uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze (požiadavky na titul docent v oblasti C.), a zároveň:</p> <p>b) aspoň v niekoľkých z týchto prác musí byť uchádzač hlavným alebo korešpondujúcim autorom.</p> <p>c) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v zahraničí</p> <p>d) aspoň niekoľko prác musí byť uverejnených v období ostatných 5 rokov pred podaním žiadosti uchádzača,</p> <p>potom pre vyhodnotenie „aspoň niekoľko“ stačí, aby to boli aspoň 2 práce, čo je aj vzhľadom na celkové nastavenie požiadaviek veľmi málo v medzinárodnom priestore.</p> <p>Navrhujeme, aby terminológia „aspoň niekoľko“ bola nahradená alebo absolútnym číslom alebo presným vyjadrením, napr. najmenej polovica.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
939.	doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD. /UK - FSEV	<p>Formuláciu „časopis s medzinárodným uznaním v danom odbore“ je potrebné formulovať jasnejšie a zrozumiteľnejšie, pričom je potrebné viesť centrálny zoznam databáz, ktoré Akreditačná agentúra bude pre vyhodnotenie tohto kritéria používať.</p> <p>V požiadavke na vedecké publikácie v požiadavkách na docenta a profesora v oblasti študijných odborov C, navrhujeme ich zvýšenie dvojnásobne, t.j. pri docentovi na 20 a pri profesorovi na 40 vedeckých publikácií. Súčasné nastavenie 10 a 20 vedeckých publikácií je príliš nízke a neobstojí ani v medzinárodnom priestore.</p> <p>V kritériách citovanosti navrhujeme, aby sa pri titule docent aj profesor v oblasti študijných odborov C uplatňovala pomer 1:2, t.j. pri požiadavkách na docenta pri 25 požadovaných citáciách bolo 13 registrovaných v renomovaných databázach a pri požiadavkách na profesora pri 50 požadovaných citáciách bolo 25 registrovaných v renomovaných databázach.</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené.</p> <p>Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.</p> <p>Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>
940.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	<p>Str. 13 – upravenie pravidiel na uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Lisabonským dohovorom – nie je mi jasné, že ak neuznávajú štúdium, ktoré sa realizovalo v rámci mobility čo sa stane. Z našich zistení je neuznávanie štúdia jednou z významných bariér účasti študentov na mobilitách. Chcelo by to teda nejaký jednoznačnejší nástroj, že ak študent spraví všetko, čo od neho škola požadovala a mobilita je riadne dohodnutá, tak mu to musí uznať. Ak to neuznáva, tak je to znak, že toto kritérium VS 4 nie je riadne implementované.</p> <p>Pri tomto mi napadá, že podľa našich zistení je problémom aj to, že VŠ učelia nemajú dosť času na</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p> <p>Uvedené aspekty boli zohľadnené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>mobilitu a teda súčasťou dobre fungujúcej VŠ by mali byť aj mechanizmy umožnenia účasti na mobilitách ako integrálnej súčasti práce VŠ učiteľa, teda nie že človek potom musí dobiehať povinnosti. Opäť podmienkou by malo byť, že mobilita je vopred dohodnutá a odsúhlasená nadriadeným (asi dekanom). (asi relevantné pre kritérium VS 5)</p> <p>Ad akademická integrita – neviem presne ako to naformulovať, ale ak by sa ukázalo, že VŠ udelila titul, pričom študenti v akejkoľvek fáze štúdia alebo VŠ učitelia podvádzali, tak by to malo smerovať k opravným opatreniam (§ 25, a) zákona 269/2018)</p>	
941.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	<p>Str. 14, VS 5 tu je potrebné, aby všetky výberové konania boli zverejnené aj v angličtine, alebo aspoň na miesta profesorov a docentov a to na: https://euraxess.ec.europa.eu/jobs, prípadne portál Nature alebo iná medzinárodná databáza zamestnaní na VŠ.</p> <p>Do odrážok by som pridala aj vytvorenie priaznivého prostredia pre akademikov zo zahraničia vrátane odstránenia jazykových bariér na pracovisku. Alebo niečo v tomto duchu.</p> <p>Požiadavka na vyššiu kvalifikáciu ako je kvalifikácia dosiahnutá ukončením študijného program by sa tiež nemala uplatňovať u ľudí z praxe a to nielen pri praktickej výučbe. Čiže napr. Stano Čekovský, I keď nemá PhD by mal byť schopný prednášať informatikom na inžinierskom štúdiu alebo lekár z nemocnice študentom doktorského štúdia a pod..</p> <p>Učitelia by tiež mali mať podporu pri práci so študentmi so znevýhodneniami – školenia a supervíziu.</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný. Otvorenosť výberových konaní zaručujúca medzinárodnú mobilitu bola ustanovená. Kvalifikácia v predmetných kategóriách bola upravená.</p>
942.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	<p>Str. 15 VS 6 podľa našich zistení veľká časť študentov nemá žiadnu podporu počas štúdia ani v jeho začiatkoch. Čiže mala by sa skúmať dostupnosť týchto služieb pre všetkých študentov, ktorí prejavia záujem. Tiež by tu malo ísť nielen o mobilitu medzi VŠ ale aj medzi VŠ a trhom práce, teda kariérne poradenstvo.</p> <p>Tu by malo byť aj odstránenie bariér pre študentov so znevýhodnením a to či už fyzických (napr. aspoň jedna bezbariérová toaleta v budove, prístup do jedálne/bufetu bez bariér a pod., čiže aspoň aby si mohli naplniť tieto študenti základné potreby v škole aj na internáte) alebo aj v rámci informačných systémov, aby boli dostupné pre nevidiacich a slabozrakých alebo študentov s postihnutím horných končatín. Viac info k súčasnej situácii: https://www.stuba.sk/sk/studenti/studenti-a-uchadzaci-so-specifickymi-potrebami/vystupy-projektu-uniall-erasmus-ka2.html?page_id=12409</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p>
943.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá	<p>Str. 16 VS 8 informácie by mali byť zverejnené aj tak aby boli prístupné pre študentov so znevýhodneniami (nevidiaci a slabozrakí, postihnuté horné končatiny).</p>	<p>A</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	rozum		
944.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 17 VS10 nielen odborovo špecifické hodnotenia sú dôležité, ale aj iné hodnotiace kvalitu rôznych aktivít VŠ ako napr. internacionalizácie (http://ecahe.eu/home/internationalisation-platform/certification/) alebo HR Excellence in Research (https://euraxess.ec.europa.eu/jobs/hrs4rl)	A Text štandardov bol preformulovaný.
945.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 27 PŠP 5.1 Malo by to byť nielen o profesijných bakalároch, ale aj o 2 a treťom stupni. Bolo by dobré túto cestu otvoriť, čiže by som to premenovala na profesijne orientované študijné programy. <ul style="list-style-type: none"> - Vedúci záverečných prác by nemali mať len odbornosť, ale je tu potrebná aj didaktické vedenie, čiže mali by vedieť ako viesť študentov, plus práca by mala byť robená v spolupráci s akademickým garantom na VŠ - Mal by tam byť aj spolugarant – niekto z praxe - Prax by mala byť realizovaná ako integrálna súčasť štúdia, v súlade s tým, čo sa študenti učia 	A Text štandardov bol preformulovaný.
946.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 28 ŠP 5.2 predpokladám, že v metodike budú určené indikátory, čo je myslené pod písmenami a, b, c a bude to nejak špecifikované po odboroch.	0 Týka sa metodiky.
947.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 29 ŠP 5.3, čiže nemôžu vznikať nové PhD programy u tých, čo v minulosti mali slabšie hodnotenie a naopak ak šiel niekto dole s kvalitou, tak mu právo ostane? Čiže sú zmrazené PhD programy podľa výsledkov z pred 6 rokov a ešte ostanú až kým sa nerozbehne proces periodického hodnotenia? Toto bude podľa mňa treba urýchlene riešiť. Čo znamená významná medzinárodná úroveň v periodickom hodnotení? Toto bude treba špecifikovať v spolupráci s odborníkmi pre jednotlivé oblasti.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Väzba na preukázanie výsledkov komplexnej akreditácie bola modifikovaná a z obligatórneho režimu bola situovaná do fakultatívneho režimu.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

948.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 29 ŠP 6.1 nie je zrejmé čo znamená „dostatočné“, bude to treba špecifikovať v metodike, inak sa to bude hodnotiť rôzne.	ČA Pojem bol vypustený.
949.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 30 ŠP 7.1 Malo by ísť aj o iné informácie, napr. o učiteľoch o tom čo pomáha rozvíjať/bráni rozvíjaniu vedeckej a pedagogickej činnosti, o tom ako sú úspešné výberové konania a kariérny postup, ako sa darí zvyšovať výkonnosť pracovníkov cez motivácie a pod.	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
950.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 32 ŠP 9.1 dotazníky by sa mali robiť na úrovni predmetov minimálne raz za semester, i keď lepšie je častejšie kým to má študent čerstvé v hlave, čo bolo dobré a čo nie. Veľmi dobrá je aplikácia na FIIT STU (https://askalot.fiit.stuba.sk/fiit/), ktorá umožňuje krátko ohodnotiť každú hodinu. Ale minimum je, aby hodnotenie bolo každý semester a po predmetoch a jednotlivých učiteľoch. Lebo inak sú dotazníky pre študentov príliš všeobecné a nevidia v nich zmysel. Treba tiež zabezpečiť aby VŠ vyhodnocovala úspešnosť dotazníkov a aktívne hľadala spôsoby ako zvýšiť zapojenie študentov.	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
951.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 35 HI3 do úrovne tvorivej činnosti by sa mali zarátavať nielen publikácie a citácie/umelecké výstupy ale aj iné výstupy ako účasť v medzinárodných vedeckých projektoch/významných umeleckých projektoch, patenty, pri informatikoch aj SW a pod. Čiže výstupy by tu mali byť chápané v širšom zmysle a je potrebné ich detailnejšie uviesť tu alebo v metodike.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
952.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 35 HI4 docent nemusí mať medzinárodne významnú činnosť? To je podľa mňa veľmi nízka latka.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
953.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka	Str. 36 HI5 podmienkou pre personálne zabezpečenia habilitácií a inaugurácií je 5 osôb a z toho 2 s titulom profesora a 2 s titulom docenta a garant musí mať titul profesora. Toto eliminujeme ľudí zo	N Agentúra vychádza

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	projektu /To dá rozum	zahraničia, ktorí nemajú naše tituly čo považujem za zásadný problém, keďže kvalitní ľudia, ktorí by prišli zo zahraničia nebudú môcť byť súčasťou personálneho zabezpečenia habilitácií a inaugurácií. Toto ešte zvýši uzavretosť VŠ na Slovensku. Personálne zabezpečenie by sa malo odvíjať od aktuálneho výkonu ľudí a mohlo by byť naviazané na funkčné miesto, nie na titul. Ďalší problém s týmto štandardom je, že vôbec nerieši kvalitu pedagogickej činnosti, i keď profesor a docent sú najvyššie vedecko-pedagogické hodnosti. Čiže vedecké rady by mali mať aj členov, ktorí preukázateľne vedia posúdiť kvalitu výučby. Taktiež ľudia z personálneho zabezpečenia by mali mať medzi sebou aj minimálne dvoch špičkových pedagógov nielen vedcov/umelcov. Zároveň aj požiadavka na členov habilitačných a inauguračných komisií a oponentov by mala byť aby medzi nimi boli špičkoví pedagógovia, nielen vedci/umelci.	z toho, že osoby zodpovedné za kvalitu habilitačného konania a inauguračného konania by ho mali mať absolvované.
954.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Všeobecne k prílohám k profesorom a docentom: K definovaniu kritérií pre jednotlivé skupiny odborov v prílohách by som konzultovala s ľuďmi v zahraničí – možno sa spojiť s niekým kto skvalitňoval VŠ za posledné roky (Estónci?) – poradila by som sa o tomto v ENQA, že koho osloviť a poprosila ich o pomoc so sprostredkovaním kontaktu. Prípadne benchmarky preberte aspoň s Mirom Medveďom a s Janou Ilavskou.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
955.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Momentálne definície ako: „aspoň niekoľko prác uverejnených v zahraničí“, „renomovaná databáza“ sú veľmi vágne – nie je jasné, čo znamená „niekoľko“ a čo si predstaviť pod „zahraničím“ a aj „renomovaná“ môže byť rôzne interpretované. Môže to viesť k interpretovaniu kritérií pomerne nízko aj 2 je niekoľko a zahraničie môže byť bezvýznamné spriatelene vydavateľstvo. Vágnosť definícií kritérií znamená, že hodnotitelia budú musieť byť veľmi kvalitní a striktní, aby hodnotenie bolo náročné a následne si ho bude musieť vziať za svoje výkonná rada agentúry, čo tiež nemusí byť jednoduché pri potrebe mať 7 hlasov z 9.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
956.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Absentujú tu tiež požiadavky na pedagogickú činnosť okrem skupiny II.6 F.	ČA Požiadavky na kritériá boli

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

	rozum		zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
957.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Keď sa zadefinuje metodika, tak by v nej mali byť vyškolení všetci hodnotitelia aj členovia výkonnej rady SAA. Inak je veľké riziko rôznorodosti posudzovania rôznych VŠ a programov.	0 Týka sa metodiky.
958.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Konkrétne k prílohám Str. 38 VIII Príloha A: Ad a) Učebnica je prežitok, lebo sa môže používať kvalitná zahraničná učebnica, alebo tzv. readre, ktoré sú zostavené z aktuálnych článkov na študované témy. Na CEU sa používajú len readre a deje sa to aj na iných západných VŠ. Ad b) Nemalo by to byť len o tom, že človek učil, ale aj o kvalite výučby – teda ako ju hodnotia študenti, ale aj aký pokrok u študentov učiteľ dosahuje a pod.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
959.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Ku niektorým konkrétnym kritériám: Str. 39, skupina II.2 skupina B: právo a bezpečnostné vedy <ul style="list-style-type: none"> - Na docenta nie je potrebná ani len jedna monografia? A zároveň len 3 práce v zahraničí? Pri paper based dizertáciách sa požadujú zhruba 3 články pripravené na publikovanie v medzinárodných časopisoch. Toto mi príde veľmi nízko nastavené. - Ako je možné, že kandidát na docenta (druhý najvyšší vedecko-pedagogický titul) by neviedol ani jeden výskumný projekt? 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
960.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 43, skupina II.6 F: pri lekárskych a farmaceutických aj veterinárnych odboroch sa mi vidí nízky počet citácií. Lekári majú vo WoS priemernú citovanosť okolo 5 (interna medicína)/skoro 9 experimentálna medicína na prácu, farmaceuti 10, veterinári 4,9 a zubári takmer 8.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
961.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 44 skupina II.7 G: prečo tu stačia publikácie len národného významu a nemusia byť medzinárodného významu? To sa mi vidí slabé.	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
962.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 44, skupina II.8 H: <ul style="list-style-type: none"> - Úplne absentuje akákoľvek kvantifikácia, čo sa mi vidí problémové, keďže pri druhej najvyššej hodnosti by mali byť nejaké výstupy – odporúčam tu konzultáciu s prof. Čarným z VŠVU za vizuálne umenie a s pani prof. Černeckou z VŠMU - Veta o autocitáciách a semiautocitáciách tu nedáva zmysel 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
963.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 45, IX príloha B: Profesúry <ul style="list-style-type: none"> - Ad a) Učebnice a skriptá ako vyššie nepovažujem za relevantný ukazovateľ kvality pedagogického procesu - Ad c) len jeden vyškolený doktorand a jeden po dizertačnej skúške je na profesora dosť málo, na to, že to by mala byť osobnosť formujúca svoj odbor - Ad d) vedenie len 2 projektov mi príde málo na osobnosť formujúcu odbor - Ad e) účasť len na 1 medzinárodnom projekte je u profesora naozaj málo 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
964.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	str. 48 skupina II.2 B bezpečnostné vedy a právo: <ul style="list-style-type: none"> - opäť nahradenie monografií komentárom k právnym predpisom mi príde nedostačujúce na najvyššiu vedecko-ped. hodnotu - rovnako ako vyššie nevidím dôvod, aby profesor práva nemal za sebou ani 2 výskumné projekty 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

965.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 51 - 52, skupina II.6 F: pri lekárskych a farmaceutických aj veterinárnych odboroch je nízky počet citácií (viď benchmark vyššie)	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
966.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 52 skupina II.7 G: prečo tu stačia aj publikácie len národného významu? To sa mi vidí slabé	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
967.	Renáta Hall, PhD. riaditeľka projektu /To dá rozum	Str. 53 skupina II.8 H: Umenie: <ul style="list-style-type: none"> - 1 excelentný výstup na profesora je dosť málo - Chýba kvantifikácia výstupov prezentovaných v zahraničí - Veta o autocitáciách a semiautocitáciách tu nedáva zmysel 	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

			a prahové hodnoty boli vypustené.
968.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	Definície pojmov. s. 7 Úprava študijného programu - je doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov, zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo modifikácia informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu okrem aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo hodnotenia predmetu - vysvetliť	0 Formulácia zo zákona o zabezpečovaní kvality (§ 2 písm. g))
969.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	Vzdelávací cieľ študijného programu - formulácie, ktoré identifikujú schopnosti študenta v čase úspešného ukončenia štúdia programu, t. j. vyjadrujú kladené očakávania na absolventov študijného programu. Ciele korešpondujú s poslaním a víziou vysokej školy. Ciele sú v študijnom programe implementované prostredníctvom merateľných vzdelávacích výstupov v jednotlivých častiach (predmetoch) študijného programu.	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
970.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	Doplniť definície pojmov <ul style="list-style-type: none"> - politiky zabezpečovania kvality, (mala by zohľadňovať súvislosti a osobitosti VŠ) – prečo v množnom čísle? (štandard 1) - kvalita VŠ vzdelávania - zabezpečovanie kvality VŠ vzdelávania, zabezpečovanie kvality študijných programov, - životný cyklus študenta (študijný cyklus), študijného programu (vytváranie, schvaľovanie, uskutočňovanie, úprava) - prenositeľné kompetentnosti - dať do poriadku väzbu ciele – výstupy a vedomosti – zručnosti - vzťah dostatočný / požadovaný sa zdá byť zmätočný (ak je splnená požadovaná miera, je dostatočná) 	ČA Predmetné pojmy boli zadefinované alebo vypustené.
971.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	s. 9. Návrh štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania dôsledne vychádza z Európskych štandardov a usmernení pre vysoké školstvo z roku 2015 (ďalej len ESG) a zohľadňuje ustanovenia zákona o zabezpečovaní kvality. Štandardmi pre vnútorný systém sa podľa	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		zákona rozumie súbor požiadaviek na vnútorný systém a na spôsob jeho implementácie. Samotnému vnútornému systému sa venuje § 3 zákona o zabezpečovaní kvality.	
972.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	Štandardy sú navrhované tak, aby: f) poskytovali jednoznačné informácie a dôkazy ?? pre rozhodovanie agentúry,	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
973.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	Základným princípom vnútorného systému kvality vysokej školy je, že svojou funkčnosťou zabezpečuje vysokej škole prevzatie plnej zodpovednosti za kvalitu poskytovaného vzdelávania. Inými slovami vlastné politiky vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality, ako aj jej štruktúry - orgány, mechanizmy a postupy musia uisťovať vysokú školu, jej vedenie, učiteľov, študentov i verejnosť, že samotná vysoká škola dokáže nestranne a objektívne zaručiť kvalitu poskytovaného vzdelávania. Agentúra napomáha dohľadom a externým hodnotením vnútorného systému verifikovať jeho funkčnosť a v prípade zistenia jeho nefunkčnosti ukladá opravné opatrenia - to je v rozpore s predpokladom, že za kvalitu zodpovedá VŠ – „v prípade zistenia závažných nedostatkov na tieto upozorní, aby bol VSK v súlade s požiadavkami na akreditáciu“.	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
974.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	Štandard VS 1 Usmernenie: Vysoká škola vo svojom strategickom riadení dôsledne uplatňuje politiky pre zabezpečovanie kvality. Ich základným princípom je prijatie primárnej zodpovednosti vysokej školy a relevantných zainteresovaných strán za kvalitu poskytovaného vzdelávania na všetkých súčiastiach a všetkých úrovniach riadenia a za rozvoj kultúry kvality školy. Vysoká škola formalizuje politiky zabezpečovania kvality a dôsledne sa nimi riadi. Na tento účel má vytvorené vhodné štruktúry a procesy, ktoré sú previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality ktorý zahŕňa celú inštitúciu. Politiky vnútorného systému zabezpečovania kvality vedú k sústavnému zlepšovaniu kvality, posilňovaniu zodpovednosti za kvalitu a napĺňaniu poslania vysokej školy. Akým spôsobom sú politiky napĺňané, implementované, monitorované a revidované je na rozhodnutí samotnej vysokej školy. Politiky a procesy vnútorného systému zabezpečenia kvality vysokej školy odrážajú vzájomné väzby medzi vzdelávaním a učením sa a výskumom a inými tvorivými činnosťami, pričom zohľadňujú medzinárodný, národný a inštitucionálny kontext a uplatňujú strategický prístup. Politiky a procesy	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>zabezpečenia kvality vysokej školy podporujú:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizáciu vnútorného systému zabezpečovania kvality a jeho rozvoj, • jednotlivé súčasti vysokej školy, vedúcich útvarov, jednotlivých vysokoškolských učiteľov, študentov a iných zamestnancov v prijímaní zodpovednosti za kvalitu, • akademickú integritu a slobodu, ostražitosť voči akademickým podvodom, • ochranu proti intolerancii akéhokoľvek druhu a diskriminácii študentov alebo zamestnancov, • zapojenie externých zainteresovaných strán do procesov zabezpečenia kvality. <p>Súčasťou politik a procesov zabezpečovania kvality je pravidelný monitoring, vyhodnocovanie a revidovanie vnútorného systému, ktorého sa zúčastňujú všetky interné i externé zainteresované strany. Vysoká škola umožňuje prístup verejnosti k dokumentovaným politikám a procesom vnútorného systému kvality.</p> <p>Politiky zabezpečenia kvality záväzne uplatňujú všetci zmluvní partneri vysokej školy alebo iné tretie strany, ktoré sa spolupodieľajú na vzdelávaní a tvorivej činnosti vysokej školy alebo majú vplyv na kvalitu vzdelávania a tvorivých činností. §3j)</p> <p>Poznámky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvýraznenie, že VSK je riadené vedením a reaguje na požiadavky ZS - Nie je jasný význam a previazanie pojmov poslanie, vízia, stratégie, politiky, ciele, - v rôznych definíciách sa rôzne používajú; - Doplniť poslanie - má byť minimálne v rozsahu zákona (rozvoj harmonickej osobnosti) 	
975.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	<p>Štandard VS 2</p> <p>Usmernenie:</p> <p>Študijné programy predstavujú bázu naplňovania poslania vysokej školy v oblasti vzdelávania. Poskytujú študentom akademické vedomosti a zručnosti vrátane prenositeľných kompetentností, ktoré ovplyvňujú ich osobný rozvoj a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení (kde je tu nadväznosť na Š 1 – ciele a výstupy vzdelávania v čase ukončenia štúdia).</p> <p>Študijné programy vysoká škola vytvára a upravuje tak, aby:</p>	ČA Text štandardov bol preformulovaný.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<ul style="list-style-type: none"> • boli v súlade s poslaním a stratégiou vysokej školy, a čo politika? • mali jasne vymedzené ciele a výstupy vzdelávania, • mali jasne špecifikovanú a komunikovanú kvalifikáciu nadobúdanú ich úspešným absolvovaním, zodpovedajúcu požiadavkám príslušnej úrovne Národného kvalifikačného rámca, Kvalifikačného rámca európskeho vysokoškolského priestoru a sektorovo- špecifickým očakávaniam, • reflektovali skúsenosti a očakávania študentov a externých zainteresovaných strán, • poskytovali prípravu na udržateľné kariérne uplatnenie, • poskytovali prípravu na život aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach, • poskytovali možnosť osobného rozvoja, • pripravovali na udržiavanie a ďalší rozvoj širokej a pokročilej poznatkovej bázy prostredníctvom vyučovania, učenia sa, výskumu a iných tvorivých činností, • boli v súlade so štandardmi pre študijný program¹. <p>Vysoká škola má formalizovaný proces na schvaľovanie študijných programov. Schvaľovanie študijných programov sa uskutočňuje tak, aby štruktúry a procesy schvaľovania zaručovali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • objektívne a nezávislé posúdenie študijného programu, pri odstránení možného konfliktu záujmov, • odborne fundované posúdenie študijného programu, • transparentné a spravodlivé rozhodovanie o študijnom programe, • účasť študentov, zamestnávateľov a ďalších externých zainteresovaných strán, • prostriedky nápravy voči rozhodnutiu týkajúcemu sa schvaľovania študijného programu. <p>Poznámky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Čo sú akademické vedomosti a zručnosti? 	
976.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	<p>Štandard VS 5</p> <p>Usmernenie:</p> <p>Vysokoškolskí učitelia zohrávajú kľúčovú úlohu pri získavaní kvalitnej skúsenosti študenta so vzdelávaním a pri nadobúdaní vedomostí, zručností a kompetentností.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p>

¹ detto

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>Rozmanitá populácia študentov a silný dôraz na výstupy vzdelávania si vyžadujú vyučovanie a učenie sa orientované na študenta, čo sa odráža aj na poslaní a role vysokoškolských učiteľov. Vysoká škola má primárnu zodpovednosť za kvalitu svojich učiteľov, a preto im poskytuje vhodnú podporu, podmienky a inštitucionálne prostredie, ktoré im umožňuje efektívne vykonávanie práce. V rámci tohto prostredia sú zabezpečené:</p> <ul style="list-style-type: none"> • štruktúry, procesy a kritériá otvoreného, spravodlivého a transparentného výberu a prijímania vhodných učiteľov vo vzťahu k výstupom vzdelávania a stupňom vzdelávania, • štruktúry a procesy monitorovania a hodnotenia kvalifikácie a kompetentností učiteľov s ohľadom na študijný program požadované výstupy vzdelávania a stupne vzdelávania, • vhodné pracovné podmienky, ktoré zohľadňujú význam zámer vyučovania, • ponuka možností ďalšieho odborného rastu učiteľov, • podpora výskumných aktivít a iných tvorivých činností učiteľov za účelom posilnenia prepojenia vzdelávania s výskumom alebo inými tvorivými činnosťami, • podpora inovácií v rámci vyučovacích metód a využitií nových technológií. 	
977.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	<p>Štandard VS 6:</p> <p>Vysoká škola má zabezpečené primerané udržateľné financovanie, ktoré slúži aj na zabezpečovanie adekvátnych a ľahko prístupných študijných zdrojov a podpory pre študentov.</p> <p>Usmernenie:</p> <p>Aby študenti získali pozitívnu skúsenosť z vysokoškolského vzdelávania, je dôležité, aby vysoké školy poskytovali svojim študentom širokú škálu zdrojov na podporu ich štúdia a vzdelávania, a to od fyzických zdrojov, akými sú knižnice, študovne a IT infraštruktúra až po ľudské zdroje, tútorov a poradcov. Úloha podporných služieb je obzvlášť dôležitá pri podpore mobility študentov naprieč vysokoškolských systémov vzdelávania.</p> <p>Pri alokovaní zdrojov a študentskej podpory sú zohľadňované aj rôznorodé potreby študentskej populácie (ako je jej vyspelosť, externisti, zamestnaní a medzinárodní študenti, ako aj študenti so špecifickými potrebami), posun ku vzdelávaniu zameranému na študenta a používané flexibilné modely</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		<p>vzdelávania.</p> <p>Podporné aktivity a využívanie zariadení môžu vysoké školy organizovať rôznymi spôsobmi v závislosti od inštitucionálneho kontextu. V každom prípade však interný systém zabezpečovania kvality musí zaistiť, že všetky zdroje sú prispôsobené stanoveným cieľom vzdelávania, sú dostupné, a že študenti sú informovaní o možnosti ich využívania.</p> <p>Pre dobrú účinnosť poskytovanej podpory je dôležitý podporný personál, jeho kvalifikácia a kompetentnosť, ktorú vysoké školy umožňujú zvyšovať.</p> <p>Chýbajú pravidlá prideľovania, rozvíjania zdrojov</p>	
978.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	<p>Štandard VS7:</p> <p>Typ spracúvaných informácií závisí do istej miery aj od poslania inštitúcie. Ide najmä o kľúčové indikátory, profil študentskej populácie, napredovanie študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, študentská spokojnosť, študijné zdroje a podpora študentov, či uplatnenie absolventov.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p>
979.	doc. Ing. Peter Makýš, PhD.	<p>Štandard PŠP5.1: Osobitosti štandardu pre profesijne orientované bakalárske študijné programy</p> <p>Vysoká škola má dostatočné personálne zabezpečenie študijného programu, pričom počet, kompetentnosti, kvalifikácie a úroveň praktických profesionálnych skúseností osôb v personálnom zabezpečení študijného programu musia byť primerané počtu študentov, personálnej náročnosti uskutočňovania príslušného študijného programu, stanoveným vzdelávacím cieľom a výstupom vzdelávania študijného programu a jazyku uskutočňovania študijného programu. Požiadavkou je, aby osoby, ktoré sú vedúcimi záverečných prác mali dostatočné praktické profesionálne skúsenosti v príslušnom odvetví národného hospodárstva alebo spoločenskej praxe, ktoré sú relevantné z hľadiska tematického zamerania vedených prác.</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p>

980.	prof. Ing. Arch. Julián Keppl CSc.	<p>Všeobecná Pripomienka:</p> <p>V definícii pojmov je uvedená definícia garanta, ako ...hlavná zodpovedná osoba za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu (ŠP)... uviesť, že aj koncipuje ŠP. Garant má jasne vymedzené zodpovednosti a právomoci... nie je uvedený dokument, kde sú uvedené (v zákone o vysokých školách pojem garanta nie</p>	<p>ČA</p> <p>Text štandardov bol preformulovaný.</p> <p>Koncept garanta bol vypustený.</p>
------	------------------------------------	---	--

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		je uvedený, jednotlivé univerzity nemajú jednotný výklad práv a povinností, na úrovni fakúlt dochádza k prelínaniu kompetencií s funkciou prodekana pre pedagogickú činnosť).	
981.	prof. Ing. Arch. Julián Kepl CSc.	Konkrétna Pripomienka - IV.Akreditačné štandardy a usmernenia pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania: podporovali vysoké školy v dosahovaní vysokej kvality/úrovne vzdelávania (pojem "zvyšovanie kvality" navodzuje dojem, že východiskovy/aktuálny stav nemá požadovanú kvalitatívnu úroveň. Permanentná snaha o zvyšovanie kvality bola obľúbenou formuláciou v dokumentoch pred novembrom 1989.)	N Zlepšovanie kvality je jedným zo základných princípov ESG.
982.	prof. Ing. Arch. Julián Kepl CSc.	Konkrétna Pripomienka - VS1 Politiky pre zabezpečovanie kvality (VS1 Politiky pre zabezpečovanie kvality) : Pojem "politiky" nahradiť slovenským pojmom. Prebratie z anglického plurálu nie je najšťastnejšou voľbou, lebo v anglickom jazyku má slovo politics iný význam, v akom je uvedené v Návrhu štandardov. Zrozumiteľnejší je pojem "Postupy".	ČA Pojem bol zadefinovaný.
983.	prof. Ing. Arch. Julián Kepl CSc.	Konkrétna Pripomienka - VS2 Vytváranie a schvaľovanie študijných programov: "...udržateľné kariérne uplatnenie," nahradiť pojmom "úspešné kariérne uplatnenie" (v uvedenom kontexte pojem "udržateľnosť" nie je významovo najvhodnejším).	A Text štandardu bol preformulovaný.
984.	prof. Ing. Arch. Julián Kepl CSc.	Konkrétna Pripomienka - VS3 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študent: Vynechať pojem "vyučovanie orientované na študenta". Tento slogan sa objavil už na začiatku 90-tych rokov. Pojmy autonómnosť a samostatnosť sú synonymá.	N Ide o základný princíp ESG.
985.	prof. Ing. Arch. Julián Kepl CSc.	Konkrétna Pripomienka - VS4 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a uznávanie akademických titulov: chýba odvolávka na konkrétnu časť Lisabonského dohovoru.	ČA Text bol preformulovaný. Odvolávka bola precizovaná.
986.	prof. Ing. Arch. Julián Kepl CSc.	Konkrétna Pripomienka - ŠP1.1 Študijný program v kontexte politiky zabezpečovania kvality VŠ: ...sú určené osoby zodpovedné za jeho koncepciu, realizáciu, rozvoj a zabezpečovanie...(niekto by mal študijný program zostaviť)	N Je to implicitne zahrnuté v texte štandardu.
987.	prof. Ing. Arch. Julián Kepl CSc.	Konkrétna Pripomienka - ŠP1.2 Študijný program v kontexte politiky zabezpečovania kvality VŠ: Externým dokumentom pre študijný odbor 1.Architektúra a urbanizmus , ktorý	N Navrhované znenie štandardu to implicitne obsahuje.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		rámcovo určuje obsah študijného programu je Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/EU o uznávaní odbornej kvalifikácie (tiež pre ŠO 10.Farmácia, 25.Ošetrovatelstvo, 29.Pôrodná asistencia, 44.Veterinárne lekárstvo, 45.Všeobecné lekárstvo, 48.Zubné lekárstvo). Požiadavky Smernice zohľadňuje aj Slovenská komora architektov, ktorá udeľuje autorizáciu pre výkon povolania.	
988.	prof. Ing. Arch. Julián Keppl CSc.	Konkrétna Pripomienka - ŠP2.1 Študijný program a jeho schvaľovanie: Študijné programy by mali schvaľovať Vedecké rady, resp. Vedecké a umelecké rady fakúlt, ktoré ako jeden zo samosprávnych orgánov fakulty hodnotia úroveň fakulty vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy, techniky alebo umenia. Študijný program by mal pripraviť garant študijného programu a "jadro personálneho zabezpečenia", schvaľovať by ho mala Vedecká rada, resp. Vedecká a umelecká rada.	N Agentúra to ponecháva v pôsobnosti vysokej školy. Povinnosť schvaľovania študijných programov vo vedeckej rade bola zo zákona vypustená.
989.	prof. Ing. Arch. Julián Keppl CSc.	Konkrétna Pripomienka - ŠP5.1 Vysokoškolskí učitelia: a) ...a aspoň tri osoby sú vo funkcii docenta alebo profesora (dôležitá je spojka "alebo"), c) v študijných programoch tretieho stupňa je minimálna požiadavka 5 osôb, z ktorých aspoň dve sú vo funkcii profesora a ďalšie vo funkcii docenta (slovko "aspoň" je v tomto kontexte zbytočné).	ČA Text štandardov bol preformulovaný.
990.	prof. Ing. Arch. Julián Keppl CSc.	Konkrétna Pripomienka - ŠP5.2 Vysokoškolskí učitelia: Mal by sa preukazovať preukazovať určitý počet (20?, podľa veľkosti školy?) najvýznamnejších výstupov všetkých pedagógov podieľajúcich sa na zabezpečení študijného programu. Vyhli by sme sa účelovému "pripisovaniu" osôb z "jadra" do publikačných výstupov alebo do výstupov umeleckej činnosti. Pri výstupoch z umeleckej činnosti by mohli nastať problémy pri autorstve diela a autorskom zákone. V študijnom odbore 1.Architektúra a urbanizmus pri výstupoch umeleckej činnosti/architektonickom diele, je doba 6 rokov relatívne krátka. Pre hodnotenie špičkových výkonov v architektúre odporúčam použiť kritériá CREUČ. Základným výstupom pedagóga je absolvent (na študenta orientované štúdium). Úspechy študentov pod vedením pedagóga v rámci medzinárodných študentských súťaží a úspechy mladých absolventov, by sa mali zaraďovať do významných výstupov dosiahnutých na fakulte. Tie najlepšie odrážajú úroveň študijného programu v národnom i medzinárodnom kontexte.	ČA Text štandardov bol preformulovaný. Koncept jadra personálneho zabezpečenia bol vypustený. Požiadavka bola modifikovaná.
991.	prof. Ing. Arch. Julián Keppl CSc.	Konkrétna Pripomienka - H11 Vymedzenie odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní: II.5 Skupina E: 1.Architektúra a urbanizmus upraviť (ľavý stĺpec): Kategórie vedeckých	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		prác, výstupov umeleckej činnosti a iné výstupy, Kategórie citácií na publikované vedecké práce, iné práce a ohlasy na výstupy umeleckej činnosti (v oblasti umeleckej činnosti ohlasy sú paralelou k citáciám publikovaných vedeckých prác. Kategórie oihlasov sú v CREUČ). Podľa ľavého stĺpca upraviť aj znenie pravého stĺpca, pravý stĺpec Kategórie citácií...b) 15 citácií na publikované vedecké práce, z ktorých aspoň 10 je registrovaných v renomovaných databázach alebo ohlasov na výstupy umeleckej činnosti, z ktorých aspoň 5 majú medzinárodný dosah (podľa hodnotenia výstupov umeleckej činnosti CREUČ)	skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
992.	prof. Ing. Arch. Julián Kepl CSc.	Konkrétna Pripomienka - IX. (Príloha B), 9 II. 5. Skupina E Pripomienky: II.5 Skupina E: 1.Architektúra a urbanizmus upraviť (ľavý stĺpec): Kategórie vedeckých prác, výstupov umeleckej činnosti a iné výstupy, Kategórie citácií na publikované vedecké práce, iné práce a ohlasy na výstupy umeleckej činnosti (v oblasti umeleckej činnosti ohlasy sú paralelou k citáciám publikovaných vedeckých prác. Kategórie ohlasov sú v CREUČ). Podľa ľavého stĺpca upraviť aj znenie pravého stĺpca, pravý stĺpec Kategórie citácií...b) 30 citácií na publikované vedecké práce, z ktorých aspoň 20 je registrovaných v renomovaných databázach alebo ohlasov na výstupy umeleckej činnosti, z ktorých aspoň 10 majú medzinárodný dosah (podľa hodnotenia výstupov umeleckej činnosti CREUČ)	ČA Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.
993.	prof. Mgr. Katarína Fichnová, PhD. / UKF	Konkrétna Pripomienka - ŠP2.1 Študijný program a jeho schvaľovanie "Posúdenie a schvaľovanie študijného programu je personálne oddelené od prípravy študijného programu." Z uvedeného nie je jednoznačne určené, či: že okrem garantov, ktorí pripravujú š.p. musí mať škola ešte expertov pre daný š.p. , ktorý ho schvaľujú. (Aké kritériá musia spĺňať tí, ktorí ho schvaľujú?) Resp. schvaľovanie bude realizované vo VR, kde sú aj iné odbory?	0 Nemá charakter pripomienky. Z textu je zrejmé, že na schvaľovanie študijných programov má vysoká škola mať vytvorenú príslušné štruktúry vnútorného systému.
994.	prof. Mgr. Katarína Fichnová, PhD. / UKF	Konkrétna Pripomienka - VIII. (Príloha A), 8 II. 3. Skupina C: KONKRÉTNÁ PRIPOMIENKA Nie je špecifikované, čo sa rozumie "renomovaným vydavateľstvom" a "renomovanou databázou". Návrh: Určiť explicitné a nevágne kritéria "renomovanosti vydavateľstva", napr.	ČA Pojmy boli vypustené.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		existencia vedeckej rady vydavateľstva, existencia publikačných štandardov a spôsobu hodnotenia a výberu prác, počet vydávaných vedeckých titulov, zaradenie titulov napr. vo WoS, počet predaných recenzovaných titulov, a pod. etc.	
995.	prof. Mgr. Katarína Fichnová, PhD. / UKF	<p>KONKRÉTNÁ PRIPOMIENKA</p> <p>Pôvodné slová: "a) aspoň 5 prác bolo uverejnených v ČASOPISE registrovanom v renomovanej databáze,"</p> <p>Navrhujem nahradiť slovami: "a) aspoň 5 prác bolo uverejnených v PUBLIKAČNOM VÝSTUPE registrovanom v renomovanej databáze," "</p> <p>Zdôvodnenie: V stanovenej skupine študijných odborov (skupina C), nemajú všetky zahrnuté odbory rovnaké publikačné "šance" v časopisoch registrovaných v renomovanej databáze. Niektoré z uvedenej skupiny majú napr. vo WOSE zaregistrovaných vyše 700 časopisov (psychológia) iné okolo 80 (mediálne a komunikačné štúdiá).</p> <p>Tieto možnosti je preto relevantné rozšíriť aj o akékoľvek iné publikácie (monografie, kapitoly, štúdie, zborníky), ktoré považujú v renomovaných databázach za kvalitné a preto ich registrujú. Zároveň tak nebude AA vnášaný nadbytočný špecifický filter ,kedy pravidlá AA SR budú rozlišovať čo v renomovanej databáze za kvalitné považuje a čo nie. Na všetky publikácie uverejnené v renomovaných databázach je potrebné nazerat' nediskriminačne a rovnocenne.</p> <p>Príklad: Nerovnocenné šance na publikovanie dokladujeme na príklade z databázy WoS:</p> <p>8. Ekonomika a manažment - počet časopisov registrovaných vo WoS: 580 (363 ekon. +217 manažm.)</p> <p>21. logopédia a pedagogika - vo Wose ako rôzne "educational": 325</p> <p>23. Mediálne a komunikačné štúdiá: 88</p> <p>32. Psychológia: cca 740</p> <p>33. Sociálna práca: 85 (42+ 43)</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

		34.Sociológia a sociálna antropológia: 238 (148 + 90) 40. Vedy o športe: 82	
996.	prof. Mgr. Katarína Fichnová, PhD. / UKF	<p>Konkrétna Pripomienka - IX. (Príloha B), 9 II. 3. Skupina C:</p> <p>Pôvodné slová: "a) aspoň 10 prác bolo uverejnených v ČASOPISE registrovanom v renomovanej databáze,"</p> <p>Navrhujem nahradiť slovami: "a) aspoň 10 prác bolo uverejnených v PUBLIKAČNOM VÝSTUPE registrovanom v renomovanej databáze," "</p> <p>Zdôvodnenie: V stanovenej skupine študijných odborov (skupina C), nemajú všetky zahrnuté odbory rovnaké publikačné "šance" v časopisoch registrovaných v renomovanej databáze. Niektoré z uvedenej skupiny majú napr. vo WOSE zaregistrovaných vyše 700 časopisov (psychológia) iné okolo 80 (mediálne a komunikačné štúdiá).</p> <p>Tieto možnosti je preto relevantné rozšíriť aj o akékoľvek iné publikácie (monografie, kapitoly, štúdie, zborníky), ktoré považujú v renomovaných databázach za kvalitné a preto ich registrujú. Zároveň tak nebude AA vnášaný nadbytočný špecifický filter, kedy pravidlá AA SR budú rozlišovať čo v renomovanej databáze za kvalitné považuje a čo nie. Na všetky publikácie uverejnené v renomovaných databázach je potrebné nazeráť nediskriminačne a rovnocenne.</p> <p>Príklad: Nerovnocenné šance na publikovanie dokladujeme na príklade z databázy WoS:</p> <p>8. Ekonomika a manažment - počet časopisov registrovaných vo WoS: 580 (363 ekon. + 217 manažm.)</p> <p>21. logopédia a pedagogika - vo Wose ako rôzne "educational": 325</p> <p>23. Mediálne a komunikačné štúdiá: 88</p> <p>32. Psychológia: cca 740</p> <p>33. Sociálna práca: 85 (42+ 43)</p> <p>34.Sociológia a sociálna antropológia: 238 (148 + 90)</p>	<p>ČA</p> <p>Požiadavky na kritériá boli zjednotené. Kategorizácia študijných odborov podľa skupín bola vypustená. Predmetné položky a prahové hodnoty boli vypustené.</p>

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu akreditačných štandardov (časť III.)

Legenda: A – akceptovaná pripomienka, ČA – čiastočne akceptovaná pripomienka, N – neakceptovaná pripomienka, 0 – nevyhodnotené z dôvodu, že ide o otázku alebo konštatovanie, ktoré nemá charakter pripomienky.