

HODNOTENIE ÚROVNE TVORIVEJ ČINNOSTI

RENÉ MATLOVIČ

HLAVNÉ PRINCÍPY

- hodnotí sa výskumná, vývojová, umelecká alebo ďalšia kreatívna činnosť vysokej školy, ktorá je **relevantná z hľadiska jej poslania, najmä vo väzbe na ciele a výstupy vzdelávania.**
- prostredníctvom hodnotenia **najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov profilových predmetov študijného programu alebo výstupov osôb majúcich zodpovednosť za odbor habilitačného konania a inauguračného konania**
- **holistické expertné (peer review) posudzovanie** výstupov tvorivej činnosti, ktoré realizujú príslušní posudzovatelia v pracovnej skupine výkonnej rady agentúry

OBLASŤ POSUDZOVANIA

Oblasť posudzovania **si vymedzuje vysoká škola** v žiadosti a to

- a) **študijným programom/skupinou študijných programov** v príslušnom študijnom odbore, v ktorom sa uskutočňuje alebo má uskutočňovať, alebo
- b) **samostatne posudzovanou aprobáciou**, translatologickým základom alebo učiteľským základom, alebo
- c) **odborom habilitačného konania a inauguračného konania,**

Oblasť posudzovania **je priradená k jednému alebo dvom študijným odborom** (ide o odbory uskutočňovania študijného programu alebo odbory, ku ktorým je priradený odbor habilitačného konania a inauguračného konania)

OBLASŤ POSUDZOVANIA – SKUPINOU ŠP I

Môže ísť o študijné programy alebo časti študijných programov s **obsahovo obdobnými profilovými predmetmi**:

- **nadväzujúci študijný program vyššieho stupňa** v príslušnom študijnom odbore uskutočňovaný na tej istej súčasťi vysokej školy;
- **iná forma alebo jazyková mutácia** identického študijného programu uskutočňovaného na tej istej súčasťi vysokej školy;
- **časť spoločného študijného programu** obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru uskutočňovaná na tej istej súčasťi vysokej školy;
- **časť študijného programu v kombinácii dvoch študijných odborov** obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru a uskutočňovaná na tej istej súčasťi vysokej školy;

OBLASŤ POSUDZOVANIA – SKUPINOU ŠP II

- **aprobácia učiteľského kombinačného študijného programu** obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru uskutočňovaná na tej istej súčasťi vysokej školy;
- **aprobácia prekladateľského kombinačného študijného programu** obsahovo vychádzajúca z príslušného jazyka uskutočňovaná na tej istej súčasťi vysokej školy;
- **konverzný študijný program** obsahovo vychádzajúci zo študijného programu v príslušnom študijnom odbore a stupni uskutočňovaný na tej istej súčasťi vysokej školy;
- **časť študijného programu prvého stupňa** uskutočňovaného ako **interdisciplinárne štúdiá** obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru.

HODNOTENÉ OSOBY

- hodnotené osoby **si určuje vysoká škola** – buď zabezpečujú profilové predmety alebo sú zodpovedné za kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania
- len osoby, ktoré majú s vysokou školou uzavretý **pracovný pomer na ustanovený týždenný pracovný čas** v čase podania žiadosti
- pracovný pomer **na kratší pracovný čas je prípustný** v prípade osôb v oblastiach posudzovania týkajúcich sa študijných programov **s orientáciou na profesijné vzdelávanie, vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov, príslušníkov ozbrojených zložiek a umelcov**, ktorí sú odborníkmi z praxe
- Jedna a tá istá osoba môže byť zaradená len do jednej oblasti posudzovania vymedzenej študijným programom a len do jednej oblasti posudzovania vymedzenej odborom habilitačného konania a inauguračného konania a **len na jednej vysokej škole**

PREDKLADANIE VÝSTUPOV A ĎALŠÍCH PODKLADOV I

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- predkladá sa **5 výstupov každej hodnotenej osoby**,
- **spolu 25 výstupov za každú oblasť posudzovania** alebo 15 výstupov, ak je oblasť posudzovania vymedzená samostatným posudzovaním aprobácie, učiteľského základu, translátologického základu alebo ide o prípad oblasti posudzovania vymedzenej študijným programom v študijnom odbore, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania
- **vysoká škola zabezpečí dostupnosť záznamov** o predložených výstupoch tvorivej činnosti a ohlasoch na tieto výstupy v bibliometrických a citačných databázach, registroch evidencie publikačnej a umeleckej činnosti, alebo v iných vyhľadávacích systémoch, ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom študijnom odbore

PREDKLADANIE VÝSTUPOV A ĎALŠÍCH PODKLADOV II

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- dátum zverejnenia **aspoň 2 výstupov** tvorivej činnosti každej hodnotenej osoby musí spadať do obdobia posudzovania – ktorým **je 6 rokov pred rokom, v ktorom sa podáva príslušná žiadosť** o akreditáciu
- vysoká škola predkladá jeden a ten istý **výstup v rámci príslušnej oblasti posudzovania len raz**
- výstupy tvorivej činnosti sa **vzťahujú k výstupom vzdelávania alebo riešeniu problematiky v rámci príslušnej oblasti posudzovania**, pričom sú prípustné jeho **odôvodnené interdisciplinárne presahy**
- pri **výstupoch s viacerými autormi** je výstup možné priradiť k osobe, ktorá má preukázateľne **významný autorský vklad** na jeho vytvorení (ozrejmi to v krátkej charakteristike)
- V prípade výstupov s viacerými autormi je možné **ten istý výstup** predložiť a pripísať ďalším osobám v iných oblastiach posudzovania, **najviac však trikrát**.

PREDKLADANIE VÝSTUPOV A ĎALŠÍCH PODKLADOV III

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

V prípade, ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore, preukazuje úroveň výsledkov tvorivej činnosti podľa odsekov 1 a 4 osobitne pre každý študijný program. To neplatí v súbehu s prípadmi, akými sú študijné programy alebo časti študijných programov s obdobnými profilovými predmetmi:

- a) **obsahovo nadväzujúci študijný program** vyššieho stupňa
- b) **iná forma alebo jazyková mutácia** identického študijného programu
- c) **časť spoločného študijného programu**
- d) **časť študijného programu v kombinácii dvoch študijných odborov** o
- e) **aprobácia učiteľského kombinačného študijného programu**
- f) **aprobácia prekladateľského kombinačného študijného programu**
- g) **konverzný študijný program**
- h) **časť študijného programu prvého stupňa** uskutočňovaného ako interdisciplinárne štúdiá

PREDKLADANIE VÝSTUPOV A ĎALŠÍCH PODKLADOV IV

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- Ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach alebo na viacerých súčastiach, **zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo a pre každú súčasť osobitne**. Výnimkou je učiteľský základ a translatologický základ, ktorý môže byť spoločne zabezpečovaný pre viacero súčastí, pokiaľ sa tieto nachádzajú v tom istom sídle.
- Vysoká škola **poskytne o každom výstupe dostatočné množstvo informácií**, aby sa dalo presne určiť o aký výstup ide, či ide o dielo jedného človeka alebo viacerých osôb, v akej fyzickej forme výstup existuje a kde sa nachádza.
- **Výstupy sa predkladajú v úplnej podobe**, čiže tak, aby mohli byť posúdené prostredníctvom holistického expertného hodnotenia. Vo odôvodnených prípadoch, najmä ak povaha výstupu neumožňuje jeho vzdialené posudzovanie, vysoká škola zabezpečí prístup k výstupu počas návštevy pracovnej skupiny na mieste.

PREDKLADANIE VÝSTUPOV A ĎALŠÍCH PODKLADOV V

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- Ak je predložený výstup publikovaný v inom jazyku ako je štátny jazyk a anglický jazyk, vysoká škola je povinná k nemu priložiť **abstrakt** v anglickom jazyku, v ktorom charakterizuje obsah, povahu a hlavné výsledky výstupu.
- Ku každému výstupu vysoká škola predloží zoznam citácií. Ak to vysoká škola považuje za potrebné priloží **krátku anotáciu**, v ktorej podá **kontextové informácie týkajúce sa dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax**. V anotácii vysoká škola predloží faktické informácie, ktoré slúžia ako dôkazy o tom, ako výstup získal uznanie, ovplyvnil stav vedy, umenia, techniky, viedol k ďalšiemu vývoju alebo sa použil. Tieto dôkazy majú byť stručné, overiteľné a podľa potreby externe citované. Ak sa uplatňujú tvrdenia týkajúce sa priemyselného významu výstupu, musia sa uviesť kontaktné údaje partnera v priemysle, aby sa umožnilo overenie tvrdení.

PREDKLADANIE VÝSTUPOV A ĎALŠÍCH PODKLADOV VI

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- V prípade predloženia **netextového alebo iného praktického výstupu** (vrátane patentov, softvéru a dokumentov o normách), vysoká škola **predloží aj anotáciu s kontextovými informáciami**, najmä opisom tvorivého procesu a obsahom tvorivej činnosti, ak to nie je zřejmé vo výstupe.
- Ak sa vysoká škola rozhodne predložiť výstup, ktorý **obsahuje utajované alebo iné citlivé skutočnosti**, je povinnosťou vysokej školy **získať súhlas príslušnej autority alebo zainteresovanej strany s jeho predložením na hodnotenie**. Vysoká škola je povinná tento výstup sprístupniť posudzovateľom na hodnotenie. Posudzovatelia tohto výstupu sú viazaní dohodou o mlčanlivosti.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI I

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE
VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI I

Podkladmi a zdrojmi informácií pre hodnotenie sú spravidla:

- a) **výstup tvorivej činnosti,**
- b) **ďalšie podklady poskytnuté vysokou školou,**
- c) **iné verejne dostupné kontextové informácie a informácie z bibliometrických a citačných databáz, registrov evidencie publikačnej a umeleckej činnosti, repozitárov, plnotextových, bibliografických a bibliometrických elektronických informačných zdrojov alebo z iných vyhľadávacích systémov,** ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom odbore,
- d) **rozhovory s autormi výstupov počas návštevy pracovnej skupiny na mieste.**

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI II

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

v rámci hodnotenia úrovne kvality výstupov tvorivej činnosti posudzovatelia hodnotia:

- a) originalitu
- b) rigoróznosť
- c) dosah vplyvu

každého výstupu so **zohľadnením osobitostí tvorivých činností a ich hodnotenia v príslušnom odbore.**

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI III

RIEŠENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Originalita sa chápe ako miera, v akej výstup významne prispieva k porozumeniu a znalostiam v príslušnom odbore. Výstupy preukazujú originalitu najmä tým, že:

- a) vytvárajú a interpretujú **nové empirické zistenia** a/alebo nový materiál;
- b) sa zaoberajú **novým a/alebo zložitým výskumným problémom**;
- c) **vyvíjajú inovatívne výskumné metódy, metodiky a/alebo analytické techniky**;
- d) poukazujú na **nápadité a kreatívne možnosti riešení**;
- e) poskytujú **nové argumenty a/alebo nové formy vyjadrovania, formálne inovácie, interpretácie a informácie**;
- f) zhromažďujú **nové typy údajov**, s ktorými pracujú a/alebo **rozvíjajú teoretické poznatky alebo analýzy doktrín, politiky alebo praxe** a nových foriem prejavu.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI IV

BRNÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- **Rigoróznosť** sa chápe ako miera, do akej **výstup demonštruje intelektuálnu koherenciu a integritu a adoptuje robustné a vhodné koncepcie**, analýzy, zdroje, teórie a / alebo metodiky.
- **Dosah vplyvu výstupu** sa chápe ako **prínosný účinok výstupu na externé prostredie mimo vysokej školy ako aj na jej vzdelávacie aktivity a študentov**, teda na hospodárstvo, spoločnosť, kultúru, verejnú politiku a služby, zdravie, životné prostredie alebo kvalitu života v rozličných geografických kontextoch pozdĺž lokálno-globálneho kontinua. Vplyv zahŕňa napríklad efekt, zmenu alebo prínos v aktivitách, postojoch, povedomí, správaní, príležitostiach, kapacitách, výkonnosti, politike, praxi a procese porozumenia. Môže sa prejaviť v rámci rozličných kategórií príjemcov - klientov, voličov, komunit, študentov, organizácií, spoločnosti alebo jednotlivcov. Súčasťou hodnotenia vplyvu výstupu je posúdenie jeho dopadu na rozvoj vednej alebo umeleckej disciplíny, vedeckého a umeleckého myslenia a vplyv na študentov, vzdelávanie a iné činnosti..

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI V

KRISTINA MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Pri posudzovaní výstupov budú **posudzovatelia holisticky zvažovať dôkazy o kvalite výstupu z hľadiska jeho originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu** a budú uplatňovať nasledovné všeobecné definície úrovni kvality označených písmenami A+, A, A-, B a C:

a) **A+ špičková medzinárodná úroveň** z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup prináša novú agendu v rámci príslušnej tvorivej činnosti alebo má zásadný prínos pre rozvoj príslušnej tvorivej činnosti **v globálnom kontexte;**

b) **A významná medzinárodná úroveň** z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup významne prispieva k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti **v širšom medzinárodnom kontexte;**

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI VI

KRISTINA MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Pri posudzovaní výstupov budú **posudzovatelia holisticky zvažovať dôkazy o kvalite výstupu z hľadiska jeho originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu** a budú uplatňovať nasledovné všeobecné definície úrovni kvality označených písmenami A+, A, A-, B a C:

c) **A- medzinárodne uznávaná úroveň** z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti - výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v medzinárodnom kontexte;

d) **B národne uznávaná úroveň** z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti - výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v národnom kontexte;

e) **C úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality** z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti alebo neklasifikovaný výstup.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI VII

BRNĚNĚ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- Posudzovatelia zaradia výstup tvorivej činnosti do kategórie neklasifikovaných **(C)** ak výstup **nie je predložený v súlade s požiadavkami podľa tejto metodiky**. Za neklasifikované budú považované aj **chýbajúce výstupy**, ak vysoká škola nepredloží požadovaný počet výstupov za každú osobu v príslušnej oblasti posudzovania.
- V rámci posudzovania výstupov **posudzovatelia zohľadňujú osobitosti hodnotenia úrovne tvorivej činnosti podľa študijných odborov, ku ktorým je príslušná oblasť posudzovania priradená.**

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI VIII

BRNĚNĚ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti sa rámcovo vymedzujú v rámci skupín študijných odborov, ku ktorým sa priraduje oblasť posudzovania. Študijné odbory sú zaradené do týchto skupín nasledovne:

- **Skupina exaktných a prírodovedných odborov:** Biológia, Ekologické a environmentálne vedy, Fyzika, Chémia, Informatika, Matematika, Vedy o Zemi.
- **Skupina spoločenskovedných a humanitných odborov:** Bezpečnostné vedy, Ekonómia a manažment, Filológia, Filozofia, Historické vedy, Logopédia a liečebná pedagogika, Mediálne a komunikačné štúdiá, Politické vedy, Právo, Psychológia, Sociálna práca, Sociológia a sociálna antropológia, Teológia, Učiteľstvo a pedagogické vedy, Vedy o umení a kultúre, Vedy o športe.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI IX

RIEŠENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti sa rámcovo vymedzujú v rámci skupín študijných odborov, ku ktorým sa priraduje oblasť posudzovania. Študijné odbory sú zaradené do týchto skupín nasledovne:

- **Skupina lekárskeho a zdravotníckeho odborov:** Farmácia, Ošetrovatelstvo, Pôrodná asistancia, Verejné zdravotníctvo, Veterinárske lekárstvo, Všeobecné lekárstvo, Zdravotnícke vedy, Zubné lekárstvo
- **Skupina technických a technologických odborov:** Architektúra a urbanizmus, Biotechnológie, Doprava, Drevárstvo, Elektrotechnika, Geodézia a kartografia, Chemické inžinierstvo a technológie, Kybernetika, Lesníctvo, Obrana a vojenstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo, Potravinárstvo, Priestorové plánovanie, Stavebníctvo, Strojárstvo, Získavanie a spracovanie zemských zdrojov.
- **Skupina umeleckých odborov:** Umenie.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI X

BRNĚN MATLOVIČ
HODNOCENIE ÚROVNE TČ

V rámci hodnotenia **výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov** sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:

- a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentácia a interpretácia výsledkov, dodržanie etických princípov,
- b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru,
- c) významný prínos v oblasti zavedenia nových metód a techník výskumu,
- d) akademická závažnosť výskumu a jeho významný prínos pre budovanie teórie, obohatenie vedeckého myslenia alebo rozvoja novej paradigmy daného odboru,
- e) spoločenská aktuálnosť výskumu,
- f) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, nových materiálov a technológií, riadenie a / alebo politiku,
- g) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XI

BRNĚNĚ MATLOVIČ
HODNOCENIE ÚROVNE TČ

- Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov uvítajú a oceňujú výskumnú prax, ktorá podporuje reprodukovateľnú vedu a uplatňovanie najlepších postupov. Príklady zahŕňajú registrované správy, uverejňovanie súborov dát a údajov, experimentálne materiály, analytický kód a použitie kontrolných zoznamov správ na účely uverejnenia a tie, ktoré sa týkajú používania zvierat vo výskume. Prispievajú k hodnoteniu prísnosti predložených výstupov. Replikačné štúdie sa môžu predkladať ako výstupy a vyhodnotia sa, do akej miery prispievajú k významným novým poznatkom, zlepšeným metódam alebo teórii alebo praxi.
- Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov štandardne zohľadňujú informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a dosahu vplyvu výstupu.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XII

BRNĚNĚ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

V rámci hodnotenia výstupov zo **skupiny spoločenskovedných a humanitných odborov** sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnotenie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:

- a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, epistemologické ukotvenie, metodologický dizajn, výber a použitie postupov, stratégií, metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov,
- b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru,
- c) kreativita riešenia a významný prínos pre budovanie teórie a obohatenie vedeckého myslenia a paradigiem daného odboru,
- d) spoločenská aktuálnosť výskumu,
- e) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, rozvoj občianskej spoločnosti a národného spoločenstva, zachovanie kultúrneho dedičstva, riadenie a / alebo politiku,
- f) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XIII

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo **skupiny spoločenskovedných a humanitných odborov**, v prípade ak je to v príslušnom odbore relevantné, **prihliadajú na informácie z renomovaných medzinárodných databáz**, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a dosahu vplyvu výstupu.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XIV

RINÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

V rámci hodnotenia výstupov zo **skupiny lekárskych a zdravotníckych odborov** sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnotenie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:

- a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov, dodržania etických princípov
- b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru,
- c) významný prínos v oblasti zavedenia nových metód a techník výskumu, diagnostických, liečebných a ošetrovateľských postupov
- d) akademická závažnosť výskumu a jeho významný prínos pre budovanie teórie, obohatenie vedeckého myslenia daného odboru,
- e) spoločenská aktuálnosť výskumu,
- f) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, nových liečiv, riadenie a / alebo politiku,
- g) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XV

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny lekárskech a zdravotníckych odborov uvítajú a oceňujú výskumnú prax, ktorá podporuje reprodukovateľnú vedu a uplatňovanie najlepších postupov. Príklady zahŕňajú registrované správy, uverejňovanie súborov dát a údajov, experimentálne materiály, analytický kód a použitie kontrolných zoznamov správ na účely uverejnenia a tie, ktoré sa týkajú používania zvierat vo výskume. Prispievajú k hodnoteniu prísnosti predložených výstupov. Replikačné štúdie sa prihliadajú ako výstupy a vyhodnotia sa, do akej miery prispievajú k významným novým poznatkom, zlepšeným metódam alebo teórii alebo praxi.
- Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny lekárskech a zdravotníckych odborov štandardne zohľadňujú informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a vplyvu výstupu v miere primeranej medzinárodným zvyklostiam v príslušnom študijnom odbore.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XVI

BRNĚ MATLOVIČ
HODNOCENIE ÚROVNE TČ

V rámci hodnotenia výstupov zo **skupiny technických a technologických odborov** sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:

- a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov,
- b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru,
- c) významný prínos pre budovanie teórie a obohatenie vedeckého myslenia daného odboru,
- d) spoločenská, technologická a ekonomická aktuálnosť výskumu,
- e) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, nových materiálov, nových technických a technologických riešení, riadenie a / alebo politiku,
- f) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu..

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XVII

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo **skupiny technických a technologických odborov prihliadajú na informácie z renomovaných medzinárodných databáz**, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a vplyvu výstupu.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XVIII

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

V rámci hodnotenia výstupov zo **skupiny umeleckých odborov** sa hodnotia umelecké výstupy a umelecké výkony v týchto druhoch umeleckej činnosti: architektúra, audiovizuálne umenie, divadelné umenie, dizajn, hudobné umenie, kurátorstvo, reštaurovanie, tanečné umenie, výtvarné umenie.

Za **renomované inštitúcie alebo podujatia** pre potreby hodnotenia tvorivých činností v skupine umeleckých odborov sa považujú také, ktoré sú na základe svojho dlhodobého programu považované odbornou reflexiou (ohlasy, recenzie, výskum) za kritérium kvality z hľadiska súčasného stavu myslenia v danej oblasti umenia.

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XIX

KRISTINA MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

V rámci hodnotenia výstupov zo **skupiny umeleckých odborov** sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre niektorú z úrovní kvality označených písmenami:

- a) excelentný výstup umeleckej činnosti, ktorý svojou objavnosťou a originalitou prináša nové vývinové tendencie v príslušnom druhu umenia v medzinárodnom kontexte,
- b) významný výstup umeleckej činnosti, ktorý prináša nové tvorivé riešenia, námety alebo prístupy obohacujúce súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia,
- c) štandardný výstup, ktorý zohľadňuje súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia a má tvorivý potenciál a bol realizovaný alebo prezentovaný v zahraničí alebo prezentovaný v renomovaných zahraničných inštitúciách, na renomovaných zahraničných podujatiach, považovaných odbornou verejnosťou za mienkotvorné,
- d) štandardný výstup, ktorý zohľadňuje súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia a má tvorivý potenciál a realizovaný doma alebo prezentovaný v renomovaných domácich inštitúciách, na renomovaných domácich podujatiach, považovaných odbornou verejnosťou za mienkotvorné. .

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE VÝSTUPOV TVORIVEJ ČINNOSTI XX

KRITÉRIÁ A POSTUPY HODNOTENIA ÚROVNE
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Pri hodnotení **dosahu vplyvu** výstupov zo **skupiny umeleckých odborov** sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík, ktoré sú primerané pre každú z úrovní. Ide najmä o:

- a) získané ocenenie výstupu,
- b) ocenenie na festivaloch a súťažiach,
- c) reprodukcia diela,
- d) zaradenie diela do významnej zbierky,
- e) zaradenie diela do významnej medzinárodnej databázy,
- f) odborná nominácia diela/výkonu na vrcholné medzinárodné ocenenie odbornou porotou,
- g) ohlasy, citácie/reprodukcie, recenzie v renomovaných odborných periodikách a publikáciách,
- h) monografie o tvorbe autora a katalógy vydané v renomovaných vydavateľstvách
- i) vyzvaná účasť na domácich umeleckých sympóziách.

POSTUP PRI STANOVOVANÍ CELKOVÉHO PROFILU KVALITY ÚROVNE TVORIVEJ ČINNOSTI

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

- Hodnotiaci profil výstupov sa vytvorí **výpočtom percentuálneho podielu výstupov, ktoré sú priradené jednotlivým úrovniam kvality**, pričom každý výstup prispieva rovnakým dielom. Hodnoty percentuálnych podielov sa zaokrúhlia na celé číslo. Ako ilustračný príklad možno uviesť podiely: A+ (20%), A (36%), A- (32%), B (12%), C (0%).
- Celkové skóre sa vypočíta tak, že sa jednotlivým úrovniam A+ až C postupne priradia váhy od 5 po 1. Výsledné skóre úrovne tvorivej činnosti pre oblasť posudzovania sa vypočíta podľa príkladu nasledovne:

$$(20 \times 5 + 36 \times 4 + 32 \times 3 + 12 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 3,64.$$

POSTUP PRI STANOVovaní CELKOVÉHO PROFILU ÚROVNE KVALITY TVORIVEJ ČINNOSTI

RENÉ MATLOVIČ
HODNOTENIE ÚROVNE TČ

Spodné hraničné hodnoty hodnotenia pre zaradenie do kategórií úrovne tvorivej činnosti sú nasledovné:

- a) špičková medzinárodná kvalita A+: 4,20;
- b) významná medzinárodná kvalita A: 3,20;
- c) medzinárodne uznávaná kvalita A-: 2,50;
- d) národne uznávaná kvalita B: 1,50;
- e) nedostatočná kvalita C: menej ako 1,50.

Ďakujem za pozornosť