



# METODIKA NA VYHODNOCOVANIE ŠTANDARDOV

# Účel metodiky na vyhodnocovanie štandardov

Metodika je v zmysle § 2 písm. d) zákona o zabezpečovaní kvality súbor

**postupov, kritérií a ukazovateľov,**

prostredníctvom ktorých pracovné skupiny výkonnej rady agentúry a zamestnanci agentúry

**vyhodnocujú plnenie štandardov** a opatrení na zabezpečenie súladu so štandardmi.



# ESG 2015

## Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania

1. časť: Štandardy a usmernenia na interné zabezpečovanie kvality
2. časť: Štandardy a usmernenia na externé zabezpečovanie kvality
3. časť: Štandardy pre agentúry na zabezpečovanie kvality

# Kritériá na vyhodnocovanie štandardov

Agentúra na vyhodnocovanie štandardov stanovila súbor kritérií :

- a) kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre vnútorný systém,
- b) kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program,
- c) kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.

Výsledky posúdenia súvisiacich kritérií sú východiskom na vyhodnotenie plnenia štandardu.

**Kritérium** je konkrétnou požiadavkou príslušného štandardu alebo jeho parciálnym aspektom, ktorého plnenie je predpokladom na potvrdenie súladu predmetu konania (vnútorného systému, študijného programu, habilitačného konania a inauguračného konania) so štandardom.

Kritériá sú súčasťou **Metodiky na vyhodnocovanie štandardov**.

# Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre vnútorný systém

Na vyhodnocovanie plnenia štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality pracovnej skupiny a zamestnanci agentúry používajú kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre vnútorný systém – VS kritériá.

## Štandardy pre vnútorný systém - článok 2 - Politiky na zabezpečovanie kvality

1. Vysoká škola vo svojom strategickom riadení dôsledne uplatňuje *politiky na zabezpečovanie kvality*. Ich základným princípom je prijatie primárnej zodpovednosti vysokej školy za kvalitu poskytovaného vzdelávania na všetkých *súčastiach vysokej školy*, na všetkých úrovniach a vo všetkých aspektoch.

.....

Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 2 Politiky na zabezpečovanie kvality

**VS 2.1.1.** Vysoká škola stanovila a uplatňuje **politiky na zabezpečovanie kvality** ako súčasť strategického riadenia školy.

**VS 2.1.2.** Vysoká škola **prijala primárnu zodpovednosť za kvalitu** poskytovaného vzdelávania **na všetkých súčastiach vysokej školy, na všetkých úrovniach a vo všetkých aspektoch.**

.....

# Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program

Na vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program pracovné skupiny a zamestnanci agentúry používajú kritériá na posudzovanie súladu so štandardmi pre študijný program – SP kritériá.

## Štandardy pre študijný program - článok 2 - Návrh nového študijného programu a návrh úpravy programu

1. Návrh nového študijného programu alebo návrh úpravy študijného programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania vysokej školy (ďalej len „vnútorný systém“). Ak vysoká škola nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu.

.....

Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

**SP 2.1.1.** Návrh nového študijného programu alebo návrh úpravy študijného programu je spracovaný a predložený v **súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému** zabezpečovania kvality vysokej školy .

**SP 2.1.2.** Ak vysoká škola nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú **uvedené priamo v príslušnom návrhu študijného programu.**

# Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie

Na vyhodnocovanie plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie pracovné skupiny a zamestnanci agentúry používajú kritériá na posudzovanie súladu so štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie – HI kritériá.

Kritériá na vyhodnocovanie štandardu HI 2 Vymedzenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 2 štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov)

**HI 2.1.1.** Vysoká škola má **názvom a obsahom vymedzený odbor** habilitačného konania a inauguračného konania.

**HI 2.1.2.** Vysoká škola **priradila odbor** habilitačného konania a inauguračného konania k **jednému alebo dvom študijným odborom**.

**HI 2.1.3.** Obsah odboru habilitačného konania a inauguračného konania je vymedzený tak, aby bol **čo najbližšie študijnému odboru alebo študijným odborom**, ku ktorému/ktorým je priradený.

.....

## Postupy na vyhodnocovanie štandardov

Pracovná skupina a zamestnanci agentúry vyhodnocujú plnenie štandardov a opravných opatrení prostredníctvom jednotlivých kritérií expertným posudzovaním:

- a) podkladov k žiadosti vysokej školy,
- b) dostupných údajov (z registrov, databáz .....),
- c) informácií získaných návštevou vysokej školy (posudzovanie na mieste),
- d) konzultácií so zainteresovanými osobami - (posudzovanie na mieste).



# Postupy posudzovania – pracovná skupina

## Odborný tím pre št. odbor a pracovisko 1.

- **Odborník v odbore** (dvaja ak sa poskytuje aj program 3 stupňa, jeden zahraničný, 5 ak HIK aspoň jeden zahraničný)
- **Odborník z praxe** (zástupca regulátora ak sa jedná o reg. povolania).
- + PPS, OVS, Š, Zamestnanec agentúry

## Predseda pracovnej skupiny

- odborník v odbore/ alebo odborník VS
- Odborník/ci na vnútorný systém** - súčasť posudzovania každého pracoviska zahraničný
- Študent/ ti** - súčasť posudzovania každého pracoviska
- Zamestnanec agentúry** - ak s kompetentnosťou má aj vybrané úlohy posudzovania

## Odborný tím pre št. odbor a pracovisko 2.

## Odborný tím pre št. odbor a pracovisko 3.

# Postupy posudzovania – pracovná skupina

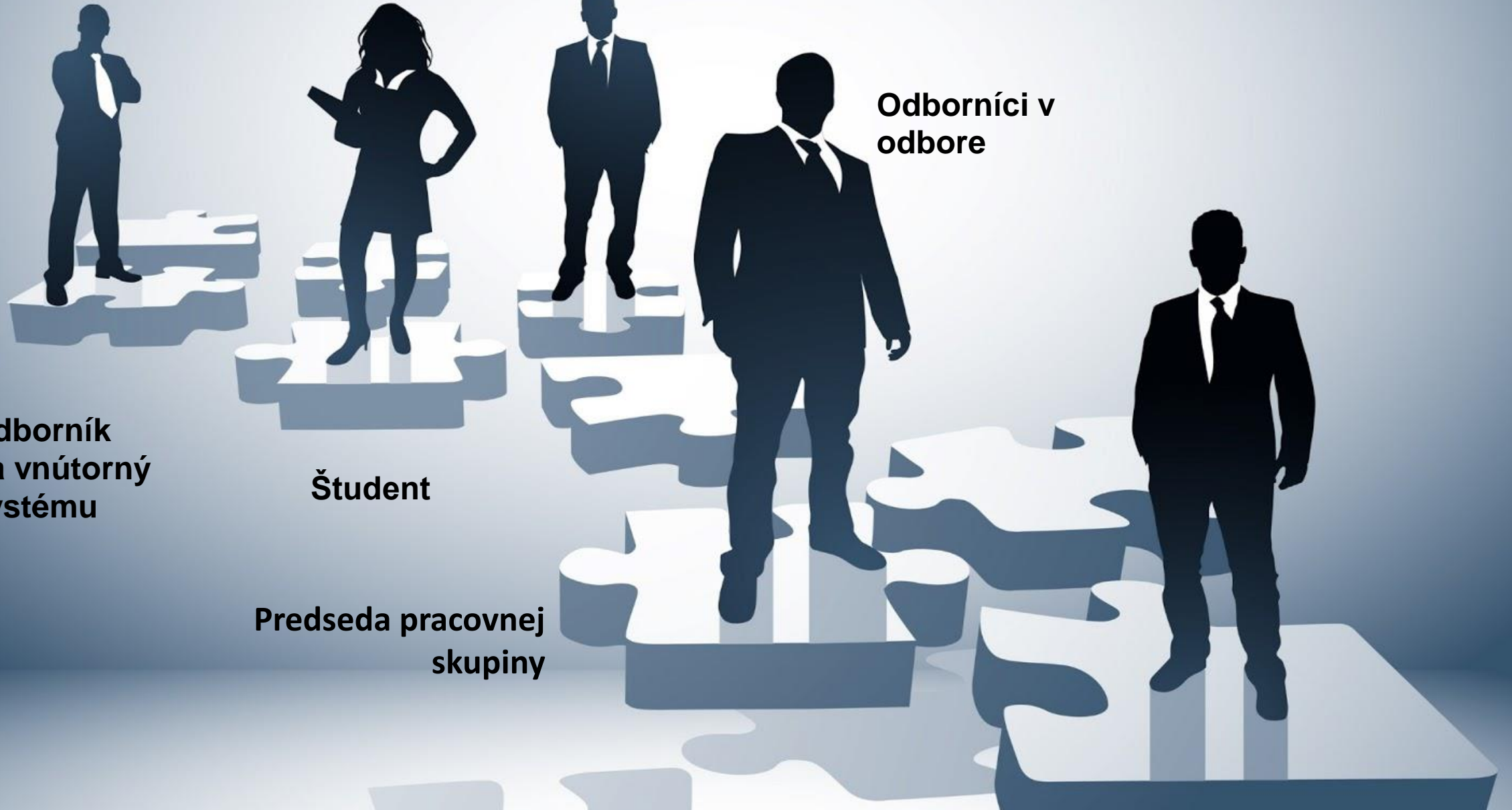
Odborník z praxe

Odborníci v odbore

Odborník  
na vnútorný  
systému

Študent

Predseda pracovnej  
skupiny



# Posudzovanie podkladov žiadosti

Pracovná skupina alebo zamestnanci agentúry skúmajú samohodnotenie plnenia jednotlivých štandardov vysokou školou a odkazy na zodpovedajúce dôkazy (konkrétne postupy, záznamy, systémy, zoznam a opis priestorov, databáz a pod.) v podkladoch k žiadosti, najmä vo

## Vnútornej hodnotiacej správe

**VPCH, Opisoch študijných programov, Opisoch HK, Výstupoch tvorivých činností...**

Pracovná skupina a zamestnanci agentúry skúmajú dôkazy o nastavení pravidiel, o politikách, štruktúrach a procesoch v platných vnútorných predpisoch vysokej školy zverejnených na webovom sídle vysokej školy.

# Posudzovanie podkladov žiadosti

Úroveň tvorivých činností pre jednotlivé oblasti hodnotenia úrovne tvorivých činností (študijné programy, habilitačné konania a inauguračné konania) vyhodnocujú príslušní členovia pracovnej skupiny na základe pokladov vysokej školy a ďalších dostupných informácií podľa

Metodiky hodnotenia tvorivých činností.

# Návšteva vysokej školy – posudzovanie na mieste

V súlade so zisteniami z expertného posudzovania podkladov a po zohľadnení dostupných údajov a informácií pracovná skupina v spolupráci so zamestnancami agentúry a zástupcami vysokej školy vypracuje **Plán posudzovania na mieste**.

Posudzovanie na mieste na pracoviskách uskutočňujúcich študijné programy pracovná skupina vykonáva predovšetkým počas realizácie vzdelávacích činností.

V prípade objektívnych prekážok posudzovania na mieste (napr. epidemiologické opatrenia) agentúra môže využiť postupy posudzovania na diaľku.

# Návšteva vysokej školy – posudzovanie na mieste

Počas posudzovania na mieste vysoká škola poskytuje pracovnej skupine súčinnosť, najmä:

- a) prítomnosť vedenia, zodpovedných zamestnancov, študentov, podporného personálu...
- b) prístup členov pracovnej skupiny a zamestnancov agentúry do priestorov pracoviska;
- c) prístup k záznamom vysokej školy vrátane spisov študentov, zamestnancov, učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov a záznamov o vzdelávaní (§ 18 zákona 269/2018)
- d) prístup do používaných informačných systémov a databáz;
- e) možnú účasť členov pracovnej skupiny na prebiehajúcich vzdelávacích činnostiach vysokej školy;
- f) sprístupnenie písomných častí overovania vedomostí (skúšok), zadaní a vypracovaní záverečných prác atď.;
- g) vhodné priestory na prácu pracovnej skupiny a vedenie rozhovorov s účastníkmi posudzovania;
- h) sprevádzajúce osoby pracovnej skupiny.

# Návšteva vysokej školy – posudzovanie na mieste

Posudzovanie na mieste spravidla pozostáva:

- a) z otváracieho stretnutia so zástupcami vysokej školy a pracoviska vysokej školy vrátane vedenia,
- b) zo zhromažďovania informácií a dôkazov,
- c) zo sumarizácie zistení a
- d) zo záverečného stretnutia so zástupcami vysokej školy a pracoviska vysokej školy vrátane vedenia.



# Návšteva vysokej školy – posudzovanie na mieste

Pracovná skupina overuje informácie a dôkazy najmä:

- a) skúmaním spisov, záznamov a informácií pracoviska,
- b) skúmaním prác študentov (záverečných prác a ich zadaní, semestrálnych prác, projektov,.....)
- c) skúmaním písomných častí overovaní výsledkov vzdelávania (skúšok),
- d) obhliadkou priestorov a zariadení,
- e) overovaním priestorového, materiálneho, technického, prístrojového, laboratórneho a informačného vybavenia pracoviska,
- f) pozorovaním činností a procesov vysokej školy,
- g) rozhovormi v závislosti od druhu konania,
- h) skupinovými rozhovormi,
- i) neformálnymi rozhovormi.



# Návšteva vysokej školy – posudzovanie na mieste

Pracovná skupina overuje skutočnosti deklarované vysokou školou vedením nezávislých rozhovorov najmä:

- s rektorom a členmi vedenia vysokej školy;
- s osobami zodpovednými za vnútorný systém;
- so zástupcami štruktúr zodpovednými za posudzovania a schvaľovanie študijných programov;
- s osobami zodpovednými za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijných programov;
- s učiteľmi profilových predmetov,
- s učiteľmi;
- s osobami personálne zabezpečujúcimi habilitačné konanie a inauguračné konanie;
- s podporným a administratívnym personálom;
- so zástupcami študentov;
- so študentmi;
- so zástupcami praxe – partnermi študijných programov;
- so zástupcami praxe;
- s absolventmi.

# Rozsah preverovania a výber vzorky

Ak je rozsah skutočností rovnakého charakteru, príliš veľký a na dostatočné ubezpečenie sa o plnení štandardov postačuje aj menší rozsah preverovaní, môže pracovná skupina preverovať len časť – vzorku príslušnej dokumentácie, záznamov, študentov alebo iných skutočností.

V prípade zistenia nedostatku, resp. nesúladu členovia pracovnej skupiny prispôsobia výber vzorky a preskúmajú, či:

- a) ide o individuálne zlyhanie, alebo opakujúci sa systémový nedostatok,
- b) zistený nedostatok má alebo nemá vplyv na kvalitu a výstupy vzdelávania.

# Návšteva vysokej školy – posudzovanie na mieste

Záverečné stretnutie posudzovania na mieste

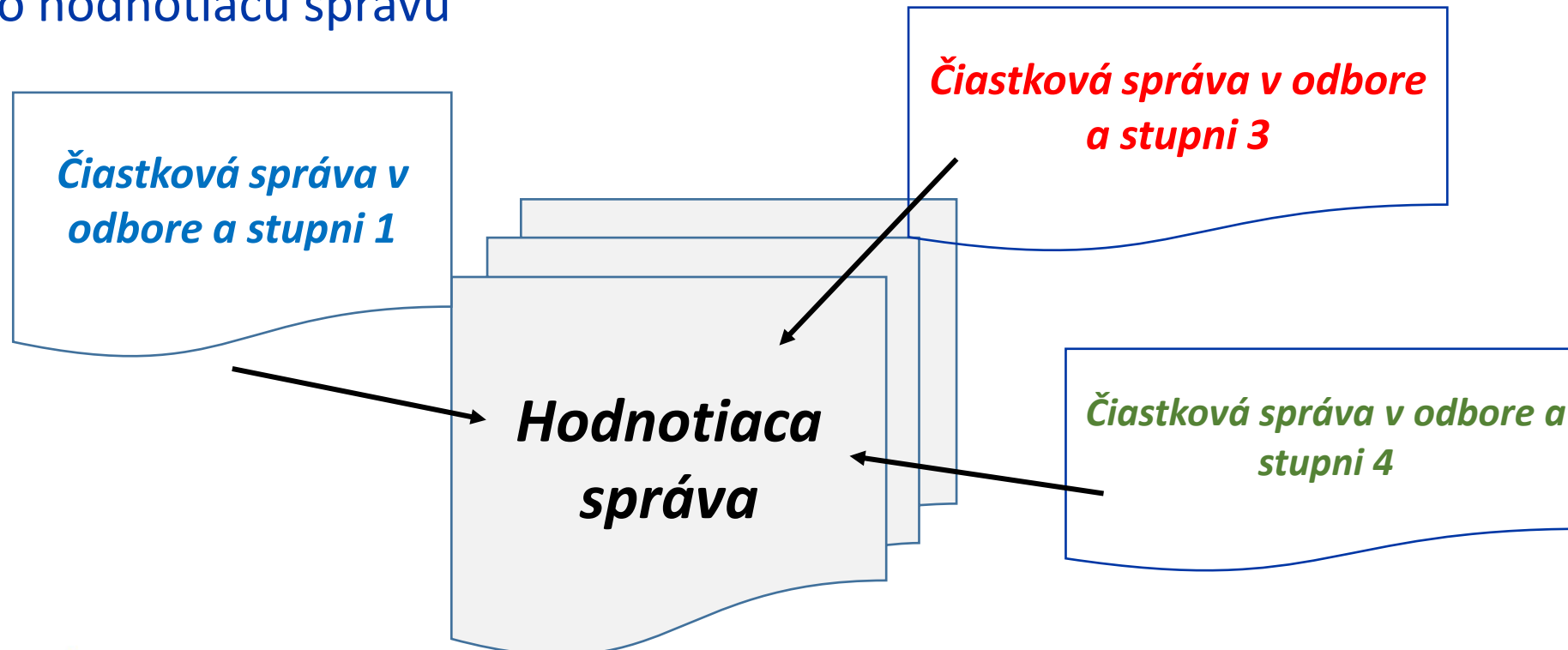
Na záverečnom stretnutí predseda pracovnej skupiny spravidla:

- zhrnie priebeh posudzovania na mieste,
- stručne prezentuje čiastkové zistenia posudzovania,
- poskytne možnosť vyjadriť sa zástupcom pracoviska k prezentovaným čiastkovým zisteniam,
- informuje o ďalšom postupe,
- ak je to potrebné, požiadá o vyhotovenie kópií záznamov preukazujúcich významné zistenia pracovnej skupiny.

# Spracovanie hodnotiacej správy

Po ukončení návštevy na mieste pracovná skupina spracuje čiastkovú správu posudzovania.

Ak konanie obsahuje len jedno posúdenie na mieste, pracovná skupina vypracuje priamo hodnotiacu správu



# Spracovanie hodnotiacej správy

Pracovná skupina v hodnotiacej správe uvádza najmä:

- skutočnosti, ktoré boli podkladom na jej závery,
- použitý postup vyhodnocovania podkladov,
- vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov,
- zistené nedostatky,
- odporúčania pre účastníka konania,
- návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia agentúry a
- mená a priezviská členov pracovnej skupiny
- ...

Predseda pracovnej skupiny predloží hodnotiacu správu pracovnej skupiny agentúre.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre vnútorný systém

Členovia pracovnej skupiny na základe preskúmaných dôkazov a zistení zhromaždených v priebehu posudzovania stanovujú úroveň plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre vnútorný systém pomocou škály na určenie úrovne súladu so štandardmi pre vnútorný systém, ktorá nadobúda úroveň **A** až **D** alebo **NA**:

**úroveň A** – na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu, ktorý je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;

**úroveň B** – na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu;

**úroveň C** – na základe predložených dôkazov bol zistený nesúlad s daným kritériom štandardu; zistený nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vzdelávania a jeho odstránenie je možné zabezpečiť v lehote šiestich mesiacov;

**úroveň D** – na základe predložených dôkazov bol zistený nesúlad s daným kritériom štandardu a nie je predpoklad odstránenia zisteného nedostatku v lehote šiestich mesiacov;

**úroveň NA** – dané kritérium sa v podmienkach vysokej školy neposudzuje.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre vnútorný systém

Pri posudzovaní súladu implementácie vnútorného systému vysokej školy so štandardmi pre vnútorný systém pracovná skupina vyhodnocuje

1. Súlad uskutočňovaných študijných programov v jednotlivých odboroch a stupňoch vzdelávania vykonávajú príslušní členovia pracovnej skupiny pomocou kritérií na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program a škály na určenie úrovne súladu uskutočňovaného študijného programu a zrušenie obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v odbore a stupni študijného programu.
2. Plnenie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie vyhodnocujú členovia pracovnej skupiny pomocou kritérií na vyhodnocovanie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie a škály na určenie úrovne plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.



# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre vnútorný systém

Na základe posúdenia vnútorného systému pracovná skupina v hodnotiacej správe navrhne výkonnej rade **rozhodnutie o súlade alebo nesúlade vnútorného systému** vysokej školy so štandardmi pre vnútorný systém podľa § 25 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality a **o zrušení, ponechaní alebo vyznačení obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v odboroch a stupňoch** podľa žiadosti vysokej školy.

Ak vnútorný systém alebo jeho implementácia nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, pracovná skupina navrhuje výkonnej rade aj uloženie **opravných opatrení** podľa § 25 ods. 2 zákona o zabezpečovaní kvality. Pracovná skupina môže navrhnúť uloženie viacerých opravných opatrení súčasne.



# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre vnútorný systém

Pracovná skupina navrhuje **súlad vnútorného systému a zrušenie obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v jednotlivých odboroch a stupňoch**, ak má vysoká škola toto obmedzenie, ak je pracovnou skupinou každé kritérium hodnotené na úrovni **A** alebo **B** alebo nadobudlo hodnotu **NA**.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre vnútorný systém

Ak pracovná skupina zistí nesúlad, teda niektoré VS kritérium alebo SP kritérium je hodnotené na úrovni **C** alebo **D**, navrhuje aj opravné opatrenie podľa § 25 ods. 2:

- **nariadenie odstránenia nedostatkov**, ak je plnenie niektorého VS kritéria hodnotené na úrovni **C**;
- **pozastavenie uskutočňovania študijného programu**, ak bolo plnenie niektorého SP kritéria hodnotené na úrovni **C** alebo **D**;
- **obmedzenie vytvárať a upravovať študijné programy v študijnom odbore a stupni**, ak bolo plnenie niektorého SP kritéria hodnotené na úrovni **D**, alebo **obmedzenie vytvárať a upravovať študijné programy v študijných odboroch a stupňoch**, ak plnenie niektorého VS kritéria je hodnotené na úrovni **D**.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre vnútorný systém

Pracovná skupina navrhuje začatie konania o odňatí akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania podľa § 32 zákona o zabezpečovaní kvality, ak je niektoré z HI kritérií hodnotené na úrovni **C**.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

Pracovné skupiny a zamestnanci agentúry vykonávajú v súlade s § 30 zákona o zabezpečovaní kvality posudzovanie študijného programu pri:

- I. posúdení žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality;
- II. schvaľovaní úprav študijného programu podľa § 30 ods. 9 zákona o zabezpečovaní kvality;
- III. posudzovaní súladu uskutočňovania študijného programu a zrušení obmedzení upravovať študijný program a vytvárať študijné programy v odbore a stupni vysokoškolského štúdia po uplynutí dvoch rokov od dátumu riadneho skončenia štúdia prvého študenta študijného programu, najskôr však po uplynutí štandardnej dĺžky štúdia od právoplatnosti rozhodnutia agentúry o udelení akreditácie študijného programu podľa § 30 ods. 11 zákona o zabezpečovaní kvality.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

- I. Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a žiadosti o úpravu študijného programu pracovná skupina posudzuje súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou.
- II. V prípade žiadosti o úpravu študijného programu potreba a rozsah posudzovania na mieste závisí od typu a rozsahu požadovanej úpravy.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a pri schvaľovaní úprav študijného programu členovia pracovnej skupiny na základe posúdenia žiadosti a posúdenia na mieste vyhodnotia jednotlivé kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program pomocou škály na určenie úrovne plnenia štandardov pre študijný program, ktorá môže nadobúdať úroveň A až C alebo NA:

**úroveň A** – v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;

**úroveň B** – v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;

**úroveň C** – v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;

**úroveň NA** – dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

Pracovná skupina na základe zistení z posudzovania študijného programu navrhuje:

- a) udelenie akreditácie študijného programu alebo súhlasu s úpravou študijného programu, ak je každé SP kritérium pracovnou skupinou hodnotené na úrovni **A** alebo **B**.
- b) zamietnutie žiadosti o udelenie akreditácie pre neplnenie štandardov pre študijný program, ak je niektoré SP kritérium hodnotené pracovnou skupinou na úrovni **C**, alebo zamietnutie žiadosti o úpravu študijného programu.



# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

III. Pri posudzovaní súladu uskutočňovania študijného programu a zrušení obmedzenia upravovať študijný program a vytvárať študijné programy v odbore a stupni sa posudzuje

- súlad podkladov a informácií o uskutočňovanom študijnom programe so štandardmi pre študijný program a
- súlad so žiadosťou o udelenie akreditácie študijného programu na základe dôkazov sprístupnených vysokou školou (hlavne správy o periodickom hodnotení študijného programu) a údajov z registrov podľa § 18 ods. 4 zákona o zabezpečovaní kvality.

Počas posudzovania na mieste sa pracovná skupina zameriava najmä **na overenie súladu uskutočňovania študijného programu so žiadosťou a súladu výstupov (výsledkov) vzdelávania** absolventov príslušného študijného programu s výstupmi vzdelávania uvedenými v žiadosti.



# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

Pracovná skupina pri posudzovaní súladu uskutočňovania študijného programu posudzuje jednotlivé kritériá pre študijný program pomocou škály na určenie úrovne súladu uskutočňovaného študijného programu a zrušenie obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v odbore a stupni študijného programu, ktorá nadobúda úroveň **A až D alebo NA:**

**úroveň A** – na základe predložených dôkazov bol zistený súlad študijného programu s daným kritériom štandardu, ktorý je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;

**úroveň B** – na základe predložených dôkazov bol zistený súlad študijného programu s daným kritériom štandardu;

**úroveň C** – na základe predložených dôkazov bol zistený nesúlad študijného programu s daným kritériom štandardu, alebo vysoká škola pri vytváraní, schvaľovaní, úprave alebo uskutočňovaní študijného programu postupovala v rozpore so svojim vnútorným systémom a zistený nedostatok je možné odstrániť úpravou študijného programu;

**úroveň D** – na základe predložených dôkazov bol zistený nesúlad študijného programu s daným kritériom štandardu. Spôsob implementácie vnútorného systému spôsobuje, že študijný program nie je uskutočňovaný v súlade so štandardmi pre študijný program a výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni kvalifikačného rámca.

**úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach vysokej školy neposudzuje.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

Pracovná skupina na základe posúdenia súladu uskutočňovaného študijného programu so žiadosťou o udelenie akreditácie študijného programu v hodnotiacej správe navrhuje:

- **zrušiť obmedzenia vytvárať študijné programy v príslušnom študijnom odbore a stupni** a zrušiť obmedzenia úpravy príslušného študijného programu, ak bolo každé SP kritérium členmi pracovnej skupiny hodnotené na úrovni A alebo B. Ak účastník konania požiadal súbežne o udelenie akreditácie viacerých študijných programov v rovnakom študijnom odbore a stupni, musí byť vyššie uvedená podmienka splnená pre všetky tieto programy;
- pozastaviť študijný program podľa § 27 zákona, ak je niektoré z kritérií členmi pracovnej skupiny hodnotené na úrovni C;
- začať konanie o mimoriadnom posúdení vnútorného systému, ak pracovná skupina niektoré SP kritérium vyhodnotí na úrovni D. program.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

V prípade učiteľských kombinačných študijných programov pracovná skupina posudzuje súlad pre každú aprobáciu a osobitne pre učiteľský základ.

V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných študijných programov pracovná skupina posudzuje súlad pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.

V prípade, ak vysoká škola uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, pracovná skupina posudzuje každé sídlo, v ktorom vysoká škola uskutočňuje študijný program.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie

Pracovná skupina agentúry posudzuje plnenie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie posúdením žiadosti a podkladov žiadosti a posúdením predpokladov pracoviska na uskutočňovanie habilitačného konania a inauguračného konania.

Pracovná skupina vyhodnocuje jednotlivé kritériá na vyhodnocovanie plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie pomocou škály na určenie úrovne plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie, ktorá môže nadobúdať úroveň B alebo C, alebo NA:

**úroveň B** – na základe predložených dôkazov bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;

**úroveň C** – na základe predložených dôkazov bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;

**úroveň NA** – dané kritérium sa v podmienkach vysokej školy neposudzuje.

# Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie

Pracovná skupina v hodnotiacej správe konštatuje **splnenie štandardov** pre habilitačné konanie a inauguračné konanie a navrhuje udelenie akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania, ak ani jedno kritérium nie je hodnotené na úrovni C.

Pracovná skupina vyhodnotí **štandard ako nesplnený** a navrhuje výkonnej rade zamietnutie žiadosti, alebo odňatie akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania, ak je aspoň jedno kritérium hodnotené na úrovni C.

# Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov

Pracovné skupiny agentúry sa pri vyhodnocovaní plnenia štandardov opierajú o súbor indikatívnych ukazovateľov:

Pracovné skupiny posudzujú hodnoty ukazovateľov v kontexte konkrétnej vysokej školy a študijného odboru.

Slúžia predovšetkým na:

- hodnotenie vývoja ukazovateľov v čase v kontexte poslania a cieľov vysokej školy,
- preukázanie neustáleho zlepšovania,
- porovnávanie s typickými hodnotami v oblasti merania (napr. študijný odbor, veľkosť školy, stupne vzdelávania a pod.).





# Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov

Vysoké školy konštruujú ukazovatele, zber potrebných dát, spôsob a frekvenciu merania v súlade s vlastnými postupmi vnútorného systému zabezpečovania kvality.

Vysoká škola vo svojom vnútornom systéme používa aj ďalšie ukazovatele podporujúce vlastné poslanie a ciele inštitúcie.

Vysoké školy vykazujú ukazovatele a ich trend v správe z periodického hodnotenia vnútorného systému/študijných programov spolu s ostatnými ukazovateľmi monitorovanými vysokou školou.

- a) jednotlivé ukazovatele vyhodnocujú na ročnej báze,
- b) spravidla za 10 ostatných rokov,
- c) v primeranom rozsahu za študijný program, celú vysokú školu alebo jej súčasť.

# Ukazovatele vstupu do vzdelávania

Výsledky a vývoj ukazovateľov vstupu do vzdelávania indikujú súlad ponuky a záujmu o štúdium študijných programov vysokej školy. Sú to najmä:

- a) počet ponúkaných študijných programov podľa 1., 2., 3. stupňa vzdelávania;
- b) podiel neotvorených študijných programov v akademickom roku z celkovej ponuky;
- c) počet ponúkaných študijných programov v inom ako slovenskom jazyku;
- d) podiel neotvorených študijných programov v inom ako slovenskom jazyku v akademickom roku z ich celkovej ponuky;
- e) počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku;
- f) počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom;
- g) podiel zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku;
- h) podiel prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania.



# Ukazovatele vzdelávania

## Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

Výsledky a vývoj ukazovateľov slúžia na monitorovanie vhodnosti metód výberu a posudzovania spôsobilosti na štúdium; hodnotenie stavu a vývoja progresu študentov v procese vzdelávania a miery predčasného ukončenia štúdia. Sú to najmä:

- a) počet študentov vysokej školy/študijného programu v jednotlivých rokoch štúdia;
- b) podiel študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu);
- c) miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia;
- d) podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov;
- e) podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov; .....

.....

# Ukazovatele vzdelávania

## Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Ukazovatele slúžia na hodnotenie stavu a vnímania na študenta orientovaného vzdelávania a podpory študentov. Sú to najmä:

- a) pomer počtu študentov a učiteľov;
- b) počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce (priemerný a maximálny počet);
- c) podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov vysokej školy/študijného programu (v hodinách za týždeň);
- d) podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov;
- e) priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe;
- f) počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku;
- g) ..... a ďalšie

# Ukazovatele vzdelávania

## Učitelia

Ukazovatele slúžia na monitorovanie štruktúry pedagogického personálu so zameraním na kvalifikáciu, vek a cirkuláciu učiteľov. Sú to najmä:

- a) počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor, ostatní;
- b) počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa (spolu s počtom učiteľov = počet tvorivých pracovníkov TP);
- c) počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa);
- d) podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov;
- e) vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a rozpätie);
- f) podiel učiteľov – absolventov inej vysokej školy;
- g) .....

# Ukazovatele vzdelávania

## Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

Výsledky a vývoj ukazovateľov slúžia na monitorovanie vhodnosti metód výberu a posudzovania spôsobilosti na štúdium; hodnotenie stavu a vývoja progresu študentov v procese vzdelávania a miery predčasného ukončenia štúdia. Sú to najmä:

- a) počet študentov vysokej školy/študijného programu v jednotlivých rokoch štúdia;
- b) podiel študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu);
- c) miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia;
- d) podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov;
- e) podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov; .....

.....

# Ukazovatele vzdelávania

## Tvorivá činnosť a habilitačné konanie a inauguračné konanie

Ukazovatele sa používajú pri posudzovaní tvorivých činnosti v súvislosti s uskutočňovaním vzdelávania v jednotlivých stupňoch a s odborom vzdelávania, alebo pri posudzovaní plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie. Sú to najmä:

- a) počet publikačných výstupov učiteľov za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov;
- b) počet publikačných výstupov učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení);
- c) počet publikačných výstupov študentov doktorandského štúdia, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení);
- d) počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov;
- e) .....

# Ukazovatele výstupu zo vzdelávania

Ukazovatele indikujú súlad dosiahnutého vzdelania s požiadavkami trhu práce a vnímanie výstupov vzdelávania zamestnávateľmi a súvisiace trendy. Sú to najmä:

- a) miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu.
- b) miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu.

# Podkladová dokumentácie žiadosti o akreditáciu študijného programu

Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu.

V IS SAAVS v modul / Podávanie žiadostí

<https://is.saavs.sk/projects/podavanie-ziadosti/issues/new>

Vysoká škola k žiadosti prikladá alebo poskytuje agentúre prístup k ďalším dôkazom súladu navrhovaného študijného programu so štandardami pre študijný program uvedeným vo Opise študijného programu, Vnútornej hodnotiacej správe študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

## K žiadosti vysoká škola prikladá:

- Vnútornú hodnotiacu správu študijného programu v (v Sj aj v Aj).
- Opis študijného programu (v Sj aj v Aj).
- Vedecko pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety (v Sj aj v Aj).
- Charakteristiky výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti (v Sj aj v Aj).
- Súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje
- Súhlasné stanovisko príslušného ministerstva na uskutočňovanie navrhovaného študijného programu, ak ide o štátnu vysokú školu.



# Podkladová dokumentácie žiadosti o posúdenie vnútorného systému

Žiadosť o posúdenie vnútorného systému vysokej školy

V IS SAAVS v modul / Podávanie žiadostí

<https://is.saavs.sk/projects/podavanie-ziadosti/issues/new>

Vysoká škola k žiadosti prikladá alebo poskytuje agentúre prístup k ďalším dôkazom súladu so štandardami pre vnútorný systém uvedeným vo Vnútornom opise študijných programov, Opise HIK, Vnútornom opise hodnotiacej správe a charakteristikách výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti

## K žiadosti vysoká škola prikladá:

- Vnútornú hodnotiacu správu vnútorného systému (v Sj aj v Aj).
- Opisy študijných programov (v Sj aj v Aj).
- Opisy habilitačných a inauguračných konaní (v Sj aj v Aj).
- Vedecko pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety
- Vedecko pedagogické charakteristiky osôb zodpovedných za habilitačné konanie a inauguračné konanie
- Charakteristiky výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety
- Charakteristiky výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti osôb zodpovedných za habilitačné konanie a inauguračné konanie

Ďakujem za pozornosť