

# **METODIKA NA VYHODNOCOVANIE ŠTANDARDOV**

**v znení zmien a doplnení  
zo dňa 22. septembra 2022**

V Bratislave 22. septembra 2022

## OBSAH

ČASŤ I.	3
Článok 1 Úvodné ustanovenia .....	3
ČASŤ II. POSTUPY NA VYHODNOCOVANIE ŠTANDARDOV	3
Článok 2 Rámcový postup pracovnej skupiny výkonnej rady a zamestnancov agentúry.....	3
Článok 3 Posudzovanie podkladov, dostupných údajov a informácií.....	4
Článok 4 Návšteva vysokej školy a konzultácie so zainteresovanými osobami.....	5
Článok 5 Rozsah preverovania a výber vzorky.....	6
Článok 6 Vypracovanie hodnotiacej správy .....	6
Článok 7 Vyhodnocovanie súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi.....	7
Článok 8 Vyhodnocovanie plnenia opatrení na zabezpečenie súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém.....	9
Článok 9 Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program.....	9
Článok 10 Posudzovanie dosahovanej úrovne výsledkov vysokoškolského vzdelávania.....	11
Článok 11 Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie pri postupoch podľa § 31 a § 32 .....	12
ČASŤ III. KRITÉRIÁ NA VYHODNOCOVANIE ŠTANDARDOV	13
Článok 12 Stanovenie kritérií na vyhodnocovanie štandardov .....	13
Článok 13 Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre vnútorný systém .....	14
Článok 14 Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program .....	21
Článok 15 Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie....	29
ČASŤ IV. UKAZOVATELE NA VYHODNOCOVANIE ŠTANDARDOV	33
Článok 16 Používanie ukazovateľov na vyhodnocovanie štandardov .....	33
Článok 17 Ukazovatele vstupu do vzdelávania .....	34
Článok 18 Ukazovatele vzdelávania .....	35
Článok 19 Ukazovatele výstupu zo vzdelávania.....	36
ČASŤ V. METODIKA HODNOTENIA TVORIVÝCH ČINNOSTÍ	37
Článok 20 Účel a zásady hodnotenia tvorivých činností.....	37
Článok 21 Vymedzenie oblastí a obdobia posudzovania.....	37
Článok 22 Hodnotené osoby.....	38
Článok 23 Predloženie výstupov tvorivej činnosti a ďalších podkladov na hodnotenie.....	38
Článok 24 Kritériá a postupy hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti.....	40
Článok 25 Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti podľa skupín odborov.....	42
Článok 26 Postup pri stanovovaní celkového profilu kvality pre oblasť posudzovania .....	44
ČASŤ VI. VYMEDZENIE POJMOV	45
Článok 27 Účel vymedzenia pojmov .....	45
Článok 28 Používané pojmy .....	45
ČASŤ VII.	49
Článok 29 Záverečné ustanovenia .....	49

## **Metodika na vyhodnocovanie štandardov**

schválená na zasadnutí výkonnej rady SAAVŠ dňa 17. septembra 2020

v znení zmien a doplnení Metodiky na vyhodnocovanie štandardov  
(schválené na zasadnutí výkonnej rady SAAVŠ dňa 18. februára 2021)

v znení zmien a doplnení Metodiky na vyhodnocovanie štandardov  
(schválené na zasadnutí výkonnej rady SAAVŠ dňa 22. septembra 2022)

### **Časť I.**

#### **Článok 1**

##### **Úvodné ustanovenia**

1. Metodika upravuje súbor postupov, kritérií a ukazovateľov, prostredníctvom ktorých pracovné skupiny výkonnej rady agentúry (ďalej len „pracovná skupina“ a „výkonná rada“) a zamestnanci agentúry vyhodnocujú plnenie štandardov a opatrení na zabezpečenie súladu vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „vnútorný systém“) a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém (ďalej aj ako „opravné opatrenie“).
2. Na účely tejto metodiky
  - a) **štandardmi** (podľa príslušného textu tejto metodiky) sa rozumejú štandardy pre vnútorný systém, štandardy pre študijný program a štandardy pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov (ďalej len „inauguračné konanie“),
  - b) **pracovnou skupinou** sa rozumie pracovná skupina vytvorená podľa zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o zabezpečovaní kvality“) a vnútorných predpisov agentúry.
3. Posudzovanie súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém možno považovať za činnosť externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v zmysle Štandardov a usmernení na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG 2015).
4. Postupy, kritériá a ukazovatele uvedené v tejto metodike sa aplikujú primerane po zohľadnení druhu konania.
5. Postupy a úkony agentúry upravuje najmä zákona o zabezpečovaní kvality a vnútorné predpisy agentúry.

### **Časť II.**

#### **Postupy na vyhodnocovanie štandardov**

##### **Článok 2**

##### **Rámcový postup pracovnej skupiny výkonnej rady a zamestnancov agentúry**

1. Pracovná skupina a zamestnanci agentúry **vyhodnocujú plnenie štandardov** najmä expertným posúdením
  - a) podkladov k žiadosti účastníka konania (ďalej aj ako „vysoká škola) alebo podnetu agentúry,
  - b) informácií získaných návštevou vysokej školy (posudzovanie na mieste)<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> V prípade objektívnych prekážok (napr. epidemiologických opatrení) sa návšteva vysokej školy môže uskutočniť aj prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačných a komunikačných technológií.

- c) dostupných údajov,
  - d) konzultácií so zainteresovanými osobami.
2. Pracovná skupina vypracuje k žiadosti alebo k podnetu hodnotiacu správu, na základe ktorej výkonná rada rozhodne alebo sa vyjadrí.
  3. V hodnotiacej správe pracovná skupina uvádza skutočnosti, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania týchto podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, zistené nedostatky, odporúčania, príklady dobrej praxe, návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia agentúry.
  4. Pracovná skupina môže v priebehu svojej posudzovateľskej činnosti žiadať od účastníka konania doplňujúce informácie k predmetu posudzovania, ktoré nie sú uvedené v podkladoch, požiadať o nahliadnutie do dokumentácie potrebnej na vyhodnotenie plnenia jednotlivých štandardov, sprístupniť informačné zdroje, sprístupniť dokumentáciu na overenie výstupov vzdelávania, ktorou sú najmä záverečné práce a s nimi súvisiaca dokumentácia a ďalšie písomné dokumenty a artefakty súvisiace s overovaním dosiahnutých výstupov vzdelávania (napr. písomné testy, písomné práce študentov, protokoly z laboratórnych cvičení, protokoly z terénnych cvičení, záznamníky z praxí, výskumné denníky, umelecké diela, audiovizuálne záznamy a pod.). Pracovná skupina môže požiadať účastníka konania aj o zabezpečenie stretnutia so zainteresovanými osobami.
  5. Činnosť pracovnej skupiny riadi a koordinuje jej predseda v spolupráci s prideleným zamestnancom agentúry. Poverený zamestnanec agentúry najmä metodicky usmerňuje a organizačne zabezpečuje činnosti pracovnej skupiny.
  6. Na účely výkonu činnosti agentúry má člen výkonnej rady, člen odvolacej komisie, člen pracovnej skupiny a predsedom výkonnej rady osobitne poverený zamestnanec agentúry právo vstupovať na akademickú pôdu, oboznamovať sa v nevyhnutnom rozsahu so spismi študentov, vysokoškolských učiteľov, výskumných pracovníkov a umeleckých pracovníkov, byť prítomný na vzdelávacích činnostiach vysokej školy a spracúvať osobné údaje uvedené v podkladoch na rozhodnutie.

### Článok 3

#### Posudzovanie podkladov, dostupných údajov a informácií

1. Pracovná skupina začína svoju činnosť preskúmaním podkladov k príslušnému konaniu.
2. Podklady ku konaniu (dôkazy) vysoká škola poskytne pracovnej skupine alebo zamestnancom agentúry spravidla v elektronickej forme. Ak vysoká škola uvedie v podkladoch odkaz na iný príslušný dokument, od vysokej školy sa vyžiada doložiť aj elektronický odkaz na elektronické dokumenty (aj na tie, ktoré sú verejne dostupné) alebo fyzicky doložiť takýto dokument alebo artefakt počas posudzovania na mieste. Túto skutočnosť pracovná skupina zohľadní v pláne posudzovania na mieste.
3. Pracovná skupina môže v spolupráci s oprávnenými zamestnancami agentúry overovať relevantné informácie v príslušných registroch, najmä v centrálnom registri študentov, registri zamestnancov vysokých škôl, centrálnom registri záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti, centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti, registri študijných odborov a registri študijných programov, prípadne si potrebné informácie doplní.
4. Pracovná skupina a zamestnanci agentúry môžu k podkladom konania vyhľadávať a dopĺňať aj ďalšie dostupné údaje a informácie relevantné k predmetnému konaniu.
5. Úroveň tvorivých činností pre jednotlivé oblasti hodnotenia úrovne tvorivých činnosti (študijné programy, habilitačné konania a inauguračné konania) vyhodnocujú príslušní členovia pracovnej skupiny na základe podkladov ku konaniu a ďalších dostupných informácií podľa metodiky hodnotenia tvorivých činností, ktorá je uvedená v časti V. tejto metodiky.

## Článok 4

### Návšteva vysokej školy a konzultácie so zainteresovanými osobami

1. Pracovná skupina v súčinnosti s povereným zamestnancom agentúry a určeným zástupcom účastníka konania vypracuje plán posudzovania na mieste.
2. Cieľom plánu posudzovania na mieste je zabezpečiť efektívnosť posudzovania počas návštevy vysokej školy, najmä zabezpečiť vzájomnú súčinnosť účastníka konania, ostatných zainteresovaných strán a pracovnej skupiny pri posudzovaní. Predseda pracovnej skupiny môže v odôvodnených prípadoch počas posudzovania na mieste tento plán primerane upraviť.
3. **Plán posudzovania na mieste** spravidla obsahuje:
  - a) identifikáciu účastníka konania,
  - b) identifikáciu predmetu a rozsah posudzovania,
  - c) zloženie pracovnej skupiny,
  - d) meno sprevádzajúcej osoby určenej účastníkom konania,
  - e) časový a vecný plán činností členov pracovnej skupiny,
  - f) zoznam účastníkov posudzovania na mieste zo strany účastníka konania a ďalších zainteresovaných osôb,
  - g) formu posudzovania,
  - h) dátum a podpis prideleného zamestnanca agentúry a určeného zástupcu účastníka konania.
4. **Návšteva vysokej školy** spravidla pozostáva:
  - a) z otváracieho stretnutia v prítomnosti členov pracovnej skupiny, prideleného zamestnanca agentúry a zástupcov účastníka konania,
  - b) z rozhovorov so zainteresovanými osobami,
  - c) z prehliadky infraštruktúry vysokej školy,
  - d) zo zhromažďovania informácií a dôkazov,
  - e) zo sumarizácie zistení,
  - f) zo záverečného stretnutia v prítomnosti členov pracovnej skupiny, prideleného zamestnanca agentúry a zástupcov účastníka konania.
5. Počas návštevy vysokej školy poskytuje vysoká škola v súlade s plánom posudzovania na mieste pracovnej skupine a zamestnancom agentúry súčinnosť, a to najmä tak, že zabezpečuje:
  - a) prítomnosť zainteresovaných osôb (napr. zodpovedné osoby za rozvoj a implementáciu vnútorného systému zabezpečovania kvality, zodpovedné osoby za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijných programov, zodpovedné osoby za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania, učitelia, študenti, podporný a administratívny personál vysokej školy, osoby reprezentujúce externé zainteresované strany, najmä absolventov, zástupcov zamestnávateľov, partnerov z praxe a ďalších relevantných účastníkov posudzovania a pod.),
  - b) prístup členov pracovnej skupiny a zamestnancov agentúry do priestorov a zariadení vysokej školy,
  - c) prístup k záznamom vysokej školy vrátane spisov študentov, zamestnancov, učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov a záznamov o vzdelávaní,
  - d) prístup do používaných informačných systémov a databáz,
  - e) možnú účasť členov pracovnej skupiny a zamestnancov agentúry na prebiehajúcich vzdelávacích činnostiach vysokej školy,
  - f) sprístupnenie dokumentácie a artefaktov súvisiacich s hodnotením výsledkov vzdelávania,
  - g) vhodné priestory na prácu pracovnej skupiny a na vedenie rozhovorov s účastníkmi posudzovania,
  - h) sprevádzajúce osoby pracovnej skupiny.
6. Pracovná skupina môže počas posudzovania na mieste realizovať aj ďalšie rozhovory so zainteresovanými osobami.
7. Členovia pracovnej skupiny si o svojich zisteniach môžu viesť priebežné záznamy.

8. Po ukončení činností v zmysle plánu posudzovania na mieste a pred záverečným stretnutím na mieste pracovná skupina vyhodnotí získané informácie (poznatky) a spracuje záznam z posudzovania na mieste, v ktorom uvedie aj podstatné skutočnosti, ktoré zistila (ďalej aj ako „zistenia“), a súvisiace dôkazy.
9. Záverečného stretnutia sa okrem členov pracovnej skupiny, prideleného zamestnanca agentúry a zástupcov účastníka konania môžu podľa potreby zúčastniť aj iné osoby.
10. Na záverečnom stretnutí posudzovania na mieste predseda pracovnej skupiny spravidla
  - a) zhrnie priebeh posudzovania na mieste,
  - b) stručne prezentuje zistenia z posudzovania,
  - c) poskytne možnosť vyjadriť sa zástupcom účastníka konania k prezentovaným zisteniam,
  - d) informuje o ďalšom procesnom postupe v konaní,
  - e) určí účastníkovi konania lehotu na poskytnutie informácií alebo doplňujúcich podkladov potrebných na vypracovanie hodnotiacej správy.
11. Pracovná skupina počas konania nesmie poskytovať verejnej vysokej škole, štátnej vysokej škole, súkromnej vysokej škole alebo žiadateľovi o udelenie štátneho súhlasu na požiadanie priamu alebo sprostredkovanú poradenskú alebo odbornú službu alebo pomoc. Odporúčania súvisiace so zisteniami, resp. zistenými nedostatkami pracovná skupina uvádza v hodnotiacej správe.

## Článok 5

### Rozsah preverovania a výber vzorky

1. Pracovná skupina alebo poverený zamestnanec agentúry môže s cieľom zvýšenia efektívnosti posudzovania preverovať len časť (vzorku) príslušnej podkladovej dokumentácie alebo skutočností, ak rozsah tejto dokumentácie alebo skutočností rovnakého (podobného) charakteru, ktoré je potrebné preveriť, je príliš veľký a na posúdenie požiadaviek príslušných štandardov postačuje aj menší rozsah preverovania. V prípade posudzovania vybranej vzorky pri posudzovaní súladu vnútorného systému a jeho implementácie je potrebné zabezpečiť, aby výsledky poskytli pracovnej skupine čo najreálnejší obraz o úrovni plnenia jednotlivých štandardov.
2. Pracovná skupina vyberá vzorky z celého rozsahu skúmaných podkladov vrátane hraničných výskytov (napr. študenti s priemerným, najlepším aj najhorším hodnotením vrátane najhoršieho hodnotenia, ktoré ešte vyhovelo podmienkam na postup študenta v jeho štúdiu).
3. V prípade zistenia nedostatku členovia pracovnej skupiny prispôbia výber vzorky tak, aby mohli dostatočne spoľahlivo posúdiť, či
  - a) ide o individuálne zlyhanie alebo opakujúci sa systémový nedostatok,
  - b) zistený nedostatok má alebo nemá vplyv na kvalitu a výstupy vzdelávania.
4. Na zvýšenie efektívnosti posudzovania a zníženie záťaže vysokej školy súvisiacej s posudzovaním na mieste je možné aplikovať výber vzorky študijných programov v jednom študijnom odbore a stupni vzdelávania na príslušnom pracovisku vysokej školy. Výber vzorky študijných programov určuje agentúra<sup>2</sup>.

## Článok 6

### Vypracovanie hodnotiacej správy

1. Pracovná skupina po uskutočnení návštevy na mieste sumarizuje svoje zistenia a vypracuje hodnotiacu správu.
2. Pracovná skupina v hodnotiacej správe uvádza najmä:
  - a) výsledky expertného posúdenia podkladov,
  - b) skutočnosti, ktoré boli podkladom pre jej závery,
  - c) postup vyhodnocovania podkladov,

<sup>2</sup> Výberu vzorky študijných programov nepodlieha preverenie plnenia požiadaviek čl. 6, 7 a 11 štandardov pre študijný program.

- d) vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov,
  - e) zistené nedostatky,
  - f) odporúčania pre účastníka konania,
  - g) návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia agentúry a
  - h) mená a priezviská členov pracovnej skupiny.
3. Poverený zamestnanec agentúry v súčinnosti s členmi pracovnej skupiny môže priebežne dohliadať a kontrolovať dodržiavanie najmä formálnych náležitostí hodnotiacej správy pracovnej skupiny.
  4. Agentúra poskytne účastníkovi konania hodnotiacu správu pred jej dokončením na nahliadnutie. Účastník konania môže poukázať iba na faktické nezrovnalosti v hodnotiacej správe.
  5. Predseda pracovnej skupiny predloží hodnotiacu správu pracovnej skupiny agentúre.

## Článok 7

### Vyhodnocovanie súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi

1. Pracovná skupina vyhodnocuje súlad vnútorného systému vysokej školy a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém. Pracovná skupina sa zameriava najmä na vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém vysokou školou. Pracovná skupina pri posudzovaní vnútorného systému a jeho implementácie prihliada na osobitosti vysokej školy.
2. **Jednotlivým štandardom** sa rozumie požiadavka štandardov na vnútorný systém a spôsob jeho implementácie. Za jednotlivý štandard sa spravidla považuje príslušný článok štandardov (článok 2 až 11 štandardov pre vnútorný systém).
3. Dôkazy o súlade vnútorného systému (dôkazy o nastavení pravidiel, politík, štruktúr a procesov) zisťuje pracovná skupina alebo zamestnanci agentúry najmä z podkladov k žiadosti a z vnútorných predpisov vysokej školy zverejnených spravidla na webovom sídle vysokej školy.
4. Pracovná skupina na vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém primerane využíva postupy, kritériá a ukazovatele uvedené v tejto metodike.
5. Pracovná skupina pri posudzovaní vnútorného systému prihliada aj na plnenie štandardov pre študijný program a ak má vysoká škola udelenú akreditáciu habilitačného konania alebo akreditáciu inauguračného konania, pracovná skupina prihliada aj na plnenie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.
6. Pracovná skupina pri posudzovaní súladu implementácie vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém prihliada aj na plnenie požiadaviek kladených na dosahovanie úrovne výsledkov vzdelávania študentov v príslušnom študijnom odbore a stupni vysokoškolského vzdelávania (článok 10).
7. Ak pracovná skupina v priebehu konania zistí skutočnosti nasvedčujúce, že vysoká škola neplní príslušné štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie, navrhne agentúre začať konanie o odňatí akreditácie habilitačného konania alebo o odňatí akreditácie inauguračného konania podľa § 32 zákona o zabezpečovaní kvality v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.
8. Ak pracovná skupina v hodnotiacej správe uvedie odporúčania pre vysokú školu vo vzťahu k vnútornému systému a jeho implementácii, tieto odporúčania sa primerane zohľadnia pri následnom posudzovaní súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi.
9. Ak pracovná skupina zistí konkrétne nedostatky vnútorného systému a/alebo jeho implementácie, v hodnotiacej správe poukáže na príslušný štandard, ktorý účastník konania nespĺňa a navrhne uložiť opravné opatrenia.
10. Členovia pracovnej skupiny v hodnotiacej správe ku konkrétnemu nedostatku uvádzajú nasledovné skutočnosti, a to, či
  - a) nedostatky spôsobujú **nesúlad vnútorného systému** so štandardmi pre vnútorný systém,
  - b) nedostatky spôsobujú **nesúlad implementácie** so štandardmi pre vnútorný systém,

- c) nedostatok má **negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania**,
- d) nedostatok nemá **negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania**,
- e) vysoká škola postupovala pri
- i. **vytváraní**,
  - ii. **schvaľovaní**,
  - iii. **úprave** alebo
  - iv. **uskutočňovaní** študijného programu v rozpore so svojím vnútorným systémom,
- f) **spôsob implementácie** vnútorného systému spôsobuje, že **výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú** príslušnej úrovni **národného kvalifikačného rámca**,
- g) študijný program **nesplňa štandardy** pre študijný program, ale zistený nedostatok je možné odstrániť úpravou študijného programu,
- h) študijný program **nesplňa štandardy** pre študijný program a zistený nedostatok nie je možné odstrániť úpravou študijného programu,
- i) nedostatky **je možné odstrániť do 6 mesiacov** odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry,
- j) nedostatky **nie je možné odstrániť do 6 mesiacov** odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.
11. Pracovná skupina po posúdení vnútorného systému a jeho implementácie navrhne agentúre rozhodnúť o tom, že
- a) vnútorný systém a jeho implementácia **je** v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, alebo
  - b) vnútorný systém a jeho implementácia **nie je** v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.
12. Pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o tom, že vnútorný systém a jeho implementácia **je** v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, ak účastník konania preukázal
- a) splnenie požiadaviek štandardov pre vnútorný systém podstatným spôsobom a zároveň,
  - b) riadnu implementáciu svojho vnútorného systému.
- Pracovná skupina v návrhu rozhodnutia taktiež uvedie študijné odbory a stupne vysokoškolského vzdelávania, v ktorých má byť účastník konania (vysoká škola) oprávnený vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy.
13. Pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o tom, že vnútorný systém a jeho implementácia **nie je** v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, ak zistí nedostatky, na základe ktorých účastník konania nepreukázal
- a) splnenie požiadaviek štandardov pre vnútorný systém podstatným spôsobom a/alebo
  - b) nepreukázal riadnu implementáciu svojho vnútorného systému.
14. Ak pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o tom, že vnútorný systém aj jeho implementácia **nie je** v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, pracovná skupina uvedie v návrhu rozhodnutia konkrétne nedostatky vnútorného systému a/alebo jeho implementácie. **Pracovná skupina** zároveň **navrhne** agentúre **uložiť opravné opatrenia** s cieľom zabezpečenia súladu vnútorného systému a jeho implementácie. Pracovná skupina môže navrhnúť uloženie aj viacerých opravných opatrení súčasne.
- a) Pracovná skupina navrhne agentúre uložiť **opravné opatrenie** spočívajúce v **nariadení odstránenia nedostatkov**, ak
    1. sú zároveň splnené nasledovné skutočnosti, a to
      - a) **zistené nedostatky spôsobujú nesúlad vnútorného systému** so štandardmi pre vnútorný systém,
      - b) pracovná skupina **nezistila negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania** a
      - c) **odstránenie** zistených nedostatkov je možné zabezpečiť **v lehote 6 mesiacov** odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry, alebo
    2. sú zároveň splnené nasledovné skutočnosti, a to
      - a) **zistené nedostatky spôsobujú nesúlad implementácie vnútorného systému** so štandardmi pre vnútorný systém,
      - b) **nebol zistený negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania** a



- c) **odstránenie** zistených nedostatkov je možné zabezpečiť **v lehote 6 mesiacov** odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.
  - b) Pracovná skupina navrhne agentúre uložiť **opravné opatrenie** spočívajúce v **pozastavení študijného programu**, ak sú zároveň splnené nasledovné skutočnosti, a to
    - a) **vysoká škola postupovala** pri vytváraní, schvaľovaní, úprave alebo uskutočňovaní študijného programu **v rozpore so svojim vnútorným systémom**,
    - b) **študijný program nespĺňa štandardy** pre študijný program a
    - c) zistený nedostatok **je možné odstrániť úpravou** študijného programu.
  - c) Pracovná skupina navrhne agentúre uložiť **opravné opatrenie** spočívajúce v **obmedzení vytvárať a upravovať študijné programy**, ak zisteným nedostatkom je
    1. **nesúlads vnútorného systému** so štandardmi pre vnútorný systém,
    2. skutočnosť, že spôsob **implementácie vnútorného systému spôsobuje**, že výsledky vysokoškolského **vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca** a niektorý študijný program nie je uskutočňovaný v súlade so štandardmi pre študijný program, alebo
    3. skutočnosť, že **spôsob implementácie** vnútorného systému spôsobuje, že **výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca** a pri nedostatkoch podľa § 26 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality **nie je predpoklad** možnosti ich **odstránenia v lehote 6 mesiacov** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry.
15. Za podstatný spôsob splnenia požiadaviek štandardov sa považuje taký spôsob, ktorý si nevyžaduje uloženie opravného opatrenia.

## Článok 8

### Vyhodnocovanie plnenia opatrení na zabezpečenie súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém

1. Výkonná rada môže vytvoriť pracovnú skupinu aj na vyhodnotenie plnenia opatrení na zabezpečenie súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém, ak na tieto úkony nepostačuje overenie zamestnancom agentúry.
2. Pracovná skupina alebo zamestnanec agentúry vyhodnocuje prijaté opatrenia vysokej školy a ich výsledky. Po posúdení prijatých opatrení pracovná skupina alebo zamestnanec agentúry predkladá agentúre správu o vyhodnutí prijatých opatrení vysokej školy (ďalej len „správa“).
3. Pracovná skupina alebo zamestnanec agentúry v správe uvádza najmä skutočnosti, ktoré boli podkladom na uloženie opravného opatrenia, postup vyhodnocovania prijatých opatrení vysokej školy na zabezpečenie súladu vnútorného systému alebo jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém a záver tohto vyhodnotenia spolu s odporúčaním ďalšieho postupu agentúry primerane vo vzťahu k uloženému opravnému opatreniu.

## Článok 9

### Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program

1. Pracovná skupina posudzuje konkrétnu žiadosť účastníka konania o udelenie akreditácie študijného programu a zameriava sa najmä na vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre študijný program.
2. **Jednotlivým štandardom** sa rozumie požiadavka štandardov pre uskutočňovanie študijného programu. Za jednotlivý štandard sa považuje príslušný článok štandardov pre študijný program (článok 2 až 10 štandardov pre študijný program).
3. Pracovná skupina na vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre študijný program primerane využíva postupy, kritériá a ukazovatele uvedené v tejto metodike.

4. Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu pracovná skupina posudzuje súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a najmä vyhodnocuje predpoklady príslušného pracoviska na uskutočňovanie študijného programu. Dôkazy o súlade študijného programu so štandardmi pre študijný program zisťuje pracovná skupina alebo zamestnanci agentúry najmä z podkladov k žiadosti a vnútorných predpisov vysokej školy zverejnených spravidla na webovom sídle vysokej školy.
5. Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti účastníka konania o udelenie akreditácie študijného programu a súladu študijného programu so štandardmi pre študijný program prihliada aj na plnenie požiadaviek kladených na dosahovanie úrovne výsledkov vzdelávania študentov v príslušnom študijnom odbore a stupni vysokoškolského vzdelávania (článok 10).
6. Ak pracovná skupina zistí konkrétne nedostatky predloženého študijného programu, v hodnotiacej správe uvedie konkrétne nedostatky spolu so zdôvodnením a poukáže na príslušný štandard, ktorý účastník konania nespĺňa.
7. Pracovná skupina po posúdení žiadosti účastníka konania navrhne agentúre rozhodnúť o **udelení akreditácie** študijného programu, ak pri posudzovaní žiadosti zistí, že
  - a) účastník konania **spĺňa** štandardy pre študijný program, alebo
  - b) **je predpoklad**, že súkromná vysoká škola **bude spĺňať** štandardy pre študijný program, ak účastníkom konania je žiadateľ o udelenie štátneho súhlasu.
8. Pracovná skupina po posúdení žiadosti účastníka konania navrhne agentúre rozhodnúť o **neudelení akreditácie** študijného programu (zamietnutí žiadosti), ak pri posudzovaní žiadosti zistí, že
  - a) účastník konania **nespĺňa** štandardy pre študijný program, alebo
  - b) **nie je predpoklad**, že súkromná vysoká škola **bude spĺňať** štandardy pre študijný program, ak účastníkom konania je žiadateľ o udelenie štátneho súhlasu.
9. Pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o udelení akreditácie študijného programu, ak účastník konania preukázal splnenie požiadaviek štandardov pre študijný program podstatným spôsobom.
10. Pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o neudelení akreditácie študijného programu, ak účastník konania nepreukázal splnenie požiadaviek štandardov pre študijný program ani podstatným spôsobom.
11. V prípade učiteľských kombinačných študijných programov pracovná skupina posudzuje súlad pre každú aprobáciu a osobitne pre učiteľský základ.
12. V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných študijných programov pracovná skupina posudzuje súlad pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.
13. V prípade, ak vysoká škola uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, pracovná skupina posudzuje osobitne uskutočňovanie študijného programu na každej súčasti a v každom sídle.
14. Ak pracovná skupina uvedie v hodnotiacej správe odporúčania pre vysokú školu, vo vzťahu k študijnému programu sa tieto odporúčania následne primerane zohľadnia pri posudzovaní súladu uskutočňovania príslušného študijného programu so štandardmi pre študijný program po uplynutí dvoch rokov od dátumu riadneho skončenia štúdia prvého študenta príslušného študijného programu, najskôr však po uplynutí štandardnej dĺžky štúdia tohto študijného programu od právoplatnosti rozhodnutia o udelení akreditácie študijného programu (ďalej len „potvrdzovacia akreditácia“).
15. Pri potvrdzovacej akreditácii sa pracovná skupina zameriava najmä na posudzovanie súladu výsledkov vysokoškolského vzdelávania absolventov príslušného študijného programu s výsledkami vysokoškolského vzdelávania uvedenými v žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu. V rámci potvrdzovacej akreditácie sa využívajú primerane aj postupy uvedené v článku 10 tejto metodiky.
16. Pracovná skupina po posúdení študijného programu v rámci potvrdzovacej akreditácie vypracúva hodnotiacu správu.

17. Ak pracovná skupina po posúdení študijného programu v rámci potvrdzovacej akreditácie zistí, že uskutočňovanie príslušného študijného programu **je v súlade** so štandardmi pre študijný program, navrhne agentúre rozhodnúť o **potvrdení akreditácie** študijného programu.  
Pracovná skupina v návrhu rozhodnutia taktiež navrhne vyznačiť v registri študijných odborov zrušenie obmedzenia vytvárať študijné programy v príslušnom študijnom odbore a stupni vysokoškolského vzdelávania a v registri študijných programov zrušenie obmedzenia úpravy príslušného študijného programu, ak zákon o zabezpečovaní kvality neustanovuje inak.
18. Ak pracovná skupina po posúdení študijného programu v rámci potvrdzovacej akreditácie zistí, že uskutočňovanie príslušného študijného programu **nie je v súlade** so štandardmi pre študijný program, navrhne agentúre rozhodnúť o **začatí konania o mimoriadnom posúdení vnútorného systému**.
19. Úkony pracovnej skupiny v rámci potvrdzovacej akreditácie môžu vykonávať poverení zamestnanci agentúry.
20. Ak agentúra v rámci mimoriadneho posúdenia vnútorného systému nenariadi zrušenie študijného programu, ktorý bol predmetom potvrdzovacej akreditácie, určí lehotu, v ktorej opätovne posúdi súlad uskutočňovania študijného programu so štandardmi pre študijný program.

## Článok 10

### Posudzovanie dosahovanej úrovne výsledkov vysokoškolského vzdelávania

1. Pracovná skupina pri vyhodnocovaní implementácie vnútorného systému vysokej školy a pri posudzovaní súladu uskutočňovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program **posudzuje aj dosahovanú úroveň výsledkov vysokoškolského vzdelávania študentov** vysokej školy ku dňu úspešného ukončenia štúdia (ďalej len „dosahovaná úroveň vzdelania“).
2. Dosahovaná úroveň výsledkov vzdelávania sa posudzuje vo vzťahu k
  - a) cieľom vzdelávania **uvedeným v opise študijného programu**,
  - b) minimálnej úrovni výsledkov vzdelávania **požadovanej kvalifikačným rámcom** a
  - c) očakávaniam odbornej praxe na obsah vzdelania/kvalifikácie.
3. Vo vzťahu k požiadavkám kvalifikačného rámca (podľa bodu 2. písm. b)) pracovná skupina vyhodnocuje, či vysoká škola poskytuje dostatočné uistenie, že každý jeden študent, najneskôr v deň úspešného ukončenia vysokoškolského vzdelávania, **preukazuje plnenie požiadaviek** národného kvalifikačného rámca, a to najmä:
  - a) na prvom stupni vysokoškolského vzdelávania, že
    - i. má **prierezové vedomosti** zodpovedajúce odboru v rozsahu vysokoškolských učebníc, rozumie im a vie ich prakticky použiť,
    - ii. dokáže **autonómne riešiť praktické úlohy v odbore** s využitím obvyklých postupov, vyhľadávať relevantné informácie a využívať ich, koordinovať čiastkové činnosti a niesť **zodpovednosť** za výsledky tímu, rešpektujúc etické, sociálne a ďalšie súvislosti;
  - b) na druhom stupni vysokoškolského vzdelávania, že
    - i. má **hlboké vedomosti** v špecializovanej oblasti odboru vrátane poznania súvislostí a vzťahov k súvisiacim odborom, rozumie im a vie ich použiť, pričom rozumie aj metódam a postupom, ktoré sú využívané v odbore, s možným uplatnením vo vede a výskume,
    - ii. dokáže **tvorivým spôsobom riešiť úlohy v odbore**, koordinovať postupy v tímoch, vyhľadávať relevantné informácie, samostatne a zodpovedne rozhodovať v meniacom sa prostredí s prihliadnutím na širšie spoločenské dôsledky,
    - iii. vie **informovať o postupe a výsledkoch riešenia úloh**, komunikovať odborné názory;
  - c) na treťom stupni vysokoškolského vzdelávania (doktorandské štúdium), že
    - i. preukazuje **systematické porozumenie študijného odboru** a osvojil si zručnosti a metódy vedeckého výskumu spojené s daným odborom, zodpovedajúce súčasnému stavu poznania v odbore,

- ii. preukazuje schopnosť koncipovať, konštruovať, realizovať a upravovať podstatnú časť výskumu s vedeckou integritou,
  - iii. prispel **pôvodným výskumom** k rozšíreniu hraníc vedeckého poznania (umenia) prostredníctvom realizácie rozsiahleho **súboru prác**, z ktorých niektoré sú **hodné recenzného publikovania** (zverejnenia) na národnej alebo medzinárodnej úrovni,
  - iv. je schopný vykonávať kritickú analýzu, hodnotenie a syntézu nových a zložitých konceptov.
4. Dosahovaná úroveň vzdelávania sa posudzuje najmä
    - a) **overovaním výsledkov vzdelávania** študentov vysokou školou a
    - b) **vypracovaním a obhajobou záverečnej práce** študentmi.
  5. Pracovná skupina posudzuje spôsob hodnotenia **výsledkov vzdelávania** študentov (podľa bodu 4 písm. a)) na vzorke konkrétnych vybraných študijných predmetov a vzorke konkrétnych hodnotení študentov. Posudzuje najmä, či obsah, úroveň a rozsah písomných častí skúšok alebo iných dôkazov overovania výsledkov vzdelávania študentov zodpovedá požadovanej úrovni a obsahu kvalifikácie a príslušným požiadavkám štandardov.
  6. Pracovná skupina posudzuje **záverečné práce** (podľa bodu 4 písm. b)), najmä
    - a) **spôsob zadávania** záverečných prác, či obsahujú aj úlohu vyriešiť konkrétny odborný problém na úrovni primeranej zodpovedajúcemu stupňu kvalifikačného rámca,
    - b) **úroveň prác** z hľadiska očakávaní na preukázanie vedomostí, **zručností a kompetentností** absolventov v konkrétnom odbore, najmä očakávaní z hľadiska praxe. Súčasťou by malo byť aj posúdenie, či študent dokázal niesť **vlastný diel zodpovednosti a preukázal** primeranú mieru **autonómnosti** pri vypracovaní práce,
    - c) **overovanie originality** a ako sa komisie na obhajoby záverečných/diplomových/dizertačných prác s týmito overovaniami, resp. nálezmi vysporiadali.
    - d) **náležité zverejňovanie záverečných prác**.
  7. Pokiaľ vysoká škola v študijnom programe 1. alebo 2. stupňa nepreukazuje naplnenie požiadaviek na spôsobilosť (preukázanú schopnosť) študenta riešiť úlohu v odbore v rámci vypracúvania a obhajoby záverečnej (diplomovej) práce, môže predložiť iný spôsob jej preukazovania.

## Článok 11

### Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie pri postupoch podľa § 31 a § 32 zákona o zabezpečovaní kvality

1. Pracovná skupina agentúry v konaní podľa § 31 zákona o zabezpečovaní kvality posudzuje konkrétnu žiadosť účastníka konania o udelenie akreditácie habilitačného konania a akreditácie inauguračného konania a zameriava sa najmä na vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.
2. **Jednotlivým štandardom** sa rozumie požiadavka štandardov na posudzovanie habilitačného konania a inauguračného konania. Za jednotlivý štandard sa považuje príslušný článok štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie (článok 2 až 10 štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie).
3. Pracovná skupina k vyhodnoteniu úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie primerane využíva postupy, kritériá a ukazovatele uvedené v tejto metodike.
4. Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie habilitačného konania a akreditácie inauguračného konania pracovná skupina posudzuje súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie a najmä vyhodnocuje predpoklady príslušného pracoviska na uskutočňovanie habilitačného konania a inauguračného konania. Dôkazy o súlade habilitačného konania a inauguračného konania so štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie zisťuje pracovná skupina alebo zamestnanci agentúry

- najmä z podkladov k žiadosti účastníka konania a vnútorných predpisov vysokej školy zverejnených spravidla na webovom sídle vysokej školy.
5. Ak pracovná skupina zistí konkrétne nedostatky pri posudzovaní predloženej žiadosti účastníka konania o udelenie akreditácie habilitačného a akreditácie inauguračného konania, v hodnotiacej správe uvedie tieto nedostatky spolu so zdôvodnením a poukáže na príslušný štandard, ktorý účastník konania nespĺňa.
  6. Pracovná skupina po posúdení žiadosti účastníka konania navrhne agentúre rozhodnúť o **udelení akreditácie** habilitačného konania alebo akreditácie inauguračného konania, ak pri posudzovaní žiadosti zistí, že účastník konania **spĺňa** štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.
  7. Pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o udelení akreditácie habilitačného konania alebo inauguračného konania, ak účastník konania preukázal splnenie požiadaviek štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podstatným spôsobom.
  8. Ak pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o **udelení akreditácie inauguračného konania** účastníkovi konania, súčasne navrhne agentúre rozhodnúť aj o udelení akreditácie habilitačného konania.
  9. Pracovná skupina po posúdení žiadosti účastníka konania navrhne agentúre rozhodnúť o **neudelení akreditácie** habilitačného konania alebo akreditácie inauguračného konania (zamietnutí žiadosti), ak pri posudzovaní žiadosti zistí, že účastník konania **nespĺňa** štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.
  10. Pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o **neudelení akreditácie** habilitačného konania alebo inauguračného konania, ak účastník konania nepreukázal splnenie požiadaviek štandardov pre habilitačné a inauguračné konanie ani podstatným spôsobom.
  11. Pracovná skupina agentúry v konaní podľa § 32 zákona o zabezpečovaní kvality posudzuje príslušné podklady ku konaniu a zameriava sa najmä na vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.
  12. Pracovná skupina po posúdení podkladov ku konaniu navrhne agentúre rozhodnúť o **odňatí akreditácie** habilitačného konania alebo akreditácie inauguračného konania, ak
    - a) **sa pri posudzovaní preukázali** skutočnosti nasvedčujúce, že účastník konania **neplní** štandardy pre habilitačné a inauguračné konanie a zároveň
    - b) pracovná skupina zistí, že účastník konania **neplní** príslušné štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.
  13. Ak pracovná skupina navrhne agentúre rozhodnúť o odňatí akreditácie habilitačného konania, zároveň agentúre navrhne rozhodnúť aj o odňatí akreditácie inauguračného konania v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.
  14. Pracovná skupina po posúdení podkladov ku konaniu navrhne agentúre **zrušiť pozastavenie príslušnej akreditácie v registri študijných odborov**, ak sa pri posudzovaní
    - a) **nepreukázali skutočnosti** nasvedčujúce, že účastník konania neplní štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie a zároveň
    - b) pracovná skupina zistí, že účastník konania **plní** príslušné štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.

### Časť III.

#### Kritériá na vyhodnocovanie štandardov

##### Článok 12

#### Stanovenie kritérií na vyhodnocovanie štandardov

1. Agentúra stanovila súbor kritérií na vyhodnocovanie štandardov:
  - a) kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre vnútorný systém,
  - b) kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program,
  - c) kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.

2. Kritérium je konkrétnou požiadavkou príslušného štandardu alebo jeho parciálnym aspektom, ktorého plnenie je predpokladom na potvrdenie súladu predmetu konania (vnútorného systému, študijného konania, habilitačného konania a inauguračného konania) so štandardom.
3. Výsledky posúdenia súvisiacich kritérií sú východiskom na vyhodnotenie plnenia štandardu.

### Článok 13

#### Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre vnútorný systém

1. Na vyhodnocovanie plnenia štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality (ďalej „štandardy VS“) pracovné skupiny a zamestnanci agentúry používajú kritériá na posudzovanie súladu so štandardmi pre vnútorný systém – **VS kritériá**.
2. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 2 Politiky na zabezpečovanie kvality (čl. 2 štandardov pre vnútorný systém)
  - VS 2.1.1.** Vysoká škola **vo svojom strategickom riadení** dôsledne uplatňuje politiky na zabezpečovanie kvality.
  - VS 2.1.2.** **Vysoká škola prijala primárnu zodpovednosť za kvalitu** poskytovaného vzdelávania na všetkých súčiastiach vysokej školy, na všetkých úrovniach a vo všetkých aspektoch.
  - VS 2.2.** Vysoká škola má vo svojich strategických dokumentoch, najmä v dlhodobom zámere, jasne vymedzené **poslanie a toto poslanie napĺňa**.
  - VS 2.3.** Vysoká škola má vo svojich strategických dokumentoch, najmä v dlhodobom zámere, jasne určené **strategické ciele z hľadiska** ňou uskutočňovaných vzdelávacích činností, tvorivých činností a ďalších súvisiacich aktivít, ktoré sú v súlade s jej poslaním.
  - VS 2.4.1.** Vysoká škola **má formalizované a zavedené politiky** na zabezpečovanie kvality a dôsledne sa nimi riadi.
  - VS 2.4.2.** Vysoká škola má **vytvorené vhodné štruktúry** koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania pre celú inštitúciu.
  - VS 2.4.3.** Vysoká škola má **vytvorené procesy koherentného vnútorného systému** zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania pre celú inštitúciu.
  - VS 2.4.4.** Vysoká škola vo vnútornom systéme **vymedzila právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť** jednotlivých štruktúr, vedúcich zamestnancov, ďalších zamestnancov a iných zainteresovaných strán za zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností.
  - VS 2.5.1.** Vysoká škola má na fungovanie vnútorného systému vyčlenené **dostatočné personálne zdroje**, ktoré zodpovedajú jej veľkosti a rozsahu uskutočňovaných vzdelávacích, tvorivých a ďalších súvisiacich činností.
  - VS 2.5.2.** Vysoká škola má na fungovanie vnútorného systému vyčlenené **dostatočné finančné a materiálne zdroje**, ktoré zodpovedajú jej veľkosti a rozsahu uskutočňovaných vzdelávacích, tvorivých a ďalších súvisiacich činností.
  - VS 2.6.a.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému **zaručujú zapojenie študentov a externých zainteresovaných strán** do zabezpečenia kvality.
  - VS 2.6.b.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **previazanie vzdelávania a tvorivých činností**, pričom úroveň a zameranie tvorivej činnosti zodpovedá stupňu vysokoškolského vzdelávania a výstupom vzdelávania.
  - VS 2.6.c.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **podporu internacionalizácie vzdelávacích, tvorivých a ďalších súvisiacich činností**, aby jej miera zodpovedala poslaniu a strategickým cieľom vysokej školy, cieľom a výstupom vzdelávania a potrebám zainteresovaných strán.
  - VS 2.6.d.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **ochranu proti akémukoľvek druhu intolerancie a diskriminácie študentov, zamestnancov a uchádzačov**, najmä na základe pohlavia/rodu, rasy, farby pleti, jazyka, veku, sexuálnej

orientácie, viery alebo náboženstva, zdravotného znevýhodnenia, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, majetku a pôvodu.

- VS 2.6.e.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú zachovávanie **vedeckej integrity a dodržiavanie akademickej etiky, ostrážitosť voči plagiátorstvu a ďalším akademickým podvodom**, umožňujú ich odhaľovanie a zaručujú vyvodenie dôsledkov.
- VS 2.6.f.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **efektívne a transparentné mechanizmy preskúmania podnetov**, ktorými sa študent domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, alebo poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti vysokej školy.
- VS 2.6.g.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **súlady a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov** a vnútorných predpisov vysokej školy.
- VS 2.6.h.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **kontinuálne zlepšovanie kvality činností** vykonávaných vysokou školou a **rozvoj kultúry kvality** na všetkých súčiastiach a úrovniach vysokej školy.
- VS 2.6.i.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **previazanie vnútorného systému s dlhodobým zámerom vysokej školy**.
- VS 2.6.j.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **efektívny výkon administratívnych činností** súvisiacich so zabezpečením kvality a nezaťažovanie učiteľov, študentov a ďalších tvorivých zamestnancov vysokej školy neodôvodnenou byrokraciou.
- VS 2.7.** Ak vysoká škola uskutočňuje habilitačné konanie a inauguračné konanie, politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **spĺňa štandard pre habilitačné konanie a inauguračné konanie**.
- VS 2.8.** **Politiky** zabezpečenia kvality **záväzne uplatňujú všetci zmluvní partneri vysokej školy alebo iné tretie strany**, ktoré sa spolupodieľajú alebo majú vplyv na kvalitu vzdelávania, tvorivých činností a iných súvisiacich činností.
- VS 2.9.** Súčasťou politik a procesov zabezpečovania kvality je **pravidelný monitoring, vyhodnocovanie a revidovanie vnútorného systému**, ktorého sa zúčastňujú všetky zainteresované strany. V rámci uvedených procesov sa prihliada na to, či vnútorný systém vedie k dosahovaniu strategických cieľov v oblasti zabezpečenia kvality, ktoré si vysoká škola určila v strategických dokumentoch, najmä v dlhodobom zámere.
- VS 2.10.** Vysoká škola umožňuje ľahký prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému, pričom spôsob sprístupnenia informácií rešpektuje špecifické potreby osôb so zdravotným znevýhodnením vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov.

3. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 3 Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov (čl. 3 štandardov pre vnútorný systém)

- VS 3.1.1.** Vysoká škola má formalizované **politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov**<sup>3</sup>.
- VS 3.1.2.** **Vysoká škola má stanovené právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť** jednotlivých štruktúr, zamestnancov a iných zainteresovaných strán za zabezpečenie kvality študijného programu.
- VS 3.2.a.** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov **zaručujú zapojenie študentov, zamestnávateľov a ďalších relevantných zainteresovaných strán**.
- VS 3.2.b.** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú **transparentné, spravodlivé, odborne fundované, objektívne a**

<sup>3</sup> V prípade regulovaných zdravotníckych študijných programov v súlade s nariadením vlády č. 296/2010 Z. z.

- nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijného programu, v ktorom je zamedzený konflikt záujmov a možná zaujatosť.**
- VS 3.2.c.** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú **trvalý súlad študijných programov so štandardmi pre študijný program.**
- VS 3.2.d.** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú, že študijné programy majú **jasne špecifikovanú a komunikovanú kvalifikáciu** nadobúdanú úspešným absolvovaním programu, ktorej úroveň zodpovedá požiadavkám **príslušného stupňa kvalifikačného rámca.**
- VS 3.2.e.** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú, že obsah a úroveň kvalifikácie napĺňa **sektorovo-špecifické očakávania zamestnávateľov** a iných externých zainteresovaných strán<sup>4</sup>.
- VS 3.2.f.** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú, že študijné programy majú jasne **špecifikovaný profil absolventa a v tomto rámci jasne vymedzené a komunikované ciele a výstupy vzdelávania**, ktoré sú verifikovateľné a zodpovedajú poslaniu vysokej školy, príslušnému stupňu kvalifikačného rámca a oblasti poznania podľa príslušného študijného odboru alebo kombinácie študijných odborov, v ktorých ich absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie. Študijné programy **umožňujú dosahovanie stanovených cieľov vzdelávania a výstupov vzdelávania.**
- VS 3.2.g.** Politiky na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov **zaručujú v študijných programoch jasné previazanie vzdelávania s tvorivými činnosťami**, pričom úroveň a zameranie tvorivej činnosti zodpovedá stupňu vysokoškolského vzdelávania a výstupom vzdelávania.
- VS 3.2.h.** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú, že študijné programy **poskytujú študentom prenositeľné spôsobilosti**, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.
- VS 3.3.** Štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie spoločných študijných programov s vysokými školami v zahraničí zaručujú uplatňovanie princípov **Európskeho prístupu zabezpečenia kvality spoločných študijných programov.**
- VS 3.4.1.** Vysoká škola vytvára, uskutočňuje a upravuje študijné programy **v študijných odboroch a stupňoch v súlade s priznanými právami<sup>5</sup>.**
- VS 3.4.2.** Je preukázaná **obsahová zhoda študijných programov s opisom študijného odboru v príslušnom stupni.**
- VS 3.4.3.** Študijné programy priradené k príslušnému študijnému odboru/odborom a stupňu, ktoré sa uskutočňujú na vysokej škole a jej súčastiach, sú **v súlade so štandardmi pre študijný program.**
4. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta (čl. 4 štandardov pre vnútorný systém)
- VS 4.a.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že pri uskutočňovaní študijných programov je **povzbudzovaná aktívna úloha, autonómia, tvorivosť a samostatnosť študentov** vo vzdelávaní a v procese učenia sa a tento prístup sa odzrkadľuje aj v hodnotení študentov.
- VS 4.b.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že pri uskutočňovaní študijných programov je **rešpektovaná rozmanitosť študentov** a ich potreby a je

<sup>4</sup> V študijných programoch pripravujúcich na výkon regulovaného povolania plnenie európskych smerníc pre vzdelávanie v regulovanom povolaní.

<sup>5</sup> V prípade regulovaných zdravotníckych študijných programov aj v súlade nariadením vlády č. 296/2010 Z. z.



- umožňovaná flexibilita trajektórií** v štúdiu aj s ohľadom na možnosť zosúladenia pracovného/rodinného života so štúdiom na vysokej škole.
- VS 4.c.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že pri uskutočňovaní študijných programov sa pružne **využíva spektrum pedagogických metód, foriem a koncepcií, metód hodnotenia** a ich aplikácia sa **pravidelne hodnotí a zdokonaľuje**.
- VS 4.d.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študentom je poskytované primerané vedenie a **podpora zo strany učiteľov** a je podporovaný **vzájomný rešpekt vo vzťahu študent – učiteľ**.
- VS 4.e.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že skúšajúci sú dôkladne oboznámení s existujúcimi metódami verifikácie dosahovania výstupov vzdelávania, metódami testovania, skúšania a posudzovania výkonov študentov a majú podporu vysokej školy na ďalšie zdokonaľovanie svojich vedomostí a zručností v tejto oblasti.
- VS 4.f.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že kritériá, metódy a termíny hodnotenia a známkovania **sú študentom vopred známe a ľahko prístupné**.
- VS 4.g.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že hodnotenie umožňuje študentom preukázať rozsah a úroveň, do akej sa im podarilo dosiahnuť očakávané výstupy vzdelávania a študentom poskytuje spätnú väzbu, ktorá môže byť v nevyhnutných prípadoch spojená s odporúčaniami a usmerneniami týkajúcimi sa procesu učenia sa.
- VS 4.h.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **hodnotenie je konzistentné a spravodlivo aplikované** vo vzťahu k všetkým študentom, vykonávané v súlade s vopred schválenými postupmi a prinášajúce spoľahlivé závery, ktoré v podobných prípadoch nevedú k neodôvodneným rozdielom.
- VS 4.i.** Pri hodnotení sa primerane zohľadňujú okolnosti **týkajúce sa študentov so špecifickými potrebami**.
- VS 4.j.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov je **vykonávané viacerými hodnotiteľmi**.
- VS 4.k.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študenti majú k dispozícii prostriedky **nápravy voči** výsledkom hodnotenia, pričom je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.
5. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov (čl.5 štandardov pre vnútorný systém)
- VS 5.a.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú zavedené, uplatňované, zverejnené a ľahko prístupné **konzistentné pravidlá pre všetky fázy študijného cyklu** študenta, najmä pre prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončovanie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.
- VS 5.b.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že ponuka pre uchádzačov o štúdium je vopred **zverejnená a poskytuje objektívne a úplné informácie** o študijných programoch, požiadavkách a kritériách na prijatie a o ďalších podmienkach štúdia.
- VS 5.c.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že prijímacie konanie je spravodlivé, transparentné a spoľahlivé a výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium, pričom podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a sú zaručené rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.
- VS 5.d.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú poskytované **podporné opatrenia a vytvára sa prostredie na vyrovnávanie príležitostí študovať** na vysokej škole pre študentov **so špecifickými potrebami**<sup>6</sup> a študentov zo znevýhodneného prostredia.

<sup>6</sup> V zmysle § 100 zákona č. 131/2002 Z. z.

- VS 5.e.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že kvalitatívna úroveň **obhájených záverečných a rigorózných prác** zodpovedá ich stupňu, vyžaduje primeranú úroveň tvorivých činností a plagiátorstvo a iné akademické podvody sú efektívne odhaľované a principiálne postihované.
- VS 5.f.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **uznávanie vysokoškolských kvalifikácií**, obdobia a častí štúdia, predchádzajúceho vzdelávania vrátane neformálneho a informálneho vzdelávania je transparentné, konzistentné a spoľahlivé a je v súlade so všeobecne záväznými predpismi a zásadami Dohovoru o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne<sup>7</sup> tak, aby bola podporovaná mobilita študentov.
- VS 5.g.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že vysoká škola absolventom **udeľuje príslušný akademický titul, vydáva diplom a ďalšie doklady** o získanom vzdelaní, ktoré uvádzajú a charakterizujú získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výstupov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia.
6. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu 6 Učiteľia (čl. 6 štandardov pre vnútorný systém)
- VS 6.a.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **výber vysokoškolských učiteľov** je transparentný, objektívny a odborne fundovaný a realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií, ktoré sú v súlade s poslaním a dlhodobým zámerom vysokej školy a so všeobecne záväznými predpismi.
- VS 6.b.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že výber vysokoškolských učiteľov je otvorený a umožňuje ich **medziinštitucionálnu, medzisektorovú a medzinárodnú mobilitu**.
- VS 6.c.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **vysoká škola sa systematicky uisťuje, že na zabezpečenie študijných programov má učiteľov**, ktorých kvalifikácia, rozvrhnutie pracovnej záťaže, úroveň výsledkov tvorivých činností, praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania a ktorých počet a pracovná kapacita zodpovedá počtu študentov.
- VS 6.d.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **prepojenie vzdelávania s tvorivými činnosťami učiteľov** sa posilňuje, pričom zameranie a úroveň výsledkov tvorivých činností **zodpovedá úrovni kvalifikačného rámca**, na ktorej sa vzdelávanie poskytuje, a zodpovedá výstupom vzdelávania.
- VS 6.e.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že učiteľia **rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné** spôsobilosti.
- VS 6.f.1.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **priradovanie učiteľov na zabezpečovanie študijných programov a vzdelávacích činností**, vyučovanie jednotlivých študijných predmetov a vedenie záverečných a rigorózných prác je transparentné a zaručuje takú úroveň kvalifikácie, spôsobilostí, praktických skúseností, zamerania a výsledkov tvorivých činností, ktoré zodpovedá stupňu a výstupom vzdelávania.
- VS 6.f.2.** **Profilové študijné predmety** štandardne zabezpečujú<sup>8</sup> vysokoškolskí učiteľia **vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta**, ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas.
- VS 6.f.3.** V študijných programoch **s orientáciou na profesijné vzdelávanie** sú zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými **odborníkmi z príslušného odvetvia**

<sup>7</sup> Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region, Lisbon 1997.

<sup>8</sup> **Zabezpečovanie predmetu** znamená zodpovedať za predmet, viesť prednášky a iné ťažiskové vzdelávacie činnosti profilových predmetov a zodpovedať za činnosti zabezpečovania kvality v predmete a rozvoj predmetu tak, aby boli dosahované požadované výstupy vzdelávania študijného programu.

- hospodárstva** alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.
- VS 6.g.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je vyššia než kvalifikácia dosahovaná ukončením študijného programu.** Od tejto požiadavky je možné upustiť v odôvodnených prípadoch.
- VS 6.h.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **rozvrhnutie pracovnej záťaže vysokoškolských učiteľov umožňuje zabezpečenie a rozvoj kvality študijných programov,** zabezpečenie výučby a ďalších súvisiacich vzdelávacích činností, zabezpečenie hodnotenia študentov, vedenie a hodnotenie záverečných prác, účasť na tvorivých činnostiach a iných aktivitách súvisiacich s ich profesijným rozvojom a napĺňaním poslania vysokej školy v rozsahu a proporciách, ktoré zodpovedajú fondu pracovného času vo väzbe na veľkosť ich pracovného úväzku a na povahu nimi zastávanej pracovnej pozície.
7. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 7 Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov (čl. 7 štandardov pre vnútorný systém)
- VS 7.a.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že vysoká škola má **dostatočné finančné zdroje** alokované na komplexné zabezpečenie študijných programov a súvisiacich tvorivých, podporných a iných činností, ktoré zodpovedajú jej poslaniu.
- VS 7.b.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **priestorové, materiálne, technické, infraštruktúrne a inštitucionálne** zabezpečenie vzdelávacích, tvorivých a iných súvisiacich činností **zodpovedá výstupom vzdelávania,** počtu študentov a ich špecifickým potrebám.
- VS 7.c.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že vysoká škola má **funkčné zmluvné partnerstvá,** ktoré sú potrebné na dosiahnutie výstupov vzdelávania<sup>9</sup>.
- VS 7.d.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **prístup k informačným zdrojom, knižničným fondom a službám** zodpovedá výstupom vzdelávania a zameraniu tvorivých činností a počtu študentov.
- VS 7.e.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študenti majú **ľahký prístup k poradenským a ďalším podporným službám a administratívnym zdrojom,** ktoré zodpovedajú ich rozmanitým potrebám a sú predpokladom ich napredovania v štúdiu a ich osobného a kariérneho rozvoja.
- VS 7.f.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že vysoká škola má **kvalifikovaný podporný personál zabezpečujúci tútorské, poradenské, administratívne** a ďalšie podporné služby a súvisiace činnosti pre študentov, ktorého kapacita zodpovedá počtu študentov a ich rozmanitým potrebám.
- VS 7.g.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študenti majú primerané **sociálne zabezpečenie, športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie** počas štúdia.
- VS 7.h.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že všetky zdroje sú zabezpečené aj **pre súčasť mimo sídla** vysokej školy, v ktorých sa uskutočňujú študijné programy alebo vzdelávacie činnosti.
- VS 7.i.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **vyžitie všetkých zdrojov je účelné a efektívne.**
- VS 7.j.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že zdroje sú **prístupné pre študentov a študenti sú informovaní** o ich prístupnosti.

<sup>9</sup> Dohoda o spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, ak sa podieľa na uskutočňovaní študijného programu podľa § 54 zákona č. 131/2002 Z. z.

8. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 8 Zhromažďovanie a spracovanie informácií (čl. 8 štandardov pre vnútorný systém)
- VS 8.a.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú **systematicky zhromažďované, spracúvané, analyzované a vyhodnocované informácie**, ktoré sú **využívané v efektívnom strategickom, taktickom a operatívnom riadení** uskutočňovania a rozvoja študijných programov, tvorivých činností a iných súvisiacich aktivít vysokej školy.
- VS 8.b.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú nastavené a systematicky **sledované súbory ukazovateľov<sup>10</sup>**.
- VS 8.c.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že do zhromažďovania a spracovania informácií **sú zapojené všetky zainteresované strany**.
9. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 9 Zverejňovanie informácií (čl. 9 štandardov pre vnútorný systém)
- VS 9.a.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú **zverejňované jasné, presné, adekvátne a aktuálne kvantitatívne a kvalitatívne informácie o študijných programoch a ich absolventoch**, ako aj ďalších súvisiacich činnostiach v súlade s poslaním vysokej školy, ktoré sú relevantné pre záujemcov o štúdium, študentov, zamestnancov, zamestnávateľov a ďalšie externé zainteresované strany a širokú verejnosť.
- VS 9.b.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú **zverejňované aktuálne informácie o implementácii a fungovaní vnútorného systému**, o dosiahnutých výsledkoch a prijatých opatreniach.
- VS 9.c.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že informácie o študijných programoch sú zverejnené vo **všetkých jazykoch** ich uskutočňovania.
- VS 9.d.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že zverejnené informácie sú ľahko **dostupné**, a to aj pre **osoby so zdravotným znevýhodnením**.
10. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 10 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov (čl. 10 štandardov pre vnútorný systém)
- VS 10.a.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študijné programy sú **priebežne monitorované, periodicky hodnotené a periodicky schvaľované**, pričom do vnútorného systému sú zapojení zamestnávateľa, študenti a ďalšie zainteresované strany.
- VS 10.b.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že vysoká škola **sa uisťuje, že uskutočňovanie študijných programov, hodnotenie študentov a dosahované výsledky vzdelávania sú v súlade s aktuálnymi** poznatkami, technologickými možnosťami, potrebami spoločnosti, potrebami študentov a očakávaniami zamestnávateľov a ďalších externých zainteresovaných strán a vysoká škola vytvára pre študentov podporné a efektívne vzdelávacie prostredie<sup>11</sup>.
- VS 10.c.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že vysoká škola **sa uisťuje, že má zabezpečené dostatočné priestorové, personálne, materiálne, technické, infraštruktúrne, informačné a finančné zdroje** na uskutočňovanie študijných programov a ďalších súvisiacich činností.
- VS 10.d.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že **študenti majú aspoň raz ročne možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijných programov, kvalite učiteľov, kvalite podporných služieb a kvalite prostredia** vysokej školy.

<sup>10</sup> Prostredníctvom nich vyhodnocuje najmä parametre podľa ods. b) čl. 8 štandardov pre vnútorný systém.

<sup>11</sup> V študijných programoch pripravujúcich na výkon regulovaného povolania v súlade s príslušnými európskymi smernicami pre vzdelávanie v regulovanom povolani.

- VS 10.e.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú **úpravy študijných programov**, ktoré sú výsledkom ich priebežného monitorovania a periodického hodnotenia a sú navrhované s účasťou študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán.
- VS 10.f.** Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študijné programy sú **periodicky schvaľované v periode zodpovedajúcej ich štandardnej dĺžke štúdia**.
11. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu VS 11 Pravidelné externé zabezpečovanie kvality (čl. 11 štandardov pre vnútorný systém)
- VS 11.1.** Vysoká škola podstupuje pravidelné **externé hodnotenie zabezpečovania kvality** s cieľom uistiť sa, že vnútorný systém vysokej školy je rozvíjaný a implementovaný v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.

#### Článok 14

##### Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program

1. Na vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program (ďalej „štandardy SP“) pracovné skupiny a zamestnanci agentúry používajú kritériá na posudzovanie súladu so štandardmi pre študijný program – **SP kritériá**.
2. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu (čl. 2 štandardov pre študijný program)
  - SP 2.1.** Návrh nového študijného programu alebo návrh úpravy študijného programu je spracovaný a predložený **v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému** zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania vysokej školy<sup>12</sup>. Ak vysoká škola nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu študijného programu.
  - SP 2.2.** Študijný program je spracovaný **v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy**, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.
  - SP 2.3.** Sú určené **osoby zodpovedné** za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu.
  - SP 2.4.** Do prípravy návrhu študijného programu sú **zapojení študenti, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany**.
  - SP 2.5.** Študijný program je **priradený k študijnému odboru** a stupňu vzdelávania a je **zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody** s príslušným študijným odborom<sup>13</sup>. Študijný program v kombinácii dvoch študijných odborov alebo interdisciplinárny študijný program je priradený k príslušným študijným odborom a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušnými študijnými odbormi.
  - SP 2.6.1.** V študijnom programe je jasne **špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie**, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním, ktorá zodpovedá **príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca**.
  - SP 2.7.1.** V študijnom programe je jasne špecifikovaný **profil absolventa**, pričom v jeho rámci sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované **výstupy vzdelávania**, ktoré sú verifikovateľné a zodpovedajú poslaniu vysokej školy.
  - SP 2.7.2.** Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.

<sup>12</sup> V prípade regulovaných zdravotníckych študijných programov v súlade s nariadením vlády č. 296/2010 Z. z.

<sup>13</sup> V prípade študijných programov v kombinácii dvoch študijných odborov alebo ak ide o interdisciplinárne štúdiá, je študijný program priradený k príslušným študijným odborom a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušnými študijnými odbormi.

- SP 2.7.3.** Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného študijného odboru alebo kombinácie študijných odborov, v ktorých ich absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.
- SP 2.8.1.** V študijnom programe sú **indikované povolania**, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.
- SP 2.8.2.** Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu **napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania** na výkon povolania.
- SP 2.8.3.** Tieto skutočnosti sú **potvrdené vyjadreniami** relevantných externých zainteresovaných strán, súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného študijného odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie študijného programu.
- SP 2.9.1.** **Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov** a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú **dosahovanie výstupov vzdelávania** uvedených v profile absolventa a prístup k **aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam**.
- SP 2.9.2.** Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu zaručujú **prístup k prenositeľným spôsobilostiam**, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.
- SP 2.9.3.** V prípade profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov je obsah študijného programu **zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania** s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe<sup>14</sup>.
- SP 2.10.1.** Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia, určenú pracovnú záťaž pre jednotlivé študijné predmety vyjadrenú v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti. Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme študijného programu.
- SP 2.11.1.** V prípade **profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax** študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností. Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií. Odborná prax môže byť uskutočnená ako súvislá alebo rozdelená na viacero kratších časových období v nadväznosti na potreby príslušného študijného programu a podmienky spolupracujúcej organizácie, v ktorej sa odborná prax uskutočňuje<sup>15</sup>.
- SP 2.12.1.** Študijný program má jednoznačne **určenú úroveň a povahu tvorivých činností**, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.
3. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu (čl. 3 štandardov pre študijný program)
- SP 3.1.1.** Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.

<sup>14</sup> V študijných programoch pripravujúcich na výkon regulovaného povolania plnenie európskych smerníc pre vzdelávanie v regulovanom povolaní.

<sup>15</sup> V zdravotníckych študijných programoch povinná klinická prax podľa nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.

- SP 3.1.2.** Je zaručené **nezávislé, nezaujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé** posúdenie návrhu a schválenie študijného programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh študijného programu.
- SP 3.1.3.** Do posúdenia návrhu a schválenia študijného programu sú **zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.**
4. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta (čl. 4 štandardov pre študijný program)
- SP 4.1.1.** Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.
- SP 4.1.2.** Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.
- SP 4.2.1.** Je umožnená **flexibilita trajektórií učenia sa** a dosahovania výstupov vzdelávania.
- SP 4.2.2.** Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie **sa mimo vysokej školy** v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít. Výsledky tohto vzdelávania sú uznávané vysokou školou.
- SP 4.3.1.** Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov stimulujú študentov prijímať **aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.**
- SP 4.3.2.** Študenti sú **zapájaní do tvorivých činností vysokej školy** primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca študijného programu.
- SP 4.4.1.** V rámci študijného programu je **posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.**
- SP 4.4.2.** Študentom je poskytované **primerané vedenie a podpora učiteľov** založená na vzájomnom rešpekte a úcte.
- SP 4.5.1.** Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať, vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky alebo profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.
- SP 4.6.1.** Študijný program má stanovené a vopred **zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia** študijných výsledkov v študijnom programe.
- SP 4.6.2.** Výsledky hodnotenia sú **zaznamenané, dokumentované a archivované.**
- SP 4.7.1.** Metódy a kritériá hodnotenia sú **zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/moduloch programu** a sú **vopred známe a prístupné študentom.**
- SP 4.7.2.** Metódy a kritériá hodnotenia sú **vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.**
- SP 4.8.1.** Hodnotenie poskytuje študentom **spoľahlivú spätnú väzbu** na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania, ktorá je v prípade potreby **spätá s poradenstvom** v oblasti napredovania v štúdiu.
- SP 4.9.1.** Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov študijného programu vykonáva **viacero učiteľov.**
- SP 4.10.1.** Študenti majú možnosť využiť prostriedky **nápravy voči výsledkom svojho hodnotenia**, pričom je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.
5. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov (čl. 5 štandardov pre študijný program)
- SP 5.1.1.** Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko **prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu**, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.
- SP 5.1.2.** Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo **špecifických potrieb** študentov v priebehu štúdia.

- SP 5.2.1.** V študijnom programe sú jasne **špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu**, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.
- SP 5.2.2.** Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú **vopred zverejnené a ľahko prístupné**.
- SP 5.2.4.** Prijímacie konanie je **spoľahlivé, spravodlivé a transparentné** a založené na **zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti** na štúdium.
- SP 5.2.5.** Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú **rovnaké príležitosti každému uchádzačovi**, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.
- SP 5.3.1.** Pravidlá uskutočňovania študijného programu **upravujú a umožňujú uznávanie štúdiá a častí štúdiá** v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.
- SP 5.4.1.** V rámci uskutočňovania študijného programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na **zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva** a ďalších akademických podvodov.
- SP 5.5.1.** Študenti študijného programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy **preskúmania podnetov**, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti vysokej školy. Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za **účasti zástupcov študentov**. Podávateľom podnetov je poskytovaná **spätná väzba** o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.
- SP 5.6.1.** Úspešné ukončenie študijného programu vysoká škola potvrdzuje **udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu**, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu) vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdiá. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.
6. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učítelia študijného programu (čl. 6 štandardov pre študijný program)
- SP 6.1.1.** Vysoká škola zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých **kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností, praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti** umožňujú **dosahovať výstupy vzdelávania**.
- SP 6.1.2.** Vysoká škola zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých **jazykové zručnosti** zodpovedajú jazykom uskutočňovania študijného programu.
- SP 6.1.3.** Vysoká škola zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých **počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže** zodpovedajú počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.
- SP 6.2.1.** Odborná **kvalifikácia učiteľov** zabezpečujúcich študijný program je **minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením**<sup>16</sup>.
- SP 6.3.1.** **Profilové študijné predmety** sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii **profesora alebo vo funkcii docenta**, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.
- SP 6.3.2.** V študijných programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované **aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia** hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.

<sup>16</sup> Od tejto požiadavky je možné upustiť v odôvodnených prípadoch, akými sú najmä lektori cudzích jazykov, učítelia zabezpečujúci prax, odborníci z praxe a doktorandi.



- SP 6.3.3.** Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov študijného programu z hľadiska **vekovej štruktúry učiteľov**.
- SP 6.4.1.** Vysoká škola má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti študijného programu a zabezpečuje profilový predmet. Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas. Táto osoba zároveň nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole v Slovenskej republike. Jedna a tá istá osoba môže niesť hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality najviac troch študijných programov<sup>17</sup>.
- SP 6.5.1.** Osoby, ktoré **vedú záverečné práce**, vykonávajú **aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť** na úrovni zodpovedajúcej stupňu študijného programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.
- SP 6.5.2.** **Školiteľmi dizertačných prác** sú osoby vo funkcii **profesora alebo vo funkcii docenta** alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní študijného programu tretieho stupňa s vysokou školou<sup>18</sup>.
- SP 6.6.1.** Učitelia študijného programu **rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti**.
- SP 6.7.1.** V prípade **učiteľských** kombinačných študijných programov zaručuje vysoká škola plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.
- SP 6.8.1.** V prípade **prekladateľských a tlmočnických** kombinačných študijných programov zaručuje vysoká škola plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.
- SP 6.9.1.** V prípade študijných programov **v kombinácii dvoch študijných odborov** alebo študijných programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje vysoká škola plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.
- SP 6.10.1.** V prípade **spoločných študijných programov** zaručuje vysoká škola plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného študijného programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.
- SP 6.11.1.** V prípade, ak vysoká škola uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore **na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach**, zaručuje vysoká škola plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.
7. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy (čl. 7 štandardov pre študijný program )
- SP 7.1.1.** **Učitelia** zabezpečujúci profilové predmety študijného programu **preukazujú výsledky tvorivej činnosti** v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje, na **významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa**<sup>19</sup> osobitne pre každý študijný

<sup>17</sup> Do tohto počtu sa nezapočítavajú prípady súbehov podľa čl. 7 ods. 3 písm. b) až h) štandardov pre študijný program.

<sup>18</sup> Školiteľmi dizertačných prác môžu byť aj vedeckí pracovníci vysokých škôl a iných výskumných inštitúcií, ktorí získali vedecký kvalifikačný stupeň VKS IIa alebo VKS I v súlade s vyhláškou č. 55/1977 Zb. o ďalšom zvyšovaní kvalifikácie a o hodnotení tvorivej spôsobilosti vedeckých pracovníkov.

<sup>19</sup> Vysoká škola zabezpečuje stálu dostupnosť záznamov o predložených výstupoch tvorivej činnosti a o ohlasoch na tieto výstupy v bibliometrických a citačných databázach, registroch evidencie publikačnej a umeleckej činnosti alebo v iných vyhľadávacích systémoch, ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom študijnom odbore.

- program<sup>20</sup> podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činnosti, ktorá je uvedená v časti V. tejto metodiky.
- SP 7.1.2. Učelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje, aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program<sup>21</sup> podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činnosti, ktorá je uvedená v časti V. tejto metodiky.**
- SP 7.1.3. Učelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje, aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program<sup>22</sup> podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činnosti, ktorá je uvedená v časti V. tejto metodiky.**
- SP 7.4.1.** Ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.
- SP 7.5.1.** Na uskutočňovanie študijného programu tretieho stupňa preukazuje vysoká škola **dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike študijného programu** (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).
- SP 7.5.2.** Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v **získavaní finančnej podpory** pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov<sup>23</sup> (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).
- SP 7.6.1.** Vysoká škola sa podrobuje **periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti** v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).
8. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov (čl. 8 štandardov pre študijný program)
- SP 8.1.1.** Sú zabezpečené dostatočné **priestorové, materiálne a technické** zdroje študijného programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania<sup>24</sup>.
- SP 8.1.2.** Sú zabezpečené dostatočné **informačné zdroje** študijného programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.
- SP 8.1.3** Je zabezpečené **zodpovedajúce financovanie** priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov študijného programu.
- SP 8.2.1.** V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania a študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším študijným materiálom.

<sup>20</sup> Okrem prípadov podľa čl. 7 ods. 3 štandardov pre študijný program.

<sup>21</sup> Okrem prípadov podľa čl. 7 ods. 3 štandardov pre študijný program.

<sup>22</sup> Okrem prípadov podľa čl. 7 ods. 3 štandardov pre študijný program.

<sup>23</sup> Splnenie kritérií 7.5. môže vysoká škola nahradiť tým, že sa podrobuje periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov v zmysle § 88 a) zákona č. 131/2002 Z. z. a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“.

<sup>24</sup> Ide najmä o posluchárne, učebne, študovne, laboratória a laboratórne prístroje a iné potrebné vybavenie, technické prostriedky a vybavenie, ateliéry, dielne, projektové a umelecké štúdiá, tmočnicke kabíny, kliniky, kňazské semináre, vedecké a technologické parky, technologické inkubátory, školské podniky, strediská praxe, cvičné školy, učebno-výcvikové zariadenia, športové haly, plavárne, športoviská, knižnice, prístup k študijnej literatúre, informačným databázam a ďalším informačným zdrojom, informačné technológie a externé služby a ich zodpovedajúce financovanie.

- SP 8.3.1.** Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou a počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov študijného programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.
- SP 8.4.1.** Sú udržiavané **záväzné partnerstvá**, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji študijného programu.
- SP 8.5.1.** Vysoká škola má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje študijného programu osobitne **pre každé sídlo**, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti študijného programu.
- SP 8.6.** Vysoká škola efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov študijného programu a poskytuje študentom študijného programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.
- SP 8.7.1.** Študenti študijného programu majú zabezpečené primerané **sociálne zabezpečenie** počas štúdia.
- SP 8.7.2.** Študenti študijného programu majú zabezpečené primerané **športové, kultúrne, duchovné a spoločenské** vyžitie počas štúdia.
- SP 8.8.** Študenti študijného programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na **domácich a zahraničných mobilitách a stážach**.
- SP 8.9.1.** Vysoká škola poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov študijného programu so špecifickými potrebami.
- SP 8.10.1.** V profesijne orientovaných študijných programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov. Tieto organizácie majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.
9. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe (čl. 9 štandardov pre študijný program)
- SP 9.1.** Vysoká škola **zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie** na efektívne manažovanie študijného programu a ďalších aktivít.
- SP 9.2.** Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách **vstupuje do hodnotenia študijného programu a do návrhu jeho úprav**.
- SP 9.3.** Pri študijnom programe sa **sledujú kľúčové indikátory** vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.
- SP 9.4.1.** Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa **využívajú vhodné nástroje a metódy**.
- SP 9.4.2.** Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach **sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany** študijného programu.
10. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe (čl. 10 štandardov pre študijný program)
- SP 10.1.** Vysoká škola má **zverejnené a ľahko prístupné informácie** o študijnom programe<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> Najmä o jeho vzdelávacích cieľoch a výstupoch, požiadavkách na uchádzačov o štúdium, spôsobe ich výberu a odporúčaných osobnostných predpokladoch, úrovni národného kvalifikačného rámca, študijnom odbore, udeľovanom akademickom titule, pravidlách vyučovania a učenia sa, podmienkach absolvovania programu, postupoch a kritériách hodnotenia, zdrojoch programu, miere úspešnosti, možnostiach učenia sa študentov, informácie o povolaniach, ktoré môže úspešný absolvent študijného programu vykonávať, o uplatnení absolventov študijného programu.

- SP 10.2.1.** Zverejnené informácie o študijnom programe sú ľahko prístupné **študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám** a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.
- SP 10.2.2.** Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov **so špecifickými potrebami**.
11. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu (čl. 11 štandardov pre študijný program)
- SP 11.1.1.** Vysoká škola **priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program**.
- SP 11.1.2.** Cieľom **priebežného monitorovania, pravidelného vyhodnocovania a úpravy** študijného programu je zabezpečiť, aby bol v **súlade so štandardmi** pre študijný program a aby **dosahované ciele a výstupy** vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán, aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam a aby úroveň absolventov najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.
- SP 11.2.1.** Súčasťou monitorovania a hodnotenia študijného programu je získavanie **relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán programu**. Zainteresované strany programu **sa zúčastňujú aj na príprave metodiky** získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.
- SP 11.2.2.** Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka **vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch študijného programu**.
- SP 11.3.1.** Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do **prijímania opatrení na zlepšenie**.
- SP 11.3.2.** Pri navrhovaní **opatrení na zlepšenie** v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.
- SP 11.4.1.** Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia študijného programu **sú komunikované so zainteresovanými stranami**.
- SP 11.4.2.** Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia študijného programu **sú zverejnené**.
- SP 11.5.** Študijný program je **periodicky schvaľovaný** v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).
12. Kritériá na vyhodnocovanie dodatku č. 1 k štandardom pre študijný program, obsahujúce osobitosti štandardov na posudzovanie spoločných študijných programov vysokých škôl v rámci akreditácie študijného programu postupom podľa § 30 zákona o zabezpečovaní kvality<sup>26</sup>
- SP D1.1.** Inštitúcie, ktoré zabezpečujú spoločný študijný program, sú príslušnými orgánmi štátov uznané ako inštitúcie vysokoškolského vzdelávania a príslušné právne poriadky štátov im umožňujú účasť na spoločnom študijnom programe a prípadné udeľovanie spoločného titulu. Inštitúcie, ktoré udeľujú príslušný titul alebo tituly, zabezpečia, že príslušný titul alebo tituly patria do systému vysokoškolských titulov štátu, v ktorom majú inštitúcie sídlo.

<sup>26</sup> Osobitosti štandardov na posudzovanie spoločných študijných programov sa vymedzujú na základe štandardov zabezpečovania kvality spoločných študijných programov v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania, na základe § 54a zákona č. 131/2002 Z. z. a na základe § 23 ods. 6 písm. c) a § 36 ods. 2 zákona o zabezpečovaní kvality.

- SP D1.2.** Všetky spolupracujúce inštitúcie sa podieľajú na tvorbe a poskytovaní spoločného študijného programu, rozhodovaní o prijímacom konaní a rozhodovaní o splnení podmienok na riadne skončenie štúdia.
- SP D1.3.** Rámce a podmienky spolupráce medzi inštitúciami zabezpečujúcimi spoločný študijný program sú obsiahnuté v písomnej dohode, ktorá obsahuje najmä:
- a) podmienky prijatia na študijný program,
  - b) podmienky na jeho absolvovanie,
  - c) podrobnosti o organizácii štúdia, metódach a pravidlách skúšania a hodnotenia študentov a pravidlách uznávania kreditov,
  - d) podrobnosti o pravidlách mobilit študentov a učiteľov,
  - e) podrobnosti o udeľovanom akademickom titule,
  - f) podrobnosti o dokladoch o skončení štúdia,
  - g) podrobnosti o koordinácii a zodpovednosti zapojených inštitúcií v oblasti organizácie, zabezpečenia, riadenia a financovania spoločného študijného programu,
  - h) platnosť vnútorných predpisov vysokej školy na štúdium spoločného študijného programu,
  - i) rozhodovanie o akademických právach a povinnostiach študentov v súlade s vnútornými predpismi vysokej školy a právnymi predpismi štátu, v ktorom sa štúdium uskutočňuje.

## Článok 15

### Kritériá na vyhodnocovanie štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie

1. Na vyhodnocovanie plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie pracovné skupiny a zamestnanci agentúry používajú kritériá na posudzovanie súladu so štandardmi pre habilitačné a inauguračné konanie – **HI kritériá**.
2. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu HI 2 Vymedzenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 2 štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov)

**HI 2.1.** Vysoká škola **má názvom a obsahom vymedzený odbor habilitačného konania a inauguračného konania** tak, aby zaručila, že jeho **obsahové vymedzenie je čo najbližšie študijnému odboru** alebo obidvom študijným odborom, ku ktorým je priradený.
3. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu HI 3 Úroveň vzdelávania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 3 štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov)

**HI 3.1.** Vysoká škola je **oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore**, ku ktorému je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený. Ak je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený k dvom študijným odborom, je vysoká škola oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa v obidvoch študijných odboroch.

**HI 3.2.** Ak je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený k dvom študijným odborom, má vysoká škola oprávnenia uvedené v predchádzajúcom odseku v obidvoch študijných odboroch.
4. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu HI 4 Personálne zabezpečenie habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 4 štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov)

- HI 4.1.** Na vysokej škole pôsobí na **ustanovený týždenný pracovný čas skupina piatich osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania.** Tieto osoby vedecky alebo umelecky pôsobia na vysokej škole v odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v súvisiacom odbore. Z týchto osôb sú aspoň dve vo funkcii profesora a majú titul profesor a ďalšie osoby sú aspoň vo funkcii docenta a majú titul docent. Každá z týchto osôb môže mať zodpovednosť za rozvoj a zabezpečovanie kvality najviac jedného odboru habilitačného konania a inauguračného konania a len na jednej vysokej škole v Slovenskej republike.
- HI 4.2.** Vedecká rada vysokej školy a fakulty, ak sa habilitačné konanie a inauguračné konanie uskutočňuje na fakulte, **má zloženie v súlade s príslušnými ustanoveniami** všeobecne záväzných predpisov a **pozostáva z významných odborníkov**, medzi ktorými je zastúpený aspoň jeden odborník s odbornou kapacitou posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v študijnom odbore, ku ktorému je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený.
5. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu HI 5 Úroveň tvorivej činnosti v odbore habilitačného konania a inauguračného konania a úroveň kultúry kvality vysokej školy (čl. 5 štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov)
- HI 5.1.** Vysoká škola **uskutočňuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore** habilitačného konania a inauguračného konania, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe týchto konaní.
- HI 5.2.** **Výsledky tvorivých činností dosahujú špičkovú medzinárodnú úroveň<sup>27</sup>.**
- HI 5.3.** Vysoká škola je **oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov**, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie.  
Splnenie požiadavky možno nahradiť tým, že vysoká škola sa podrobuje periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu a bolo jej udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“.
6. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu HI 6 Úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent (čl. 6 štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov)
- HI 6.1.1.** Vysoká škola má **prijaté a verejne prístupné kritériá** na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“, ktoré sú **v súlade so všeobecne záväznými predpismi.**
- HI 6.2.a.** Kritériá vysokej školy **na získanie titulu docent od uchádzača vyžadujú vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa<sup>28</sup>.**
- HI 6.2.b.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača **vyžadujú aktuálne vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie v príslušnom odbore** habilitačného konania a inauguračného konania na vysokej škole.
- HI 6.2.c.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača **vyžadujú prax a výsledky v plnení úloh v oblasti vysokoškolského vzdelávania v rozsahu, štruktúre a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore** habilitačného konania a inauguračného konania, a to najmä: vedenie prednášok z

<sup>27</sup> Pri vyhodnocovaní kritéria sa postupuje podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností, ktorá je uvedená v časti V. tejto metodiky.

<sup>28</sup> Splnenie podmienky vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa nie je kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie docenta alebo profesora v prípade osoby, ktorej bol udelený umelecko-pedagogický titul „docent“ alebo umelecko-pedagogický titul „profesor“ a ktorá obsadila funkciu docenta alebo funkciu profesora pred dňom nadobudnutia účinnosti štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.

- vybraných kapitol, seminárov a cvičení, hodnotenie študentov, vedenie a oponovanie záverečných prác, tvorba študijných materiálov, konzultácie pre študentov, zabezpečovanie exkurzií a odborných praxí študentov a pod.
- HI 6.2.d.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača **vyžadujú prax a výsledky v oblasti tvorivých činností**, a to najmä: účasť na výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti pracoviska a zverejňovanie jej výsledkov v podobe vedeckých prác alebo umeleckých výstupov alebo umeleckých výkonov alebo iných výstupov tvorivej činnosti v počte, štruktúre, rozsahu, intenzite, miere autorského vkladu a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.
- HI 6.2.e.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent od uchádzača **vyžadujú, aby preukázal, že je uznaný za vedeckú osobnosť v odborných kruhoch alebo za umeleckú osobnosť v umeleckých kruhoch v príslušnom odbore** habilitačného konania a inauguračného konania, najmä preukázal ohlasy na publikované vedecké práce alebo umelecké výstupy alebo výkony alebo iné výstupy tvorivej činnosti v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi zodpovedajúcimi medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam odboru habilitačného konania a inauguračného konaní, pričom autocitácie sa vylučujú.
- HI 6.3.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent **obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami**, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek (HI 6.2.d., HI 6.2.e. aj HI 6.5.1.). Minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.
- HI 6.4.1.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent **zaručujú, že ich splnením uchádzač preukáže, že svojimi vedeckými prácami** vytvoril v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania **ucelené vedecké dielo** alebo svojimi **umeleckými dielami a umeleckými výkonmi** vytvoril v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania **ucelené umelecké dielo**.
- HI 6.4.2.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu docent **zaručujú, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru** habilitačného konania a inauguračného konania.
- HI 6.5.1.** Úroveň kritérií vysokej školy na získanie titulu docent **zaručuje, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti**, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul docent v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti týchto štandardov. Ak vysoká škola doposiaľ nemala akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania v príslušnom odbore, potom ako etalón na splnenie tejto požiadavky použije kritériá inej vysokej školy v Slovenskej republike v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v súvisiacom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v inom obdobnom odbore, priradenom k príslušnému študijnému odboru.
7. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu HI 7 Úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu profesor (čl. 7 štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov)
- HI 7.1.1.** Vysoká škola **má prijaté a verejne prístupné kritériá** na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi.
- HI 7.2.1.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor od uchádzača **vyžadujú predchádzajúce získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“**.

- HI 7.3.1.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor od uchádzača **vyžadujú aktuálne vedecké a pedagogické alebo umelecké a pedagogické pôsobenie v príslušnom odbore** habilitačného konania a inauguračného konania na vysokej škole.
- HI 7.3.2.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor od uchádzača **vyžadujú prax a výsledky v plnení úloh v oblasti vysokoškolského vzdelávania v rozsahu, intenzite, štruktúre a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore** habilitačného konania a inauguračného konania, a to najmä: vedenie prednášok, cvičení a seminárov, hodnotenie študentov vrátane skúšania na štátnych skúškach, vedenie a oponovanie záverečných prác, tvorba študijných materiálov.
- HI 7.3.3.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor od uchádzača **vyžadujú prax a výsledky v oblasti tvorivých činností**, a to najmä: vedenie výskumných alebo umeleckých tímov, organizovanie vedeckých alebo umeleckých podujatí, uskutočňovanie výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo inej tvorivej činnosti pracoviska a zverejňovanie jej výsledkov v podobe vedeckých prác alebo umeleckých výstupov alebo umeleckých výkonov alebo iných výstupov tvorivej činnosti v počte, štruktúre, rozsahu, intenzite, miere autorského vkladu a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.
- HI 7.4.1.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor **zaručujú, že sa ich splnením preukáže, že uchádzač ovplyvnil vývin príslušného odboru** habilitačného konania a inauguračného konania vytvorením vedeckej školy alebo umeleckej školy alebo originálnej, všeobecne uznávanej skupiny, ktorá nadväzuje na výstupy jeho tvorivej činnosti, najmä tým, že vyškolil aspoň jedného úspešne ukončeného doktoranda a vedie aspoň ďalšieho doktoranda po dizertačnej skúške v študijnom odbore, ku ktorému je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený.
- HI 7.4.2.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor **zaručujú, že ich splnením uchádzač preukáže, že v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania je uznávanou vedeckou alebo umeleckou osobnosťou, jeho vedecké práce alebo umelecké diela alebo umelecké výkony dosiahli aj medzinárodné uznanie**, pričom najmä preukáže ohlasy na publikované vedecké práce alebo umelecké výstupy alebo výkony alebo iné výstupy tvorivej činnosti v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi zodpovedajúcimi medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam odboru habilitačného konania a inauguračného konania, pričom sa štandardne vyžadujú aj ohlasy zo zahraničia. Autocitácie sa vylučujú.
- HI 7.4.3.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor **vyžadujú písomné referencie na výsledky uchádzača od popredných zahraničných odborníkov z aspoň troch rozličných štátov** mimo Slovenskej republiky, pričom v referenciách bude potvrdené, že uchádzač spĺňa požiadavky na pôsobenie vo funkcii profesora v medzinárodnom kontexte.
- HI 7.4.4.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor **zaručujú, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady**, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania.
- HI 7.5.1.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor **obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami**, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek (HI 7.3.2. a HI 7.4.2.). **Minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore** habilitačného konania a inauguračného konania.
- HI 7.5.2.** Kritériá vysokej školy na získanie titulu profesor **obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré spĺňajú požiadavky HI 7.6.1.**
- HI 7.6.1.** Úroveň kritérií vysokej školy na získanie titulu profesor zaručuje, že od uchádzačov o titul profesor sa **vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania**



ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul profesor v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti týchto štandardov. Ak vysoká škola doposiaľ nemala akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania v príslušnom odbore, potom ako etalón na splnenie tejto požiadavky použije kritériá inej vysokej školy v Slovenskej republike v príslušnom alebo v súvisiacom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v inom obdobnom odbore, priradenom k príslušnému študijnému odboru.

8. Kritériá na vyhodnocovanie štandardu HI 8 Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 8 štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov)
  - HI 8.1.1. Vysoká škola má **zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy** habilitačného konania a inauguračného konania, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi.
  - HI 8.2.1. Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania **zaručujú transparentnosť a otvorenosť konaní za rovnakých podmienok pre všetkých uchádzačov**, ktoré sú im vopred známe.
  - HI 8.2.2. Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania **zaručujú, že preukázané plagiátorstvo uchádzača je dôvodom na neudelenie titulu** docent alebo titulu profesor.
  - HI 8.2.3. Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania **zaručujú nestranné, objektívne, odborne fundované, konzistentné a jednoznačné overenie plnenia stanovených požiadaviek a kritérií** uchádzačom.
  - HI 8.2.4. Pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania **zaručujú, že výber a zloženie oponentov habilitačných konaní a inauguračných konaní, členov habilitačnej komisie a členov inauguračnej komisie je v súlade so všeobecne záväznými predpismi**. Kritériá výberu týchto osôb zaručujú, že tieto osoby vedecky alebo umelecky pôsobia v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v odôvodnených prípadoch v oblasti vedy, techniky a umenia podľa zamerania tvorivej činnosti uchádzača.
  - HI 8.3.1. **Vysoká škola v rámci svojich postupov dôsledne a bez výnimky dodržiava všeobecne záväzné predpisy, platné a účinné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania a kritériá vysokej školy** na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ a vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“, ktoré boli podkladom na rozhodovanie v rámci predchádzajúceho konania o udelení akreditácie príslušného habilitačného konania a inauguračného konania.

## Časť IV.

### Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov

#### Článok 16

##### Používanie ukazovateľov na vyhodnocovanie štandardov

1. Pracovné skupiny agentúry sa pri vyhodnocovaní plnenia štandardov opierajú o súbor indikatívnych ukazovateľov.
2. Pracovné skupiny posudzujú hodnoty ukazovateľov v kontexte konkrétnej vysokej školy a študijného odboru. Slúžia predovšetkým na:
  - a) hodnotenie vývoja ukazovateľov v čase v kontexte poslania a cieľov vysokej školy,

- b) preukázanie neustáleho zlepšovania,
  - c) porovnávanie s typickými hodnotami v oblasti merania (napr. študijný odbor, veľkosť školy, stupne vzdelávania a pod.).
3. Vysoké školy konštruujú ukazovatele, zber potrebných dát, spôsob a frekvenciu merania v súlade s vlastnými postupmi vnútorného systému zabezpečovania kvality.
  4. Vysoká škola vo svojom vnútornom systéme používa aj ďalšie ukazovatele podporujúce vlastné poslanie a ciele inštitúcie.
  5. Vysoké školy vykazujú ukazovatele a ich trend v správe z periodického hodnotenia vnútorného systému/študijných programov spolu s ostatnými ukazovateľmi monitorovanými vysokou školou.
    - a) Jednotlivé ukazovatele sa vyhodnocujú na ročnej báze,
    - b) spravidla za 10 ostatných rokov,
    - c) v primeranom rozsahu za študijný program, celú vysokú školu alebo jej súčasť.

### Článok 17

#### Ukazovatele vstupu do vzdelávania

1. Výsledky a vývoj ukazovateľov vstupu do vzdelávania indikujú súlad ponuky a záujmu o štúdium študijných programov vysokej školy. Sú to najmä:
  - a) počet ponúkaných študijných programov podľa 1., 2. a 3. stupňa vzdelávania;
  - b) podiel neotvorených študijných programov v akademickom roku z celkovej ponuky;
  - c) počet ponúkaných študijných programov v inom ako slovenskom jazyku;
  - d) podiel neotvorených študijných programov v inom ako slovenskom jazyku v akademickom roku z ich celkovej ponuky;
  - e) počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku;
  - f) počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom;
  - g) podiel zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku;
  - h) podiel prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania.

## **Článok 18** **Ukazovatele vzdelávania**

**1.** Výsledky a vývoj ukazovateľov slúžia na monitorovanie vhodnosti metód výberu a posudzovania spôsobilosti na štúdium, na hodnotenie stavu a vývoja progresu študentov v procese vzdelávania a miery predčasného ukončenia štúdia. Sú to najmä:

- a) počet študentov vysokej školy/študijného programu v jednotlivých rokoch štúdia;
- b) podiel študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu);
- c) miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia;
- d) podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov;
- e) podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov;
- a) podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia;
- f) priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia;
- g) počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiatov;
- h) počet disciplinárnych konaní (vylúčenie zo štúdia, napomenutie, bez následkov a pod.);
- i) počet absolventov.

### **2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**

Ukazovatele slúžia na hodnotenie stavu a vnímania vzdelávania orientovaného na študenta a podpory študentov. Sú to najmä:

- a) pomer počtu študentov a učiteľov;
- b) počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce (priemerný a maximálny počet);
- c) podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov vysokej školy/študijného programu (v hodinách za týždeň);
- d) podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov;
- e) priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe;
- f) počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku;
- g) rozsah podpory a služieb kariérového poradenstva (odhadované v hodinách na študenta);
- h) počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo);
- i) podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby, a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov; miera spokojnosti študentov;
- j) miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov;
- k) miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami;
- l) počet podaných podnetov študentov.

### **3. Učitelia**

Ukazovatele slúžia na monitorovanie štruktúry pedagogického personálu so zameraním na kvalifikáciu, vek a cirkuláciu učiteľov. Sú to najmä:

- a) počty všetkých učiteľov na funkčných miestach profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor, ostatní;
- b) počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovaným vysokoškolským štúdiom 2. stupňa (spolu s počtom učiteľov = počet tvorivých pracovníkov TP);
- c) počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a s vedeckým kvalifikačným stupňom (prof., doc., DrSc., VKS I, VKS IIa);
- d) podiel učiteľov s titulom PhD. a vyšším titulom na celkovom počte učiteľov;
- e) vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a rozpätie);
- f) podiel učiteľov – absolventov inej vysokej školy;
- g) podiel učiteľov, ktorí získali titul PhD. (alebo jeho ekvivalent) na inej vysokej škole, ako pôsobia;

- h) podiel učiteľov s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí;
- i) počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku;
- j) podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku.

#### **4. Tvorivá činnosť a habilitačné konanie a inauguračné konanie**

Ukazovatele sa používajú pri posudzovaní tvorivých činností v súvislosti s uskutočňovaním vzdelávania v jednotlivých stupňoch a odboroch vzdelávania, alebo pri posudzovaní plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie. Sú to najmä:

- a) počet publikačných výstupov učiteľov za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov;
- b) počet publikačných výstupov učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení);
- c) počet publikačných výstupov študentov doktorandského štúdia, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení);
- d) počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov;
- e) počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov;
- f) počet výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v odbore;
- g) hodnotenie úrovne tvorivej činnosti pracoviska vysokej školy;
- h) výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a z iných súťažných zdrojov v problematike odboru;
- i) počet študentov 3. stupňa štúdia (PhD.) na školiteľa (priemerný a maximálny počet);
- j) počet študentov 3. stupňa štúdia (PhD.) v prislúchajúcom odbore habilitácií a inaugurácií;
- k) počet školiteľov v odbore habilitácií a inaugurácií (fyzické osoby aj FTE<sup>29</sup>);
- l) počet schválených návrhov na udelenie titulu profesor vo vedeckej rade vysokej školy v bežnom roku;
- m) počet schválených návrhov na udelenie titulu docent vo vedeckej rade v bežnom roku;
- n) počet zastavených habilitačných konaní a inauguračných konaní (začatých konaní, ktoré boli vo vedeckej rade neschválené, stiahnuté uchádzačom alebo zastavené ináč) v bežnom roku.

### **Článok 19**

#### **Ukazovatele výstupu zo vzdelávania**

Ukazovatele indikujú súlad dosiahnutého vzdelania s požiadavkami trhu práce a vnímanie výstupov vzdelávania zamestnávateľmi a súvisiace trendy. Sú to najmä:

- a) miera uplatniteľnosti absolventov vysokej školy/študijného programu;
- b) miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu.

<sup>29</sup> FTE (Full-time equivalent) – ekvivalent plného pracovného úväzku.

## Časť V.

### Metodika hodnotenia tvorivých činností

#### Článok 20

##### Účel a zásady hodnotenia tvorivých činností

1. Metodika hodnotenia tvorivých činností upravuje posudzovanie úrovne tvorivej činnosti vo vzťahu k príslušným štandardom pre študijný program<sup>30</sup> a štandardom habilitačného konania a inauguračného konania<sup>31</sup>. Vzťahuje sa na konania agentúry podľa § 30, § 31 a § 33 zákona o zabezpečovaní kvality. Na konania agentúry podľa § 24 a § 25 zákona o zabezpečovaní kvality sa vzťahuje primerane.
2. Pod **tvorivou činnosťou** sa rozumie výskumná činnosť, vývojová činnosť, umelecká činnosť alebo ďalšia kreatívna činnosť vysokej školy, ktorá je relevantná z hľadiska jej poslania, najmä vo väzbe na ciele a výstupy vzdelávania.
3. Tvorivá činnosť sa hodnotí prostredníctvom posúdenia úrovne tvorivej činnosti:
  - a) učiteľov, ktorí zabezpečujú profilové predmety študijného programu v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje, alebo
  - b) osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania.
4. Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu alebo výstupov osôb majúcich zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania.
5. Pri hodnotení úrovne tvorivej činnosti sa aplikuje holistické expertné (peer review) posudzovanie výstupov tvorivej činnosti, ktoré realizujú príslušní posudzovatelia v pracovnej skupine výkonnej rady agentúry.
6. V rámci hodnotenia úrovne tvorivej činnosti sa zohľadňujú osobitosti v charaktere tvorivých činností naprieč jednotlivými vednými disciplínami a druhmi umenia, čím môžu byť odôvodnené rozdiely v podrobnom prístupe k hodnoteniu.
7. Zásadou hodnotenia je, že primerane pre každú disciplínu sa všetky typy a formy tvorivej činnosti a jej výstupy hodnotia spravodlivo a rovnocenne. Posudzovatelia aplikujú také postupy, ktoré im umožnia rozpoznať úroveň tvorivej činnosti v celom spektre aplikovaného, praktického, základného a strategického výskumu, umení a iných tvorivých činností a zaobchádzať s nimi na rovnakom základe bez ohľadu na to, kde sa tvorivá činnosť uskutočnila.
8. Výsledkom hodnotenia každého výstupu tvorivej činnosti je jeho zaradenie k niektorej z úrovni kvality: **A+**, **A**, **A-**, **B** alebo **C**.
9. Výrazy „špičková medzinárodná“, „významná medzinárodná“, „medzinárodne uznávaná“ a „národne uznávaná“ v rámci hodnotenia tvorivých činností odkazujú na úroveň kvality a nevzťahujú sa k povahe alebo geografickému rozsahu konkrétnych štúdií, ani k miestu realizácie výskumu, ani k miestu šírenia výsledkov.

#### Článok 21

##### Vymedzenie oblastí a obdobia posudzovania

1. Oblasť posudzovania indikuje vysoká škola vo svojej žiadosti.
2. Oblasti posudzovania sú vymedzené:

<sup>30</sup> Čl. 7 štandardov pre študijný program.

<sup>31</sup> Čl. 5 štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie.

- a) študijným programom<sup>32</sup> v príslušnom študijnom odbore, v ktorom sa uskutočňuje alebo má uskutočňovať, alebo
  - b) samostatne posudzovanou aprobáciou<sup>33</sup>, časťou spoločného študijného programu, translatologickým základom<sup>34</sup> alebo učiteľským základom<sup>35</sup>, alebo
  - c) odborom habilitačného konania a inauguračného konania, ktorý je priradený k jednému alebo dvom študijným odborom<sup>36</sup>.
3. Oblasť posudzovania je priradená k študijnému odboru/študijným odborom, v ktorom/ktorých sa uskutočňuje alebo má uskutočňovať príslušný študijný program, aprobácia, učiteľský základ, translatologický základ alebo ku ktorému/ktorým je priradený odbor habilitačného konania a inauguračného konania.
  4. Obdobie posudzovania je 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu.

## **Článok 22**

### **Hodnotené osoby**

1. Vysoká škola identifikuje osoby, ktoré zabezpečujú profilové predmety študijného programu alebo majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní v príslušnej oblasti posudzovania.
2. Do výberu je možné zaradiť len osoby, ktoré majú s vysokou školou uzavretý pracovný pomer na ustanovený týždenný pracovný čas v čase podania žiadosti. V oblastiach posudzovania týkajúcich sa študijných programov s orientáciou na profesijné vzdelávanie, vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov, príslušníkov ozbrojených zložiek a umelcov je prípustné zaradiť aj odborníkov z praxe, ktorí majú s vysokou školou uzavretý pracovný pomer na kratší pracovný čas v čase podania žiadosti.
3. Jedna a tá istá osoba môže byť zaradená len do jednej oblasti posudzovania vymedzenej študijným programom na každom stupni vzdelávania<sup>37</sup> a do jednej oblasti posudzovania vymedzenej odborom habilitačného konania a inauguračného konania.
4. Jedna osoba môže byť zaradená do hodnotenia len na jednej vysokej škole.

## **Článok 23**

### **Predloženie výstupov tvorivej činnosti a ďalších podkladov na hodnotenie**

1. Vysoká škola zabezpečí dostupnosť záznamov o predložených výstupoch tvorivej činnosti a ohlasoch na tieto výstupy v bibliometrických a citačných databázach, registroch evidencie publikačnej a umeleckej činnosti alebo v iných vyhľadávacích systémoch, ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom študijnom odbore.
2. Vysoká škola predkladá 5 výstupov každej hodnotenej osoby, čiže 25 výstupov za každú oblasť posudzovania, alebo 15 výstupov, ak je oblasť posudzovania vymedzená samostatným

<sup>32</sup> Môže ísť aj o viaceré študijné programy, ktoré spĺňajú niektoré z ustanovení v čl. 7 ods. 3 písm. a) až h) štandardov pre študijný program.

<sup>33</sup> Podľa čl. 12 ods. 3 štandardov pre študijný program.

<sup>34</sup> Podľa čl. 12 ods. 23 štandardov pre študijný program.

<sup>35</sup> Podľa čl. 12 ods. 26 štandardov pre študijný program.

<sup>36</sup> Zoznam študijných odborov je uvedený vo vyhláške MŠVVŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov Slovenskej republiky.

<sup>37</sup> Jednu a tú istú osobu je teda možné zaradiť najviac do troch oblastí posudzovania vymedzených študijným programom na rôznych stupňoch vzdelávania. Tieto oblasti posudzovania tvoria rámec jedného hodnotenia tvorivej činnosti podľa čl. 7 ods. 2 písm. e) štandardov pre študijný program. Tým nie sú dotknuté možnosti vyplývajúce z uplatnenia súbehov v prípadoch podľa čl. 23 ods. 7 písm. b) až h) tejto metodiky.

- posudzovaním aprobácie, časti spoločného študijného programu, translatologického základu alebo ide o iný špecifický prípad<sup>38</sup>.
3. Vysoká škola predkladá len také výstupy tvorivej činnosti, ktoré sa vzťahujú k výstupom vzdelávania alebo riešeniu problematiky v rámci príslušnej oblasti posudzovania, pričom sú prípustné jeho odôvodnené interdisciplinárne presahy.
  4. Pri výstupoch s viacerými autormi je výstup možné priradiť k osobe, ktorá má preukázateľne významný autorský vklad na jeho vytvorení. Vysoká škola v prípade výstupov s viacerými autormi prikladá v podkladoch aj charakteristiku autorského vkladu hodnotenej osoby.
  5. Vysoká škola predkladá jeden a ten istý výstup v rámci príslušnej oblasti posudzovania len jedenkrát.
  6. V prípade výstupov s viacerými autormi je možné ten istý výstup predložiť a pripísať ďalším osobám v iných hodnoteniach tvorivej činnosti, najviac však trikrát.
  7. V prípade, ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore, preukazuje úroveň výsledkov tvorivej činnosti podľa odsekov 1 a 4 osobitne pre každý študijný program. To neplatí v súbehu s prípadmi, akými sú študijné programy alebo časti študijných programov s obdobnými profilovými predmetmi:
    - a) obsahovo nadväzujúci študijný program vyššieho stupňa v príslušnom študijnom odbore, uskutočňovaný na tej istej súčasti vysokej školy<sup>39</sup>;
    - b) iná forma alebo jazyková mutácia identického študijného programu uskutočňovaného na tej istej súčasti vysokej školy;
    - c) časť spoločného študijného programu obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru, uskutočňovaná na tej istej súčasti vysokej školy;
    - d) časť študijného programu v kombinácii dvoch študijných odborov obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru a uskutočňovaná na tej istej súčasti vysokej školy;
    - e) aprobácia učiteľského kombinačného študijného programu obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru, uskutočňovaná na tej istej súčasti vysokej školy;
    - f) aprobácia prekladateľského kombinačného študijného programu obsahovo vychádzajúca z príslušného jazyka, uskutočňovaná na tej istej súčasti vysokej školy;
    - g) konverzný študijný program obsahovo vychádzajúci zo študijného programu v príslušnom študijnom odbore a stupni, uskutočňovaný na tej istej súčasti vysokej školy;
    - h) časť študijného programu prvého stupňa uskutočňovaného ako interdisciplinárne štúdiá, obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru.
  8. Ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach alebo na viacerých súčastiach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo a pre každú súčasť osobitne. Výnimkou je učiteľský základ a translatologický základ, ktorý môže byť spoločne zabezpečovaný pre viacero súčastí, pokiaľ sa tieto nachádzajú v tom istom sídle.
  9. Vysoká škola poskytne o každom výstupe dostatočné množstvo informácií, aby sa dalo presne určiť, o aký výstup ide, či ide o dielo jedného človeka, alebo viacerých osôb, v akej fyzickej forme výstup existuje a kde sa nachádza.
  10. Výstupy sa predkladajú v úplnej podobe, čiže tak, aby mohli byť posúdené prostredníctvom holistického expertného hodnotenia. V odôvodnených prípadoch, najmä ak povaha výstupu neumožňuje jeho vzdialené posudzovanie, vysoká škola zabezpečí prístup k výstupu počas návštevy pracovnej skupiny na mieste.

<sup>38</sup> Iným špecifickým prípadom je oblasť posudzovania vymedzená študijným programom v študijnom odbore, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.

<sup>39</sup> Ak si vysoká škola vymedzí oblasť posudzovania tak, že si uplatňuje tento prípad súbehu, potom táto oblasť posudzovania tvorí rámec jedného hodnotenia tvorivej činnosti podľa čl. 7 ods. 2 písm. e) štandardov pre študijný program.

11. Dátum zverejnenia aspoň 2 výstupov tvorivej činnosti každej hodnotenej osoby musí spadať do obdobia posudzovania.
12. Ak je predložený výstup publikovaný v inom jazyku, ako je štátny jazyk a anglický jazyk, vysoká škola je povinná k nemu priložiť abstrakt v anglickom jazyku, v ktorom charakterizuje obsah, povahu a hlavné výsledky výstupu.
13. Ku každému výstupu vysoká škola predloží zoznam citácií. Ak to vysoká škola považuje za potrebné, priloží krátku anotáciu, v ktorej podá kontextové informácie týkajúce sa dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax. V anotácii vysoká škola predloží faktické informácie, ktoré slúžia ako dôkazy o tom, ako výstup získal uznanie, ovplyvnil stav vedy, umenia, techniky, viedol k ďalšiemu vývoju alebo sa použil. Tieto dôkazy majú byť stručné, overiteľné a podľa potreby externe citované. Ak sa uplatňujú tvrdenia týkajúce sa priemyselného významu výstupu, musia sa uviesť kontaktné údaje partnera v priemysle, aby sa umožnilo overenie tvrdení.
14. V prípade predloženia netextového alebo iného praktického výstupu (vrátane patentov, softvéru a dokumentov o normách) vysoká škola predloží aj anotáciu s kontextovými informáciami, najmä opisom tvorivého procesu a obsahom tvorivej činnosti, ak to nie je zrejmé vo výstupe.
15. Ak sa vysoká škola rozhodne predložiť výstup, ktorý obsahuje utajované skutočnosti alebo iné citlivé údaje, je povinnosťou vysokej školy získať súhlas príslušnej autority alebo zainteresovanej strany s jeho predložením na hodnotenie. Vysoká škola je povinná tento výstup sprístupniť posudzovateľom na hodnotenie. Posudzovatelia tohto výstupu sú viazaní dohodou o mlčanlivosti.

## Článok 24

### Kritériá a postupy hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti

1. Podkladmi na hodnotenie sú spravidla:
  - a) výstup tvorivej činnosti,
  - b) ďalšie podklady poskytnuté vysokou školou,
  - c) iné verejne dostupné kontextové informácie a informácie z bibliometrických a citačných databáz, registrov evidencie publikačnej a umeleckej činnosti, repozitárov, plnotextových, bibliografických a bibliometrických elektronických informačných zdrojov alebo z iných vyhľadávacích systémov, ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom odbore,
  - d) rozhovory s autormi výstupov počas návštevy pracovnej skupiny na mieste.
2. V rámci hodnotenia úrovne kvality výstupov tvorivej činnosti posudzovatelia hodnotia originalitu, rigoróznosť a dosah vplyvu každého výstupu so zohľadnením osobitostí tvorivých činností a ich hodnotenia v príslušnom odbore.
3. **Originalita** sa chápe ako miera, v akej výstup významne prispieva k porozumeniu a znalostiam v príslušnom odbore. Výstupy preukazujú originalitu najmä tým, že:
  - a) vytvárajú a interpretujú nové empirické zistenia a/alebo nový materiál;
  - b) sa zaoberajú novým a/alebo zložitým výskumným problémom;
  - c) vyvíjajú inovatívne výskumné metódy, metodiky a/alebo analytické techniky;
  - d) poukazujú na nápadité a kreatívne možnosti riešení;
  - e) poskytujú nové argumenty a/alebo nové formy vyjadrovania, formálne inovácie, interpretácie a informácie;
  - f) zhromažďujú nové typy údajov, s ktorými pracujú, a/alebo rozvíjajú teoretické poznatky alebo analýzy doktrín, politiky alebo praxe a nové formy prejavu.
4. **Rigoróznosť** sa chápe ako miera, do akej výstup demonštruje intelektuálnu koherenciu a integritu a adoptuje robustné a vhodné koncepcie, analýzy, zdroje, teórie a/alebo metodiky.
5. **Dosah vplyvu výstupu** sa chápe ako prínosný účinok výstupu na vzdelávacie aktivity a študentov, ako aj na externé prostredie mimo vysokej školy, teda na hospodárstvo, spoločnosť, kultúru, verejnú politiku a služby, zdravie, životné prostredie alebo kvalitu života v rozličných geografických kontextoch pozdĺž lokálno-globálneho kontínua. Vplyv zahŕňa napríklad efekt, zmenu alebo prínos v aktivitách, postojoch, povedomí, správaní, príležitostiach,



- kapacitách, výkonnosti, politike, praxi a procese porozumenia. Môže sa prejavíť v rámci rozličných kategórií príjemcov – klientov, voličov, komunit, študentov, organizácií, spoločnosti alebo jednotlivcov. Vplyv tiež môže znamenať obmedzenie alebo prevenciu pred rizikom, škodami, nákladmi alebo inými negatívnymi efektmi. Súčasťou hodnotenia vplyvu výstupu je posúdenie jeho dopadu na rozvoj vednej alebo umeleckej disciplíny, vedeckého a umeleckého myslenia a vplyvu na študentov, vzdelávanie a iné činnosti. Dosah sa posúdi z hľadiska rozsahu, v akom sa dosiahli potenciálne kategórie príjemcov – klientov, voličov, komunit, organizácií, spoločnosti, študentov alebo jednotlivcov. Dosah sa neposudzuje z čisto geografického hľadiska, ani z hľadiska absolútneho počtu príjemcov. Kritériá sa uplatňujú bez ohľadu na to, kde k vplyvu došlo, bez ohľadu na geografickú polohu príjemcu. Pri hodnotení dosahu vplyvu sa zohľadní aj miera, do akej vplyv umožnil, obohatil, ovplyvnil, informoval alebo zmenil výkon, politiku, postupy, postoje, výrobky, služby, porozumenie, informovanosť alebo kvalitu života a saturáciu potrieb príjemcov.
6. Pri posudzovaní výstupov posudzovateľa holisticky zvažujú dôkazy o kvalite výstupu z hľadiska jeho originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu a uplatňujú nasledovné všeobecné definície úrovni kvality označených písmenami **A+**, **A**, **A-**, **B** a **C**:
    - a) **A+**: špičková medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup prináša novú agendu v rámci príslušnej tvorivej činnosti alebo má zásadný prínos pre rozvoj príslušnej tvorivej činnosti v globálnom kontexte;
    - b) **A**: významná medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup významne prispieva k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v širšom medzinárodnom kontexte;
    - c) **A-**: medzinárodne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v medzinárodnom kontexte;
    - d) **B**: národne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v národnom kontexte;
    - e) **C**: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti, alebo neklasifikovaný výstup.
  7. Posudzovateľia zaraďujú výstup tvorivej činnosti do kategórie neklasifikovaných (**C**), ak výstup nie je predložený v súlade s požiadavkami podľa čl. 21 tejto metodiky. Za neklasifikované budú považované aj chýbajúce výstupy, ak vysoká škola nepredloží požadovaný počet výstupov za každú osobu v príslušnej oblasti posudzovania.
  8. V rámci posudzovania výstupov posudzovateľa zohľadňujú osobitosti hodnotenia úrovne tvorivej činnosti podľa študijných odborov, ku ktorým je príslušná oblasť posudzovania priradená.
  9. Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti sa rámcovo vymedzujú v rámci skupín študijných odborov, ku ktorým sa priraduje oblasť posudzovania. Študijné odbory sú zaradené do týchto skupín nasledovne:
    - a) skupina exaktných a prírodovedných odborov: Biológia, Ekologické a environmentálne vedy, Fyzika, Chémia, Informatika, Matematika, Vedy o Zemi;
    - b) skupina spoločenskovedných a humanitných odborov: Bezpečnostné vedy, Ekonomia a manažment, Filológia, Filozofia, Historické vedy, Logopédia a liečebná pedagogika, Mediálne a komunikačné štúdiá, Politické vedy, Právo, Psychológia, Sociálna práca, Sociológia a sociálna antropológia, Teológia, Učiteľstvo a pedagogické vedy, Vedy o umení a kultúre, Vedy o športe;
    - c) skupina lekárskeho a zdravotníckeho odborov: Farmácia, Ošetrovateľstvo, Pôrodná asistancia, Verejné zdravotníctvo, Veterinárske lekárstvo, Všeobecné lekárstvo, Zdravotnícke vedy, Zubné lekárstvo;
    - d) skupina technických a technologických odborov: Architektúra a urbanizmus, Biotechnológie, Doprava, Drevárstvo, Elektrotechnika, Geodézia a kartografia, Chemické inžinierstvo a technológie, Kybernetika, Lesníctvo, Obrana a vojenstvo, Poľnohospodárstvo a krajinárstvo, Potravinárstvo, Priestorové plánovanie, Stavebníctvo, Strojárstvo, Získavanie a spracovanie zemských zdrojov;

e) skupina umeleckých odborov: Umenie.

## Článok 25

### Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti podľa skupín odborov

1. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
  - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov, dodržanie etických princípov;
  - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru;
  - c) významný prínos v oblasti zavedenia nových metód a techník výskumu;
  - d) akademická závažnosť výskumu a jeho významný prínos pre budovanie teórie, obohatenie vedeckého myslenia alebo rozvoja novej paradigmy daného odboru;
  - e) spoločenská aktuálnosť výskumu;
  - f) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, pre spoločensko-ekonomickú prax, rozvoj nových materiálov a technológií, pre riadenie a/alebo politiku;
  - g) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
2. Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov uvítajú a oceňujú výskumnú prax, ktorá podporuje reprodukovateľnú vedu a uplatňovanie najlepších postupov. Príklady zahŕňajú registrované správy, uverejňovanie súborov dát a údajov, experimentálne materiály, analytický kód a použitie kontrolných zoznamov správ na účely uverejnenia a tých, ktoré sa týkajú používania zvierat vo výskume. Príklady prispievajú k hodnoteniu rigoróznosti predložených výstupov. Replikačné štúdie sa môžu predkladať ako výstupy a vyhodnotí sa, do akej miery prispievajú k významným novým poznatkom, zlepšeným metódam, teórii alebo praxi.
3. Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov štandardne zohľadňujú informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a dosahu vplyvu výstupu.
4. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny spoločenskovedných a humanitných odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnotenie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
  - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, epistemologické ukotvenie, metodologický dizajn, výber a použitie postupov, stratégií, metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov;
  - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru;
  - c) kreativita riešenia a významný prínos pre budovanie teórie a obohatenie vedeckého myslenia a paradigiem daného odboru;
  - d) spoločenská aktuálnosť výskumu;
  - e) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, rozvoj občianskej spoločnosti a národného spoločenstva, zachovanie kultúrneho dedičstva, riadenie a/alebo politiku;
  - f) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
5. Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny spoločenskovedných a humanitných odborov v prípade, ak je to v príslušnom odbore relevantné, prihliadajú na informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a dosahu vplyvu výstupu.

6. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny lekárskejších a zdravotníckych odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnotenie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
  - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov, dodržanie etických princípov;
  - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepcného rámca daného odboru;
  - c) významný prínos v oblasti zavedenia nových metód a techník výskumu, diagnostických, liečebných a ošetrovateľských postupov;
  - d) akademická závažnosť výskumu a jeho významný prínos pre budovanie teórie, obohatenie vedeckého myslenia daného odboru;
  - e) spoločenská aktuálnosť výskumu;
  - f) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, nové liečivá, riadenie a/alebo politiku;
  - g) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
7. Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny lekárskejších a zdravotníckych odborov uvítajú a oceňujú výskumnú prax, ktorá podporuje reprodukovateľnú vedu a uplatňovanie najlepších postupov. Príklady zahŕňajú registrované správy, uverejňovanie súborov dát a údajov, experimentálne materiály, analytický kód a použitie kontrolných zoznamov správ na účely uverejnenia a tie, ktoré sa týkajú používania zvierat vo výskume. Prispievajú k hodnoteniu prístnosti predložených výstupov. Replikačné štúdie sa rešpektujú ako výstupy a vyhodnotia sa, do akej miery prispievajú k významným novým poznatkom, zlepšeným metódam alebo teórii, alebo praxi.
8. Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny lekárskejších a zdravotníckych odborov štandardne zohľadňujú informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a vplyvu výstupu v miere primeranej medzinárodným zvyklostiam v príslušnom študijnom odbore.
9. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny technických a technologických odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
  - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov;
  - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepcného rámca daného odboru;
  - c) významný prínos pre budovanie teórie a obohatenie vedeckého myslenia daného odboru,
  - d) spoločenská, technologická a ekonomická aktuálnosť výskumu;
  - e) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, pre vývoj nových materiálov, nových technických a technologických riešení, riadenie a/alebo politiku;
  - f) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
10. Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny technických a technologických odborov prihliadajú na informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a vplyvu výstupu.
11. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny umeleckých odborov sa hodnotia umelecké výstupy v týchto druhoch umeleckej činnosti: architektúra, audiovizuálne umenie, divadelné umenie, dizajn, hudobné umenie, kurátorstvo, reštaurovanie, tanečné umenie, výtvarné umenie.
12. Za renomované inštitúcie alebo podujatia na potreby hodnotenia tvorivých činností v skupine umeleckých odborov sa považujú také, ktoré sú na základe svojho dlhodobého programu považované odbornou reflexiou (ohlasy, recenzie, výskum) za kritérium kvality z hľadiska súčasného stavu myslenia v danej oblasti umenia.

13. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny umeleckých odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre niektorú z úrovni kvality označených písmenami:
  - a) excelentný výstup umeleckej činnosti, ktorý svojou objavnosťou a originalitou prináša nové vývinové tendencie v príslušnom druhu umenia v medzinárodnom kontexte;
  - b) významný výstup umeleckej činnosti, ktorý prináša nové tvorivé riešenia, námety alebo prístupy obohacujúce súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia;
  - c) štandardný výstup, ktorý zohľadňuje súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia a má tvorivý potenciál a bol realizovaný alebo prezentovaný v zahraničí alebo prezentovaný v renomovaných zahraničných inštitúciách, na renomovaných zahraničných podujatiach považovaných odbornou verejnosťou za mienkotvorné;
  - d) štandardný výstup, ktorý zohľadňuje súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia a má tvorivý potenciál a bol realizovaný doma alebo prezentovaný v renomovaných domácich inštitúciách, na renomovaných domácich podujatiach považovaných odbornou verejnosťou za mienkotvorné.
14. Na hodnotenie výstupov výskumnej činnosti týkajúcej sa umenia sa uplatňujú osobitosti pre skupinu spoločenskovedných a humanitných odborov.
15. Pri hodnotení dosahu vplyvu výstupov zo skupiny umeleckých odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík, ktoré sú primerané pre každú z úrovní. Ide najmä o:
  - a) získané ocenenie výstupu,
  - b) ocenenie na festivaloch a súťažiach,
  - c) reprodukciu diela,
  - d) zaradenie diela do významnej zbierky,
  - e) zaradenie diela do významnej medzinárodnej databázy,
  - f) odbornú nomináciu diela/výkonu na vrcholné medzinárodné ocenenie odbornou porotou,
  - g) ohlasy, citácie/reprodukcie, recenzie v renomovaných odborných periodikách a publikáciách,
  - h) monografie o tvorbe autora a katalógy vydané v renomovaných vydavateľstvách,
  - i) vyzvanú účasť na domácich umeleckých sympóziách.

## Článok 26

### Postup pri stanovovaní celkového profilu kvality pre oblasť posudzovania

1. Hodnotiaci profil výstupov sa vytvorí výpočtom percentuálneho podielu výstupov, ktoré sú priradené jednotlivým úrovniam kvality, pričom každý výstup prispieva rovnakým dielom. Hodnoty percentuálnych podielov sa zaokrúhľia na celé číslo.  
Ako ilustračný príklad možno uviesť podiely:  
**A+** (20 %), **A** (36 %), **A-** (32 %), **B** (12 %), **C** (0 %).
2. Celkové skóre sa vypočíta tak, že sa jednotlivým úrovniam **A+** až **C** postupne priradia váhy **od 5 po 1**. Výsledné skóre úrovne tvorivej činnosti pre oblasť posudzovania sa vypočíta podľa príkladu nasledovne:  
 $(20 \times 5 + 36 \times 4 + 32 \times 3 + 12 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 3,64$ .
3. Spodné hraničné hodnoty hodnotenia na zaradenie do kategórií úrovne tvorivej činnosti sú nasledovné:
  - a) špičková medzinárodná kvalita  
**A+ 4,20**
  - b) významná medzinárodná kvalita  
**A 3,20**
  - c) medzinárodne uznávaná kvalita  
**A- 2,50**
  - d) národne uznávaná kvalita

- B 1,50**  
e) nedostatočná kvalita  
**C menej ako 1,50.**

## Časť VI. Vymedzenie pojmov

### Článok 27 Účel vymedzenia pojmov

1. Na účely vyhodnocovania štandardov pre vnútorný systém, štandardov pre študijný program a štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie sa vymedzuje nasledovná pojmová sústava. Tak je zabezpečené jednotné chápanie požiadaviek na vnútorný systém, na študijný program a habilitačné konanie a inauguračné konanie pracovníkmi a pracovnými skupinami Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo, vysokými školami a ostatnými zainteresovanými stranami procesu udeľovania akreditácie a posudzovania súladu podľa zákona o zabezpečovaní kvality.
2. Neexistuje žiadna požiadavka nahradiť pojmy používané vysokou školou pojmami použitými v štandardoch, ak prípadné významové rozdiely vysoká škola vysvetlí v žiadosti alebo v prílohe žiadosti, resp. v inom dokumente svojho vnútorného systému.

### Článok 28 Používané pojmy

1. **Akademický podvod** je nepoctivé a nečestné konanie, ktoré je opakom výskumnej integrity a je v rozpore s morálnymi štandardmi. Ide najmä o plagiátorstvo, podvádzanie a odpisovanie pri skúškach, fabrikáciu výskumných výsledkov, zaznamenávanie vymyslených dát, vynechanie nevhodných faktov a dát, falšovanie výskumu, nečestné praktiky v publikovaní výsledkov, nedeklarovanie konfliktu záujmov, zneužitie informácií získaných počas posudzovania, fiktívne autorstvo, povrchné a nekvalitné posudzovanie, systematické a vedomé publikovanie v časopisoch a vydavateľstvách, v ktorých sú príznaky nečestných praktík (časopisy a vydavateľstvá, ktoré vykazujú znaky predátorských praktík).
2. **Akreditácia habilitačného konania a inauguračného konania** je oprávnenie uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v odbore habilitačného konania a inauguračného konania.
3. **Akreditácia študijného programu** je oprávnenie uskutočňovať študijný program a udeľovať jeho absolventom zodpovedajúci akademický titul.
4. **Aprobácia** je v učiteľských kombinačných študijných programoch súbor predmetov a pravidiel, ktoré sa vzťahujú na jeden vyučovací predmet; aprobácia v prekladateľských kombinačných študijných programoch je súbor predmetov a pravidiel, ktoré sa vzťahujú na jeden jazyk<sup>40</sup>.
5. **Autocitácia** je zhoda ľubovoľného autora alebo viacerých autorov v citovanom i citujúcom dokumente.
6. **Cieľ vzdelávania študijného programu** je formulácia, ktorá identifikuje schopnosti študenta v čase ukončenia programu, t. j. vyjadruje očakávania kladené na absolventov študijného programu. Ciele sú v študijnom programe implementované prostredníctvom verifikovateľných/merateľných výstupov vzdelávania.
7. **Dlhodobá a kontinuálna úspešnosť** je sústavná úspešnosť v období ostatných 10 rokov pred rokom, v ktorom sa hodnotí tvorivá činnosť.

---

<sup>40</sup> V zmysle § 53a ods. 3 zákona č 131/2002 Z.z.

8. **Dôkaz** je verifikovateľný záznam, konštatovanie overiteľnej skutočnosti alebo iné informácie preukazujúce plnenie/neplnenie kritéria, ktoré poskytuje vysoká škola, alebo sú overiteľné agentúrou z dostupných zdrojov.
9. **Efektívnosť** je miera realizácie plánovaných činností a dosahovania plánovaných cieľov, výsledkov.
10. **Harmonogram posudzovania** je časový rozvrh konania od prijatia žiadosti alebo vlastného podnetu agentúry po rozhodnutie, alebo vyjadrenie výkonnej rady.
11. **Informálne učenie sa** je celoživotný proces získavania vedomostí, osvojovania si zručností a postojov z každodenných skúseností, z prostredia a kontaktov s inými ľuďmi.
12. **Kompetencia** je právomoc, oprávnenie, pôsobnosť, resp. dosah osoby vo vzťahu k úlohe, postupu, procesu, aktivite, za zabezpečenie ktorej osoba nesie zodpovednosť.
13. **Kompetentnosť**<sup>41</sup> je preukázaná schopnosť osoby vykonávať určitú odbornú činnosť. Kompetentnosti spolu s vedomosťami a zručnosťami slúžia ako štruktúrne charakteristiky výstupov vzdelávania.
14. **Kritérium** je konkrétna požiadavka štandardu alebo jej parciálny aspekt, ktorých plnenie v požadovanej miere je predpokladom na celkové vyhodnotenie plnenia príslušného štandardu.
15. **Katalóg dobrých praxí** je priebežne aktualizovaná databáza príkladov dobrej praxe týkajúcich sa plnenia jednotlivých štandardov a kritérií.
16. **Kvalifikačný rámec** je národný kvalifikačný rámec. Úrovne národného kvalifikačného rámca sú priradené úrovniam Kvalifikačného rámca v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania<sup>42</sup> a Európskeho kvalifikačného rámca<sup>43</sup>.
17. **Medzinárodne uznávaná úroveň tvorivej činnosti** je tretia najvyššia úroveň kvality výsledkov tvorivých činností, určená na základe hodnotenia podľa postupov a kritérií uvedených v Metodike hodnotenia tvorivých činností vydané agentúrou. Pojem sa nevzťahuje na povahu alebo geografický rozsah, ani na miesto realizácie, ani na miesto šírenia výsledkov tvorivej činnosti.
18. **Národne uznávaná úroveň tvorivej činnosti** je štvrtá najvyššia úroveň kvality výsledkov tvorivých činností, určená na základe hodnotenia podľa postupov a kritérií uvedených v Metodike hodnotenia tvorivých činností vydané agentúrou. Pojem sa nevzťahuje na povahu alebo geografický rozsah, ani na miesto realizácie, ani na miesto šírenia výsledkov tvorivej činnosti.
19. **Neformálne vzdelávanie** je systematické vzdelávanie realizované mimo formálneho vzdelávacieho systému, ktoré je organizované rozličnými inštitúciami za účelom poskytnutia vzdelania pre určité skupiny populácie vo vybraných typoch, formách a obsahových oblastiach.
20. **Ohlas** je citácia, recenzia alebo umelecká kritika na publikované dielo. Ohlas umeleckej činnosti je najmä publikovaná citácia diela, prezentácie a umeleckého výkonu, recenzia alebo umelecká kritika na dielo, prezentáciu alebo umelecký výkon, reprodukcia diela so zreteľným označením autora v zahraničnej publikácii alebo domácej publikácii, alebo médiu.
21. **Plán posudzovania na mieste** je časový a vecný program činností pracovnej skupiny, zástupcov žiadateľa a zástupcov zainteresovaných strán počas posudzovania na konkrétnom pracovisku.
22. **Politiky na zabezpečovanie kvality vnútorného systému** sú zámerne zostaveným súborom princípov a postupov, ktorými vysoká škola usmerňuje procesy vysokej školy, jej zamestnancov, študentov a externých zainteresovaných strán pri napĺňaní poslania a sústavnom zabezpečovaní a rozvoji kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností.
23. **Pôsobenie v študijnom odbore** je stav, keď je osoba v pracovnom pomere s vysokou školou a vykonáva vzdelávaciu alebo tvorivú činnosť v rámci príslušného študijného odboru.
24. **Prenositelné spôsobilosti** sú spôsobilosti, ktoré nie sú špecificky viazané na konkrétnu prácu alebo profesiu, ale dajú sa použiť a ďalej rozvíjať v rozličných situáciách a podmienkach. Ide napr. o komunikačné schopnosti, matematické zručnosti, organizačné zručnosti, digitálne zručnosti, analytické schopnosti, interpersonálne schopnosti, kreativitu a schopnosť abstraktného myslenia,

<sup>41</sup> Myslí sa „kompetencia“ v terminológii zákona o zabezpečovaní kvality [§ 3 ods. 3 písm. a) bod 4], resp. „spôsobilosť“ v terminológii používanej v pedagogickej odbornej literatúre.

<sup>42</sup> Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

<sup>43</sup> European Qualifications Framework.

- schopnosť kritického myslenia, mentorské a supervízne schopnosti, podnikateľské zručnosti, motiváciu a schopnosť učiť sa, uvažovanie v súvislostiach, metakognitívne schopnosti.
25. **Procesy vnútorného systému** sú toky potrebných vzájomne previazaných činností, ktoré vysoká škola v súlade s politikou vnútorného systému identifikuje, plánuje, realizuje, monitoruje a zlepšuje pri napĺňaní poslania a strategických cieľov vysokej školy (procesy vzdelávania, procesy tvorivých činností, ostatné procesy vysokej školy).
  26. **Profilový študijný predmet** je študijný predmet študijného programu, ktorý zásadným spôsobom prispieva k dosiahnutiu profilu absolventa, t. j. cieľov a výstupov vzdelávania príslušného študijného programu.
  27. **Rigorózna práca** je práca nadväzujúca na ukončený študijný program; jej obhajoba je súčasťou rigorózneho skúšky, ktorú majú oprávnenie uskutočňovať len vysoké školy, ktoré majú v príslušnom študijnom odbore akreditovaný študijný program, po ktorého absolvovaní sa udeľuje akademický titul „magister“.
  28. **Sprevádzajúce osoby** sú zodpovedné osoby s dostatočnými kompetenciami, určené vysokou školou na sprevádzanie pracovnej skupiny v priestoroch pracoviska, poskytovanie dostatočných dôkazov a podpory počas celého posudzovania na mieste.
  29. **Súčasť vysokej školy** je fakulta alebo iné pedagogické, výskumné, vývojové, umelecké, hospodársko-správne a informačné pracovisko v sídle vysokej školy alebo jej fakulty, účelové zariadenie, detašované pracovisko, konzultačné stredisko alebo iné pracovisko mimo sídla vysokej školy alebo jej fakulty.
  30. **Súvisiaci odbor** je študijný odbor, interdisciplinárna alebo transdisciplinárna oblasť poznania, ktorá relevantným spôsobom prispieva k dosiahnutiu výstupov vzdelávania príslušného študijného programu.
  31. **Špičková medzinárodná úroveň** tvorivej činnosti je najvyššia úroveň kvality výsledkov tvorivých činností, určená na základe hodnotenia podľa postupov a kritérií uvedených v Metodike hodnotenia tvorivých činností vydané agentúrou. Pojem sa nevzťahuje na povahu alebo geografický rozsah, ani na miesto realizácie, ani na miesto šírenia výsledkov tvorivej činnosti.
  32. **Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie** sú súborom požiadaviek, ktorých plnením je podmienené udelenie akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania.
  33. **Štandardy pre študijný program** sú požiadavky, ktorých plnením je podmienené udelenie akreditácie študijného programu.
  34. **Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania** sú súborom požiadaviek na vnútorný systém a spôsob jeho implementácie<sup>44</sup>.
  35. **Štruktúry vnútorného systému** sú súborom orgánov, grémií, útvarov, pracovných pozícií a zmluvných partnerov a ich vzťahov s určenými kompetenciami, pôsobnosťou a zodpovednosťou za vymedzený rozsah realizácie politik vnútorného systému zabezpečenia kvality.
  36. **Translatologický základ** v prekladateľských a tlmočnických kombinačných študijných programoch je súbor predmetov translatologického základu. Translatologický základ spolu s kombináciou dvoch aprobácií tvorí prekladateľský kombinačný študijný program<sup>45</sup>.
  37. **Tvorivá činnosť** je výskumná činnosť, vývojová činnosť, umelecká činnosť alebo ďalšia tvorivá činnosť<sup>46</sup> vysokej školy, ktorá je relevantná z hľadiska napĺňania poslania vysokej školy, najmä vo väzbe na ciele a výstupy vzdelávania.
  38. **Účinnosť** je vzťah medzi dosiahnutými výsledkami a použitými zdrojmi, vstupmi a výstupmi procesu.
  39. **Učitelia** sú všetky osoby, ktoré zabezpečujú študijné programy bez ohľadu na to, či sú zamestnané na pozícii vysokoškolského učiteľa, výskumného pracovníka, umeleckého pracovníka, alebo sú na pozícii doktoranda alebo odborníka z praxe a bez ohľadu na to, či pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo na kratší týždenný pracovný čas.

<sup>44</sup> V zmysle § 2 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality.

<sup>45</sup> V zmysle §53 ods. 4 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>46</sup> V zmysle § 3 ods. 2 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality.

40. **Učiteľ zabezpečujúci predmet** je učiteľ, ktorý zodpovedá za predmet, vedie prednášky a iné ťažiskové vzdelávacie činnosti predmetu a zodpovedá za činnosti zabezpečovania kvality v predmete a za rozvoj predmetu tak, aby boli dosahované požadované výstupy vzdelávania študijného programu.
41. **Učiteľský základ** je v učiteľských kombinačných študijných programoch súbor predmetov pedagogicko-psychologického základu, sociálno-vedného základu a didaktiky vyučovacích predmetov. Učiteľský základ spolu s kombináciou dvoch aprobácií tvorí učiteľský kombinačný študijný program<sup>47</sup>.
42. **Úprava študijného programu** je doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov, zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo modifikácia informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu okrem aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo hodnotenia predmetu<sup>48</sup>.
43. **Vedecká integrita** je prvotná podmienka kvalitnej vedeckej práce, spočívajúca v dôslednom dodržiavaní najvyšších profesionálnych a morálnych štandardov, transparentnosti, vykonávaní výskumu kriticky a bez predsudkov a v absolútnej integrite praxe, vyučovania a administrácie vedy. Jej opakom je vedecká nepoctivosť a nečestnosť.
44. **Vnútorňý systém zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania** je konzistentne previazaný súbor politík, štruktúr a procesov, prostredníctvom ktorého vysoká škola zabezpečuje a rozvíja kvalitu napĺňania svojho poslania v oblasti vysokoškolského vzdelávania, tvorivých činností a ďalších súvisiacich činností.
45. **Vyhodnocovanie súladu so štandardom** je systematický, nezávislý a zdokumentovaný proces poskytovania a získavania dôkazov súladu s kritériami štandardu a objektívneho vyhodnocovania miery súladu. Ide o spoluprácu vysokej školy a pracovnej skupiny agentúry, ktorých spoločným záujmom je poskytnutie dostatočnej dôvery v kvalitu poskytovaného vzdelávania.
46. **Výstup vzdelávania**<sup>49</sup> je podrobná charakteristika, čo vzdelávajúca sa osoba vie, chápe a je schopná vykonať pri ukončení procesu vzdelávania tak, aby boli naplnené jednotlivé vzdelávacie ciele študijného programu. Uvádza sa spravidla v štruktúre vedomostí, zručností a kompetentností. Na rozdiel od cieľa vzdelávania je výstup vzdelávania pevne stanovený a miera jeho plnenia je merateľná a verifikovateľná. Výstupy vzdelávania sa určujú pre študijný program ako celok, ako aj pre jeho časti a jednotlivé študijné predmety.
47. **Významná medzinárodná úroveň tvorivej činnosti** je druhá najvyššia úroveň kvality výsledkov tvorivých činností, určená na základe hodnotenia podľa postupov a kritérií uvedených v Metodike hodnotenia tvorivých činností vydanéj agentúrou. Pojem sa nevzťahuje na povahu alebo geografický rozsah, ani na miesto realizácie, ani na miesto šírenia výsledkov tvorivej činnosti.
48. **Zainteresované strany** sú aktéri vysokej školy, osoby, spoločenstvá alebo organizácie, ktoré môžu ovplyvňovať proces vzdelávania, tvorivých a iných súvisiacich činností alebo byť ním ovplyvňované. Rozlišujú sa interné zainteresované strany (študenti a zamestnanci vysokej školy) a externé zainteresované strany (zamestnávateľia a ďalší reprezentanti príslušných odvetví hospodárstva a spoločenskej praxe, absolventi vysokej školy, domáci a zahraniční partneri vysokej školy a pod.).
49. **Záverečná práca** je bakalárska práca v študijných programoch prvého stupňa, diplomová práca v študijných programoch druhého stupňa a dizertačná práca v študijných programoch tretieho stupňa vysokoškolského štúdia. Je súčasťou každého študijného programu a spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet. Obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.
50. **Zistenie pracovnej skupiny** je určenie miery súladu predmetu konania kvantifikovanej ukazovateľom plnenia prostredníctvom posúdenia poskytnutých dôkazov. Zistenia pracovnej skupiny sú podkladom na spracovanie záverov pracovnej skupiny v hodnotiacej správe pracovnej skupiny.

<sup>47</sup> v zmysle § 53a ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>48</sup> v zmysle § 2 písm. g) zákona o zabezpečovaní kvality.

<sup>49</sup> Myslí sa „výsledok vysokoškolského vzdelávania“ v terminológii zákona o zabezpečovaní kvality [§ 3 ods. 3 písm. a) bod 4], resp. „výsledok vzdelávania“ v terminológii vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia.



51. **Zručnosť** je spôsobilosť alebo inštrumentálne umenie aplikovať vedomosti a ľahko a presne vykonávať určitú kognitívnu, psychomotorickú alebo sociálnu činnosť. Zručnosti spolu s vedomosťami a kompetentnosťami slúžia ako štruktúrne charakteristiky výstupov vzdelávania.

## Časť VII.

### Článok 29 Záverečné ustanovenia

1. Zrušuje sa metodika zo dňa 18. februára 2021.
2. Táto metodika bola schválená výkonnou radou dňa 22. septembra 2022 a nadobúda účinnosť 1. októbra 2022.