

HODNOTIACA SPRÁVA ENQA

**SLOVENSKÁ
AKREDITAČNÁ
AGENTÚRA PRE
VYSOKOŠKOLSKÉ
ŠKOLSTVO (SAAVŠ)**

**MARIA E. WEBER, STEPHEN JACKSON,
CARMEN FENOLL, JAKUB BAKONYI**
20. SEPTEMBRA 2023

HODNOTIACA
SPRÁVA ENQA 2023

enqa.
European Association for
Quality Assurance in Higher Education

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| OBSAH | 1 |
| ZHRNUTIE | 3 |
| ÚVOD | 4 |
| KONTEXT POSÚDENIA A NÁČRT PROCESU POSÚDENIA | 4 |
| KONTEXT POSÚDENIA..... | 4 |
| ROZSAH POSÚDENIA..... | 4 |
| PROCES POSÚDENIA | 4 |
| VYSOKOŠKOLSKÉ VZDELÁVANIE A SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY AGENTÚRY | 6 |
| SYSTÉM VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA | 6 |
| ZABEZPEČOVANIE KVALITY | 6 |
| SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO | 7 |
| ORGANIZÁCIA/ŠTRUKTÚRA SAAVŠ..... | 7 |
| FUNKCIE, ČINNOSTI, POSTUPY SAAVŠ | 8 |
| FINANCOVANIE SAAVŠ..... | 8 |
| ZISTENIA: SÚLAD ŠTANDARDOV SAAVŠ SO ŠTANDARDMI A USMERNENIAMI NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY V EURÓPSKOM PRIESTORE VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA (ESG) | 10 |
| ESG ČASŤ 3: ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE AGENTÚRY NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY | 10 |
| ESG 3.1 ČINNOSTI, STRATÉGIA A POSTUPY NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY | 10 |
| ESG 3.2 OFICIÁLNE POSTAVENIE | 12 |
| ESG 3.3 NEZÁVISLOSŤ | 13 |
| ESG 3.4 TEMATICKÉ ANALÝZY | 15 |
| ESG 3.5 Zdroje..... | 16 |
| ESG 3.6 INTERNÉ ZABEZPEČOVANIE KVALITY A PROFESIONÁLNE VYSTUPOVANIE..... | 17 |
| ESG 3.7 PRAVIDELNÉ EXTERNÉ HODNOTENIE AGENTÚR..... | 19 |
| ESG ČASŤ 2: ŠTANDARDY A USMERNENIA NA EXTERNÉ ZABEZPEČOVANIE KVALITY | 19 |
| ESG 2.1 ZOHĽADŇOVANIE INTERNÝCH POSTUPOV NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY | 19 |
| ESG 2.2 NÁVRH VHODNEJ METODIKY | 25 |
| ESG 2.3 IMPLEMENTÁCIA PROCESOV | 27 |
| ESG 2.4 HODNOTENIE ODBORNÍKMI Z DANEJ OBLASTI (PEER-REVIEW) | 29 |
| ESG 2.5 HODNOTIACE KRITÉRIÁ..... | 31 |

| | |
|---|-----------|
| ESG 2.6 HODNOTIACIA SPRÁVA | 32 |
| ESG 2.7 PODÁVANIE SŤAŽNOSTÍ A ODVOLACIE KONANIE | 33 |
| DOPLŇUJÚCE PRIPOMIENKY | 34 |
| EXTERNÉ ZABEZPEČOVANIE KVALITY AKO HNACIA SILA ZMIEN VO VYSOKOŠKOLSKOM VZDELÁVANÍ.34 | |
| ZÁVER..... | 35 |
| SÚHRN POCHVÁL..... | 35 |
| PREHĽAD ÚSUDKOV A ODPORÚČANÍ | 35 |
| NÁVRHY NA ĎALŠIE ZLEPŠENIE | 37 |
| PRÍLOHY | 38 |
| PRÍLOHA 1: PROGRAM NÁVŠTEVY NA MIESTE | 38 |
| PRÍLOHA 2: REFERENČNÝ RÁMEC PRESKÚMANIA..... | 49 |
| PRÍLOHA 3: SLOVNÍK..... | 56 |
| PRÍLOHA 4. DOKUMENTY NA PODPORU HODNOTIACEJ SPRÁVY..... | 57 |
| DOKUMENTY POSKYTNUTÉ SAAVŠ..... | 57 |
| ĎALŠIE ZDROJE POUŽITÉ PANELOM | 58 |

ZHRNUTIE

Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (SAAVŠ) bola zriadená v novembri 2018 po tom, ako Národná rada Slovenskej republiky prijala zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania. Má potrebné kompetencie na to, aby mohla pôsobiť ako nezávislá verejná inštitúcia vykonávajúca externé zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. Od marca 2021 je pridruženým členom Európskej asociácie agentúr zabezpečujúcich kvalitu vysokoškolského vzdelávania (ENQA) a teraz sa uchádza o plné členstvo. Takisto žiada o zaradenie do Európskeho registra pre zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania (EQAR).

V rámci posúdenia sa hodnotilo, do akej miery SAAVŠ spĺňa všetky štandardy z časti 2 a 3 Štandardov a usmernení na zabezpečovanie kvality v európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG). Hodnotenie sa uskutočnilo v súlade s usmerneniami ENQA pre posúdenia agentúr a postupmi EQAR pre žiadosti.

ENQA vymenovala panel, ktorý zahŕňal dvoch odborníkov na zabezpečovanie kvality, akademického pracovníka z vysokej školy a študenta. Panel navštívil agentúru v Bratislave v marci 2023.

V rámci prípravy na posúdenie agentúra predložila podrobné samohodnotenie, v ktorom zhodnotila kvalitu svojich činností a identifikovala oblasti, ktoré je potrebné zlepšiť. Takisto poskytla prístup k celému radu relevantných dokumentov, aby pomohla panelu pri jeho posúdení.

Poslaním agentúry je „prispievať k zlepšovaniu kvality vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike prostredníctvom externých nástrojov na zabezpečovanie kvality podľa zásad ESG a v súlade s očakávaniami zainteresovaných strán zapojených do vzdelávania“. Agentúra poskytuje vysokým školám odborný a nezávislý pohľad na kvalitu vzdelávania a podporuje rozvoj kultúry kvality. Agentúra rozhoduje najmä o záležitostiach týkajúcich sa udeľovania povolení vysokým školám na základe ich žiadostí a vykonáva ďalšie súvisiace úlohy.

Panel ocenil SAAVŠ v súvislosti s viacerými aspektmi jej práce vrátane pokroku, ktorý sa doteraz dosiahol pri navrhovaní a implementácii jej akreditačných postupov, záväzku voči ESG a ich začleneniu do metód a postupov agentúry, vývoja jej vlastných vnútorných opatrení na zabezpečovanie kvality, verejné postupy výberu členov výkonnej rady, zverejnenie národného prieskumu medzi študentmi, rozvoja jej vnútorného informačného systému, dôraz na rozvoj vnútorných systémov zabezpečovania kvality v rámci vysokých škôl, komplexné a podrobné podávanie správ o záveroch svojich pracovných skupín, odborná príprava poskytnutá členom pracovných skupín, spolupráca so Študentskou radou pre odbornú prípravu študentov ako členov pracovných skupín a politika náboru bývalých študentských expertov ako tajomníkov pracovných skupín.

Vyskytli sa aj oblasti, v rámci ktorých sa panel domnieval, že existuje priestor na ďalšie zlepšenie vrátane preskúmania toho, ako možno otázku zamestnanosti začleniť do hodnotenia študijných programov, podpory ďalšieho zapojenia zástupkyň žien a študentov do jej riadiacej štruktúry, ďalšieho zapojenia študentov do tvorby politík a postupov, potreby ďalších záruk na zabezpečenie jej nezávislosti, štandardy pre doktorandské programy a potreby poskytovať jasné a dostupné informácie o výsledkoch jej akreditačných činností.

Pracovná skupina celkovo konštatuje, že agentúra je v súlade s ESG. Pokiaľ ide o jednotlivé štandardy ESG, rozhodnutia sú takéto:

V súlade: ESG 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7 a ESG 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7

Čiastočne v súlade: ESG 3.3 a ESG 2.6

ÚVOD

V tejto správe sa analyzuje súlad Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (SAAVŠ) so *Štandardmi a usmerneniami na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania* (ESG). Vychádza z externého posúdenia vykonaného v období od septembra 2022 do septembra 2023. Posúdenie sa uskutočnilo na účely členstva v ENQA a začlenenia do EQAR.

KONTEXT POSÚDENIA A NÁČRT PROCESU POSÚDENIA

KONTEXT POSÚDENIA

V nariadeniach ENQA sa od všetkých členských agentúr vyžaduje, aby sa aspoň raz za päť rokov podrobili externému pravidelnému posúdeniu s cieľom overiť, či konajú v súlade s ESG prijatým na ministerskej konferencii Bolonského procesu v Jerevane v roku 2015.

Agentúra je pridruženým členom ENQA od marca 2021.

Keďže ide o prvé externé posúdenie SAAVŠ, očakáva sa, že panel bude venovať osobitnú pozornosť zavedeným politikám, postupom a kritériám, pričom si uvedomuje, že v tejto fáze nemusia byť k dispozícii úplné dôkazy o konkrétnych výsledkoch vo všetkých oblastiach.

ROZSAH POSÚDENIA

Rozsah posúdenia bol dohodnutý v podmienkach tripartity medzi SAAVŠ, ENQA a EQAR (príloha 2).

Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) podrobne stanovuje zoznam činností agentúry. Jej hlavnou kompetenciou je najmä rozhodovať o:

- hodnotení vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokých škôl a dodržiavanie Štandardov pre vnútorné systémy
- udeľovaní akreditácií pre študijné programy na základe hodnotenia plnenia Štandardov pre študijné programy
- udeľovaní akreditácií pre habilitačné a/alebo inauguračné konania,
- uložení požadovaných nápravných opatrení,
- potvrdení štátneho schválenia pre žiadateľov, aby mohli pôsobiť ako súkromné vysoké školy, vrátane posúdenia ich súladu so Štandardmi pre vnútorný systém a akreditácie navrhovaných študijných programov.

Posúdenie habilitácie a inaugurácie agentúrou nepatrí do rozsahu pôsobnosti ESG a nie je zahrnuté do rámca pôsobnosti tohto posúdenia. Posúdenie sa zameriava výlučne na všetky činnosti, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti ESG.

PROCES POSÚDENIA

Externé posúdenie SAAVŠ v roku 2023 sa uskutočnilo v súlade s postupom opísaným v *Usmerneniach pre preskúmania agentúr ENQA* a v súlade s harmonogramom stanoveným v referenčných podmienkach. Panel pre externé posúdenie SAAVŠ bol vymenovaná ENQA a pozostával z týchto členov:

- Maria E. Weber (predsedníčka), vedúca Oddelenia pre akreditáciu a medzinárodné vzťahy, Agentúra pre zabezpečovanie kvality a akreditáciu, Rakúsko – odborníčka na zabezpečovanie kvality (nominantka ENQA)

- Stephen Jackson (tajomník), riaditeľ, Assessment, Research & Evaluation Associates Ltd, Veľká Británia – odborník na zabezpečovanie kvality (nominant ENQA)
- Carmen Fenoll, profesorka, Universidad de Castilla-la-Mancha, Španielsko – akademická obec (nominantka EUA)
- Jakub Bakonyi, Jagiellonianská univerzita v Krakove, Poľsko – študent (nominant ESU, člen Európskej študentskej únie odborníkov na zabezpečovanie kvality)

Anais Gourdin, vedúci projektový manažér (ENQA) pôsobil ako koordinátor posúdenia.

Samohodnotiaca správa

V rámci prípravy na posúdenie agentúra vypracovala samohodnotiacu správu (SHS), v ktorej podrobne opisuje organizáciu a činnosti agentúry a uvádza rozsah, v akom sa zaoberala každým štandardom ESG. Správa obsahovala stručný opis procesu zriadenia agentúry a jej poslania, hodnôt a zásad, ako aj opis postupov a štandardov pre jej akreditačnú činnosť.

Do procesu vypracovania SHS bola zapojená reprezentačná pracovná skupina vrátane vedúcich zamestnancov a vedúcich oddelení so zodpovednosťou za zabezpečovanie kvality a akreditáciu. Skupina bola podporená príspevkami širšej skupiny zamestnancov a ťažila zo spätnej väzby od vysokých škôl, členov pracovných skupín, zamestnávateľov a iných zainteresovaných strán. Medzinárodní konzultanti boli tiež prizvaní aby sa vyjadrili k činnosti agentúry. Žiaľ, hoci názory študentov boli do určitej miery uznané, Študentská rada vysokých škôl neposkytla žiadne priame príspevky.

Správa obsahovala aj SWOT analýzu, v ktorej sa uvádzajú súčasné silné a slabé stránky agentúry a kľúčové výzvy pre jej budúci rozvoj. Analýza zahŕňala vstupy zamestnancov a členov výkonnej rady a použila sa na vypracovanie strategického plánu rozvoja agentúry.

Správa obsahovala aj odkazy na širokú škálu dokumentov, ktoré boli sprístupnené panelu. Okrem toho mu bol predvedený aj informačný systém agentúry (IS SAAVŠ), ktorý obsahoval podrobnosti o procesoch súvisiacich s jej akreditačnými činnosťami a o ďalších aspektoch jej prevádzky.

Agentúra využila svoju účasť na medzinárodnom projekte *Podpora európskych agentúr na zabezpečovanie kvality pri plnení ESG (SEQA-ESG)*. Projekt zahŕňal konzultácie o konkrétnych témach, ktoré viedli k výraznému zlepšeniu činností agentúry. Prispel k SHS a k jej akčnému plánu posúdenia.

Panel dospel k záveru, že správa je komplexná a informatívna. Poskytla rámec pre harmonogram zasadnutí počas kontrolnej návštevy a prístup k zdrojom dôkazov na podporu analýzy vlastnej výkonnosti agentúry. Jej charakter bol do značnej miery opisný a v niektorých oblastiach chýbalo podrobné hodnotenie. Panel však vzal na vedomie poskytnuté informácie a bol schopný preskúmať kľúčové otázky s príslušnými zástupcami počas procesu posúdenia.

Návšteva na mieste

Návšteva na mieste sa uskutočnila v dňoch 29. až 31. marca 2023 v kanceláriách agentúry v Bratislave. V rámci prípravy na posúdenie sa s agentúrou dohodol podrobný harmonogram zasadnutí a na každé zasadnutie boli pozvaní príslušní zástupcovia (pozri Prílohu I). Niektorí zástupcovia, ktorí nemajú sídlo na Slovensku, sa zúčastnili online. Výbor mal možnosť podrobne prediskutovať otázky a získať ďalšie informácie na rozšírenie dôkazov zo SHS a iných dokumentov.

Harmonogram zahŕňal stretnutia s predsedom výkonnej rady, vedúcim kancelárie, vyššími vedúcimi a zamestnancami agentúry, členmi kľúčových výborov, expertnými členmi pracovných skupín, zástupcami zamestnávateľov a študentov, zamestnancami vysokých škôl a ministrom školstva, vedy, výskumu a športu a ďalšími zástupcami ministerstva. Všetky stretnutia sa uskutočnili v angličtine za pomoci profesionálneho tlmočníka.

Panel uznal úroveň organizácie a plánovania, ktoré boli súčasťou prípravy na návštevu, a ocenila ochotu tých, s ktorými sa stretli, zapojiť sa do diskusie o nastolených problémoch.

VYSOKOŠKOLSKÉ VZDELÁVANIE A SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY AGENTÚRY

SYSTÉM VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA

V súčasnosti je v Slovenskej republike zaregistrovaných 33 vysokých škôl, z toho 20 je verejných, tri sú štátne a 10 je súkromných. Okrem toho existuje osem pobočiek zriadených vysokých škôl so sídlom v iných krajinách, ktorých činnosť je regulovaná právnymi predpismi štátu, v ktorom sa nachádzajú. Ministerstvo ich oprávňuje poskytovať vysokoškolské vzdelávanie na území Slovenskej republiky. SAAVŠ nemá žiadnu úlohu pri hodnotení ich opatrení na zabezpečovanie kvality.

V súlade s princípmi stanovenými Bolonskou dohodou vedú študijné programy k trom stupňom kvalifikácie, bakalárskej, magisterskej a doktorandskej. V roku 2021 vysoké školy ponúkli 6498 študijných programov, z toho 2305 na úrovni 6 Národného kvalifikačného rámca, 1937 na úrovni 7 a 2256 na úrovni 8. Tento sektor funguje v rámci úverového rámca založeného na zásadách Európskeho systému prenosu a zhromažďovania kreditov (ECTS).

Základný právny rámec pre systém vysokoškolského vzdelávania bol stanovený zákonom o vysokých školách (2002), v ktorom sa uznalo, že verejné vysoké školy sú právne samosprávne subjekty. Súkromné vysoké školy sú definované ako podnikateľské subjekty schválené vládou na poskytovanie vzdelávania a výskumu. Podliehajú rovnakým postupom zabezpečovania kvality ako verejné a štátne vysoké školy. Zákom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) sa vytvoril právny rámec na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania v súlade s európskymi zásadami a štandardmi. Zákon zriadil SAAVŠ ako nezávislý právny subjekt s potrebnými právomocami na posudzovanie vnútorných systémov zabezpečovania kvality vysokých škôl (inštitucionálna akreditácia) a akreditácie študijných programov. Požiadavkou zákona bolo, aby všetky vysoké školy požiadali SAAVŠ o preskúmanie svojich vnútorných systémov kvality do konca roka 2022, čo je proces, ktorý sa začal pred návštevou na mieste. Agentúra má tiež právomoc vyhodnocovať žiadosti súkromných organizácií o pôsobenie ako vysokoškolské inštitúcie v Slovenskej republike a hodnotiť ich kvalitu na programovej a inštitucionálnej úrovni.

ZABEZPEČOVANIE KVALITY

Zákom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) sa vytvoril legislatívny a inštitucionálny rámec na zabezpečovanie kvality založený na štandardoch ESG. Od vysokých škôl sa očakáva, že prevezmú zodpovednosť za kvalitu vzdelávania, ktoré poskytujú, prostredníctvom rozvoja a implementácie svojich vlastných vnútorných systémov a postupov na zabezpečovanie kvality. Zákon takisto vyžaduje, aby agentúra vypracovala štandardy pre študijné programy a pre vnútorné systémy zabezpečovania kvality. Akreditácia sa udeľuje, ak vysoké školy preukážu súlad so štandardmi. Po schválení môžu vysoké školy samostatne zriaďovať a upravovať vlastné študijné programy v odboroch, ktoré sú v súčasnosti akreditované.

SAAVŠ prispela k vypracovaniu Národného akčného plánu v oblasti externého zabezpečovania kvality vysokých škôl v Slovenskej republike. Plán bol spustený v roku 2020 a je jedným z výsledkov projektu SEQA-ESG. Cieľom plánu je zvýšiť efektívnosť činností agentúry a zlepšiť jej procesy na úroveň potrebnú pre fungujúci externý systém zabezpečovania kvality.

Agentúra identifikovala jasný účel a zdôvodnenie svojej činnosti, ktoré sú vyjadrené vo zverejnenej vízii a vyhlásení o poslaní. Vo svojej vízii uvádza, že prispieva k zlepšovaniu kvality vysokoškolského vzdelávania, čím napĺňa očakávania zainteresovaných strán a širokej verejnosti, a zároveň posilňuje sociálne postavenie a uznanie a zvyšuje atraktivnosť vysokých škôl v Slovenskej republike.

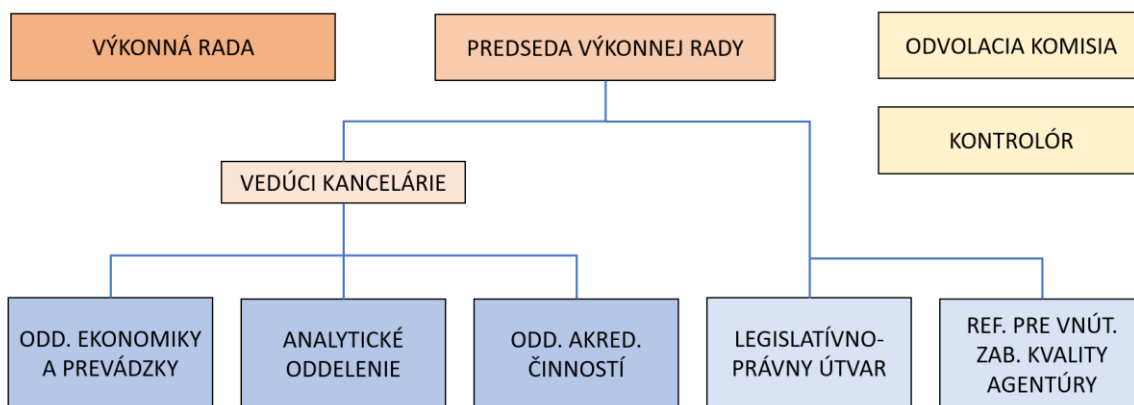
Jej poslaním je prispievať k zlepšovaniu kvality vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike prostredníctvom externých nástrojov na zabezpečovanie kvality podľa zásad ESG a v súlade s očakávaniami zainteresovaných strán zapojených do vysokoškolského vzdelávania.

Agentúra sa snaží tieto ciele realizovať pri vykonávaní svojich akreditačných činností a všeobecnejšie prostredníctvom širšej spolupráce s vysokoškolským sektorom. Ponúka podporu a usmernenie pre rozvoj vnútorných procesov a pre prijímanie uznávaných akademických štandardov. Podporuje aj zvyšovanie kvality pri poskytovaní programov vysokoškolského vzdelávania a vo vzdelávacích skúsenostiach študentov.

SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO

ORGANIZÁCIA/ŠTRUKTÚRA SAAVŠ

ORGANIZAČNÁ ŠTRUKTÚRA SAAVŠ



Hlavnými členmi orgánov agentúry sú:

Predseda výkonnej rady, podpredseda výkonnej rady, výkonná rada, odvolacia komisia, audítor (kontrolór agentúry) a vedúci kancelárie.

Spôsob výberu, vymenovanie, funkčné obdobie práv a povinností, odmeňovanie a ďalšie podrobnosti o orgánoch agentúry sú vymedzené v zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania.

Výkonná rada má deväť členov vrátane predsedu a podpredsedu. Predsedu a členov vymenúva minister. Dvoch členov navrhuje Rada vysokých škôl, dvoch Slovenská rektorská konferencia (ktorí sú medzinárodne uznávanými odborníkmi v oblasti svojej činnosti), dvaja sú nominanti Študentskej rady vysokých škôl a dvaja sú zástupcami zamestnávateľov. Deviatym členom je predseda. Rada je hlavným rozhodovacím orgánom agentúry. Jej členovia konajú nezávisle a nie sú ovplyvnení ich nominujúcimi organizáciami.

Odvolačná komisia má piatich členov a dvoch náhradníkov vymenovaných ministrom. Jej úlohou je preskúmať postupy výkonnej rady a jej pracovných skupín na základe námietok voči prijatým rozhodnutiam alebo iným pripomienkam ich činnosti.

Audítor (kontrolór agentúry) je tiež menovaný ministrom a zodpovedá za audit hospodárenia agentúry, preskúmanie jej výročnej správy a poradenstvo o náprave akýchkoľvek zistených nedostatkov. Úloha je bežná pre slovenské právnické osoby. Nezahŕňa žiadne formálne posúdenie finančných záležitostí, ktoré sú predmetom samostatného nezávislého auditu.

Vedúci kancelárie je menovaný predsedom výkonnej rady a zodpovedá za fungovanie agentúry vrátane administratívy, technickej podpory a personálnych opatrení.

Agentúra zaregistrovala v decembri 2021 celkovo 32 zamestnancov, z ktorých osem pracovalo na čiastočný úväzok. 22 ďalších zamestnancov pracovalo na základe samostatných zmlúv s agentúrou. Plán stavu zamestnancov popisuje päť prevádzkových jednotiek: akreditačné oddelenie, analytické oddelenie, oddelenie ekonomiky a prevádzky, legislatívne a právne oddelenie a oddelenie vnútorného zabezpečovania kvality. Hlavné úlohy a povinnosti každého oddelenia sú opísané v organizačných pravidlách agentúry.

FUNKCIE, ČINNOSTI, POSTUPY SAAVŠ

V zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) sa stanovujú podrobnosti o funkciách, činnostiach a postupoch agentúry. Jej cieľom je poskytnúť odborné a nezávislé pohľady na kvalitu vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike, a tým posilniť kultúru kvality vo vysokých školách. Na základe zákona bol od 1. januára 2020 na SAAVŠ prevedený rozhodovací orgán Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

Medzi hlavné činnosti v rámci ESG patrí preskúmanie vnútorných systémov zabezpečovania kvality vysokých škôl, akreditácia študijných programov a inštitucionálna akreditácia. Je tiež zodpovedná za udeľovanie akreditácie habilitačných a inauguračných konaní a za posúdenie žiadostí súkromných organizácií o štátne povolenie pôsobiť ako vysoké školy.

FINANCOVANIE SAAVŠ

Financovanie agentúry je vymedzené v zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) a je riadené v súlade so štátnymi rozpočtovými pravidlami a postupmi verejného obstarávania. Financovanie pochádza z týchto zdrojov:

- finančné prostriedky z kapitol štátneho rozpočtu ministerstva podľa zákona o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok na zabezpečenie jej činnosti
- poplatky za činnosť agentúry
- príjmy z iných podnikateľských činností.

Agentúra vedie svoje finančné prostriedky na účtoch v štátnej pokladnici. V súčasnosti väčšina finančných prostriedkov pochádza priamo zo štátneho rozpočtu, ktorý zostával fixný posledné dva roky. Agentúra má tiež povolené zvyšovať poplatky zo svojich akreditačných činností v súlade so schváleným sadzovníkom poplatkov. V podstate priame štátne financovanie pokrýva náklady na prevádzku agentúry. Očakáva sa, že vlastné zdroje agentúry z poplatkov pokryjú náklady na jej akreditačné činnosti. Predpokladá sa, že agentúra bude môcť v budúcnosti pokračovať v dosahovaní udržateľného finančného hospodárenia prostredníctvom zvýšenia poskytovania svojich služieb. Agentúra informuje o svojej finančnej situácii vo výročnej správe o činnosti a hospodárstve. Jej účtovníctvo kontroluje audítor (kontrolór) agentúry.

Agentúra sa tiež aktívne zapojila do viacerých medzinárodných iniciatív vrátane projektu SEQA-ESG a projektu OECD „Zlepšovanie vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike“. Má úzke vzťahy s Vyšehradskou skupinou susedných krajín (V4QA), ktoré zahŕňajú spoločné zdroje a vzájomnú výmenu informácií.

ZISTENIA: SÚLAD ŠTANDARDOV SAAVŠ SO ŠTANDARDMI A USMERNENIAMI NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY V EURÓPSKOM PRIESTORE VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA (ESG)

ESG ČASŤ 3: ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE AGENTÚRY NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

ESG 3.1 ČINNOSTI, STRATÉGIA A POSTUPY NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

Štandard:

Agentúry by mali pravidelne realizovať činnosti externého zabezpečovania kvality, ktoré sú definované v 2. časti ESG. Mali by mať jasné a explicitne stanovené zámery a ciele, ktoré sú súčasťou ich poslania so znením dostupným verejnosti, a mali by sa premietat' do každodennej práce agentúry. Agentúry by mali zabezpečiť zapojenie zainteresovaných strán do svojho riadenia a činností.

Dôkazy

Panel vyhodnotil podrobnosti uvedené v samohodnotiacej správe agentúry o tom, ako vykonáva svoje povinnosti v oblasti zabezpečovania kvality, a preskúmal dokumenty, ktoré boli poskytnuté na podporu jej predloženia. Ma tiež možnosť prediskutovať kľúčové činnosti agentúry so zamestnancami, študentmi, zástupcami zamestnávateľov, ministerstvom a inými zainteresovanými stranami a s odborníkmi, ktorí vykonávali akreditačné činnosti ako členovia pracovných skupín. Agentúra vypracovala Stratégiu rozvoja na roky 2022 – 2027, ktorou sa misia/vízia premieta do strategických cieľov a plánovacieho cyklu spojeného s harmonogramom posúdenia agentúry ENQA.

Hlavné činnosti agentúry sú vymedzené v zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) a zahŕňajú posúdenie vnútorných systémov zabezpečovania kvality v rámci vysokých škôl, akreditáciu študijných programov a hodnotenie žiadostí o štátne uznanie od súkromných vysokých škôl. Zákonom sa vytvoril rámec na zabezpečovanie kvality, ktorý je v súlade so súčasnou európskou praxou a plne v súlade so štandardmi vymedzenými v ESG. Z vízie a poslania agentúry vyplýva jej záväzok plniť požiadavky zákona a prispievať k zlepšeniu kvality a štandardov vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike. Metódy a postupy vypracované agentúrou sú založené priamo na štandardoch a usmerneniach ESG, ktoré tvoria základ jej postupov pre inštitucionálnu a programovú akreditáciu. Agentúra tiež uznáva, že má úlohu poskytovať odborné a nezávislé poradenstvo v oblasti zabezpečovania kvality a rozvoja kultúry kvality v rámci systému vysokoškolského vzdelávania.

Nový legislatívny rámec zaviedol zásadu, že vysoké školy sú zodpovedné za zabezpečovanie kvality vzdelávania prostredníctvom svojich vnútorných systémov zabezpečovania kvality. Vyžaduje sa od nich, aby každých šesť rokov požiadali agentúru o posúdenie ich vnútorných systémov kvality. Prvý cyklus posúdení bol ukončený do decembra 2022. Agentúra vykonáva tieto posúdenia v súlade s vopred stanovenými štandardmi odvodenými z ESG. Dodržiavanie týchto štandardov a vykonávanie vhodných postupov zabezpečovania kvality oprávňuje vysoké školy samostatne vytvárať a upravovať svoje študijné programy.

Akreditácia programu sa vyžaduje len v prípade nových programov v nových študijných odboroch.

Vykonáva sa na základe súboru vopred stanovených štandardov pre študijné programy vrátane prepojenia programu s príslušnou úrovňou v Národnom kvalifikačnom rámci (NKR) a zväženia pravidiel I1/58 pre posúdenie študentov a dostatočnosť vzdelávacích zdrojov. Zohľadňuje sa aj zapojenie zástupcov študentov a iných zainteresovaných strán do návrhu a úpravy programu.

Postupy pre štátne schvaľovanie súkromných vysokých škôl zahŕňajú uplatňovanie štandardov a postupov agentúry na posúdenie navrhovaného vnútorného systému zabezpečovania kvality a posúdenie navrhovaných študijných programov podľa postupov pre akreditáciu programu. Ak sú všetky opatrenia v súlade s požiadavkami, agentúra postúpi žiadosť ministrom školstva na rozhodnutie o udelení štátneho súhlasu.

Analýza

ESG sú kľúčové pre zriadenie agentúry a navrhovanie a rozvoj jej systémov a postupov. Výrazne profitovala zo svojej účasti na projekte SEQA-ESG a požiadavky vypracovať komplexný akčný plán na implementáciu jeho odporúčaní. Profitovala aj z podpory a spolupráce zo strany ministerstva. Agentúra aktívne podporuje vysoké školy pri rozvoji ich vlastných vnútorných systémov zabezpečovania kvality a podporuje informovanosť o význame zavedenia a udržiavania štandardov vo vzdelávaní, ktoré sú v súlade s uznávanou praxou v celom Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (EHEA). Ciele agentúry sú načrtnuté v *Stratégii rozvoja na roky 2022 – 2027*, ktorá špecifikuje jej kľúčové princípy (nezávislosť, transparentnosť, integrita, spolupráca/partnerstvo, zlepšovanie) a strategické ciele (akreditačné činnosti, medzinárodná spolupráca, kultúra kvality). Tieto princípy informujú o jej budúcich zámeroch a pomáhajú pri definovaní operačných aspektov činností agentúry.

Pri vypracúvaní svojho akčného plánu si vyžiadala poradenstvo od zástupcov ENQA a EQAR a zapojila sa do diskusií so širokou škálou zainteresovaných strán vrátane zástupcov vysokých škôl, Rady vysokých škôl Slovenskej republiky, Slovenskej rektorskej konferencie, Študentskej rady vysokých škôl a zástupcov zamestnávateľov a zamestnávateľských združení. Jednou z kľúčových problémov identifikovaných v týchto diskusiách bol vplyv činností agentúry na administratívne zaťaženie vysokých škôl. Sú potrebné procesy kontroly, ktoré sú efektívne a minimalizujú množstvo dodatočného pracovného zaťaženia. Ide o problém, ktorý odráža požiadavky súčasnej reformy systému vysokoškolského vzdelávania. Budúci vývoj by mal vysokým školám priniesť väčšiu autonómiu a flexibilitu.

Spätná väzba zástupcov zamestnávateľov zahŕňala obavy, že vysoké školy poskytovali nedostatočnú odbornú prípravu a implementácia výsledkov vzdelávania pre bakalárske a magisterské programy sa považovala za nedostatočnú pre revidovanú schému 3 + 2. Dalo by sa urobiť viac pre prípravu študentov na zamestnanie po ukončení štúdia.

Účasť študentov vo výkonnej rade je zastúpená nomináciou dvoch členov Študentskej rady vysokých škôl. Žiaľ, ani jeden zo súčasných zástupcov študentov v súčasnosti neštuduje na vysokej škole. Pracovná skupina sa stretla s členmi Študentskej rady, ktorí vyjadrili obavy týkajúce sa vzťahu rady s agentúrou vrátane ich obmedzeného príspevku do SHS agentúry a nedostatku konzultácií o vývoji metodiky a štandardov agentúry. Študentská rada sa okrem toho sťažovala na pokusy agentúry ovplyvniť proces výberu zástupcov študentov do výkonnej rady. Táto otázka bola nastolená aj v podpornom liste, ktorý dostal minister z Európskej študentskej únie v marci 2023. Predseda výkonnej rady tieto návrhy spochybnil a vyjadril svoj záväzok k priamej a okamžitej účasti študentov na procesoch zabezpečovania kvality agentúry. Pripustilo sa však, že v dôsledku zákona nie sú súčasní študenti priamo zapojení do výkonnej rady. Jeden z dvoch zástupcov študentov musí mať vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa a aspoň 15 rokov akademickej alebo odbornej praxe. Podmienka, ktorá účinne vylučuje účasť súčasných študentov.

Činnosť agentúry je jasne založená na zásadách a praxi načrtnutých v ESG a má významný vplyv na vývoj v oblasti zabezpečovania kvality v sektore vysokoškolského vzdelávania. Jednou z hlavných výziev do budúcnosti je zabezpečiť, aby duch a účel zabezpečovania kvality boli plne zakotvené vo vysokých školách a aby sa rozvíjala kultúra kvality, zameriavajúca sa na neustále zvyšovanie kvality skúseností študentov namiesto dodržiavania byrokratických postupov.

Existujú aj otázky týkajúce sa informovanosti verejnosti o vývoji v oblasti vysokoškolského vzdelávania v čase, keď existujú obavy o povesť vysokoškolského sektora (OECD 2021). Vysokým školám môže chvíľu trvať, kým implementujú nové spôsoby práce a nemusia okamžite oceniť dôležitosť prijatia zmien. Agentúra má jednoznačne za úlohu nielen monitorovať a hodnotiť vysoké školy a programy, ale aj povzbudzovať a presvedčať ich, aby prijali nové spôsoby práce. Jedným z kritických aspektov tejto úlohy je zverejňovanie a dostupnosť výsledkov akreditačných aktivít agentúry. (pozri ESG 2.6)

Pochvaly panelu

I Panel chváli SAAVŠ za včasnú implementáciu všetkých relevantných aspektov ESG pri vývoji svojich postupov na akreditáciu vysokých škôl a programov s plnou podporou zainteresovaných strán.

Odporúčania panelu

I Panel odporúča, aby agentúra zvažila, ako môžu vnútorné systémy zabezpečovania kvality pomôcť riešiť otázku zamestnanosti pri navrhovaní alebo posudzovaní študijných programov.

2. Panel odporúča, aby agentúra ďalej zvažila spôsoby, akými môže študentov zapojiť do svojej riadiacej štruktúry a zabezpečiť ich zapojenie do rozvoja svojich politík a postupov, pričom zohľadní stanovisko a nezávislosť Študentskej rady vysokých škôl.

Návrhy panelu na ďalšie zlepšenie

I Agentúre sa odporúča, aby sa v rámci svojich postupov na akreditáciu zamerala na zvyšovanie kvality skúseností študentov.

2 Agentúra by mohla zväžiť prijatie ďalších krokov na zníženie administratívnej a byrokratickej záťaže zabezpečovania kvality pre vysoké školy.

Záver panelu: v súlade

ESG 3.2 OFICIÁLNE POSTAVENIE

Štandard:

Agentúry by mali mať vybudovaný právny základ a mali by byť formálne uznávané ako agentúry na zabezpečovanie kvality zo strany príslušných orgánov verejnej správy.

Dôkazy

Oficiálny štatút a kompetencie agentúry sú definované v zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018). Zákon upravuje „vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a jeho overovanie, zriadenie a postavenie Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo a jej konanie,

udeľovanie akreditácie študijného programu, udeľovanie akreditácie habilitačného konania a udeľovanie akreditácie konania na vymenúvanie profesorov.“ Zákonom sa zaviedol právny rámec na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania vo verejnom záujme založený na zásadách a postupoch uvedených Štandardoch a usmerneniach pre zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania. Zákon bol od jeho prijatia trikrát zmenený a doplnený s cieľom objasniť jeho očakávania a uľahčiť jeho uplatňovanie v praxi.

Agentúra je formálne uznaná ako zriadený orgán zabezpečujúci kvalitu príslušnými verejnými orgánmi vrátane parlamentu, vlády, vysokých škôl a ich zastupujúcich organizácií. Je to nezávislá verejná organizácia, na ktorú dohliada výkonná rada. Predseda výkonnej rady vymenovaný ministerstvom je zodpovedný za zabezpečenie efektívneho fungovania činnosti agentúry a jej riadneho finančného hospodárenia.

Analýza

Zriadením agentúry zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) sa zabezpečuje jej oficiálne postavenie v právnom rámci pre kvalitu vysokoškolského vzdelávania. Legitimizovala aj svoje postupy akreditácie vysokých škôl a programov, ako aj všetky požiadavky na zlepšenie, ktoré sa odporúčajú v rámci akreditačného procesu. Zákon zriadil agentúru ako nezávislú verejnú organizáciu, ktorá má samostatné a nezávislé rozhodovacie právomoci v oblasti akreditácie a hodnotenia kvality poskytovania vysokoškolského vzdelávania. Jej pôsobnosť sa vzťahuje na verejné, štátne a súkromné vysoké školy.

Agentúra prijala vnútorný predpis na zabezpečenie predchádzania konfliktom záujmov, ako sa vyžaduje v zákone. Predseda a podpredseda výkonnej rady nemôžu byť zamestnaní na žiadnej vysokej škole v Slovenskej republike. Nariadenie sa vzťahuje na všetkých zamestnancov agentúry, ako aj členov pracovných skupín. Agentúra tiež vypracovala etický kódex a kódex profesionálneho správania, ktorý stanovuje etické normy, morálne zásady a pravidlá správania pre všetkých, ktorí sa podieľajú na činnostiach agentúry.

Pracovná skupina uznala, že oficiálne postavenie agentúry bolo stanovené v príslušných právnych predpisoch a že má právomoc vykonávať svoju činnosť s podporou vlády.

Záver pracovnej skupiny: v súlade

ESG 3.3 NEZÁVISLOSŤ

Štandard:

Agentúry by mali byť nezávislé a mali by konať autonómne. Mali by prebrať plnú zodpovednosť za svoje činnosti a ich výsledky bez vplyvu tretích strán.

Dôkazy

Nezávislosť agentúry je potvrdená jej štatutárnym postavením vymedzeným v zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018). Jej **organizačnú nezávislosť** podporuje rozmanitosť zainteresovaných strán zapojených do nominácie a výberu členov jej riadiacich orgánov. Má tiež **prevádzkovú nezávislosť** pri stanovení a riadení svojich postupov a metód a v rozsudkoch vyplývajúcich z rôznych akreditačných činností. Mechanizmy riadenia agentúry zabezpečujú, že agentúra je schopná potvrdiť **nezávislosť oficiálnych výsledkov** od svojich činností posudzovania. Agentúra má vlastné nezávislé finančné zdroje, ktoré sú vymedzené v zákone. Pôsobí v rámci

požiadaviek stanovených pre verejné organizácie. Jej ročný rozpočet na príjmy a výdavky schvaľuje výkonná rada.

Organizačná nezávislosť je osobitne vymedzená zákonom. Hlavným rozhodovacím orgánom je výkonná rada. Jej členov vymenúva a odvoláva ministerstvo. Menovanie sa uskutočňuje na základe verejného výberového konania zahŕňajúceho zastupiteľské orgány vrátane Rady vysokých škôl, Slovenskej rektorskej konferencie, Študentskej rady vysokých škôl a zástupcov zamestnávateľov. Verejné výberové konania sa používajú aj na vymenovanie členov odvolacej komisie, kontrolóra agentúry a vedúceho kancelárie. Členovia výkonnej rady sú menovaní ako rešpektovaní jednotlivci, a nie ako zástupcovia iných organizácií. Pôsobia samostatne a na zasadnutiach rady konajú nezávisle.

Agentúra má **prevádzkovú nezávislosť** pokiaľ ide o jej vnútorné riadenie a vymedzenie vlastných postupov a metodík. Má plnú zodpovednosť za výber a vymenovanie vlastných odborníkov. Výkonná rada schvaľuje zloženie jednotlivých pracovných skupín, čo zahŕňa aj výber odborníkov z verejného zoznamu posudzovateľov. Sú zavedené kontroly, aby sa zabezpečilo, že jednotliví posudzovatelia nie sú v konflikte záujmov a vysoké školy majú právo napadnúť vymenovanie na základe podozrenia zo zaujatosti. Konečné rozhodnutie o výsledkoch posúdenia prijíma výkonná rada. Vysoké školy majú právo predložiť odvolacej komisii námietky, ak existujú dôvody na spochybnenie legitímnosti procesu posúdenia.

Nezávislosť oficiálnych výsledkov z posudzovaní agentúry zabezpečuje výkonná rada, ktorá dostáva podrobné hodnotiace správy z posudzovaní agentúry a potvrdzuje, že nedošlo k žiadnemu nenáležitému vplyvu tretích strán na činnosť pracovných skupín. Vysoké školy majú možnosť vyjadriť sa k hodnotiacim správam predtým, ako ich posúdi výkonná rada.

Analýza

Panel uznal, že právne postavenie agentúry zabezpečuje jej schopnosť fungovať ako nezávislá organizácia zodpovedná za svoje obchodné opatrenia a za výsledky svojich posúdení.

V rámci mechanizmov riadenia je výkonná rada hlavným rozhodovacím orgánom. Zohráva rozhodujúcu úlohu pri dohľade nad prevádzkovými postupmi agentúry a pri prijímaní rozhodnutí o menovaní a umiestňovaní odborníkov. Je tiež zodpovedná za potvrdzovanie rozhodnutí pracovných skupín. V tejto súvislosti je dôležité zabezpečiť, aby členstvo vo výkonnej rade plne reprezentovalo všetky záujmy a odrážalo sociálne a štrukturálne charakteristiky sektora vysokoškolského vzdelávania. Jedným z konkrétnych aspektov, ktoré skupina odborníkov identifikovala, bola otázka rodovej nerovnováhy v členstve výkonnej rady s nedostatočným zastúpením žien. Uznáva sa, že ide o záležitosť, ktorá nie je pod priamou kontrolou agentúry, keďže proces výberu je v rukách zastupiteľských orgánov. Agentúra má však možnosť zaviazat' sa k presadzovaniu zásady rodovej rovnosti vo svojich mechanizmoch riadenia a usilovať sa o väčšie zapojenie zástupkyň žien do jej činností.

Dôležitým aspektom pri riadení agentúry je aj právomoc ministra. Za vymenovanie predsedu výkonnej rady zodpovedá minister, ktorý má tiež právomoc odvolať predsedu, prípadne ostatných členov výkonnej rady, ak dôjde k porušeniu právnych predpisov alebo vnútorných predpisov agentúry. Treba tiež poznamenať, že finančné prostriedky pre agentúru z ministerstva sa nachádzajú v Štátnej pokladnici. Ako verejná organizácia sa v konečnom dôsledku zodpovedá ministerstvu. Hoci sa uznáva, že úloha ministerstva je rozhodujúca pri určovaní legitímnosti a postavenia agentúry a jej organizačná nezávislosť je vymedzená v právnych predpisoch, môže byť užitočné zvážiť

zavedenie ďalších záruk s cieľom zabezpečiť, aby agentúra bola úplne nezávislá a schopná konať samostatne, bez neprimeraného ovplyvňovania zo strany ministerstva alebo iných orgánov verejnej moci.

Pochvaly panelu

2. Panel oceňuje verejné postupy prijaté na výber členov výkonnej rady.

Odporúčania panelu

3. Panel odporúča, aby agentúra zvažila podporu ďalšieho zapojenia zástupkýň žien do svojej riadiacej štruktúry.

4. Panel odporúča agentúre, aby zvažila potrebu akýchkoľvek ďalších záruk na zabezpečenie svojej schopnosti fungovať ako úplne nezávislá organizácia.

Záver panelu: čiastočne v súlade

ESG 3.4 TEMATICKÉ ANALÝZY

Štandard:

Agentúry by mali pravidelne zverejňovať správy, v ktorých sa opisujú a analyzujú všeobecné závery z aktivít externého zabezpečovania kvality.

Dôkazy

Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) ukladá agentúre povinnosť vypracovať „analýzu vývoja systému vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike vrátane analýzy vnútorných hodnotiacich správ týkajúcich sa vnútorných systémov“.

Agentúra doteraz vypracovala niekoľko správ o aspektoch rozvoja vysokoškolského vzdelávania vrátane analýzy demografického vývoja, vplyvu nového systému zabezpečovania kvality, zistení národného prieskumu spokojnosti študentov a záverov z prvej akreditácie študijných programov. Vypracovala plán ďalších tematických analýz a správ na roky 2022 – 2025, ktorý schválila výkonná rada. Plán sa zameriava na analýzu hodnotiacich správ a bude obsahovať príklady osvedčených postupov identifikovaných pracovnými skupinami. Špecifikuje témy, ktoré by mali byť predmetom podrobnejšej analýzy odvodenej z činností agentúry. Agentúra plánuje každoročne zverejniť dve tematické správy na nasledujúce roky.

Analýza

Agentúra sa jasne zaviazala uverejňovať správy o vývoji v oblasti vysokoškolského vzdelávania, ktoré majú hodnotu pre tento sektor a vo všeobecnosti pre ostatné zainteresované strany. Keďže agentúra existuje len relatívne krátky čas, nie je schopná komplexne vypracovať správy o všeobecných zisteniach svojich externých činností zabezpečovania kvality, hoci do budúcnosti sú plány takéto správy pripravovať. Jedna správa o akreditácii študijných programov už bola dokončená.

Národný prieskum spokojnosti študentov, ktorý sa uskutočnil v spolupráci so Študentskou radou vysokých škôl, priniesol množstvo cenných údajov o jednotlivých vysokých školách a umožnil porovnávanie medzi nimi. Prieskum identifikoval aj silné a slabé stránky systému vysokoškolského vzdelávania. Prieskum tiež dopĺňa vnútorné prieskumy jednotlivých vysokých škôl.

Agentúra vo svojom samohodnotení uznáva, že existuje priestor na zlepšenie v oblasti predkladania tematických správ a oznamovania výsledkov zainteresovaným stranám a širšej verejnosti. Jej plány do budúcnosti sa zamerajú na zabezpečenie podpory zlepšenia kvality vysokoškolského vzdelávania a konsolidáciu úlohy agentúry pri podpore ďalšieho rozvoja.

Pochvaly panelu

3. Panel vyjadruje uznanie SAAVŠ za vedenie a zverejnenie národného prieskumu spokojnosti študentov, ktorý poskytol množstvo informácií o súčasnej situácii vo vysokoškolskom vzdelávaní.

Návrhy panelu na ďalšie zlepšenie

3. Agentúra môže ďalej zväziť, ako môžu jej výročné správy ukázať vývoj, trendy a oblasti dobrej praxe a pretrvávajúce ťažkosti s poskytovaním vysokoškolského vzdelávania.

Záver panelu: v súlade

ESG 3.5 Zdroje

Štandard:

Agentúry by mali mať na výkon svojej činnosti primerané a vhodné zdroje, a to nielen ľudské kapacity, ale aj finančné prostriedky.

Dôkazy

Agentúra má v súčasnosti dostatočné zdroje na plnenie svojich povinností vymedzených v zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018). Na plnenie svojich záväzkov je optimálne vybavená kvalifikovaným personálom.

Samohodnotiacia správa sa týka 32 zamestnancov, z ktorých je 17 mužov a 15 žien. Osem zamestnancov je zamestnaných na čiastočný úväzok. V počiatočnom období, po zriadení agentúry, došlo k značnej fluktuácii zamestnancov, no nedávno sa situácia stabilizovala. V súčasnosti sa agentúra zameriava na rozvoj a odbornú prípravu zamestnancov a na stanovenie primeranej úrovne odmeňovania s cieľom zabezpečiť profesionálny a skúsený personál. Jej cieľom je tiež maximalizovať efektívnosť zamestnancov pri riadení portfólia činností agentúry.

Agentúra pôsobí v dobre vybavených prenajatých kancelárskych priestoroch v centre Bratislave. Má vhodné usporiadanie kancelárií zamestnancov, zasadacích miestností a sociálnych zariadení. Existuje dostatočný potenciál na predpokladané budúce rozšírenie agentúry.

Agentúra sa zaviazala fungovať ako digitálna organizácia bez použitia papierových záznamov. Vyvinula vlastný informačný systém pokrývajúci všetky procesy súvisiace s jej hlavnou činnosťou. Vysoké školy sú povinné nahráť svoje žiadosti a podporné materiály priamo do systému agentúry. Všetky fázy postupov akreditácie sú riadené online s prístupom poskytnutým posudzovateľom a správcom podľa potreby. Hodnotiace správy sa poskytujú členom výkonnej rady. Agentúra má v úmysle systematicky zlepšovať informačný systém tak, aby bol ľahšie prístupný vysokým školám a ostatným subjektom, ktoré s agentúrou spolupracujú.

Poskytovanie verejných finančných prostriedkov pre agentúru je vymedzené v zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018). Finančné prostriedky sú vedené na účtoch v Štátnej pokladnici a každoročne ich preveruje kontrolór menovaný ministerstvom. Výkonná rada schvaľuje návrhy ročného rozpočtu a monitoruje výdavky. Spočiatku bola agentúra úplne závislá od finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, no v poslednom čase si dokázala vytvoriť zdroj

príjmov priamo zo svojich akreditačných činností. Predpokladá sa, že časom dôjde k presunu od verejného financovania k iným zdrojom príjmov. Štruktúru rozpočtu agentúry vo veľkej miere tvoria platy zamestnancov, tovary a služby a činnosti pracovných skupín.

Analýza

Vo všeobecnosti agentúra disponuje dostatočnými a udržateľnými ľudskými aj finančnými zdrojmi, aby mohla plniť svoje povinnosti na profesionálnej úrovni v súlade so svojou prácou a poslaním. Investovala do profesionálneho rozvoja svojich zamestnancov, zaviedla vnútorné systémy riadenia a vyvinula ďalšie zdroje príjmov aby zabezpečila, že bude schopná udržiavať svoje prevádzkové štandardy a plánovať budúce rozšírenie. Agentúra sa snaží dosiahnuť bezpečnosť a udržateľnosť svojich zdrojov diverzifikáciou svojich zdrojov príjmov a obozretným riadením výdavkov.

Hlavnou výzvou bolo vyrovnať sa s rozdielmi v úrovni dopytu po jej službách. Požiadavka, aby všetky vysoké školy preskúmali svoje vnútorné systémy zabezpečovania kvality do konca roka 2022 vytvorila vrchol dopytu, ktorý otestoval schopnosť agentúry pracovať pri maximálnej kapacite.

Súčasnú spoliehanie sa na štátne financovanie bolo primerané na pokrytie základných denných prevádzkových nákladov agentúry, ale obmedzuje možnosti investovania do infraštruktúry a zapojenia agentúry do väčších projektov.

Pochvaly panelu

4. Pracovná skupina vyjadruje uznanie SAAVŠ za vývoj jej vnútorného informačného systému, ktorý podporuje jej činnosti v oblasti posudzovania a komunikácie s vysokými školami.

Záver panelu: v súlade

ESG 3.6 INTERNÉ ZABEZPEČOVANIE KVALITY A PROFESIONÁLNE VYSTUPOVANIE

Štandard:

Agentúry by mali mať zavedené vlastné postupy na interné zabezpečovanie kvality, ktoré sa týkajú definovania, zabezpečovania a zvyšovania kvality a integrity ich činností.

Dôkazy

Opatrenia agentúry týkajúce sa vnútorného zabezpečovania kvality a profesionálneho správania sú podrobne opísané vo vnútornom predpise č. 1/2022, *Vnútorný systém zabezpečovania kvality činností*. Dokument sa vzťahuje na vnútorné systémové politiky a štruktúry spolu s prevádzkovými postupmi a zdrojmi, ktoré sa uplatňujú na systém a plány rozvoja a zlepšenia. Vzťahuje sa na všetkých zamestnancov agentúry, členov kolektívnych orgánov a zainteresované strany zapojené do činností agentúry. Je založený na ESG a pozostáva zo vzájomne prepojených politík, štruktúr a postupov na zabezpečenie a rozvoj kvality činností vykonávaných agentúrou v súlade s jej stratégiou rozvoja.

Medzi hlavné prvky systému patria postupy na:

- predchádzanie konfliktom záujmov
- zachovanie integrity a etických a morálnych zásad správania členov agentúry a jej posudzovateľov
- činnosti odvolacej komisie

- vybavovanie sťažností a správ o oznamovaní protispoločenskej činnosti

Zodpovednosť za dohľad nad systémom nesie výkonná rada a za implementáciu politiky zodpovedá koordinátor vnútorného zabezpečovania kvality. Procesy zahŕňajú monitorovanie a rokovanie výkonnej rady, internú diskusiu zamestnancov a zhromažďovanie a analýzu internej a externej spätnej väzby o činnostiach agentúry. Od koordinátora vnútorného zabezpečovania kvality sa vyžaduje, aby ročne vypracovával hodnotenie vnútorného systému s návrhmi na zlepšenie.

Agentúra podporuje zásadu bezúhonnosti vo všetkých svojich činnostiach. Očakáva sa, že všetci členovia orgánov, posudzovatelia a zamestnanci agentúry budú kompetentní a budú sa správať profesionálnym a etickým spôsobom. Osobitná pozornosť sa venuje tomu, aby sa zabránilo ohrozeniu integrity posudzovaní v dôsledku potenciálnych konfliktov záujmov členov pracovných skupín. Od všetkých posudzovateľov sa vyžaduje, aby poskytli vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov a nezverejnení informácií týkajúcich sa jednotlivých posúdení. Vysoké školy môžu vzniesť námietky voči zloženiu pracovných skupín na základe vnímanej zaujatosti jednotlivých členov. Agentúra prijala niekoľko opatrení na zabezpečenie profesionality svojich činností prostredníctvom vzdelávania a odbornej prípravy posudzovateľov a nábore ďalších medzinárodných posudzovateľov s cieľom zvýšiť nestrannosť hodnotenia. Interná a externá spätná väzba a vnútorné hodnotenia procesov sa využívajú na monitorovanie účinnosti vnútorného systému a na zavedenie ďalších zlepšení.

Analýza

Agentúra uznáva, že je dôležité preukázať, že jej činnosti sú vykonávané s profesionalitou, nestrannosťou a bezúhonnosťou, najmä v kontexte relatívne malého sektora vysokoškolského vzdelávania, kde môže existovať spoločné chápanie charakteristik jednotlivých vysokých škôl. Verejná povest' agentúry a rešpektovanie jej úsudkov o vysokých školách závisia od predpokladu, že jej činnosť sa vykonáva bez predsudkov a podľa prísnych vnútorných odborných štandardov. Systém pozostáva zo vzájomne prepojených politik, štruktúr a postupov na zabezpečovanie a rozvoj kvality činností vykonávaných agentúrou v súlade s jej stratégiou rozvoja.

Súčasnými cieľmi systému je zabezpečiť úplný súlad interných a externých metód zabezpečovania kvality s ESG a prechod z akreditácie jednotlivých študijných programov k inštitucionálnej akreditácii. Panel uznal, že systém bol účinný pri zabezpečovaní implementácie strategických cieľov agentúry a plánovaných budúcich aktivít.

Vnútorný predpis agentúry sa zaväzuje pravidelne prehodnocovať a zlepšovať svoju činnosť s cieľom zabezpečiť optimálne služby pre vysoké školy a spoločnosť. Zaviedol opatrenia na zabránenie možným konfliktom záujmov miestnych posudzovateľov a vhodné postupy, ktoré vysokým školám umožnia vyjadriť akékoľvek potenciálne obavy týkajúce sa zloženia pracovných skupín alebo vykonávania posudzovaní. Agentúra sa tiež usiluje získať ďalších posudzovateľov z krajín mimo Slovenska, a to nielen s cieľom zabezpečiť väčšiu nestrannosť, ale aj s cieľom priniesť primerané znalosti a skúsenosti s fungovaním postupov zabezpečovania kvality v iných krajinách a aby svoje rozhodnutia zakladala na hodnotení osvedčených postupov.

Potvrdenie efektívnosti vnútorného systému agentúry vychádza zo spätnej väzby vysokých škôl, členov pracovných skupín a zamestnancov agentúry. Vo svojej samohodnotiacej správe (SHS) agentúra uznáva, že je potrebné zlepšiť systém spätnej väzby, aby sa zamerail na prepojenie monitorovania práce pracovných skupín so spoľahlivosťou a integritou výsledkov posúdenia.

Pochvaly panelu

5. Panel vyjadruje uznanie SAAVŠ za zriadenie jej vnútorného systému riadenia kvality a za jej funkciu poskytovaní pomoci pri plnení rozvojovej stratégie agentúry.

Návrhy panelu na ďalšie zlepšenie

4. Panel potvrdzuje zámer agentúry zvýšiť zapojenie medzinárodných posudzovateľov do svojich hodnotiacich činností.

5. Panel podporuje zámer agentúry zlepšiť systém spätnej väzby spájajúci monitorovanie práce pracovných skupín so spoľahlivosťou a integritou výsledkov posúdenia.

Záver panelu: v súlade

ESG 3.7 PRAVIDELNÉ EXTERNÉ HODNOTENIE AGENTÚR

Štandard:

Agentúry by mali podstúpiť externé hodnotenie aspoň raz za päť rokov s cieľom preukázať dodržiavanie ESG.

Dôkazy

Agentúra bola zriadená zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) a funguje štyri roky. V zákone sa vyžaduje, aby agentúra požiadala o členstvo v ENQA a začlenenie do EQAR. Súčasnú posúdenie je prvým externým hodnotením agentúry. Zákon aj vnútorný systém zabezpečovania kvality agentúry si vyžadujú externé hodnotenie vnútorného systému agentúry a jej činností každých päť rokov.

Analýza

Agentúra preukázala svoj záväzok podrobiť sa nezávislému externému preskúmaniu aspoň raz za päť rokov s cieľom potvrdiť, že dodržiava štandardu uvedené v ESG.

Záver pracovnej skupiny: v súlade

ESG ČASŤ 2: ŠTANDARDY A USMERNENIA NA EXTERNÉ ZABEZPEČOVANIE KVALITY

ESG 2.1 ZOHĽADŇOVANIE INTERNÝCH POSTUPOV NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

Štandard:

V externom zabezpečovaní kvality by sa mala brať do úvahy efektívnosť procesov interného zabezpečovania kvality, ktoré sú uvedené v I. časti ESG.

Dôkazy

Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) a postupy agentúry pre inštitucionálnu a programovú akreditáciu sú založené na ESG. Štandardu externého zabezpečovania kvality sú začlenené priamo do zákona. Zámerom agentúry nie je len rozvíjať systémy a postupy, ktoré poskytujú verejné záruky kvality a noriem poskytovania vysokoškolského vzdelávania, ale aj

lepšie zosúladiť opatrenia na Slovensku s akceptovanou odsvedčenou praxou, ktoré sa uplatňujú v rámci EHEA.

Agentúra uverejnila svoje *Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a Štandardy pre študijné programy*, ktoré poskytujú vysokým školám usmernenia pre rozvoj ich vnútorných systémov zabezpečovania kvality a rozvoj programov. Poskytujú tiež poradenstvo týkajúce sa výkladu štandardov pre posudzovateľov vykonávajúcich akreditačné činnosti. Štandardy sa nevzťahujú len na časť I ESG, ale zahŕňajú aj príslušné predpisy, ktoré sú zahrnuté v zákone o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a s ním súvisiacich právnych predpisoch.

Súlad noriem SAAVŠ s ESG

| Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality ESG časť I. | Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania | Štandardy pre študijný program |
|---|---|--|
| I.1 Stratégia zabezpečovania kvality | <p>Článok 2 Politiky na zabezpečovanie kvality</p> <p>Vysoká škola vo svojom strategickom riadení dôsledne uplatňuje politiky na zabezpečovanie kvality. Ich základným princípom je prijatie primárnej zodpovednosti vysokej školy za kvalitu poskytovaného vzdelávania na všetkých súčiastiach vysokej školy, na všetkých úrovniach a vo všetkých aspektoch.</p> | <p>Článok 1 Štandardy pre študijný program</p> <p>Štandardy slúžia na hodnotenie súladu vnútorného systému vysokej školy so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>I.2 Príprava a schvaľovanie študijných programov</p> | <p>Článok 3 Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov</p> <p>„Vysoká škola má formalizované štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov. Sú stanovené právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr, zamestnancov a iných zainteresovaných strán za zabezpečenie kvality študijného programu.“</p> | <p>Článok 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu Článok 3 Schvaľovanie študijného programu</p> <p>„Návrh nového študijného programu alebo návrh úpravy študijného programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.</p> <p>Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému a je zaručené nezávislé, nezaujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie študijného programu, do ktorého sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.“</p> |
| <p>I.3 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta</p> | <p>Článok 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študentov</p> <p>„Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že: a) pri uskutočňovaní študijných programov je povzbudzovaná aktívna úloha, autonómia, tvorivosť a samostatnosť študentov vo vzdelávaní a v procese učenia sa.“</p> | <p>Článok 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta</p> <p>„Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania pri rešpektovaní rozmanitosti študentov a ich potrieb.“</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>I.4 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov</p> | <p>Článok 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie a udeľovanie akademických titulov</p> <p>„Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú zavedené, uplatňované, zverejnené a ľahko prístupné konzistentné pravidlá pre všetky fázy študijného cyklu študenta, najmä pre prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončovanie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.“</p> | <p>Článok 5 Prijímanie študentov, postup, uznávanie a udeľovanie akademických titulov</p> <p>„Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní. Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.“</p> |
| <p>I.5 Vysokoškolskí učitelia</p> | <p>Článok 6 Učitelia</p> <p>„Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že výber vysokoškolských učiteľov je transparentný, objektívny a odborne fundovaný a realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií, ktoré sú v súlade s poslaním a dlhodobým zámerom vysokej školy a so všeobecne záväznými predpismi.“</p> | <p>Článok 6 Učitelia študijného programu Článok 7 Tvorivá činnosť vysokej školy</p> <p>„Vysoká škola zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, rozvrhnutie pracovnej záťaže, úroveň výsledkov tvorivých činností, praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania študijného programu.“</p> <p>„Učitelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch.“</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>I.6 Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov</p> | <p>Článok 7 Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov</p> <p>„Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že vysoká škola má dostatočné finančné zdroje alokované na komplexné zabezpečenie študijných programov a súvisiacich tvorivých, podporných a iných činností, ktoré zodpovedajú jej poslaniu.“</p> | <p>Článok 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov</p> <p>„Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje študijného programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.“</p> |
| <p>I.7 Zhromažďovanie a spracúvanie informácií</p> | <p>Článok 8 Zhromažďovanie a spracovanie informácií</p> <p>„Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú systematicky zhromažďované, spracúvané, analyzované a vyhodnocované informácie, ktoré sú využívané v efektívnom strategickom, taktickom a operatívnom riadení uskutočňovania a rozvoja študijných programov, tvorivých činností a iných súvisiacich aktivít vysokej školy.“</p> | <p>Článok 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe</p> <p>„Vysoká škola zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie študijného programu a ďalších aktivít.“</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>I.8 Zverejňovanie informácií</p> | <p>Článok 9 Zverejňovanie informácií</p> <p>„Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že sú zverejňované jasné, presné, adekvátne a aktuálne kvantitatívne a kvalitatívne informácie o študijných programoch a ich absolventoch, ako aj ďalších súvisiacich činnostiach v súlade s poslaním vysokej školy, ktoré sú relevantné pre záujemcov o štúdium, študentov, zamestnancov, zamestnávateľov a ďalšie externé zainteresované strany a širokú verejnosť.“</p> | <p>Článok 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe</p> <p>„Vysoká škola má zverejnené, ľahko prístupné a prehľadne štruktúrované informácie o študijnom programe, najmä o jeho vzdelávacích cieľoch a výstupoch, požiadavkách na uchádzačov o štúdium, spôsobe ich výberu a odporúčaných osobnostných predpokladoch.“</p> |
| <p>I.9 Priebežné monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov</p> | <p>Článok 10 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov</p> <p>„Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študijné programy sú priebežne monitorované, periodicky hodnotené a periodicky schvaľované, pričom do vnútorného systému sú zapojení zamestnávatelia, študenti a ďalšie zainteresované strany.“</p> | <p>Článok 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu.</p> <p>„Vysoká škola priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program a aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán.“</p> |
| <p>I.10 Pravidelné externé zabezpečovanie kvality</p> | <p>Článok 11 Pravidelné externé zabezpečovanie kvality.</p> <p>„Vysoká škola podstupuje pravidelné externé hodnotenie zabezpečovania kvality s cieľom uistiť sa, že vnútorný systém vysokej školy je rozvíjaný a implementovaný v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.“</p> | <p>Článok 11 Priebežné monitorovanie a pravidelné preskúmanie a schvaľovanie študijných programov</p> <p>„Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia.“</p> |

Agentúra implementuje rovnaké kritériá pre štandardy vnútorného systému zabezpečovania kvality a štandardy pre študijné programy, založené na časti I ESG, pre štátne schvaľovanie súkromných vysokých škôl.

Analýza

Agentúra sa zaväzuje zabezpečiť úplný súlad vnútorných systémov slovenských vysokých škôl a ich implementáciu s rámcom zabezpečovania kvality EHEA. Agentúra jasne uviedla, že je presvedčená, že vysoké školy nesú primárnu zodpovednosť za kvalitu a štandardy svojich študijných programov a za skúsenosti študentov.

Kontrola hodnotiacich správ k akreditácii študijných programov potvrdila, že pracovné skupiny posúdili poskytnuté informácie v súlade s požiadavkami štandardov agentúry. Správy obsahovali veľmi podrobný opis hodnotenia každého štandardu vrátane dôkazov o dobrej praxi a nedostatkoch, ako aj odporúčania na zlepšenie. Obsahovali aj vyhlásenia o celkovej úrovni súladu. Bol vydaný záverečný úsudok o tom, do akej miery študijné programy spĺňajú štandardy stanovené agentúrou.

Okrem usmernení poskytnutých pre národné štandardy vnútorných systémov zabezpečovania kvality a štandardov pre študijné programy agentúra aktualizovala aj postupy, kritériá a ukazovatele externého zabezpečovania kvality vo svojej uverejnenej *Metodike vyhodnocovania štandardov*. V nej sa stanovujú pravidlá, podľa ktorých pracovné skupiny a zamestnanci agentúry hodnotia plnenie štandardov a opatrení na zabezpečenie súladu s ESG.

Panel uznal, že agentúra sa zapája do podpory transformácie interných aj externých systémov zabezpečovania kvality v celom sektore vysokoškolského vzdelávania s cieľom zabezpečiť súlad so zaužívanou medzinárodnou praxou. Naďalej monitoruje účinnosť zavádzania vnútorných systémov zabezpečovania kvality a bude sa snažiť optimalizovať svoje procesy s cieľom zvýšiť účinnosť a spoľahlivosť externých postupov zabezpečovania kvality.

Panel potvrdil, že agentúra založila vývoj svojich štandardov na požiadavkách vnútorných zabezpečení kvality, ako sú definované v časti I ESG.

Pochvaly panelu

6. Panel chváli SAAVŠ za to, že kladie dôraz na rozvoj vnútorných systémov kvality namiesto jednoduchého prístupu založeného na kontrolnom zozname.

Návrhy panelu na ďalšie zlepšenie

6. Panel navrhuje, aby SAAVŠ zväžila ďalšie zdokonalenie svojho procesu, ak je to možné, s cieľom znížiť administratívne zaťaženie vysokých škôl.

Záver panelu: v súlade

ESG 2.2 NÁVRH VHODNEJ METODIKY

Štandard:

Externé zabezpečovanie kvality by malo byť vhodne definované a špeciálne navrhnuté tak, aby bola zabezpečená jeho primeranosť na dosiahnutie stanovených cieľov s ohľadom na príslušné predpisy. Zainteresované strany by mali byť zapojené do jeho tvorby a neustáleho zlepšovania.

Dôkazy

Agentúra stanovuje svoje postupy na vykonávanie svojich kontrolných činností vo zverejnenej *Metodike vyhodnocovania štandardov*.

Agentúra vytvorila spoločnú štruktúru na vykonávanie svojich kontrolných činností, ktorá zahŕňa štyri hlavné fázy: hodnotenie samohodnotiacej správy vysokej školy, návštevu na mieste pracovnej skupiny vrátane konzultácií so zainteresovanými stranami, zostavenie hodnotiacej správy a rozhodnutie výkonnej rady o žiadosti (pozri ESG 2.3). *Metodika vyhodnocovania štandardov* obsahuje súbor postupov, kritérií a ukazovateľov, ktoré sa používajú na hodnotenie súladu vysokých škôl a študijných programov so štandardmi agentúry a súvisiacimi požiadavkami. Zaoberá sa všetkými aspektmi časti I ESG, ako aj výskumom, umeleckými aktivitami a ďalšími činnosťami vysokých škôl. Štandardy sa týkajú aj oblastí, ktoré sú relevantné pre špecifiká poskytovania vysokoškolského vzdelávania na Slovensku, vrátane habilitačných a inauguračných konaní.

Vývoj štandardov a postupov bol podporovaný diskusiami so skúsenými miestnymi a medzinárodnými posudzovateľmi a ďalšími odborníkmi v oblasti externého zabezpečovania kvality. Agentúra tiež zapojila širokú škálu zainteresovaných strán vrátane zástupcov vysokých škôl, Študentskej rady vysokých škôl, zamestnávateľských zväzov, Aliancie sektorových rád, Slovenskej rektorskej konferencie a ďalších relevantných orgánov. Ministerstvo bolo tiež zapojené do diskusií o navrhovanej metodike. Okrem toho agentúra čerpala zo svojej účasti na projekte SEQA-ESG a znalosti zo zaužívanej praxe v iných európskych krajinách.

Metodika zahŕňa aj súbor kritérií, ktoré sa môžu použiť v procese posudzovania na posúdenie špecifických požiadaviek jednotlivých štandardov a ukazovateľov, ktoré sa môžu použiť na monitorovanie vývoja a zlepšovania konkrétnych aspektov vnútorného systému alebo študijného programu. Metodika sa pravidelne aktualizuje v reakcii na spätnú väzbu od všetkých subjektov zapojených do procesu.

Pokiaľ ide o právomoci agentúry pri štátnom schvaľovaní súkromných vysokých škôl, v samohodnotiacej správe agentúry sa uvádza, že sa budú uplatňovať rovnaké štandardy a postupy pre vnútorné systémy a štandardy pre študijné programy. Sú zavedené plány na posudzovanie žiadostí, ktoré budú zahŕňať vykonávanie kombinovaného inštitucionálneho a programového posúdenia. Postup bude zahŕňať predloženie stanoviska vláde Slovenskej republiky na rozhodnutie o udelení štátneho súhlasu. Agentúra doteraz nebola povinná vykonávať žiadne preskúmania uchádzačov vysokých škôl.

Analýza

Panel preskúmal dokumentáciu, ktorú agentúra poskytla o svojej metodike vyhodnocovania štandardov, a diskutovala o dojednaniach so zástupcami vysokých škôl a zamestnávateľov. Agentúra všeobecne uznala potrebu štruktúrovanejšieho prístupu k hodnoteniu kvality a štandardov a dôležitosť prijatia ESG ako základu právnych predpisov. Vývoj si vyžadoval, aby vysoké školy investovali do nových systémov zabezpečovania kvality. Zdôvodnili procesy inteligentnej kontroly s čo najmenším dodatočným pracovným zaťažením a navrhli zníženie objemu neštandardných dokumentov predkladaných ako dôkaz ich výkonnosti. Delegovanie právomoci akreditovaným vysokým školám s cieľom nezávisle vytvárať a upravovať svoje vlastné študijné programy by malo priniesť určité zníženie externých požiadaviek na dokumentáciu.

Zverejnená metodika vyhodnocovania štandardov agentúry je komplexná a podrobná. Jej cieľom je zabezpečiť, aby všetky boli všetky vysoké školy schopné splniť očakávania poskytovania vysokoškolského vzdelávania na Slovensku a podporovať prax, ktorá je porovnateľná so zavedenými európskymi štandardmi. Monitorovanie a spätná väzba identifikovali oblasti, v ktorých by sa mohli zlepšiť postupy hodnotenia

vrátane zvýšenia efektívnosti spracovania žiadostí, riadenia práce pracovných skupín, spracovania hodnotiacich správ a riešenia potrieb medzinárodných posudzovateľov.

Agentúra uznáva, že existujú ďalšie aspekty vnútorného zabezpečovania kvality, ktoré v súčasnosti nie sú zahrnuté do procesu hodnotenia, vrátane overovania nápravných opatrení, hodnotení žiadostí o štátny súhlas, hodnotenia spoločných študijných programov a stavu a hodnotenia mikro-certifikátov. Pracovná skupina tiež zistila, že štandardy programu nemusia v plnej miere riešiť potreby doktorandských programov, najmä pokiaľ ide o monitorovanie a podporu výskumných študentov.

Panel dospel k záveru, že postupy a štandardy, ktoré vypracovala SAAVŠ, boli vo všeobecnosti navrhnuté tak, aby spĺňali zámery a ciele agentúry, a sú vhodné na daný účel. Prvé kolo posudzovania sa nevyhnutne zameralo na posúdenie vnútorných systémov zabezpečovania kvality. V nasledujúcich kolách inštitucionálnych posúdení existuje príležitosť zamerať sa viac na dôkazy o neustálom zvyšovaní kvality.

Odporúčania panelu

5. Panel odporúča, aby agentúra ďalej zväzila uplatňovanie svojej metodiky na doktorandské programy.

Návrhy panelu na ďalšie zlepšenie

7. Panel schvaľuje zámer agentúry pravidelne aktualizovať svoju metodiku a zväziť ďalšie aspekty vnútorného zabezpečovania kvality v procese hodnotenia, najmä pokiaľ ide o overovanie nápravných opatrení.

8. Pokiaľ ide o štátny súhlas súkromných vysokých škôl, agentúra by mala zväziť poskytnutie vyhlásenia, v ktorom uvedie, ako bude do posudzovania žiadostí zahrnutá časť I ESG.

Záver panelu: v súlade

ESG 2.3 IMPLEMENTÁCIA PROCESOV

Štandard:

Procesy na externé zabezpečovanie kvality by mali byť spoľahlivé, užitočné, vopred definované, dôsledne uplatňované a verejne dostupné. Medzi tieto procesy patrí:

- sebahodnotenie alebo jeho ekvivalent
- externé hodnotenie, ktoré zvyčajne zahŕňa návštevu vysokej školy
- hodnotiaci správ, ktorá je spracovaná na základe externého hodnotenia
- dôsledná realizácia následných opatrení

Dôkazy

Agentúra zverejňuje na svojej webovej stránke všetky relevantné informácie o svojich procesoch zabezpečovania kvality vrátane *metodiky vyhodnocovania štandardov*. To platí pre všetky jej činnosti. Jej postupy veľmi pozorne sledujú usmernenia poskytnuté v ESG, s počiatočnou požiadavkou na vypracovanie samohodnotiacej správy a podpornej dokumentácie, po ktorej nasleduje návšteva na mieste zo strany pracovnej skupiny, správa založená na vyhodnotení poskytnutých dôkazov a monitorovaní následných opatrení.

Samohodnotenie: v počiatočnej fáze posúdenia sú vysoké školy povinné poskytnúť všetku relevantnú dokumentáciu na podporu posúdenia vrátane podrobnej správy o samohodnotení, ktorá

preukazuje rozsah, v akom bol každý štandard riešený. Agentúra poskytuje informácie na podporu tohto procesu vo svojej *Príručke k vypracovaniu vnútornej hodnotiacej správy o implementácii vnútorných systémov vysokých škôl*.

Posúdenie na mieste: vykonáva pracovná skupina a zahŕňa stretnutia so zástupcami vysokej školy vrátane vedúcich pracovníkov, akademických pracovníkov, pomocný personál, súčasných a bývalých študentov. Poskytuje tiež príležitosť na diskusie s príslušnými zainteresovanými stranami.

Podávanie správ: na konci posúdenia na mieste skupina vypracuje hodnotiacu správu, v ktorej zhrnie zistenia z posúdenia a úroveň súladu jednotlivých štandardov. V správe sa uvádzajú oblasti pre následné opatrenia a ďalšie zlepšenie. Správa sa zašle vysokej škole na pripomienkovanie a opravu faktických chýb pred tým, ako sa predloží výkonnej rade na rozhodnutie o výsledku posúdenia.

Následné opatrenia: agentúra má zavedené postupy nadväzujúcich opatrení, ak existujú požiadavky na nápravné opatrenia. Monitoruje aj vykonávanie opatrení vyplývajúcich z odporúčaní pracovných skupín. Monitorovanie a preskúvanie študijných programov zahŕňa relevantnú spätnú väzbu od zainteresovaných strán. Aspoň raz ročne majú študenti možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a k učiteľom študijného programu v anonymnom dotazníku. Agentúra je zodpovedná za posúdenie súladu realizácie študijného programu po dvoch rokoch od prvého absolventa študijného programu. Vzhľadom na nedávnu implementáciu metodiky posúdenia je ešte potrebné dokončiť monitorovanie a následné opatrenia.

Proces samohodnotenia zahŕňa hodnotenie postupov vysokej školy na zabezpečenie toho, aby študijné programy spĺňali požiadavky vnútorného zabezpečovania kvality. Poskytujú sa aj dôkazy, ktorými sa preukazuje, že predloženie je v súlade so štandardmi pre študijný program. Na základe poskytnutých materiálov pracovné skupiny posudzujú relatívne silné a slabé stránky vysokej školy a identifikujú oblasti na ďalšie posúdenie. Po ukončení posúdenia agentúra zhromažďuje spätnú väzbu od posudzovateľov, zamestnancov agentúry a vysokej školy s cieľom vyhodnotiť účinnosť procesu.

K dnešnému dňu činnosť agentúry zahŕňala túto metodiku na akreditáciu nových študijných programov. V súčasnosti je agentúra v procese posudzovania systémov kvality vysokých škôl s použitím rovnakej základnej metodiky. Udelením inštitucionálnej akreditácie, ktorá je výsledkom tohto procesu, sa vysokým školám umožní nezávisle vytvárať a upravovať svoje vlastné študijné programy.

Panel analyzoval informácie poskytnuté vo vzorke hodnotiacich správ. V správach sa uvádza, že hodnotiace tímy (pracovné skupiny) vykonali hĺbkové hodnotenie žiadostí, ktoré zahŕňalo podrobné posúdenie samohodnotiacej správy a podporných dokumentov, a rozsiahly súbor diskusií so zamestnancami, študentmi a inými zainteresovanými stranami. Správy obsahujú posúdenie jednotlivých štandardov agentúry vrátane odporúčaní a vyhlásenia o súlade. Končia záverečným vyhlásením na základe dohody medzi členmi tímu.

Analýza

Panel analyzoval informácie poskytnuté vo vzorke hodnotiacich správ. V správach sa uvádza, že hodnotiace tímy (pracovné skupiny) vykonali hĺbkové hodnotenie žiadostí, ktoré zahŕňalo podrobné posúdenie samohodnotiacej správy a podporných dokumentov, a rozsiahly súbor diskusií so zamestnancami, študentmi a inými zainteresovanými stranami. Správy obsahujú posúdenie jednotlivých štandardov agentúry vrátane odporúčaní a vyhlásenia o súlade. Končia záverečným vyhlásením na základe dohody medzi členmi tímu.

Panel sa z diskusií so zamestnancami agentúry a s posudzovateľmi dozvedel, že všetky kroky v tomto procese sú podrobne načrtnuté v príručke, že agentúra bola pri stanovovaní postupov a zabezpečovaní ich súladu s týmto štandardom ESG a právnym rámcom veľmi dôkladná. Agentúra tiež vyvinula niekoľko príležitostí na odbornú prípravu a prezentácie o nových spôsoboch externého zabezpečovania kvality a na zvládnutie výziev počas pandémie COVID-19.

Významnou zmenou je úloha výkonnej rady ako nezávislého rozhodovacieho orgánu pre výsledky posúdení. V minulosti bolo ministerstvo zodpovedné za rozhodnutia o akreditácii. Rada prijala opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa všetky informácie z posúdení v plnej miere zohľadnili a aby boli rozhodnutia o jednotlivých štandardoch náležite podložené dôkazmi.

V relatívne krátkom období implementácie nového systému zabezpečovania kvality agentúra vynaložila maximálne úsilie na zabezpečenie efektívnosti a konzistentnosti pri vykonávaní svojich činností. Na základe dôkazov poskytnutých v správach a z diskusií s posudzovateľmi a zástupcami vysokých škôl panel dospel k záveru, že externé procesy zabezpečovania kvality agentúry sú vhodné na daný účel a pre systémové požiadavky. Tiež sú efektívne realizované a dôsledne implementované.

Záver panelu: v súlade

ESG 2.4 HODNOTENIE ODBORNÍKMI Z DANEJ OBLASTI (PEER-REVIEW)

Štandard:

Externé zabezpečovanie kvality by mali vykonávať skupiny externých odborníkov vrátane najmenej jedného študenta.

Dôkazy

Všetky procesy zabezpečovania kvality agentúry sa vykonávajú za účasti externých odborníkov vrátane národných a medzinárodných akademických expertov, zástupcov zamestnávateľov a študentov. Posudzovania akreditácií študijných programov zvyčajne zahŕňajú päť odborníkov ako členov pracovnej skupiny. Pracovné skupiny sa skladajú z národných a medzinárodných akademických expertov, zamestnávateľov a zástupcov študentov. Posudzovania vysokých škôl môžu vyžadovať početnejšie pracovné skupiny na pokrytie rozsahu fakúlt a študijných odborov. Agentúra sa domnieva, že do posúdenia najväčších vysokých škôl sa môže zapojiť až 30 odborníkov.

Agentúra vedie zoznam posudzovateľov, ktorí boli menovaní pôvodne na základe otvorených výziev pre záujemcov z rad odborníkov, ale v poslednom čase boli cielene pozývaní len relevantní žiadatelia. V čase zostavovania SHS mala agentúra na zozname posudzovateľov 1522 osôb, z ktorých 411 bolo medzinárodných posudzovateľov, 312 odborných expertov, 115 študentov a 78 posudzovateľov kvalifikovaných na posudzovanie vnútorných systémov vysokých škôl.

Potenciálni posudzovatelia prechádzajú rozsiahlym procesom s cieľom vyhodnotiť, či sú vhodní konať ako zástupcovia agentúry a pripraviť ich na spoluprácu s vysokými školami. Podrobnosti o procese sú uvedené v dokumentácii agentúry o zásadách registrácie v zozname posudzovateľov. Žiadatelia sa posudzujú z hľadiska ich nezávislosti a nestrannosti, aby sa zabezpečilo, že nedochádza ku konfliktu záujmov. Posudzovatelia sú vybraní na základe ich práce a odborných skúseností. Študenti sú vybraní na základe ich študijného odboru. Schválenie kandidátov potvrdzuje výkonná rada.

Po vymenovaní sa posudzovateľom poskytne odborná príprava v oblasti agentúrnych postupov posúdenia a ESG. Sú tiež zoznamení s informačným systémom. Zloženie pracovných skupín je založené na skúsenostiach s vnútornými systémami zabezpečovania kvality a študijnými odborníkmi pre akreditáciu programu. Každá skupina je zriadená s cieľom riadiť požiadavky posúdenia. Okrem odborníkov z miestnych vysokých škôl skupiny zahŕňajú medzinárodného posudzovateľa a posudzovateľa z rad študentov a v prípade potreby môžu zahŕňať aj odborníkov z profesionálnych oblastí alebo skúsenosti s vnútorným riadením kvality.

Predsedovia pracovných skupín absolvujú dodatočnú odbornú prípravu o ich úlohe a zodpovednosti. Pred návštevou vysokých škôl sú pracovné skupiny tiež informované o konkrétnych okolnostiach každého posúdenia.

Analýza

Panel sa stretol s reprezentatívnou skupinou posudzovateľov zo Slovenska a samostatnou skupinou medzinárodných posudzovateľov. Obe skupiny potvrdili, že boli oslovení, aby sa uchádzali o túto úlohu, a že proces menovania bol dobre organizovaný. Potvrdili tiež, že absolvovali rozsiahle školenia pre svoje úlohy, a že agentúra poskytovala nepretržitú podporu pri ich príprave a vykonávaní posudzovaní.

Posudzovatelia uviedli, že majú možnosť ponúknuť spätnú väzbu k postupom posúdení a výzvam spojeným s ich spolupracou s vysokými školami. Pripomienky zahŕňali ťažkosti pri zosúladovaní štandardov a kritérií s jednotlivými predmetmi a primeranosť štandardov pre doktorandské programy. Vyzdvihli tiež výzvu týkajúcu sa potreby dosiahnuť konsenzus o každom jednotlivom štandarde a možný nedostatok konzistentnosti medzi pracovnými skupinami. Obe skupiny potvrdili, že skúsenosti s posudzovaním boli informatívne a užitočné.

Agentúra zabezpečuje zaradenie medzinárodných posudzovateľov, študentov a zástupcov zamestnávateľov do jednotlivých pracovných skupín. Snaží sa zvýšiť zapojenie medzinárodných posudzovateľov, najmä z Českej republiky, s cieľom zvýšiť nestrannosť pracovných skupín a poskytnúť skúsenosti s európskou praxou v oblasti zabezpečovania kvality.

Panel sa počas návštevy na mieste dozvedel, že posudzovateľom z rad študentov je poskytnutá dodatočná pomoc pri príprave na posúdenie, vrátane prístupu k vzdelávacím materiálom a osobným konzultáciám. Študentská rada poskytla pomoc pri odbornej príprave študentských posudzovateľov prostredníctvom svojho školiaceho projektu. Po ukončení svojho funkčného obdobia ako študentský posudzovateľ bolo niekoľko z nich vyzvaných, aby sa pripojili k pracovným skupinám ako tajomníci posúdenia.

Panel uznal význam, ktorý agentúra pripisuje dôležitej úlohe zohrávanej jej odborníkmi a kroky, ktoré boli prijaté na zabezpečenie ich školení a prípravy. Postupy prijímania a menovania nových posudzovateľov sú dobre zdokumentované a podporujú vysoké profesionálne štandardy pri vykonávaní posúdení. Osobitná pozornosť sa venuje podpore študentských posudzovateľov. Považujú sa za rovnocenných členov pracovných skupín s rovnakými právami a povinnosťami.

Pochvaly panelu

7. Panel oceňuje agentúru za jej odborné školenie a prípravu posudzovateľov na ich úlohu pri podieľaní sa na návštevách vysokých škôl a hodnotení súladu so štandardmi pre študijné programy.

8. Panel tiež oceňuje spoluprácu so Študentskou radou pri odbornej príprave študentských posudzovateľov a politiku nábora tajomníkov pracovných skupín spomedzi bývalých študentských expertov.

Záver panelu: v súlade

ESG 2.5 HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Štandard:

Akékoľvek výsledky alebo výroky, ktoré sú výsledkom externého zabezpečovania kvality, by mali vychádzať z explicitne stanovených a zverejnených kritérií, ktoré sa používajú konzistentne bez ohľadu na to, či proces povedie k oficiálnemu rozhodnutiu.

Dôkazy

Metodika vyhodnocovania štandardov agentúry stanovuje súbor postupov, kritérií a ukazovateľov, ktoré pracovné skupiny používajú na posúdenie súladu vysokých škôl a študijných programov so stanovenými štandardmi agentúry a s ESG. Overenie výsledkov posúdení sa potvrdzuje zvážením a schválením všetkých hodnotiacich správ výkonnou radou.

Agentúra zorganizovala podujatia pre zástupcov vysokých škôl s cieľom vysvetliť svoju metodiku a účel štandardov. Interpretácia hodnotiacich kritérií je tiež súčasťou odbornej prípravy členov pracovných skupín. Agentúra podniká kroky na zabezpečenie jednotnosti uplatňovania štandardov tým, že poverí zamestnanca z akreditačného oddelenia aby dohliadal na každé posúdenie a pomáhal predsedovi skupiny pri zabezpečovaní správneho a konzistentného výkladu štandardov. Používajú sa aj štandardné vzory dokumentov týkajúcich sa posúdenia súladu so štandardmi.

Analýza

Závery alebo úsudky výkonnej rady ako výsledok previerok vysokých škôl a študijných programov sú založené na dôkazoch a závisia od explicitných a zverejnených kritérií. Agentúra rieši konzistentnosť výsledkov prostredníctvom odbornej prípravy posudzovateľov, dohľadu nad procesom posúdenia členmi akreditačného oddelenia, používania štandardného vzoru pre hodnotiace správy a záverečného posúdenia a schvaľovania výsledkov posúdení výkonnou radou. Vysoké školy majú právo odvolať sa ak sa obávajú, že postupy agentúry neboli riadne vykonané.

Agentúra získala spätnú väzbu o skúsenostiach z prvých posúdení študijných programov od rôznych zainteresovaných strán zapojených do procesu, ktoré spolu s nedávnymi zmenami zákona o vysokých školách viedli k úpravám metód hodnotenia štandardov. Agentúra však vo svojej analýze SWOT konštatuje, že nezrovnalosti v niektorých hodnotiacich správach pracovných skupín vrátane nezrovnalostí medzi zisteniami a závermi sú problémom, ktorý si vyžaduje ďalšiu pozornosť.

Panel dospel k záveru, že výsledky akreditačných činností agentúry sú založené na dôkazoch a závisia od explicitných a uverejnených kritérií, ktoré sa uplatňujú nestranne a konzistentne v súlade s uverejnenými štandardmi. Panel tiež poznamenal, že agentúra sa snaží ďalej zlepšovať konzistentnosť podávania správ výkonnej rade.

Návrhy panelu na ďalšie zlepšenie

9. Panel odporúča SAAVŠ, aby ďalej zvažila postup na zabezpečenie konzistentnosti výsledkov rôznych pracovných skupín.

Záver panelu: v súlade

ESG 2.6 Hodnotiaca správa

Štandard:

Úplné znenie hodnotiacich správ, ktoré zostavili experti, by malo byť zverejnené, jasné a prístupné celej akademickej obci, externým partnerom a iným zainteresovaným osobám. Ak agentúra prijme oficiálne rozhodnutie na základe hodnotiacej správy, toto rozhodnutie by malo byť zverejnené spolu s hodnotiacou správou.

Dôkazy

Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania vyžaduje, aby agentúra na svojej webovej stránke zverejňovala všetky hodnotiace správy pracovných skupín. Mala by tiež uverejňovať formálne rozhodnutia výkonnej rady o výsledkoch každého posúdenia. Hodnotiace správy obsahujú podrobné informácie o predchádzajúcich hodnotiacich procesoch, dokumentoch poskytnutých vysokými školami, vykonaní návštevy na mieste a hodnotení a posudzovaní jednotlivých štandardov. Obsahujú aj odporúčania na zlepšenie a pripomienky k príkladom dobrej praxe.

Analýza

Posúdením vzorky predložených hodnotiacich správ sa potvrdilo, že poskytujú prehľad o práci hodnotiacich tímov a podrobnosti o dodržiavaní jednotlivých štandardov. Ide v podstate o pracovné dokumenty, ktoré spĺňajú prevádzkové požiadavky postupov agentúry, a preto sú podrobné a technické. Nie sú výslovne navrhnuté tak, aby spĺňali očakávania poskytovania informácií akademickej obci, externým partnerom a ďalším zainteresovaným osobám o kvalite vysokých škôl a ich študijných programoch. Počítačová spätná väzba k obsahu správ od členov pracovných skupín, vysokých škôl a iných zainteresovaných strán identifikovala pripomienky a návrhy na úpravu správ.

Napriek tomu, že agentúra vo svojej SHS uviedla, že zverejňuje úplné žiadosti vysokých škôl, hodnotiace správy pracovných skupín, dokumenty pre rozhodnutia a formálne rozhodnutia agentúry, sa pri vyhľadávaní na webovej stránke agentúry nezistili žiadne jasné odkazy na tieto dokumenty. V súčasnosti nie sú uvedené ani v častiach, ktoré sa zaoberajú akreditačným procesom, ani v zozname publikácií. Agentúra musí zabezpečiť súlad s touto požiadavkou, že úplné správy odborníkov by mali byť zverejňované, jasné a prístupné akademickej obci, externým partnerom a ďalším zainteresovaným osobám.

Pochvaly panelu

7. Panel vyjadruje agentúre uznanie za komplexnú a podrobnú správu o činnosti a záveroch jej pracovných skupín pre akreditáciu študijných programov.

Odporúčania panelu

6. Panel odporúča, aby agentúra ďalej zvažila poskytovanie jasných a dostupných informácií o výsledkoch svojej činnosti posúdenia v ľahko prístupnom formáte na svojej webovej stránke.

Záver panelu: čiastočne v súlade

ESG 2.7 PODÁVANIE SŤAŽNOSTÍ A ODVOLACIE KONANIE

Štandard:

Postupy na podávanie sťažností a odvolacie konanie by mali byť jasne definované ako súčasť procesov externého zabezpečovania kvality a komunikované s vysokými školami.

Dôkazy

Agentúra má jasne určený a transparentný postup riešenia sťažností a odvolaní, ktoré sú podrobne opísané v jej vnútorných predpisoch. *Smernica o vybavovaní sťažností a Rokovací poriadok odvolacej komisie* sú k dispozícii na webovej stránke agentúry. Agentúra uznáva, že existuje jednoznačné očakávanie, že zverejnené výsledky jej činností posúdenia sú založené na spoľahlivých dôkazoch, primerane uplatňovaných kritériách a dôsledne dodržiavaných postupoch. Vysoké školy majú právo podávať sťažnosti alebo odvolania proti vykonávaniu posúdení alebo rozhodnutiam agentúry o výsledkoch jej posúdení.

Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018) obsahuje ustanovenie o zriadení odvolacej komisie s cieľom preskúmať všetky obavy vyplývajúce z činností agentúry týkajúcich sa posúdení. Komisia sa skladá z piatich členov a dvoch náhradníkov vymenovaných ministrom na základe verejného výberového konania. Postupy činnosti rady sú podrobne opísané v *Rokovacom poriadku odvolacej komisie*. Traja členovia rady musia mať kvalifikáciu v oblasti práva a ďalší dvaja musia mať aspoň päťročnú prax ako profesor alebo docent na vysokej škole.

Rada môže preskúmať rozhodnutia agentúry a posúdiť, či boli v plnej miere splnené požiadavky zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania alebo vnútorných pravidiel upravujúcich postupy výkonnej rady a jej pracovných skupín. Rozhodnutie môže vrátiť výkonnej rade na prehodnotenie. Výkonná rada nie je oprávnená zvrátiť rozhodnutia agentúry.

Do dnešného dňa výbor zvažoval tri odvolania. Dve sa týkajú vnímanej zaujatosti člena pracovnej skupiny a jedna proti zamietnutiu žiadosti o akreditáciu študijného programu. Obe obvinenia zo zaujatosti komisia nepotvrdila. Odvolanie týkajúce sa akreditácie sa vrátilo výkonnej rade na ďalšie posúdenie.

Analýza

Panel sa stretol s dvoma členmi odvolacej komisie, z ktorých jeden mal skúsenosti z právnej praxe a druhý bol z Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Potvrdili, že ich úlohou bolo zistiť, či bol dodržaný riadny priebeh pri vykonávaní posúdení v procese rozhodovania o rozsudkoch pre výsledky posúdení. Komisia zasadá podľa potreby, keď sú agentúre podané sťažnosti alebo odvolania.

Členovia komisie opísali okolnosti odvolaní, ktoré sa doteraz posudzovali, a vysvetlili dôvody svojich rozhodnutí. Panel bol ubezpečený, že zloženie odvolacej komisie zahŕňalo primerané zastúpenie a skúsenosti, a že svoju činnosť vykonávala nestranne a s porozumením postupov agentúry.

Záver panelu: v súlade

DOPLŇUJÚCE PRIPOMIENKY

EXTERNÉ ZABEZPEČENIE KVALITY AKO HNACIA SILA ZMIEN VO VYSOKOŠKOLSKOM VZDELÁVANÍ

Panel počas všetkých rozhovorov potvrdil spoločný záväzok k dobrej kvalite vysokoškolského vzdelávania na Slovensku. Takisto sa dozvedel, že v krátkom období od nadobudnutia účinnosti zákona o kvalite (2018) vypracovala SAAVŠ metodiky a štandardy, ktoré sú v súlade s ESG.

Na základe informácií poskytnutých na rôznych stretnutiach so zamestnancami agentúry, vedením a výkonnou radou, ako aj so všetkými ostatnými zainteresovanými stranami panel ocenil, že zavedené metodiky a postupy sa jasne zameriavajú na posilnenie zodpovednosti vysokoškolského vzdelávania za zabezpečovanie kvality poskytovaných služieb. Okrem toho z diskusií so všetkými zainteresovanými stranami počas návštevy na mieste vyplynulo, že vykonávanie zákona o kvalite prinieslo významnú zmenu na vysokých školách. Zákon zabezpečil, aby sa do nového systému začlenili základné kľúčové záväzky v oblasti zabezpečovania kvality v rámci EHEA, ako napríklad zriadenie nezávislej agentúry a záväzok zapojiť zainteresované strany. Okrem toho kľúčové prvky Bolonského procesu, ako je vzdelávanie zamerané na študenta, boli uznané ako dôležitý vývoj. Štandardy vytvorili potrebu opätovného zosúladenia kvality vysokoškolského vzdelávania s princípmi Bolonského procesu a jeho postupov. Všetky tieto zmeny prispeli k vzniku novej „kultúry kvality“ v rámci vysokoškolského vzdelávania.

Zmeny vykonané v oblasti externého zabezpečovania kvality a ich vplyv na interné zabezpečovanie kvality je preto potrebné vnímať ako následný záväzok k plneniu dohôd o bolonskom procese.

Panel je ubezpečený, že členstvo SAAVŠ v ENQA a začlenenie do EQAR podporí úsilie vynaložené na vytvorenie nového systému externého zabezpečovania kvality na Slovensku zameraného na zabezpečenie a podporu neustáleho zvyšovania kvality skúseností študentov. Bude hnacou silou spoločnej zodpovednosti za kvalitu a štandardy vysokoškolského vzdelávania a záväzkom k externému systému zabezpečovania kvality „vhodnému na daný účel“.

Panel si je vedomý toho, že úsilie agentúry, ktoré vynaložila v takom krátkom období zmien, si bude vyžadovať nepretržitú podporu a angažovanosť všetkých príslušných zainteresovaných strán, najmä zo strany vysokých škôl a ministerstva. Skutočnosť, že agentúra sa nachádza v počiatočnom štádiu svojho rozvoja znamená, že ešte musí vytvoriť podrobné záznamy o všetkých svojich aktivitách. Niektoré postupy, ako napríklad následné opatrenia a tematická analýza výsledkov posúdení, sa ešte musia plne implementovať. Podobne existuje len malý počet odvolaní, na základe ktorých sa hodnotila účinnosť konaní.

ZÁVER

SÚHRN POCHVÁL

ESG 3.1 ČINNOSTI, STRATÉGIA A POSTUPY NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

1. Panel vyjadruje uznanie SAAVŠ za včasnú implementáciu všetkých relevantných aspektov ESG pri vývoji svojich postupov na akreditáciu vysokých škôl a programov s plnou podporou zainteresovaných strán.

ESG 3.3 NEZÁVISLOSŤ

2. Panel oceňuje verejné postupy prijaté na výber členov výkonnej rady.

ESG 3.4 TEMATICKÉ ANALÝZY

3. Panel vyjadruje uznanie SAAVŠ za vedenie a zverejnenie národného prieskumu spokojnosti študentov, ktorý poskytol množstvo informácií o súčasnej situácii vo vysokoškolskom vzdelávaní.

ESG 3.5 ZDROJE

4. Panel vyjadruje uznanie SAAVŠ za zriadenie jej vnútorného systému riadenia kvality a za jej funkciu poskytovaní pomoci pri plnení rozvojovej stratégie agentúry.

ESG 3.6 INTERNÉ ZABEZPEČOVANIE KVALITY A PROFESIONÁLNE VYSTUPOVANIE

5. Panel vyjadruje uznanie SAAVŠ za zriadenie jej interného systému riadenia kvality a za jeho funkciu pri poskytovaní pomoci pri plnení rozvojovej stratégie agentúry.

ESG 2.1 ZOHĽADŇOVANIE INTERNÝCH POSTUPOV NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

6. Panel chváli SAAVŠ za to, že kladie dôraz na rozvoj vnútorných systémov kvality namiesto jednoduchého prístupu založeného na kontrolnom zozname.

ESG 2.4 HODNOTENIE ODBORNÍKMI Z DANEJ OBLASTI (PEER-REVIEW)

7. Panel oceňuje agentúru za jej odborné školenie a prípravu posudzovateľov na ich úlohu pri podieľaní sa na návštevách vysokých škôl a hodnotení súladu so štandardmi pre študijné programy.

8. Panel tiež oceňuje spoluprácu so Študentskou radou pri odbornej príprave študentských posudzovateľov a politiku nábora tajomníkov pracovných skupín spomedzi bývalých študentských expertov.

ESG 2.6 HODNOTIACA SPRÁVA

9. Panel vyjadruje agentúre uznanie za komplexnú a podrobnú správu o činnosti a záveroch jej pracovných skupín pre akreditáciu študijných programov.

PREHĽAD ÚSUDKOV A ODPORÚČANÍ

ESG časť 3: ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE AGENTÚRY NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

ESG 3.1 ČINNOSTI, STRATÉGIA A POSTUPY NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

1. Panel odporúča, aby agentúra zvažila, ako môžu vnútorné systémy zabezpečovania kvality pomôcť riešiť otázku zamestnanosti pri navrhovaní alebo posudzovaní študijných programov.

2. Panel odporúča, aby agentúra ďalej zvažila spôsoby, akými môže študentov zapojiť do svojej riadiacej štruktúry a zabezpečiť ich zapojenie do rozvoja svojich politík a postupov, pričom zohľadní stanovisko a nezávislosť Študentskej rady vysokých škôl.

Záver panelu: v súlade

ESG 3.2 OFICIÁLNE POSTAVENIE

Záver panelu: v súlade

ESG 3.3 NEZÁVISLOSŤ

3. Panel odporúča, aby agentúra zvažila podporu ďalšieho zapojenia zástupkyní žien do svojej riadiacej štruktúry.

4. Panel odporúča agentúre, aby zvažila potrebu akýchkoľvek ďalších záruk na zabezpečenie svojej schopnosti fungovať ako úplne nezávislá organizácia.

Záver panelu: čiastočne v súlade

ESG 3.4 TEMATICKÉ ANALÝZY

Záver panelu: v súlade

3.5 ZDROJE

Záver panelu: v súlade

ESG 3.6 INTERNÉ ZABEZPEČENIE KVALITY A PROFESIONÁLNE VYSTUPOVANIE

Záver panelu: v súlade

ESG 3.7 PRAVIDELNÉ EXTERNÉ HODNOTENIE AGENTÚR

Záver panelu: v súlade

ESG 2 ČASŤ 2: ŠTANDARDY A USMERNENIA NA EXTERNÉ ZABEZPEČOVANIE KVALITY

ESG 2.1 ZOHĽADŇOVANIE INTERNÝCH POSTUPOV NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

Záver panelu: v súlade

ESG 2.2 NÁVRH VHODNEJ METODIKY

5. Panel odporúča, aby agentúra ďalej zvažila uplatňovanie svojej metodiky na doktorandské programy.

Záver panelu: v súlade

ESG 2.3 IMPLEMENTÁCIA PROCESOV

Záver panelu: v súlade

ESG 2.4 HODNOTENIE ODBORNÍKMI Z DANEJ OBLASTI (PEER-REVIEW)

Záver panelu: v súlade

ESG 2.5 HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Záver panelu: v súlade

ESG 2.6 HODNOTIACA SPRÁVA

6. Panel odporúča, aby agentúra ďalej zväžila poskytovanie jasných a dostupných informácií o výsledkoch svojej činnosti posúdenia v ľahko prístupnom formáte na svojej webovej stránke.

Záver panelu: čiastočne v súlade

ESG 2.7 PODÁVANIE SŤAŽNOSTÍ A ODVOLACIE KONANIE

Záver panelu: v súlade

Na základe listinných a ústnych dôkazov, ktoré posudzoval, je panel presvedčený, že Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo pri výkone svojich funkcií postupuje v súlade s ESG.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ZLEPŠENIE

ESG 3.1 ČINNOSTI, STRATÉGIA A POSTUPY NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

1 Agentúre sa odporúča, aby sa v rámci svojich postupov akreditáciu zamerala na zvyšovanie kvality skúseností študentov.

2 Agentúra by mohla zväžiť prijatie ďalších krokov na zníženie administratívnej a byrokratickej záťaže zabezpečovania kvality pre vysoké školy.

ESG 3.4 TEMATICKÉ ANALÝZY

3 Agentúra môže ďalej zväžiť, ako môžu jej výročné správy ukázať vývoj, trendy a oblasti dobrej praxe a pretrvávajúce ťažkosti s poskytovaním vysokoškolského vzdelávania.

ESG 3.6 INTERNÉ ZABEZPEČOVANIE KVALITY A PROFESIONÁLNE VYSTUPOVANIE

4. Panel potvrdzuje zámer agentúry zvýšiť zapojenie medzinárodných posudzovateľov do svojich hodnotiacich činností.

5 Panel podporuje zámer agentúry zlepšiť systém spätnej väzby spájajúci monitorovanie práce pracovných skupín so spoľahlivosťou a integritou výsledkov posúdenia.

ESG 2.1 ZOHĽADŇOVANIE INTERNÝCH POSTUPOV NA ZABEZPEČOVANIE KVALITY

6. Panel navrhuje, aby SAAVŠ zväžila ďalšie zdokonalenie svojho procesu, ak je to možné, s cieľom znížiť administratívne zaťaženie vysokých škôl.

ESG 2.2 NÁVRH VHODNEJ METODIKY

7. Panel schvaľuje zámer agentúry pravidelne aktualizovať svoju metodiku a zväžiť ďalšie aspekty vnútorného zabezpečovania kvality v procese hodnotenia, najmä pokiaľ ide o overovanie nápravných opatrení.

8. Pokiaľ ide o štátny súhlas súkromných vysokých škôl, agentúra by mala zväžiť poskytnutie vyhlásenia, v ktorom uvedie, ako sa bude do posudzovania žiadostí zahrnutá časť I ESG.

ESG 2.5 HODNOTIACE KRITÉRIÁ

9. Panel odporúča SAAVŠ, aby ďalej zväžila postup na zabezpečenie konzistentnosti výsledkov rôznych pracovných skupín.

PRÍLOHY

PRÍLOHA I: PROGRAM NÁVŠTEVY NA MIESTE

SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO

Harmonogram osobnej návštevy na mieste 29. – 31. marca 2023

| ČÍSLO ZASADNUTIA | ČAS | TÉMA | OSOBY NA POHOVOR |
|------------------|----------------------|---|---|
| | | 28. marec 2023 | |
| | 20.00 – 22.00 | Večera pre panel a predbežné diskusie o pláne návštevy na mieste | |
| | | 29. marec 2023 | |
| | 09.00 – 10.00 | Zasadnutie panelu a prípravy na 1. deň | |
| 1 | 10.00 – 10.30 | Stretnutie so zamestnancom agentúry s cieľom potvrdiť praktické opatrenia | Vedúci kancelárie – k dispozícii panelu počas celej návštevy na mieste |
| 2 | 10.30 – 11.30 | Predstavenie úlohy agentúry, jej súčasnej činnosti a vízie do budúcnosti | <u>Vedúci kancelárie a predseda výkonnej rady</u> <ul style="list-style-type: none"> • Predseda výkonnej rady • Vedúci kancelárie |

| | | | |
|---|---------------|---|--|
| | 11.30 – 11.45 | Súkromná diskusia panela | |
| 3 | 11.45 – 12.45 | Stretnutie s tímom SAAVŠ zodpovedným za vypracovanie samohodnotiacej správy | <p><u>Členovia pracovnej skupiny okrem vedúceho kancelárie a predsedu výkonnej rady</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpredseda výkonnej rady • Vedúci akreditačného oddelenia • Vnútoraná jednotka zabezpečovania kvality • Legislatívne a právne oddelenie <p><i>Tlmočník</i></p> |
| | 12.45 – 13.30 | Obed (panel) | |
| 4 | 13.30 – 14.30 | Stretnutie so zástupcami vedenia agentúry. | <p><u>Vedúci oddelení</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vedúci kancelárie • Vedúci akreditačného oddelenia • Vedúci analytického oddelenia • Vedúci oddelenia ekonomiky a prevádzky • Legislatívne a právne oddelenie <p><i>Tlmočník</i></p> |

| | | | |
|---|---------------|--|--|
| | 14.30 – 14.45 | Súkromná diskusia panela | |
| 5 | 14.45 – 15.45 | Stretnutie s kľúčovými zamestnancami agentúry/zamestnancami zodpovednými za externé činnosti zabezpečovania kvality. | Akreditačné oddelenie s výnimkou vedúceho oddelenia <i>Tlmočník</i> |
| | 15.45 – 16.00 | Súkromná diskusia panela | |
| 6 | 16.00 – 17.00 | Stretnutie s členmi výkonnej rady https://saavs.sk/en/members-of-the-executive-board/ | Okrem predsedu. Maximálne 6 členov <i>Tlmočník</i> |
| | 17.00 – 17.45 | Záverečné stretnutie členov panelu a prípravy na 2. deň. | |

| | | 30. marec 2023 | |
|---|---------------|--|---|
| | 08.45 – 09.10 | Súkromné stretnutie panelu na zváženie programu 2. dňa. | |
| | 09.10 – 09.30 | Prezentácia informačného systému agentúry | <ul style="list-style-type: none"> • Vedúci akreditačného oddelenia |
| 7 | 09.45 – 10.30 | Stretnutie s odvolacou komisiou. | <ul style="list-style-type: none"> • Advokátska kancelária Roman Olexik, s.r.o. – advokát • Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave <p><i>Tlmočník</i></p> |
| | 10.30 – 10.45 | Súkromné stretnutie panela | |
| 8 | 10.45 – 11.45 | Stretnutie s kontrolórom a členmi oddelenia vnútorného zabezpečovania kvality a legislatívneho a právneho oddelenia. | <ul style="list-style-type: none"> • Kontrolór • Oddelenie vnútorného zabezpečovania kvality • Legislatívne a právne oddelenie • Legislatívne a právne oddelenie <p><i>Tlmočník</i></p> |

| | | | |
|---|---------------|---|---|
| | 11.45 – 12.00 | Súkromná diskusia panela | |
| 9 | 12.00 – 13.00 | Stretnutie s odborníkmi daných oblastí zo Slovenska, vrátane expertov a študentov | <ul style="list-style-type: none"> • Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta – odborný posudzovateľ akreditácií študijných programov Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave • Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Lekárska fakulta – odborný posudzovateľ akreditácií študijných programov Univerzity Komenského v Bratislave • Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta – odborný posudzovateľ akreditácií študijných programov Univerzity Mateja Bela • zástupcovia zamestnávateľov zo sekcie podnikateľského prostredia Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky – odborný posudzovateľ akreditácií študijných programov Prešovskej univerzity • študentský posudzovateľ Prešovskej univerzity a Ekonomickej univerzity v Bratislave • študentský posudzovateľ akreditácií študijných programov Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave <p><i>Tlmočník</i></p> |

| | | | |
|----|---------------|---------------------------------------|--|
| | 13.00 – 14.00 | Obed (panel) | |
| 10 | 14.00 – 15.00 | Stretnutie s medzinárodnými expertmi. | <p>ONLINE STRETNUTIE</p> <ul style="list-style-type: none"> • USA, Kalifornia, University of Redlands – posudzovateľ akreditácií študijných programov Prešovskej univerzity • Česká republika, České vysoké učení technické, Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská – posudzovateľ akreditácií študijných programov Univerzity Komenského v Bratislave • Fínsko, Univerzita v Jyväskylä, Pedagogická fakulta – posudzovateľ akreditácií študijných programov Univerzity J. Selyeho v Komárne • Česká republika, Vysoké učení technické, Fakulta informačních technologií – posudzovateľ akreditácií študijných programov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave • UK, Warwick Business School, University of Warwick – posudzovateľ akreditácií študijných programov Ekonomickej univerzity v Bratislave |
| | 15.00 – 15.15 | Súkromná diskusia panela | |

| | | | |
|-----|---------------|---|---|
| 11 | 15.15 – 16.15 | Stretnutie so zástupcami vysokých škôl. | <ul style="list-style-type: none"> • Podpredseda Slovenskej rektorskej konferencie, rektor Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre • Predseda Rady vysokých škôl • Prorektor Ekonomickej univerzity v Bratislave, zodpovedný za ZK – verejná vysoká škola • Rektor VŠM City University – súkromná vysoká škola • Prorektor Technickej univerzity v Košiciach, zodpovedný za ZK – verejná VŠ <p><i>Tlmočník</i></p> |
| | 16.15 – 16.30 | Súkromná diskusia panela | |
| 12a | 16.30 – 17.15 | Stretnutie s kľúčovými zainteresovanými stranami – zamestnávateľmi. | <ul style="list-style-type: none"> • Prvý podpredseda Republikovej únie zamestnávateľov • Aliancia sektorových rád, • Predseda Slovenskej akadémie vied <p><i>Tlmočník</i></p> |

| | | | |
|-----|---------------|--|---|
| 12b | 17.15 – 18.00 | Stretnutie s kľúčovými zainteresovanými stranami – študentmi. | <ul style="list-style-type: none"> • Predseda Študentskej rady vysokých škôl • Podpredseda Študentskej rady vysokých škôl • Podpredseda Študentskej rady vysokých škôl |
| | 18.00 – 18.15 | Záverečné stretnutie členov panelu: príprava na 3. deň a predbežné závery. | |
| | | 31. marec 2023 | |
| | 09.00 – 09.30 | Súkromné stretnutie členov panelu s cieľom preskúmať program na 3. deň a dohodnúť sa na záverečných otázkach pre objasnenie. | |

| | | | |
|----|---------------|---|---|
| 13 | 09.30 – 10.30 | Stretnutie so zástupcami vnútroštátnych orgánov vrátane Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky. | <ul style="list-style-type: none"> • Minister – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky zodpovedné za vedu, výskum a vysokoškolské vzdelávanie • Štátny tajomník – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky zodpovedné za vedu, výskum a vysokoškolské vzdelávanie • Generálny riaditeľ sekcie vysokých škôl – Ministerstvo školstva • Riaditeľ odboru vysokoškolského vzdelávania – Ministerstvo školstva • Poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, predseda Výboru pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport • Poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, podpredseda Výboru pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport a rektor Technickej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne <p><i>Tlmočník</i></p> |
| | 10.30 – 10.45 | Súkromná diskusia panela | |

| | | | |
|----|---------------|---|--|
| 14 | 10.45 – 11.15 | Stretnutie s vedúcim kancelárie a vedúcim akreditačného oddelenia s cieľom prediskutovať akékoľvek nevyriešené otázky | Vedúci kancelárie Vedúci akreditačného oddelenia |
| | 11.15 – 12.00 | Súkromné stretnutie členov panelu s cieľom dohodnúť sa na hlavných zisteniach posúdenia | |
| 15 | 12.00 – 12.30 | Záverečné brífingové stretnutie s cieľom informovať o predbežných zisteniach. | Predseda výkonnej rady, Podpredseda výkonnej rady |
| | 12.30 – 13.15 | Obed (panel) | |

PRÍLOHA 2: REFERENČNÝ RÁMEC PRESKÚMANIA

TRIPARTITNÝ REFERENČNÝ RÁMEC MEDZI SAAVŠ, ENQA A EQAR

November 2022

I. Súvislosti a kontext

SAAVŠ bola zriadená ako nezávislý právny orgán zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania v novembri 2018. Hlavným cieľom tejto právnej zmeny na Slovensku bolo prijatie rámca zabezpečovania kvality vo vysokoškolskom vzdelávaní, ktorý je plne v súlade s európskymi zásadami, ktoré riadia túto oblasť v Európe.

Pôsobnosť SAAVŠ a jej štruktúra sú už určené zákonom o zabezpečovaní kvality, ktorý identifikuje vnútorné orgány agentúry a vymedzuje ich práva, povinnosti a základné väzby. Jedným z počiatočných krokov SAAVŠ, ktoré vyplynuli zo zákona o zabezpečovaní kvality, bola príprava a uverejnenie Štandardov pre vnútorný systém, Štandardov pre študijný program a Metodika vyhodnocovania štandardov. Tieto dokumenty spolu so zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania tvoria základný právny rámec pôsobenia SAAVŠ.

SAAVŠ disponuje potrebnými kompetenciami v oblasti hodnotenia kvality vysokých škôl na Slovensku. Patrí medzi ne najmä posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality inštitúcie vysokých škôl, akreditácia študijných programov a v prípade potreby ukladanie nápravných opatrení.

Poslaním SAAVŠ je prispievať k zlepšovaniu kvality vysokoškolského vzdelávania na Slovensku prostredníctvom externých nástrojov na zabezpečovanie kvality a v súlade s očakávaniami zainteresovaných strán zapojených do vzdelávania. SAAVŠ poskytuje vysokým školám odborný a nezávislý pohľad na kvalitu vzdelávania a podporuje rozvoj kultúry kvality.

SAAVŠ od svojho založenia posúdila a rozhodla o 177 žiadostiach vysokých škôl o akreditáciu študijných programov na všetkých troch stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Okrem toho SAAVŠ v rokoch 2020 – 2021 posúdila až 154 návrhov na úpravu študijného programu a udelila 646 prednostné schválenia na úpravu študijného programu.

SAAVŠ je od marca 2021 pridruženým členom Európskej asociácie agentúr zabezpečujúcich kvalitu vysokoškolského vzdelávania (ENQA) a uchádza sa o plné členstvo v ENQA.

SAAVŠ žiada o zaradenie do systému EQAR.

2. Účel a rozsah posúdenia

Týmto posúdením sa vyhodnotí, do akej miery SAAVŠ (agentúra) spĺňa každý zo štandardov uvedených v častiach 2 a 3 *Štandardov a usmernení na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania* (ESG), a podporí agentúru v jej úsilí neustále posudzovať a zlepšovať svoju prácu. Takéto externé posúdenie je požiadavkou pre agentúry, ktoré chcú požiadať o členstvo v ENQA a/alebo o registráciu do EQAR.

2.1 Činnosti agentúry v rozsahu pôsobnosti ESG

Pre požiadanie o členstvo v ENQA a registráciu do EQAR sa v rámci tohto posúdenia budú analyzovať všetky činnosti agentúry, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti ESG, napr. posudzovania, audity, hodnotenia alebo akreditácie vysokých škôl či programov alebo, ktoré súvisia s výučbou a učením (a ich príslušné prepojenia s výskumom a inováciami). Všetky činnosti sa preskúmavajú bez ohľadu na geografický rozsah (v rámci EHEA alebo mimo neho), alebo či sú povinné alebo dobrovoľné.

V rámci externého posúdenia je potrebné riešiť nasledujúce činnosti agentúry:

- Inštitucionálna akreditácia (Hodnotenie súladu a implementácie vnútorného systému vysokej školy so Štandardmi pre vnútorný systém),
- Akreditácia programu (Konanie vedené na žiadosť vysokej školy, ktorá ešte neakreditovala študijný program v príslušnom študijnom odbore a stupni – počiatočná akreditácia študijného programu alebo spoločného študijného programu, ktorý sa vykonáva na základe hodnotenia plnenia Štandardov pre študijný program),
- Konanie o udelení štátneho súhlasu (Konanie na žiadosť právnickej osoby, ktorá by chcela pôsobiť ako súkromná vysoká škola. V tomto konaní agentúra posudzuje, či navrhovaný vnútorný systém súkromnej vysokej školy spĺňa Štandardy pre vnútorný systém a či akredituje navrhované študijné programy).

Hoci niektoré činnosti (t. j. konanie o udelení štátneho súhlasu) sa ešte nerealizujú, mali byť však byť zahrnuté a posudzované v samohodnotiacej správe a externom posúdení na základe dostupných procesov a dokumentácie.

Akreditácia habilitačných a inauguračných konaní nepatrí do rozsahu pôsobnosti ESG a nie je relevantná pre žiadosť o zaradenie do EQAR.

Ak sa v rámci SAAVŠ vyskytnú nejaké podstatné zmeny odteraz do posúdenia (napr. organizačné zmeny, zavedenie alebo zmeny činností v rámci alebo mimo rozsahu pôsobnosti ESG), agentúra by mala čo najskôr informovať EQAR.

3. Proces posúdenia

Posúdenie sa uskutoční v súlade s metodikou posúdení agentúry ENQA. Tento proces je navrhnutý v súlade s *Usmerneniami ENQA pre posúdenia agentúr* a požiadavkami *Postupov EQAR pre žiadosti*.

Postup posúdenia pozostáva z týchto krokov:

- Formulácia a dohoda o referenčnom rámci posúdenia medzi SAAVŠ, ENQA a EQAR (vrátane uverejnenia referenčného rámca na webovom sídle ENQA¹);
- Nominácia a vymenovanie panelu ENQA;

¹ Agentúra je vyzvaná, aby zverejnila RR aj na svojej webovej stránke.

- Oznámenie EQAR o vymenovanom panelu;
- Samohodnotenie agentúrou vrátane prípravy a uverejnenia samohodnotiacej správy;
- Návšteva agentúry na mieste od panelu;
- Príprava a dokončenie záverečnej hodnotiacej správy panelom;
- Kontrola záverečnej hodnotiacej správy panelu agentúry ENQA;
- Uverejnenie záverečnej hodnotiacej správy;
- Rozhodnutie výboru pre register EQAR o registrácii agentúry v EQAR;
- Rozhodnutie rady ENQA o členstve v ENQA;
- Nadviazanie na odporúčania panelu pre agentúru vrátane dobrovoľnej návštevy o pokroku.

3.1 Nominácie a vymenovanie panelu

Panel sa skladá zo štyroch členov: jeden alebo dvaja odborníci na zabezpečovanie kvality (aspoň jeden z nich je v súčasnosti zamestnaný v členskej agentúre ENQA), akademik zamestnaný na vysokej škole, študent a prípadne zástupca trhu práce (ak sa o to požiada). Jeden z členov slúži ako predseda panelu a ďalší člen ako tajomník. V prípade posúdení agentúry ENQA je aspoň jeden z posudzovateľov nominovaný ENQA (najčastejšie odborník na zabezpečovanie kvality). Aspoň jeden z posudzovateľov je vymenovaný z nominantov buď Európskej asociácie univerzít (EUA) alebo Európskeho združenia inštitúcií vysokoškolského vzdelávania (EURASHE) a študent je vždy vybraný spomedzi posudzovateľov nominovaných z ESU. Na požiadanie môže zástupca trhu práce pochádzať z nominantov od Business Europe alebo z ENQA. Na žiadosť agentúry môže byť do výboru zaradený ďalší člen panelu. V tomto prípade sa účtuje dodatočný poplatok na pokrytie poplatkov a cestovných nákladov posudzovateľa.

Panel bude podporovaný koordinátorom ENQA pre posúdenie (zamestnanec ENQA), ktorý bude monitorovať integritu procesu a zabezpečiť, aby boli počas celého procesu splnené požiadavky ENQA. Koordinátor posúdenia nebude tajomníkom a počas rozhovorov na návšteve na mieste sa nebude zúčastňovať na diskusiách.

Súčasní členovia rady ENQA nie sú oprávnení vykonávať funkciu posudzovateľov.

ENQA poskytne agentúre navrhované zloženie panelu a životopisy členov panelu, aby mohla zistiť, že neexistujú žiadne známe konflikty záujmov. Posudzovatelia budú musieť súhlasiť s vyhlásením o nekonflikte záujmov, ktoré je súčasťou ich zmluvy o posúdení tejto agentúry.

3.2 Samohodnotenie agentúrou vrátane vypracovania samohodnotiacej správy

Agentúra je zodpovedná za vykonávanie a organizáciu vlastného procesu samohodnotenia a musí dodržiavať tieto usmernenia:

- Samohodnotenie je organizované ako projekt s jasne vymedzeným plánom a zahŕňa všetky príslušné interné a externé zainteresované strany;
- Očakáva sa, že samohodnotiaci správa bude obsahovať:
 - stručný opis systému vysokoškolského vzdelávania a zabezpečovania kvality;
 - históriu, profil a činnosti agentúry;

- prezentáciu spôsobu, akým agentúra rieši každý jednotlivý štandard častí 2 a 3 ESG pre každú z externých činností agentúry na zabezpečovanie kvality, so stručnou a kritickou úvahou o predložených skutočnostiach;
 - názory zainteresovaných strán;
 - odkaz na odporúčania uvedené v predchádzajúcom posúdení a opatrenia prijaté na splnenie týchto odporúčaní;
 - SWOT analýzu;
 - úvahy o kľúčových výzvach a oblastiach budúceho rozvoja agentúry.
- Všetky externé činnosti agentúry týkajúce sa zabezpečovania kvality (tak ako sú vymedzené v časti 2.1) sú opísané a ich súlad s ESG je analyzovaný v SHS.
 - Správa je dobre štruktúrovaná, stručná a komplexná. Jasne preukazuje, do akej miery agentúra plní svoje úlohy externého zabezpečovania kvality a spĺňa ESG.

Správa o samohodnotení sa predkladá sekretariátu ENQA, ktorý má dva týždne na vykonanie prešetrovania. Účelom prešetrovania je zabezpečiť, aby bola samohodnotiacia správa vyhovujúca na posúdenie panelu. Sekretariát nebude posudzovať samotný obsah informácií, ale skôr to, či sú alebo nie sú k dispozícii potrebné informácie, ako sa uvádza v *Usmerneniach ENQA pre posúdenia agentúr*. Ak správa o samohodnotení neobsahuje potrebné informácie a nedodržiava požadovaný formulár a obsah, sekretariát ENQA si vyhradzuje právo požiadať o revidovanú verziu do dvoch týždňov.

Konečná verzia samohodnotiacej správy agentúry sa potom predloží panelu najmenej osem týždňov pred návštevou na mieste. Agentúra zverejní dokončenú SHS na svojej webovej stránke a odošle odkaz ENQA. Tá následne tiež uverejní tento odkaz na svojej webovej stránke.

3.3 Návšteva panelu na mieste

Panel vypracuje návrh harmonogramu návštevy na mieste, ktorý sa musí predložiť agentúre najmenej šesť týždňov pred plánovanými dátumami návštevy. Harmonogram má obsahovať orientačný program zasadnutí a iných úloh, ktoré má panel vykonať počas návštevy na mieste, a ktorého trvanie je zvyčajne 2,5 dňa. Schválený harmonogram sa musí agentúre poskytnúť aspoň jeden mesiac pred návštevou lokality, aby sa mohli riadne zorganizovať požadované pohovory.

Pred návštevou lokality (v ideálnom prípade aspoň dva týždne pred návštevou lokality) panel zorganizuje povinné online stretnutie s agentúrou. Toto zasadnutie sa koná s cieľom zabezpečiť, aby panel dostatočne chápal:

- špecifický vnútroštátny/právny kontext, v rámci ktorého agentúra pôsobí;
- osobitný systém zabezpečovania kvality, ku ktorému agentúra patrí;
- kľúčové charakteristiky externých činností agentúry v oblasti zabezpečovania kvality.

Panelu bude počas návštevy na mieste pomáhať koordinátor ENQA pre posúdenie. Koordinátor posúdenia bude pôsobiť ako hlavný kontakt panelu s agentúrou, bude monitorovať integritu procesu posúdenia a jeho konzistentnosť a zabezpečí, aby sa zväzili a splnili celkové očakávania ENQA týkajúce sa posúdenia.

Návšteva na mieste sa ukončí záverečnou debríingovou schôdzou, na ktorej panel načrtne svoje všeobecné dojmy a poskytne prehľad úsudkov o dodržiavaní ESG agentúrou. Panel nebude

komentovať, či sa agentúre udelí/potvrdí členstvo v ENQA alebo registrácia v EQAR.

3.4 Príprava a dokončenie hodnotiacej správy o posúdení

Na základe zistení panelu, tajomník posúdenia vypracuje správu po konzultácii s panelom. Správa sa bude riadiť účelom a rozsahom posúdenia, ako sa vymedzuje v častiach 2 a 2.1. Takisto poskytne jasné zdôvodnenie zistení panelu týkajúcich sa každého štandardu v častiach 2 a 3 ESG. Pri príprave správy by mal panel zohľadniť aj *Politiku EQAR týkajúcu sa používania a interpretácie ESG pre Európsky register agentúr zabezpečujúcich kvalitu*², aby sa zabezpečilo, že správa obsahuje dostatočné informácie pre registračný výbor na posúdenie žiadosti agentúry o registráciu v EQAR.

Návrh sa najprv predloží koordinátorovi ENQA pre posúdenie, ktorý skontroluje konzistentnosť, zrozumiteľnosť a jazyk správy, a potom sa predloží agentúre – zvyčajne do 10 týždňov od návštevy na mieste – len na pripomienkovanie vecnej správnosti a závažných nedorozumení. Agentúra bude mať na to dva týždne a v tejto fáze by nemala predložiť už žiadny dodatočný materiál ani dokumentáciu. Potom panel zohľadní spätnú väzbu agentúry o možných chybách a dokončí a predloží ENQA správu o posúdení.

Správa by sa mala dokončiť do troch mesiacov od návštevy na mieste a zvyčajne nepresiahne 40 – 50 strán.

3.5. Uverejnenie správy a následný postup

Agentúra dostane správu panelu a uverejní ju na svojej webovej stránke po tom, ako hodnotiaci výbor agentúry túto správu overí. Správa sa uverejní aj na webovom sídle ENQA spolu s vyhlásením výboru pre posúdenie agentúry, ktorý validuje správy o externom posúdení tým, že zhodnotí integritu procesu posúdenia a skontroluje kvalitu a konzistentnosť správ. Dôležité je, že počas tohto procesu a pred konečným overením správy má výbor pre posúdenie agentúry možnosť v prípade potreby vyžiadať si dodatočné (dokumentárne) dôkazy alebo objasnenia od panelu, koordinátora posúdenia alebo od agentúry. Správa o posúdení sa uverejní na webovej stránke ENQA bez ohľadu na výsledok.

Agentúra sa zaväzuje, že v rámci nadväzujúcich činností bude reagovať na odporúčania z posúdenia a do dvoch rokov od potvrdenia záverečnej hodnotiacej správy predloží agentúre ENQA nadväzujúcu správu. Táto správa bude zverejnená na webovej stránke ENQA.

Nadväzujúcu správu možno doplniť o nepovinnú návštevu agentúry o pokroku, ktorú vykonajú dvaja členovia pôvodného panelu (ak je to možné). Cieľom návštevy, ktorá sa zvyčajne uskutoční 2 – 3 roky po overení záverečnej hodnotiacej správy (a po predložení nadväzujúcej správy), má za cieľ ponúknuť dialóg zameraný na zlepšenie a strategicky riadený dialóg, ktorý by za normálnych okolností bolo ťažké začleniť do návštevy na mieste zameranej na dodržiavanie predpisov. Cieľom takejto návštevy teda nie je kontrolovať dodržiavanie ESG agentúry ani to, ako agentúra nadviazala na odporúčania,

² Dostupné na: <https://www.eqar.eu/about/official-documents/#use-and-interpretation-of-the-esg>

ale skôr poskytuje priestor pre strategické rozhovory, ktoré agentúre umožňujú zamyslieť sa nad jej hlavnými výzvami, príležitosťami a prioritami. Ak by agentúra nechcela využiť túto príležitosť, môže o tom informovať koordinátora ENQA pre posúdenia.

4. Použitie správy

ENQA si ponechá vlastníctvo správy. Duševné vlastníctvo všetkých diel vytvorených panelom v súvislosti so zmluvou o posúdení, vrátane konkrétne akýchkoľvek písomných správ, bude zverené ENQA.

Správa sa používa ako základ pre rozhodnutie registračnej komisie o registrácii agentúry v EQAR. V prípade neúspešnej žiadosti do EQAR môže správu použiť aj rada ENQA na dosiahnutie záveru o tom, či agentúra môže byť prijatá/potvrdená ako člen ENQA. Proces preskúmania je preto navrhnutý tak, aby slúžil dvom účelom. V každom prípade by sa hodnotiacia správa mala považovať za konečnú až po validácii hodnotiacim výborom agentúry. Po predložení správy agentúre ENQA, ale pred jej validáciou zo strany ARC, agentúra, porota alebo akákoľvek tretia strana túto správu nesmie použiť ani sa na ňu spoliehať a nesmie byť zverejnená bez predchádzajúceho písomného súhlasu ENQA. Schválenie správy je nezávislé od rozhodnutia o registrácii v EQAR alebo členstva v ENQA.

Na účely registrácie v EQAR agentúra predloží hodnotiacu správu (po validácii hodnotiacim výborom agentúry) e-mailom na adresu EQAR. Agentúra by mala zahrnúť aj svoju samohodnotiacu správu (vo formáte PDF), čestné vyhlásenie a akékoľvek iné dokumenty, ktoré môžu byť relevantné pre žiadosť (t. j. prílohy, vyhlásenie k hodnotiacej správe, aktualizácie). Očakáva sa, že EQAR posúdi hodnotiacu správu a žiadosť agentúry na schôdzi registračného výboru, ako sa stanovuje v orientačnom harmonograme posúdenia nižšie v texte a pred rozhodnutím o členstve v ENQA radou ENQA.

V prípade žiadosti o členstvo v ENQA sa od agentúry žiada, aby predložila list adresovaný rade ENQA, v ktorom uvedie svoju motiváciu uchádzať sa o členstvo a spôsoby, akými agentúra očakáva, že prispeje k práci a cieľom ENQA prostredníctvom svojho členstva. Tento list bude predstavenstvo posudzovať spolu s potvrdením zaradenia do EQAR pri rozhodovaní o členstve agentúry. Ak sa agentúre neudelí registrácia v EQAR alebo sa registrácia neobnoví, rozhodnutie o členstve v ENQA sa prijme na základe záverečnej hodnotiacej správy, listu so žiadosťou a vyhlásenia hodnotiaceho výboru agentúry. Rozhodnutie o členstve bude zverejnené na webovej stránke ENQA.

5. Orientačný harmonogram posúdenia

| | |
|---|----------------------------|
| Dohoda o referenčnom rámci | September 2022 |
| Vymenovanie členov panelu | Október/November 2022 |
| Dokončenie samohodnotenia | 15. November 2022 |
| Skríning SHS koordinátorom ENQA pre posúdenie | November 2022 |
| Príprava harmonogramu návštev na mieste a orientačného harmonogramu | December 2022/ Január 2023 |
| Brífing členov panelu | December 2022 |
| Návšteva panelu na mieste | Marec 2023 |

| | |
|---|----------------|
| Návrh hodnotiacej správy a jeho predloženie koordinátorovi ENQA pre posúdenie jej súladu s usmerneniami | Máj 2023 |
| Návrh hodnotiacej správy, ktorá sa má zaslať na faktickú kontrolu do agentúry | Máj 2023 |
| Vyhlasenie agentúry k návrhu hodnotiacej správy panelu (v prípade potreby) | Jún 2023 |
| Predloženie záverečnej hodnotiacej správy agentúre ENQA | Júl 2023 |
| Validácia hodnotiacej správy hodnotiacim výborom agentúry | September 2023 |
| Uverejnenie správy | September 2023 |
| Schôdza registra EQAR a počiatočné zváženie | jeseň 2023 |
| Rozhodnutie rady ENQA o členstve v ENQA | Október 2023 |

PRÍLOHA 3: SLOVNÍK

| | |
|--------------|--|
| EHEA | Európsky priestor vysokoškolského vzdelávania |
| ENQA | Európska asociácia agentúr pre zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania |
| ESG | Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality v európskom priestore vysokoškolského vzdelávania, 2015 |
| Ministerstvo | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky |
| NKR | Národný kvalifikačný rámec |
| OECD | Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj |
| SHS | Samohodnotiaca správa |
| SAAVŠ | Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo |
| V4QA | Vyšehradská skupina pre zabezpečovanie kvality |

PRÍLOHA 4: DOKUMENTY NA PODPORU HODNOTIACEJ SPRÁVY

DOKUMENTY POSKYTNUTÉ SAAVŠ

Akčný plán pre externé posudzovanie agentúry

Novely zákona o vysokých školách (2022)

Výročná správa o činnosti a hospodárení SAAVŠ za rok 2021

Novely Metodiky vyhodnocovania štandardov

Zmeny vysokoškolského vzdelávania v dôsledku implementácie systémov zabezpečovania kvality na roky 2019 – 2021

Etický kódex

Smernica o konflikte záujmov

Stratégia rozvoja Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo na roky 2022 – 2027

Smernica o vybavovaní sťažností

Smernica o odmeňovaní členov pracovných skupín

Smernica o vnútornom systéme preverovania oznámení protispoločenskej činnosti

Ročné hodnotenie vnútorného systému SAAVŠ za rok 2022

Pracovný poriadok

Vnútorný systém zabezpečovania kvality činností SAAVŠ

Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (2018)

Memorandum o porozumení V4QA Fórum

Metodológia vyhodnocovania štandardov

Poslanie agentúry

Národný akčný plán v oblasti externého zabezpečovania kvality vysokých škôl v Slovenskej republike

Organizačný poriadok

Plán tematických analýz a správ

Zásady na zápis do zoznamu posudzovateľov

Smernica SAAVŠ o ochrane osobných údajov

Kvantitatívny prehľad demografického vývoja v slovenskom vysokoškolskom vzdelávaní za roky 1989 – 2020

Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania

Rokovací poriadok odvolacej komisie

Rokovací poriadok pracovnej skupiny výkonnej rady SAAVŠ

Rokovací poriadok výkonnej rady

Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie

Štandardy pre študijné programy

Štatút SAAVŠ

Aktualizovaný akčný plán na roky 2022 – 2023

ĎALŠIE ZDROJE POUŽITÉ PANELOM

OECD, 2021 Improving Higher Education in the Slovak Republic (Zlepšenie vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike), OECD Publishing, Paríž

Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG), Brusel, Belgicko

AGENTÚRA ENQA

V tejto správe sa uvádzajú zistenia posúdenia agentúry ENQA Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (SAAVŠ), ktoré sa uskutočnilo v roku 2023.

enqa.

European Association for
Quality Assurance in Higher Education