

**VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK
K NÁVRHU NA ZMENU ŠTANDARDOV
PRE VNÚTORNÝ SYSTÉM
ZABEZPEČOVANIA KVALITY
VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA**

V Bratislave 24. apríla 2025

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu na zmenu štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania

Začiatok pripomienkového konania: 31.1. 2025

Koniec pripomienkového konania: 31.3.2025

Počet vznesených pripomienok: 13

Počet vyhodnotených pripomienok: 13

Vyhodnotenie jednotlivých pripomienok je uvedené v tabuľkovej prílohe

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

A – akceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

N – neakceptovaná

0 – nemá charakter pripomienky

Celkový počet pripomienok: 13

Počet pripomienkujúcich subjektov: 4

Akceptované: 2 (15,4 %)

Čiastočne akceptované: 1 (7,7 %)

Neakceptované: 10 (76,9 %)

Súhrnné vyhodnotenie:

Agentúre bolo celkove doručených 13 pripomienok od 4 pripomienkujúcich subjektov alebo osôb. Viaceré pripomienky sa netýkali predloženého návrhu ani účelu, pre ktorý bol návrh zmien predložený. Z týchto dôvodov boli tieto pripomienky neakceptované. Z ostatných pripomienok boli akceptované tie, ktoré požadovali zapracovanie pravidiel pre udeľovanie súhlasu na poskytovanie vzdelávacích programov v subrámcí profesijných kvalifikácií certifikovaným vzdelávacím inštitúciám. Ostatné pripomienky boli neakceptované. Pripomienky a ich vyhodnotenie sú v nasledujúcej tabuľke:

	Pripomienkujúci subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
1.	Ing.Mgr. Juraj Chebeň, PhD.	V čl. 12 bod 1 návrhu štandardov SAAVŠ (str. 4 PDF) sa uvádza: „Vysoká škola má vo svojom vnútornom systéme zavedené a formalizované politiky na zabezpečovanie kvality vzdelávacích programov [...] a dôsledne s nimi riadi.“ Tento text deklaruje povinnosť existencie procesov, ale úplne chýba akýkoľvek mechanizmus kontroly, sankcií alebo vyvodzovania zodpovednosti, ak sa tieto procesy nedodržiavajú.	N sankčné mechanizmy sú ustanovené v zákone o zabezpečovaní kvality
2.	Ing.Mgr. Juraj Chebeň, PhD.	SAAVŠ návrh vôbec nereflektuje habilitačné/inauguračné procesy – chýba im akákoľvek regulácia, hoci ide o kľúčové prvky rozvoja kvality. Vhodné je zvoliť analogický prístup ako v čl. 12 písm. a) až o) návrhu pre mikroosvedčenia.	N netýka sa navrhovanej zmeny
3.	Ing.Mgr. Juraj Chebeň, PhD.	SAAVŠ návrh vôbec nereflektuje štandardizované pravidlá pre nábor akademických pracovníkov – ide pritom o kritickú oblasť zabezpečovania kvality. Nábor je prvým vstupným bodom, ktorý rozhoduje o odbornosti a potenciáli budúcich pedagógov a výskumníkov. Vysoké školy bez jednotných pravidiel náboru riskujú personálne rozhodnutia založené na subjektívnych alebo	N netýka sa navrhovanej zmeny

		nejednotných kritériách, čo môže mať negatívny dopad na kvalitu výučby, výskumu a medzinárodného renomé.	
4.	Ing.Mgr. Juraj Chebeň, PhD.	Žiadna časť návrhu sa nezaoberá mzdovými a motivačnými mechanizmami pre akademických pracovníkov – ide však o jeden z najzásadnejších faktorov pre udržateľnosť kvality. Transparentné a výkonom podmienené odmeňovanie je medzinárodne uznávaným nástrojom riadenia kvality. Ak vysoká škola nemá jasné kritériá odmeňovania naviazané na výskumnú, pedagogickú a projektovú činnosť, vytvára sa priestor pre demotiváciu kvalitných odborníkov a odliv talentov. Zabezpečenie kvality vzdelávania na vysokých školách je priamo závislé od kvality vedecko-pedagogických zamestnancov. Práve títo odborní pracovníci vytvárajú obsah výučby, vedú študentov, publikujú výskum a reprezentujú inštitúciu v medzinárodnom akademickom priestore. Aby vysoká škola mohla dlhodobo garantovať vysokú kvalitu vzdelávania, musí systematicky zabezpečovať: 1. Transparentný a odborne fundovaný nábor a výber nových zamestnancov, ktorý garantuje, že do akademickej sféry vstupujú len kvalifikovaní a perspektívni odborníci. 2. Stimulujúce a objektívne podmienky	N netýka sa navrhovanej zmeny

		pre kariérny rozvoj zamestnancov, vrátane habilitačných a inauguračných konaní, ktoré musia byť odborne hodnotené, bez prvkov svojvôle a bez ohľadu na interné vzťahy. 3. Spravodlivý systém odmeňovania, ktorý zohľadňuje skutočný prínos zamestnanca k výskumu, výučbe, rozvoju inštitúcie a spolupráci s praxou. Ak majú byť štandardy SAAVŠ skutočne nástrojom na podporu kvality, nestačí stanoviť všeobecné pravidlá riadenia kvality študijných programov – nevyhnutné je ich doplniť o konkrétne požiadavky na riadenie ľudských zdrojov v akademickom prostredí, kde sa dnes nachádza množstvo nedostatkov a netransparentných praktík.	
5.	Ing.Mgr. Juraj Chebeň, PhD.	Čl. 12 – nový bod 5 Navrhujeme doplniť mechanizmus kontroly dodržiavania procesov a vyvodzovania zodpovednosti v prípade ich porušenia. Návrh znenia: "Vnútorň systém vysokej školy musí obsahovať mechanizmus kontroly dodržiavania formalizovaných procesov zabezpečenia kvality riadenia ľudských zdrojov, ako aj spôsob vyvodzovania zodpovednosti v prípade ich porušenia. V prípade porušenia procesov je vysoká škola povinná prijať nápravné opatrenia a informovať o ich vykonaní relevantné vnútorné orgány a orgány dohľadu. Agentúra má právo vyžiadať si tieto informácie v rámci periodického hodnotenia."	N netýka sa navrhovanej zmeny

6.	Ing.Mgr. Juraj Chebeň, PhD.	Nový článok 14 – Nábor a výber akademických zamestnancov 1. Vysoká škola zabezpečuje jednotný, transparentný a verejne prístupný systém náboru akademických pracovníkov. Výberové konanie musí byť zverejnené najmenej 14 dní pred uzávierkou na webe školy, Ministerstva ŠVVM SR a národného portálu, vrátane jasného popisu pracovnej pozície a kritérií. 2. Každý člen výberovej komisie musí spĺňať minimálne tie isté odborné kritériá ako uchádzači. Zabezpečí sa tým odbornosť a férovosť výberu. 3. Každé výberové konanie musí byť dokumentované formou videozáznamu, ktorý sa archivuje minimálne 2 mesiace. Zároveň vysoká škola zabezpečí, že všetky výberové konania budú prebiehať podľa jednotnej hodnotiacej metodiky, ktorá stanovuje presné váhy a kritériá hodnotenia (napr. vedecká činnosť, pedagogická prax, medzinárodná skúsenosť, jazykové kompetencie). 4. Metodika použitá vo výberových konaniach musí byť verejne prístupná a záväzná pre všetky pracoviská danej fakulty. Výsledky hodnotenia každého uchádzača sa zaznamenajú do štandardizovanej hodnotiacej tabuľky, ktorá sa spolu so zápisnicou a videozáznamom stáva súčasťou archívu výberového konania. Vďaka tomu môže kontrolný	N netýka sa navrhovanej zmeny
----	-----------------------------	--	--

		orgán porovnať uchádzačov spätne a objektívne na základe predom známych kritérií a hodnotení, čím sa zabezpečí preskúmateľnosť a zákonnosť výberového procesu. 4. Každá fakulta je povinná vytvoriť vlastný nezávislý kontrolný orgán, ktorý bude oprávnený preskúmavať podnety na priebeh výberových konaní a overovať ich súlad s platnou legislatívou a internými predpismi. Tento fakultný kontrolný orgán vyhotoví z každého šetrenia písomnú správu. 5. Univerzita zároveň vytvorí centrálny kontrolný orgán, ktorý bude oprávnený vykonávať nadrezortnú kontrolu nad činnosťou fakultných orgánov a riešiť odvolania uchádzačov proti ich rozhodnutiam. Tento mechanizmus zabezpečí dvojstupňovú preskúmateľnosť výberových procesov a prispeje k eliminácii netransparentných praktík.	
7.	Ing.Mgr. Juraj Chebeň, PhD.	Nový článok 15 – Rozvoj akademických zamestnancov 1. Vysoká škola má vo svojom vnútornom systéme zavedené a formalizované politiky zabezpečujúce transparentný, odborný a etický rozvoj vedecko-pedagogických zamestnancov. Tieto politiky sa týkajú najmä habilitačných a inauguračných konaní, odborných školení, výučbových pobytov v zahraničí a ďalších foriem profesijného rozvoja. 2. Rozhodovanie v	N Netýka sa navrhovanej zmeny

		habilitačných a inauguračných konaniach prebieha na základe odborných hodnotení nezávislých posudzovateľov z príslušnej oblasti výskumu. 3. Vedecká rada, ktorá rozhoduje o habilitácii alebo inaugurácii: a) má najmenej 60 % členov z iných pracovísk, ako je pracovisko uchádzača, b) má aspoň 30% členov z akademického zahraničného prostredia z danej oblasti, c) hlasuje anonymne a rozhodnutie musí byť písomne zdôvodnené, d) pri neudelení titulu napriek splneniu formálnych kritérií je povinná podrobne odôvodniť svoje rozhodnutie v písomnej forme, ktorú dostane uchádzač. 4. Vnútorný systém vysokej školy obsahuje jasne stanovené, zverejnené a nemenné minimálne požiadavky na habilitačné a inauguračné konania, ktoré sú rovnaké pre všetkých uchádzačov v danom odbore, nezávisle od katedry či fakulty. 5. Vysoká škola systematicky podporuje odborný rast zamestnancov aj mimo habilitačných procesov prostredníctvom: a) pravidelne plánovaných školení v oblasti didaktiky, akademickej etiky, práce s databázami, hodnotenia študentov a vedeckej činnosti, b) vytvárania podmienok pre zapojenie zamestnancov do výskumných a vzdelávacích projektov, c) poskytovania	
--	--	--	--

		mentorského systému pre mladších akademických pracovníkov, d) financovania účasti na konferenciách, workshopoch a odborných seminároch. 6. Vysoká škola má zavedenú stratégiu a podporný systém pre medzinárodnú mobilitu zamestnancov, ktorý zahŕňa: a) cielenú podporu výučbových a výskumných pobytov v zahraničí, b) zohľadňovanie zahraničnej mobility v hodnotení zamestnanca, c) uplatňovanie transparentných pravidiel výberu uchádzačov o podporu zo strany školy, d) vytváranie inštitucionálnych partnerstiev, ktoré znižujú bariéry pre mobilitu (napr. Erasmus+, bilaterálne dohody, zahraničné doktoráty). 7. Úspešné absolvovanie školení, výučbových pobytov či zapojenie do medzinárodnej spolupráce je dokumentované a zohľadňované pri kariérnom postupe a odmeňovaní zamestnancov. 8. Alternatívny model rozhodovania pri habilitáciách a inauguráciách – automatizovaný titul pri splnení vopred stanovených kritérií a) Vysoká škola môže vo svojom vnútornom systéme zaviesť alternatívny model habilitačného a inauguračného konania, založený na princípe striktne stanovených a verejne dostupných kvalifikačných kritérií. b) V tomto modeli je habilitačný titul (docent) alebo	
--	--	--	--

		vedecko-pedagogický titul (profesor) automaticky udelený uchádzačovi, ktorý preukázateľne a jednoznačne spĺňa všetky požiadavky, definované vopred zverejneným súborom kvantitatívnych a kvalitatívnych kritérií (napr. počet publikácií v časopisoch s impaktovým faktorom, pedagogická prax, zahraničné mobility, úspešné vedenie doktorandov, získané granty). c) V takom prípade sa habilitačná alebo inauguračná prednáška realizuje len ako formálny a slávnostný akt, ktorý neovplyvňuje výsledok konania. Nevyžaduje sa samostatné hlasovanie vedeckej rady, čím sa minimalizuje vplyv subjektívneho posudzovania alebo akademických hierarchií. d) Takýto systém podporuje meritokraciu, predvídateľnosť a spravodlivosť, a zároveň motivuje uchádzačov k cieľavedomej a merateľnej vedecko-pedagogickej činnosti. Vysoká škola je zároveň povinná zabezpečiť verejný prístup k týmto kritériám a garantovať ich jednotné uplatňovanie vo všetkých prípadoch.	
8.	Ing.Mgr. Juraj Chebeň, PhD.	Nový článok 16 – Systém odmeňovania akademických zamestnancov 1. Vysoká škola má vo svojom vnútornom systéme zavedené a formalizované politiky	N netýka sa navrhovanej zmeny

		odmeňovania vedecko-pedagogických zamestnancov, ktoré sú transparentné, spravodlivé a naviazané na objektívne merateľné výkony zamestnancov v pedagogickej, vedeckej, projektovej a rozvojovej činnosti. 2. Vnútný systém obsahuje bodový alebo iný kvantifikovaný model hodnotenia výkonu zamestnanca, ktorý je verejne dostupný, zrozumiteľný a záväzný pre všetky pracoviská vysokej školy. Tento model zohľadňuje najmä: a) kvalitu a rozsah pedagogickej činnosti, b) výstupy z vedecko-výskumnej činnosti (najmä publikácie vo WoS/Scopus), c) zapojenie do domácich a medzinárodných projektov, d) vedenie diplomových, rigorózných a dizertačných prác, e) mobilitu a spoluprácu so zahraničnými pracoviskami, f) účasť na radiaciach alebo rozvojových aktivitách v rámci vysokej školy. 3. Na všetkých fakultách a katedrách sa uplatňuje jednotný základný rámec hodnotenia výkonu – nie je prípustné, aby rôzne pracoviská uplatňovali odlišné kritériá alebo váhy bez riadneho	
--	--	--	--

		odôvodnenia a súhlasu vedenia univerzity. 4. Finančné odmeňovanie akademických pracovníkov (osobné ohodnotenie, odmeny, mimoriadne príplatky a iné nenárokovateľné zložky mzdy) musí vychádzať z dokumentovaných výkonov, nie zo subjektívneho hodnotenia nadriadeného bez opory v hodnotiacom systéme. 5. Vnútný systém vysokej školy zabezpečuje možnosť preskúmania rozhodnutia o odmenách – zamestnanec má právo požiadať o revíziu svojho hodnotenia a výšky odmeny kontrolným mechanizmom na úrovni fakulty alebo univerzity. 6. Pravidlá odmeňovania a hodnotenia výkonu sú pravidelne vyhodnocované, zverejňované a upravované na základe spätnej väzby zamestnancov a zástupcov akademickej obce. 7. Vysoká škola zabezpečuje, že aj pri rozpočtových obmedzeniach sú odmeny prideľované v súlade s objektívnym poradím podľa hodnotiaceho systému, čím sa predchádza svojvôli alebo diskriminácii.	
9.	Katolícka univerzita v Ružomberku,	navrhovanému čl. 12 ods. 4 písm. l) štandardov: Zvážiť, či sa písmeno l) má týkať naozaj všetkých vzdelávacích programov, teda aj tých, ktoré vysoká	A – znenie bolo upravené

	Samuel Štefan Mahút	škole neuskutočňuje, len k nim dáva súhlas certifikovanej vzdelávacej inštitúcií podľa ods. 3 písm. b) a c). Napríklad zvážiť zmenu písmena doplnením slov „uskutočňovaného na vysokej škole“ za slová „vzdelávacieho programu.“ Teda: „že sú systematicky zhromažďované, spracúvané, analyzované a vyhodnocované informácie, ktoré sú využívané v zabezpečovaní kvality vzdelávacieho programu uskutočňovaného na vysokej škole a že do zhromažďovania a spracovania informácií sú zapojené všetky zainteresované strany“ Obdobne aj pri písmene o)	
10.	Katolícka univerzita v Ružomberku, Samuel Štefan Mahút	K navrhovanému čl. 12 ods. 3 písm. b) a c) štandardov: Podľa § 8 ods. 3 písm. c) zákona o vzdelávaní dospelých môže certifikovaná vzdelávacia inštitúcia so súhlasom vysokej školy poskytovať aj vzdelávací program na úrovni subbrámca profesijných kvalifikácií (nielen na úrovni subbrámca vysokoškolských kvalifikácií). Návrh štandardov však hovorí iba o súhlase a odnímaní súhlasu iba v subbrámci vysokoškolských kvalifikácií.	A – znenie bolo doplnené
11.	Slovenská technická univerzita v Bratislave,	Pripomienka k bodu 4. „Štruktúry a procesy podľa odseku 3 tohto článku zaručujú“ g) že vzdelávacie programy majú primerane	N – po konzultáciách so zainteresovanými stranami agentúra presadzuje riešenie, ktoré poskytne flexibilitu pri dizajne vzdelávacích programov, pričom navrhované znenie zaručuje, že ide o menšie

	Martina Reháková	nastavenú predpokladanú záťaž potrebnú na dosiahnutie vzdelávacích výstupov vyjadrenú v ECTS kreditoch, ktorá nepresiahne štandardnú kreditovú záťaž potrebnú na získanie vysokoškolského vzdelania akéhokoľvek stupňa; Zdôvodnenie: Zákon č. 292/2024 Z. z. v § 8 ods. 5 upravuje dolnú hranicu, teda najmenší rozsah vzdelávacieho programu na úroveň 1 kreditu, ktorý podľa § 8 vyhlášky č. 405/2024 Z. z. zodpovedá 25 vyučovacím hodinám, čo zas zodpovedá 1 kreditu v zmysle zákona o VŠ (§ 60 ods. 2 v spojení s § 62 ods. 3 zákona o VŠ). Následne návrh štandardov vo vyššie uvedenom v čl. 11 bod 4 písm. g) upravuje hornú hranicu, teda vzdelávací program nepresiahne štandardnú kreditovú záťaž potrebnú na získanie vysokoškolského vzdelania akéhokoľvek stupňa, čo je 180/240 ECTS na 1. stupni, 120 ECTS na 2. stupni, 180/240 ECTS na 3. stupni v dennej forme, čo vytvára predpoklad, že vzdelávací program môže byť v rozsahu (ekvivalentom) akreditovaného študijného programu na niektorej VŠ, avšak za úplne iných podmienok na jeho absolvovanie, za iných poplatkov (neobmedzených legislatívou), za úplne iných podmienok, ktoré musí spĺňať príslušná	vzdelávacie entity ako je akýkoľvek študijný program (čo je min. 60 kreditov)
--	-----------------------------	--	--

		certifikovaná vzdelávacia inštitúcia. Podľa odporúčania Rady Európskej únie týkajúcej sa európskeho prístupu k mikrocertifikátom nie je ich cieľom nahradiť vysokoškolské vzdelávanie, ani narušiť systém vysokoškolského vzdelávania, ale poskytovať kratšie vzdelávacie programy v rámci celoživotného vzdelávania. Vhodnejšie sa zdá, túto vetu vôbec neuvádzať, lebo ináč obmedziť rozsah.	
12.	Slovenská technická univerzita v Bratislave, Martina Reháková	2. Všeobecná pripomienka k navrhovanému zneniu čl. 12 „Zabezpečenie kvality vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia“ Navrhované štandardy nekorešpondujú s niektorými špecifickými požiadavkami Štandardov zabezpečovania kvality vzdelávacích inštitúcií v oblasti vzdelávania dospelých, ani neodkazujú na ich znenie. Z textu nie je jasné ako má vysoká škola postupovať pri poskytovaní mikroosvedčení aj na úrovni subbrámca profesijných kvalifikácií, resp. pri poskytovaní akreditovaných vzdelávacích programov.	ČA – bolo doplnené znenie do čl. 12 ods. 3 písm. a), ktoré vymedzuje pôsobnosť štandardov výlučne na poskytovanie vzdelávacích programov v subbrámci vysokoškolských kvalifikácií v zmysle § 8 ods. 3 písm. a) zákona 292/2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vysoká škola nemá podľa § 8 ods. 3 písm. c) oprávnenie poskytovať vzdelávacie programy v subbrámci profesijných kvalifikácií

13.	Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave, Zuzana Slezáková	V ČL.I. bod 5 ods.1 za slovom mikroosvedčenia žiadame uviesť odkaz pod čiarou, ktorý znie: „Poznámka pod čiarou k odkazu znie: To neplatí ak ide o regulované povolania podľa zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a delegovanej smernice komisie (EÚ) 2024/782 zo 4. marca 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií. Odôvodnenie: Povinnosť pre vysoké školy upraviť si vo svojom vnútornom systéme osobitné pravidlá súvisiace s vytváraním, schvaľovaním, uskutočňovaním a úpravou vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia je pre zdravotnícke povolania, najmä regulované podľa delegovanej smernice komisie (EÚ) 2024/782 zo 4. marca 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií (lekár, zubný lekár, sestra, farmaceut, pôrodná asistentka) neprijateľné z dôvodu ochrany zdravia človeka a bezpečnosti pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti. Výkon	N – Mikroosvedčenia sú novým nástrojom, ktorý má doplniť súčasné vzdelávacie aktivity vysokých škôl, teda nerušia sa tým kurzy akreditované MZ SR, atestačné vzdelávania a pod., ani sa tým nemenia kvalifikačné predpoklady pre výkon konkrétnych povolaní. Podľa § 1 ods. 2 zákona 292/2024, „tento zákon sa nevzťahuje na ... nadobúdanie, hodnotenie a overovanie odbornej kvalifikácie na účely výkonu povolania podľa osobitných predpisov¹⁾ a na prípravu na výkon odborných činností alebo špecializovaných odborných činností podľa osobitných predpisov.²⁾ V poznámkach sa 1 a 2 sa síce explicitne neuvádzajú zdravotnícke zákony, ale sú týmto odsekom pokryté, zákony v poznámkach sú uvedené ako príklady a nejde o definitívny zoznam (textácia začína slovom „napríklad“). Ostávajú teda zachované všetky povinnosti pre zdravotníckych pracovníkov absolvovať vzdelávanie potrebné pre výkon daného povolania tak ako doteraz. Vysoké školy si v zmysle zákona 292/2024 Z.z. majú upraviť vnútorný systém pre účely mikroosvedčení a následne im nič nebráni v budúcnosti poskytovať vzdelávanie vedúce k mikroosvedčeniu napr. v oblasti zvyšovania povedomia verejnosti o zdraví alebo doplniť povinné vzdelávacie kurzy aj o nepovinné, ktoré by rozvíjali zručnosti zdravotníckych pracovníkov a iných
-----	--	--	--

		zdravotníckeho povolania je prísne regulované uvedenou smernicou a právnymi predpismi rezortu zdravotníctva a nie je možné získať zručností a kompetencie uvedenými mikroosvedčeniami. Zároveň dávame do pozornosti, že zdravotnícky pracovníci, získavajú vedomosti, zručnosti a kompetencie, ktoré zodpovedajú potrebám rezortu zdravotníctva vzdelávaním v súlade so zákonom o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti a sústavou špecializačných odborov a certifikovaných pracovných činnosti uverejnených v nariadení vlády č.296/2010 Z. z. na základe akreditácie MZSR a sledovaním príslušných stavovských organizácii v zdravotníctve a len nedopatrením v zákone č. 292/2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie je uvedený odkaz na zákon č. 578/2004 Z. z. že uvedený predpis sa nevzťahuje na zdravotnícke povolania, ako to bolo doposiaľ.	účastníkov nad rámec určený národnou alebo medzinárodnou legislatívou.
--	--	---	---